

II SIMPOSIO INTERNACIONAL
DE SEGURIDAD Y DEFENSA
PERÚ 2015

LA APLICACIÓN DEL PODER NAVAL EN EL SIGLO XXI

Ph. D. Milan Vego



Ph. D. Milan Vego

El Dr. Milan Vego, es natural de Caplijina de la entonces Yugoslavia. Sirvió durante doce años como Oficial en la Armada de Yugoslavia y por tres años como Oficial de Cubierta en la Marina Mercante de Alemania Occidental, antes de obtener asilo político en los Estados Unidos de América donde posteriormente adquiere la ciudadanía.

Ostenta una Licenciatura en Historia Moderna y una Maestría en Historia Norteamericana y Latinoamericana por la Universidad de Belgrado, y un Doctorado en Historia Moderna de Europa por la Universidad George Washington. Se desempeñó como profesor adjunto en la Universidad George Washington, en la antigua Escuela de Inteligencia y Defensa, y en la Universidad Nacional de Defensa en Washington D.C. Docente en la facultad de la Escuela Superior de Guerra Naval de la Marina de los Estados Unidos de América. Catedrático en el Centro de Análisis Naval, en Alexandria, Virginia. También prestó servicios en el Centro Combinado del Ejército de los Estados Unidos de América. Es autor de diez libros, entre otros: Tácticas Navales Soviéticas; La Política Naval Austro Húngara; Estrategia Naval y Operaciones en aguas restringidas; La Batalla por Leyte; Planes japoneses y aliados; Preparativos y Ejecución; Guerra Operacional Conjunta: Teoría y Práctica; Guerra Operacional en el Mar: Teoría y Práctica; Operaciones de Grandes Flotas en la Guerra del Pacífico 1941-1945. También es autor de más de 350 artículos y ensayos en varias revistas y semanarios profesionales.

INTRODUCCIÓN

Generalmente comienzo con el pensamiento célebre de Erick Hoffer, un novelista. Él escribió la obra el “verdadero creyente”, creo en el año 1951. Uno de los mejores libros sobre fanáticos de la Psicología, Si no lo han leído, sería bueno que lo hagan. Algo que me gusta cumplir aquí para continuar, es que se refiere al futuro y creo que solamente podemos pensar sobre el futuro, en términos de ciertas consideraciones y reflexiones; en vez de tratar de hacer búsquedas rápidas. Uno de los aspectos del tema de hoy es el Poder Naval.

¿Cuál es la diferencia entre Poder Naval y Poder Marítimo?, ¿por qué ahora ya no usamos el Poder Marítimo? El Poder Naval incluye todos los elementos puramente basados en sus fuerzas navales, y cuando hablamos del control del mar, también nos referimos aparte, de la Fuerza Naval. Todo lo que se realiza dentro del Poder Marítimo; como en el comercio marítimo o la pesca. Entonces, ¿cuándo usamos el término naval? Fue recién quizás en el año de 1849. En breve quiero referirme al Dominio Marítimo; en sus dimensiones y en cuanto a aspectos físicos, geopolítico, demográfico, económico, militar etc.

Mi enfoque va ser sobre los temas relacionados, a lo que las Marinas realizan. Como ustedes saben, los mares u océanos, son de gran importancia para todos los países; el comercio marítimo, es importante para la materia prima. El 96% del comercio mundial de carga, se realiza todavía por buques; por barcos, que es la forma más básica y más importante para el comercio internacional. Se podría decir incluso, en el futuro la importancia de los mares y de los océanos serán mucho mayor para todos las naciones. Basándonos en los datos que tengo aquí; hay 50,000 buques o barcos de carga que realizan comercio todavía, de esos 2,000 millones es de petróleo. Prácticamente el 60 % de petróleo se transporta por barco, y 75 % de las actividades comerciales; gracias al manejo del comercio internacional. Hay 4,000 puertos que participan en actividades marítimas y de mega puertos. Aquí, este mapa nos muestra, la extensión del comercio internacional mundial; aparte de la actividad marítima, tenemos la pesca mundial.

DOMINIO MARÍTIMO

Las fuentes del Dominio Marítimo se han incrementado, debido a la exportación de gas, petróleo a muchas partes de los océanos en el mundo.

Luego también contamos con su denominación demográfica para las Armadas. El 90% de la población de hoy, viven a mil kilómetros del mar, y un 60% en las zonas urbanas; significativamente políticas, viven a 100 km de sus áreas costeras. Un 40% de todas las ciudades y 500,000 personas más, se ubican en sus costas. Del 2000 al 2025, la población será de 8,000 millones; comparado 1.5,000´000.000 millones del año 2000. A ellos, 75% de la población mundial, estará viviendo a 65 km de la zona costera, gracias a la participación Naval. Porque prácticamente, todas las áreas serán urbanizadas; los terrenos reconocidos como urbanos serán muy complejos de trabajar. Se sabrá qué tan válidos son las causas bien de los conflictos o guerras futuras.

Podrá haber muchas causas por querer ocupar el poder, por influencias económicas; también por ideologías totalitarias y por terrorismo. Donde se realizan también disputas de control marítimo, tratando de ganar los recursos hídricos; así como gas natural, petróleo. Tener una Guerra Mundial no es probable, pero hay una gran posibilidad de tener guerras comerciales, regionales. Aquí tenemos que

identificar los puntos flash, los puntos rojos. Como reconocemos en la Península coreana, el estrecho de Taiwán, el mar de la China y también el Báltico, donde hay posibilidad de combates o luchas por recursos; aquí justamente, la Península de las Coreas, Taiwán también es un área roja de conflictos.

Tenemos el mar de la China del Sureste de la parte Oriental; también tenemos el sureste asiático; al Sur de la India en el Golfo Pérsico, que estamos en esta zona roja. En la zona del Báltico y el Ártico, como zona roja o caliente; como consecuencia del cambio climático en el Ártico. El poder ahora está en la capacidad de navegación. China también va querer entrar por ahí; entonces el comercio norteamericano va a tratar de usar las rutas nórdicas, por el mar Nórdico, ¿cuáles serán los posibles cambios? En el carácter de la guerra, es un tema que a veces es confuso, debido a que se trata de hacer una distinción entre la naturaleza de la guerra y el carácter de la guerra, porque a veces hay un buen entendimiento de cuál es la naturaleza o cuál es el carácter de una guerra.

LA NATURALEZA DE LA GUERRA

La naturaleza de una guerra puede ser por diversas causas. Los teóricos lo definen de diferentes maneras, yo no creo que sea nada nuevo; si esto no cambia, creo que se trata de una calidad constante y permanente. En estos tiempos, los elementos que llamamos la naturaleza de la guerra es donde hay una política dominante o una estrategia dominante; la violencia, las hostilidades, los odios que no pueden ser cuantificados o anticipados. Entonces, la falta de predictibilidad causa fricción, peligros, accidentes. Algunas personas le llamamos de newton porque trata de aplicar la Ciencia de la guerra. Pero podemos llegar a la conclusión, de que si queremos definir, podría ser todo muy fácil, pero dependerá del tipo de conflicto y de que estos elementos se encuentren presentes ¿qué cambios pueden influir de la guerra? El carácter de la guerra es algo transitorio, con periodos breves de conflictos, durante la historia. Entonces aquí me refiero al carácter que es transitorio. Los instrumentos que influyen en el carácter de una Guerra son cambios drásticos en la seguridad. Por ejemplo, el fin de la Primera Guerra o la Segunda Guerra Mundial, la caída de la Unión Soviética o el poder emergente de China. a son en torno a seguridad que cambia el carácter de guerra. En algunos casos se refiere a políticas domésticas, a la demografía, ideología, lo étnico etc. También los progresos en Ciencia y Tecnología que influyen en la Ley Internacional, abordan el carácter de la guerra. Términos de lo Naval, aparte de la influencia de los cambios de esta guerra terrestre, todos sabemos que las Marinas no operan en vacíos, no actúan solas.

Se entiende que se tiene que apoyar lo terrestre, porque no se puede tener una guerra solo en el mar. Por eso, el apoyo a las FUERZAS TERRESTRES es de mayor importancia, en términos de la seguridad o elementos que cambia el carácter de la guerra en el mar, de forma impredecible. Quiero mencionar, ¿por qué se basa en ciertas ideas y a veces no reconocemos cómo se va desarrollar el tema?

Porque puede haber una visión extensa. Hay momento en las que se viven eras unipolares. Por ejemplo el crecimiento de China. En otro caso hemos visto la ampliación de Rusia y el debilitamiento de la Unión Europea.

No estoy diciendo que sea una situación deseable; me parece que esto cambia, y puede generar una guerra a larga escala y dependiendo de las tecnologías, pero están incluidas. Esto puede representar un nuevo espectro. Pero también se puede extender la proliferación de armas de destrucción masiva. Algunas naciones requieran de estas armas y tenemos que entender lo que complica. La seguridad en el mar y la influencia de ONGs pueden participar internacionalmente en estos conflictos. La guerra en el mar es la tecnología.

OBJETIVOS DE LA GUERRA NAVAL



A veces hay opiniones de que la tecnología es un arte, que realmente no se basa en la lógica o la experiencia histórica. Cualquier nueva tecnología hay que realmente entenderla como nuevas aeronaves que elimina otro componente del arte de la guerra; porque la tecnología altera aspectos tácticos y de estrategias. Entonces, no vamos a tener cambios drásticos en la importancia del arte de la guerra o en estrategia, en términos de las Fuerzas Navales avances en tecnología; pero dependerá de los buques, de cuánto pueda almacenar en municiones, de cuánta energía pueda contar y pueda tener modos masivos.

También podría expresar que las Marinas están adquiriendo las tecnologías más avanzados para altamar, porque representan un gran peligro al cambio en el futuro, y amenazas a pequeñas embarcaciones de marinos. También la importancia de la información ha crecido bastante para identificar una nueva calidad y fuerzas. Creo que uno de los grandes efectos de la tecnología son métodos del empleo de las Fuerzas Combatientes, como vemos por ejemplo, esta Corbeta sueca, Entonces ¿cuál es el rol de las Marinas?

Actualmente tenemos 150 Marinas en el mundo, la mayoría son pequeñas, pero capaces de operar en espectros de sus áreas adyacentes. Sabemos que actualmente tenemos una Marina, la más grande, que son de los Estados Unidos. Pero esto podría cambiar, porque China también está construyendo tanques especiales y está logrando un nivel avanzado y puede ser un gran competidor para la Marina norteamericana. Pero ciertamente, estamos viendo un enfoque y tenemos que prepararnos a la posibilidad de un conflicto en el futuro. También quisiera enfocar en esta primera parte, el rol de las Marinas en la Guerra Convencional. Hoy en día tenemos que identificar las zonas rojas, de modo que la primera misión de las Marinas será prevenir, disuadir la guerra y terminar respectivamente.

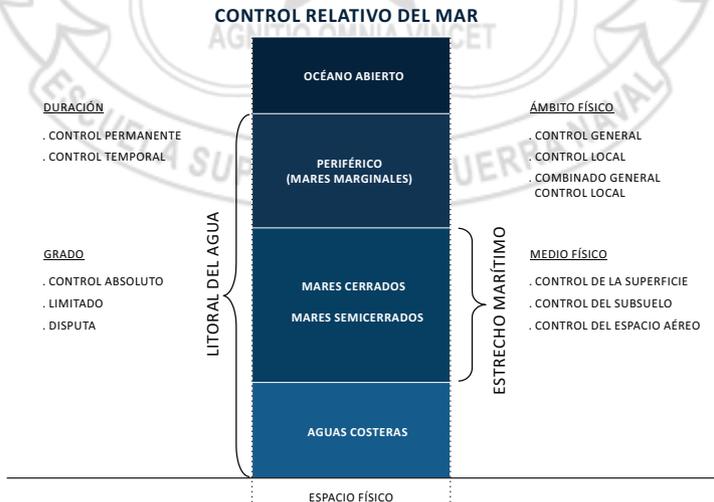
-Si las Marinas solamente están pensando en operaciones para la guerra, serán incapaces de ganarla sin información. Por ello la información es de alta importancia, de modo que siempre podrán prepararse para la cercanía de una guerra. La mayoría de los navales son negligentes porque solo se enfocan en algunas actividades a pequeñas escalas para los conflictos. Como ocurrió en los años 40. Estamos viviendo una era parecida a los periodos en los que no había mayores conflictos; uno piensa nunca vamos a necesitar nuestras Fuerzas. En el futuro tenemos que tener en consideración nuestros puntos

fuertes y tratar de tener un rol secuencial. Porque si vemos que no podemos lograr algo; tenemos que analizar nuestras estrategias, evitando las negaciones de lo que no tenemos de algunos objetivos, como las actividades diplomáticas.

El control marítimo es el objetivo. El control de shock se refiere a las áreas marinas donde hay debilidad y se debe brindar un potencial económico. Analizando cuáles son nuestras fortalezas y debilidades. Esa tarea comienza en tiempo de paz y para entender las capacidades en el control marítimo, tendrán dominio de la información, para poder lograr el éxito. Lo que se está convirtiendo en debilidad es tener que salvar el dominio de la información. Será ahora uno de los requisitos para poder tener un enfrentamiento bélico con 1 enemigo, 2 enemigos etc.

En términos de los métodos de las Fuerzas combatientes, siempre hemos trabajado con sistemas tácticos. Estas Operaciones Conjuntas, en áreas costeras; siempre abordado con el logro de métodos estratégicos, esto no ha cambiado. Si pensamos en un conflicto mundial, no solamente vamos a poder hablar de campañas y en términos de las acciones tácticas de los golpes, que probablemente van a reemplazar estas batallas a la antigua. Entonces también se reducirán y tenemos que definir otros métodos para poder responder una guerra en el mar, también en cuanto a las áreas posibles de guerra o actividad. Tendremos que aceptar las capacidades en el terreno para misiles y ciertos buques, probablemente obsoletos, para este tipo de guerra futura.

Creo que lo que cambiará en el futuro de tener Fuerzas combatientes, será una mayor participación o plataforma de transporte aéreo. Tendremos nuevos teatros de conflicto de guerra y tendremos que abordar un enemigo a largo alcance o corto. Tener posibilidad de uso de misiles para el control marítimo. En el caso con el trabajo de antisubmarinos no hubo mayores cambios revolucionarios; quizá contar con submarinos más eficaces, pero requerirá mucha fuerza, mucho tiempo. Como dije, está abierto a debate porque no veo mayores cambios en el tema del minado. Habrá dificultad en áreas de poca superficie. Actualizar con estas minas, será un tema complejo y de mayor aplicación. Tendrá que realizar pruebas de posibles combates; luego hablamos de actividad anfibia. Como saben en los Estados Unidos, debido al incremento de la negación y las capacidades de los ejes en el mar de China, en alguna Escuela de Oficiales estaban dudando de la capacidad de uso de anfibios, una actividad extrema. Históricamente las Marinas fuertes estuvieron siempre fuera del mar.



En el año 1939 vimos que Lidell Hart, muy reconocido en el año 50, vimos cómo las Fuerzas de Corea del Sur pudieron pasar la frontera de Corea del Norte. Lo que se requiere hoy en día es cómo vamos a realizar esto. Con nuevos métodos. Tenemos que hablar ahora saber del término comercial la Guerra del Comercio Marítimo y para esto se requiere la protección de los buques, de los astilleros, de los muelles; todos estos son importantes. Lo que ellos quieren es destruir las actividades comerciales y las redes de transporte marítimo. Algunos de los teóricos, líderes también militares creen que en la nueva era tenemos ante nosotros puede ocurrir estos conflictos. Tal como lo vemos hoy en día puedo expresar que las empresas cuentan con unidades más rápidas. Lo difícil es saber a quién le pertenece y saber de dónde es la tripulación. Es anacrónico reconocer la propiedad del buque; esto puede llegar a un ataque a gran escala, debido a la naturaleza mundial del Comercio Marítimo. Esto puede incurrir en penalidades, multas. Por eso hay que observar a estos transgresores piratas, en las áreas marítimas que pueden iniciar guerras energéticas. Estas son algunas de mis observaciones. Ahora hay muchos argumentos sobre la Globalización a gran escala, pero tenemos hechos históricos, cada vez que hay guerra entre 2 naciones generalmente comienza atacando el Comercio Marítimo; o su sistema de Comercio Marítimo, si esto es válido, entonces está en cómo nos veríamos, en lo táctico.

Ciertas características de la información, cuando hablamos de anfibios, pueden ser temporales o permanentes. También puedo referirme a las Marinas, las operaciones cercanas a la guerra en este espectro de uso de las Fuerzas marítimas. Muchas de estas no son integrales en tiempo de paz porque no aplica la teoría naval de una guerra corta en su entrenamiento. Esto no es algo que solo le ocurre a la Marina norteamericana. Entienden que son muchas cosas más que se tienen que hacer. Aquí tenemos un pensamiento de Oliver Cromwell, que apoyaba la política exterior, observando sus actividades diarias decía: que un hombre de guerra es el mejor embajador. Tenemos algunas cosas actuales, hay piratería, terrorismo. No creo que esas cosas desaparezcan, las vamos a seguir teniendo en el futuro.

Hay algunos pensamientos que quiero compartir sobre el factor humano. En las Fuerzas Navales en general, en las actividades diplomáticas son importantes; ya que en una Guerra Naval hay que contar con sensores. En tiempos de paz debemos enfocarnos en tecnología y no debemos olvidar la necesidad de contar con Oficiales bien entrenados, bien capacitados que puedan responder a una guerra con éxito. Reconocemos que la historia nos demuestra que la tecnología avanzada por sí misma no es suficiente, porque podemos tener a un enemigo con mejores recursos. Por eso requerimos de un buen entrenamiento para poder entender y responder todos los aspectos de la guerra. Eso será decisivo, porque no solamente se trata de demostrar su prioridad en números de oficiales ante el enemigo.

Tenemos que saber cómo utilizar los equipos de la guerra, revisando su calidad y eficacia. En lo militar requerimos de líderes que puedan realizar un mejor trabajo. En el caso alemán cuando observamos la historia del ejército; primero se enfocaron en el liderazgo y su entrenamiento, a comparación de sus oponentes. Quizás el problema radica en una excesiva dependencia de la tecnología. Tendremos que revisar los requisitos sobre las tácticas de fuerzas individuales, submarinas y aéreas, así como el arte de las operaciones. También la revisión de las tácticas y estrategias; viendo los objetivos con un pensamiento estratégico. Este nuevo arte de las operaciones va a requerir de nuevas tácticas, de modo que se puedan tomar decisiones con confianza y compartirla con los subordinados para lograr una buena cadena de toma de decisiones.

En mi opinión, me parece que todo esto es pertinente, en lo que discutimos hoy en día sobre las Fuerzas Navales. Entonces, si entendemos que las Marinas existen para luchar y ganar las guerras, tiene que haber un enfoque en el liderazgo. Como decimos, las nuevas tecnologías no olvidan también, de cómo en el pasado se realizaba una guerra en el mar. Hay que también ser soporte de las Fuerzas: terrestres, marinas, aéreas. Quisiera concluir aquí, porque creo que lo que deberíamos hacer es generar debate.

PANELISTAS

PH.D. ERIC GROVE



El PH. D. Eric Grove, de nacionalidad inglesa. En la actualidad es Vicepresidente de la Sociedad de Investigación Náutica y de la Sociedad de Registros Navales, Socio de la Real Sociedad Histórica y Técnico Honorario de la Marina de Guerra de los Estados Unidos de Norteamérica. Es uno de los destacados expertos navales en el mundo, siendo invitado con frecuencia a programas de televisión y radio para que brinde sus comentarios sobre materias como Historia Naval y Seguridad Contemporánea.

Realizó estudios de Historia en la Universidad de Aberdeen y Estudios de Guerra en el Kings College (Colegio del Rey) en Londres. Posteriormente fue nombrado como profesor civil del Real Colegio Naval Britannia, ubicado en Dartmouth.

Se desempeñó en Stan Windass y como Consultor Principal de Defensa en el Programa Común de Seguridad. Bajo el auspicio de la fundación, inició las conversaciones navales para fomentar la confianza entre Rusia, Reino Unido y Estados Unidos de Norteamérica, la que con la incorporación de Francia, continúa hasta la fecha.

C. DE F. ALEXANDER SCHINDLER



Pertenece a la Marina de la República Federal de Alemania, como oficial especialista en aviación. Ha sido instructor de vuelo TORNAADO de la 3ra Escuadrilla Naval. Se ha desempeñado como Oficial del Estado Mayor del Grupo Aviación, Escuadra Naval 1 y la Academia de la Marina, Marineschule Mürwik (MSM).

Llevó el Curso de Estado Mayor en el Instituto de la Armada de los Estados Unidos, Joint Combined Staff Officers Course JCSOC, Norfolk, EEUU. Además cuenta con un curso de formación de lengua turca (BSprA Hürth), que le sirvió para su desempeño como Agregado de Defensa Adjunto en la Embajada de la República Federal de Alemania en Ankara, Turquía.

También se ha desempeñado en Centro de Información Militar de la Marina, el Estado Mayor de la Marina (Flottenkommando),- Glücksburg, el Cuartel General de la Marina, Rostock y como Agregado de Defensa de la República Federal de Alemania, Bogotá, Colombia.

PANELISTAS

VALM (r). HUMBERTO LEÓN RABINES



Vicemirante en retiro, Humberto León Rabines Girona, docente principal de Gran Estrategia de la Escuela Superior de Guerra Naval del Perú. Graduado en el primer puesto de la Escuela Naval del Perú, espada de honor y en Comando y Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra Naval. Cuenta con estudios de maestría en Gobernabilidad, por el Instituto de Gobierno de la U. San Martín; con estudios de Alta Gerencia por Escuela de Administración de Negocios (ESAN), y IPDA de la Universidad de Piura; del Naval Command College en el Naval War College, Newport RI. USA, en el NISM Program del Jhon F. Kennedy School, Harvard University. Fue Jefe de Estado Mayor General de la Marina de Guerra del Perú (2002). Tuvo a su cargo la Comandancia General de Operaciones Navales y la Dirección General de Capitánías y Guardacostas. Ha ejercido la docencia en temas de Estrategia Marítima, Planeamiento, Administración de Recursos para la Defensa y actualmente en temas de Gran Estrategia y Política de Seguridad en la Escuela Superior de Guerra Naval.



PH.D. Eric Grove

Realmente no tendría que agregar mucho a lo que el Doctor Vego acaba de expresar. Quisiera resaltar ciertos puntos desde la perspectiva británica y también quizá referirme a lecciones aprendidas. Como analista trato de utilizar lecciones históricas porque la Historia es la única referencia que tenemos y quizá ser muy consciente de estas lecciones e históricamente al Centenario del ataque Aliado, en la península de Galípoli como parte de una Gran Estrategia del Imperio, el año de 1915 para abrir las dardanelos. De modo que Rusia podría exportar el grano de Ucrania y lograr una posición económica para comprar armas. Si los fardaneles hubieran funcionado, quizá hubiera existido una revolución Rusa y no hubiera ninguna ciudad en Rusia. Quizá tenemos que agradecer estos pequeños mercenarios.

Esa campaña ilustró la importancia de algo que consideramos las actividades y que no podemos improvisar y que podemos llamar la Ofensiva de los fardalenes. Antes de la primera Guerra Mundial se hicieron actividades anfibas. Desde el siglo XIX lograron buena importancia. El año 1920, debido a su desarrollo, todos comenzaron a concentrarse y se inventó la noción de enfrentamiento Naval de buque a buque. Todos empezaron a hablar de combates, luego comenzaron a hablar de las complejidades anfibas para que las tropas llegaran a atrapar las áreas costeras, como el caso de los dardanelos y avanzar una vez llegadas a las áreas costeras.

De estas operaciones anfibas podemos aprender algo, porque las Marinas ahora están saliendo, en que como dijo el Doctor Vego, que sus esfuerzos y sus doctrinas se están reduciendo. La gente se está ocupando de otros aspectos. Del rol de las Marinas, este rol de involucramiento democrático, lo podemos llamar internacional o piratas. Antes de haber Marinas, la piratería fue muy tradicional. Nuestros piratas en siglo XVI conformaron un estado predominante administrado por una mafia británica.

Entonces esos roles, no es que las Marinas hayan sido predominantes, mi colega Grey le llamaría inter-periodo o entre periodos. Lo que le está ocurriendo hoy en día, es el cambio de período y la capacidad de poder; colocar una posición de contingencia. Estas intervenciones mixtas en Yugoslavia, en 1990 fueron cruciales y tuve la oportunidad de visitar la zona y observar. Hay que estar ahí para observar la guerra y la intervención exitosa en Afganistán. Se piensa que fue un ejemplo maravilloso de la Proyección del Poder Marítimo. Afganistán es parte de un top, porque es una tierra cerrada; pero a pesar de esto llevamos a nuestros portaaviones y con ciertas fuerzas, brindaron los recursos, apoyando a la Alianza Nórdica que pudo librarnos de los talibanes.

Es claro que las Marinas han pasado tiempos difíciles, en un mundo que es trasestatal en vez de interestatal. En mi propio país en Inglaterra, hace 5 años fue algo simbólico, después de las elecciones donde hubo una coalición conservadora y democrática con nombres incorrectos. Se produjo una desconexión, porque la idea era intervenir globalmente ¿Qué podemos hacer con nuestras Fuerzas para para intervenir globalmente? Quizá con portaaviones, fue lo que se decidió para el año 2020; pensamos contar con mejores portaaviones. Los rusos también han comenzado a venir a nuestras aguas porque cada vez tenemos un poder aéreo mayor y están vigilando nuestro transporte. No es lo mismo y esto porque el Ejército fue primero en la intervención en Afganistán; por eso es que sufrió la Marina, y tuve una gran frustración que no lo he demostrado.

Como el Doctor Vego dijo "Las cosas están cambiando y es difícil de predecir el futuro. A veces es correcto y tratamos de entender qué es lo correcto; incluso los yihadistas se están llamando Estado islámico y con ataques para hacerlo más vulnerables. Pero para entender un Estado convencional en temas de terrorismo, ellos quieren presentarse como un Estado islámico, es como una forma de rebelión. En

Europa también entendemos la posición de Rusia como volver al futuro. Es como Rusia hizo en el siglo XIX, cuando nuestras Marinas de la Armada real de Inglaterra trataron de detener al Estado de Rusia.”

Esta amenaza fue seria y no tuvimos amenazas serias hasta los años 80, cuando vimos que la Marina rusa comenzaba a mejorar y hubo debates en los programas de las Fuerzas Armadas británicas, en 1978 y se argumentaba que el portaaviones debería ser útil para los pequeños países, en la Europa Oriental. Rusia está generando una crisis en Europa y soy ahora pesimista de lo que pueda o se vaya a generar. Este es un real peligro, y quizás a largo plazo tendremos esta confrontación que por ahora es mitigada entre China y los EE.UU.

Este cambio hacia el Pacífico, que los americanos han anunciado, para nosotros como europeos toma más importancia. El tema de la guerra, es significativo y claro, una preocupación, esta negación de Fuerzas de antimisiles aéreos. ¿Por qué entonces tenemos que considerar, cómo soportar como Marinas de Guerra el ir a una batalla y abordar esta amenaza? saber que no sean solamente las Marinas y que pueda involucrar otras Fuerzas que puedan responder con campañas neutralizadoras, con nuestras capacidades. Pero también tendríamos que observar los enlaces, si es que se va a portar un misil balístico y si eso nos va a resolver un problema. Los chinos están tratando de explotar estas capacidades; estos traslados, transportes, de posible guerra.

Como lo expresé en mi charla anterior, la tecnología va a seguir avanzando mucho más, incluso más que en nuestros tiempos. Pero tenemos que considerar vehículos submarinos como contramedidas que quizá se han estado utilizando más en temas antiminas. Pero entiendo las preocupaciones del Doctor Vego que pone mucho énfasis en el tema tecnológico. Deberíamos contar con vehículos sin piloto, como los drones. Todas estas tecnologías son importantes, y desarrollo de misiles antibuque. Pero estos ya habían sido utilizados en la Primera Guerra Mundial en 1916; el reconocimiento de submarinos de patrullas, el reconocimiento de las guerras de desgaste. Entonces es importante entender que el uso de portaaviones antiguamente fue el uso a vapor.

Entonces podemos aprender del problema que se tuvo, en los cambios de tecnología. Yo les recomiendo un libro de un amigo mío, el Almirante James Cold Ring, algunos de ustedes quizás lo conozcan. Él ha escrito un libro que se titula “antes de Yokland” es del banco de Google; pero el describe cómo las Marinas respondieron en la Primera Guerra Mundial y creo que esto es un tema importante, en una época en que nuestras Marinas están haciendo muchas otras cosas, en vez de practicar operaciones a gran escala.

Quizá el Doctor Vego se refiere a las mejores condiciones en estas operaciones antiaéreas. Pero, ¿por qué podemos pensar de las operaciones submarinas? Esto requiere de entrenamiento, de capacidades y creo que uno de los grandes retos de las Marinas ahora es, readquirir esas capacidades que han disminuido. Las Marinas occidentales ahora son brillantes en disparar a motores y quizá en contra de actividades ilegales. Está bien, pero quizá la lección en la Guerra Antisubmarina es donde deberían llegar a entrenar, por posibilidades de una guerra. Esto es algo que va tener que cambiar porque este tipo de conflicto será importante.

Ahora como último punto de la importancia de las Marinas, es de la globalización y creo que también lo van aceptar. Quizá seamos un planeta con un nombre incorrecto, porque nuestro espacio no es verde; es azul, este planeta debería llamarse Oceanía como el Doctor Vego dijo. Está cubierto todo de agua y es nuestro medio más importante de transporte. Históricamente es fácil unir y no dividir. Por ello, el poder controlar nuestro acceso es importante y usar el mar como medio de las aplicaciones costeras, y sus capacidades únicas, para poder alcanzar otras cosas. Entonces las Marinas seguirán siendo impor-

tantes, porque están utilizando fórmulas contra sus enemigos.

La Gran Bretaña ha decidido que para lograr tener una flota, tendrá que trabajar en tres áreas: disuasión convencional, básicos con submarinos de 28 Toma Hawks con la mezcla pesada y porque las tropas limitadas de las Fuerzas americanas han desplegado en los últimos años. Derrepente deberíamos cambiar con nuestro nuevo portaaviones Queen Elizabeth estar listos con una tropa marina dedicadas y un soporte que puedan llegar a zonas costeras.

Esto nos hace pensar en la Guerra de Galípoli y en las tragedias humanas que están ocurriendo en el Norte del África; ejemplos que han sido mencionados por nuestro primer ministro en Operaciones de Búsqueda y Rescate. Buenos ejemplos de cómo nuestros buques pueden cambiar su rol en tiempos de paz, por su flexibilidad.

Lo que veo es un futuro firme para las Fuerzas Navales y marítimas, trabajando con los submarinos, con misiles de corto y largo alcance; todo el espectro es importante, pero el entrenamiento también. El Doctor Vego se ha referido al entrenamiento y es muy útil. Lo que hemos aprendido a través de los años es que mientras menos entrenamiento tengamos, menos doctrinas, no podremos utilizar las ventajas que hemos heredado, en la Guerra de Galípoli. Los Aliados en los 40 las Fuerzas Navales tienen una excelente manera de poder lograr el éxito y esta intervención en la India, en la China será crucial.



C. de F. Alexander Schindler

Hoy escuchamos mucho de la Teoría e Historia del Poder Naval, por eso hoy tengo un ejemplo de Poder Naval en Europa. Es un honor muy especial un placer para mí tener una presentación para ustedes de la Armada de Alemania y dónde estamos en este momento y qué rumbo vamos a tomar en el Futuro. Permítanme, que comience por el proceso de orientación de la Bundeswehr, las Fuerzas Armadas de Alemania.

Es el inicio de una época muy especial en la vida de un sistema operacional, una capacidad muy valorable porque el entendimiento de los cadetes es básico para la Marina. En el siguiente gráfico observamos a la Alemania situada en el centro de Europa. Estas banderas representan nuestros intereses principales de seguridad y entorno estratégico; condicionados por la situación especial geopolítica que Alemania ocupa en el seno de Europa. Nuestro país se mira desempeñando un papel indispensable en la UE, la OTAN y la ONU. Estos compromisos también tienen para la Armada de Alemania; una situación especial. Por una parte le corresponde brindar seguridad y la integridad a nuestros Aliados, por otra parte nos desempeñamos ayudando a las naciones internacionales, así como sus objetivos y valores. El principal interés alemán en materia de seguridad y paz, cuando sea posible.

Empecemos según el principio Top-Down, en esta imagen podrán observar los tres objetivos principales de la orientación que comenzó en el año 1922. En el centro de nuestras ideas y acciones están las operaciones muy importante, es decir, cualquier actividad que realicemos o decisión que tomemos en realización del material; está orientado siempre a un factor importante sin duda alguna: el personal.

La tendencia demográfica actual es negativa al mismo tiempo se requiere al personal capacitado y apto, que cuente con la calificación y motivación adecuada para lograr dichos cometidos. Es mejor aprovechar los recursos de la mejor forma. Hasta ahora esta imagen es un concepto secreto de la Armada de Alemania. La orientación conceptual como funciona en Alemania, como aplicamos estos principios en la Armada. Es el Estado Mayor del Comando General de la Armada quien desarrolla como hoja de ruta para el Jefe del Estado Mayor de la Marina y establece niveles de mandos subordinados; el rumbo a proceder y de velocidad para alcanzar el objetivo común. Solo esta imagen es una visión de la Armada de Defensa y directrices estratégica que nos guían para estar preparados para el futuro. Hemos comenzado a analizar las posible condiciones marítimas que se van a dar dentro de 20 años.



OBJETIVO ESTRATÉGICO
“AMPLITUD MÁS IMPORTANTE QUE LA PROFUNDIDAD”



Saber cuáles van a ser las tendencias y desafíos globales, así como las posibles amenazas, teniendo en cuenta la velocidad del crecimiento tecnológico y las tendencias demográficas; por ejemplo, menos gente y más sistemas de armas láser. Aún existen muchos documentos básicos y el ministerio de Defensa comenzará a elaborar un libro blanco. Más o menos una Estrategia Nacional de defensa como una guía como manual. Naturalmente, los resultados de la Armada entrarán en el capítulo del libro blanco.

Muy importante será un enfoque en el pasado y un enfoque en el presente; así como seguramente en las operaciones conjuntas en el mar y desde el mar. Aunque en el futuro haya algunos cambios, esta imagen muestra una constante de la Armada de Alemania. El ministerio de Defensa marca el futuro espectro de las capacidades de las Fuerzas Armadas, con el lema de amplitud antes que profundidad. Significa más flexibilidad. La amplitud es más importante que la profundidad; implica que el objetivo tal y como se aprecia en este gráfico principio superior, es un espectro de capacidades marítimas amplio, flexible y graduable que ofrece decisiones diferentes y opciones militares para actuar.

No obstante, aparte de las unidades en su función de portadoras de capacidades, también se necesita al personal adecuado para operarlas. Por consiguiente, los cometidos a realizar por la Armada de Alemania son muy variados e incluyen diversos ámbitos. El espectro de capacidades comprende todo el portafolio que las Fuerzas Armadas tienen que ofrecer. Esta imagen no es una cosa nueva para la Marina de Guerra del Perú. Para empezar tienen que contar con la capacidad de llevar cabo operaciones el espectro de misiones en todos los sectores.

Al mismo tiempo la Armada tiene que estar preparada para actuar en operaciones de menor intensidad militar, como por ejemplo capacitación amplia y flexible; no obstante se necesita también, las capacidades del personal. La Armada tiene que estar preparada para actuar en operaciones de menor intensidad militar, como por ejemplo las respuestas a las crisis o las operaciones para la Defensa contra peligros en el mar. Ahora la Armada de Alemania participa en operaciones de la OTAN en el mar Mediterráneo, en EEUU y en la región del Golfo de Adén, en el Este de África; también en Misiones de las Naciones Unidas en el Este del Mediterráneo UNIFIL. Tales operaciones suelen desarrollarse en un contexto multinacional o conjunto. Especialmente la Armada significa Jointness y Alianza, consorcio en Alemania.

¿Qué pasa con los marineros en Alemania? ¿cuál es la situación con los Recursos Humanos? El proceso de reorientación ha resultado en una reducción general del personal militar en Alemania, de unos 240,000 soldados a 185,000 efectivos. Significa para la Armada una reducción de más o menos 10%. Ahora estamos cambiando a una estructura más delgada, reduciendo la base de las de funciones de

mando y apoyo a un 35%, y aumentando a cambio el ámbito de las operaciones en un 3%, porque las operaciones son el foco. Todos estamos enfocando nuestros esfuerzos en las operaciones, aquí tenemos una sinapsis del Comando General de la Armada. Lo más importante es de 5% en el Sector de Mando y también para operaciones 70% y el 25% para el soporte. Pero este 5% de Mando, de Comando de la Armada también y por suerte, han incluido nuevos Almirantes, la parte más importante de la flota.

Esta imagen muestra la Flota actual, como las unidades con las que vamos a disponer a partir del año 2020. La composición viene a subrayar claramente la capacidad de la Armada de Alemania en el ámbito de las operaciones en aguas poco profundas. Un 50% de nuestras unidades aproximadamente; los submarinos, patrulleros, lanchas antiminas están diseñados para su empleo en este entorno. No obstante con miras a nuestro Plan de Desarrollo de largo plazo, esta situación va a cambiar sustancialmente, más o menos.

En vista de los cambios necesarios y de los problemas del personal comenzamos en el año 2012, a dar de baja a nuestras Fragatas clase 122 porque tienen más o menos 70 años; hasta el 2019 todas estarán retiradas del servicio. De modo que nos quedarán 11 fragatas en total. Además vamos a reducir el número de las unidades menores, tal como lo hicimos en el pasado. En el futuro ya no habrá patrulleros y el número total de lanchas antiminas se reducirán a 10. No obstante, los esfuerzos de la Armada por reducir el número de sus unidades. Tenemos previsto adquirir nuevas unidades que están en construcción ahora, o cuya construcción se ha establecido por contrato.

Como por ejemplo los buques de combate multiuso, los tipos de Fragata 125, o los buques de soporte conjunto (como un Joint Support Ship). Ahora solo es un plan de la Armada de Alemania y de las Fuerzas Armadas de Alemania, por suerte. Con la Fragata 125 por ejemplo, vamos a tomar un rumbo completamente novedoso para abordar el problema de la escasez de recursos. La Fragata 125 está diseñada para su uso intenso; es decir que pueda permanecer hasta dos años (24 meses) en la zona de operaciones. Un concepto de tripulación múltiples; es decir hay una tripulación de 110 marineros que van a cambiar y la idea es 4 buques de este tipo con 8 tripulantes; y estos tripulantes navegan un máximo de 4 meses y vuelven al puerto de matrícula. Las tripulaciones decidirán su preparación en los centros de instrucción y entrenamiento operativo en Alemania otra vez.

BUQUES UNIDADES

2015

2020 +

Fragatas	11	➔	11
Buques de combate multi uso 180	--	⬆	4-6
Corbetas	5	➔	5
Patrulleras	8	✖	--
Submarinos	6	➔	6
Lanchas antiminas	17	➔	10
Aviones de patrulla y vigilancia marítima (MPA)	8	➔	8
Helicópteros	43	➔	40
Buques auxiliares	13	➔	11
Buques auxiliares de inteligencia	3	➔	3
Buques soporte conjunto	--	⬆	2



Cabe señalar, que el futuro buque de combate multiuso Combat Ship 180, nos dará la oportunidad de implantar un sistema modular. No voy a entrar en los detalles de estos conceptos porque no tengo el tiempo, pero también es un buque para una utilización intensa a largo plazo, con el concepto de las tripulaciones múltiples. Los proyectos mencionados muestran lo que estamos haciendo a nivel nacional para prepararnos para los desafíos y retos del futuro. No obstante, me temo que no va a ser suficiente. Por ello también, vamos a intensificar nuestra cooperación con nuestros socios internacionales, no solamente de la EU o de la OTAN; sino del mundo, si es posible.

Esta imagen es el hecho de que diferenciamos tres niveles de cooperación. De arriba cooperación para complementar las propias capacidades. Por ejemplo ahí hay una bandera de los EEUU Defensa anti-aérea de la Fuerza Naval con América, en el sentido de Ballistic Missile Defense. Segundo nivel socio con capacidades complementarias, por ejemplo Francia e Inglaterra. Existe hoy en día una cooperación entre Alemania y Francia de nivel estratégico y también existen declaraciones de intenciones de otros países; como Noruega, Polonia y los Países Bajos, para cooperar y participar con otros medios.

Finalmente cooperaciones orientadas para capacitar especialistas, con Dinamarca, Finlandia, Sudáfrica, Israel; también esperamos otros países. Al mismo tiempo, estamos apoyando a las iniciativas de la OTAN y Europa. Les voy a dar unos ejemplos solamente, la Armada considera la Cooperación Internacional como una caja de herramientas que ayuda en crear y ampliar las capacidades multinacionales; partiendo de la idea de que cada vez hay menos países, especialmente en Europa, capaces de cubrir todo el aspecto de capacidad militar.

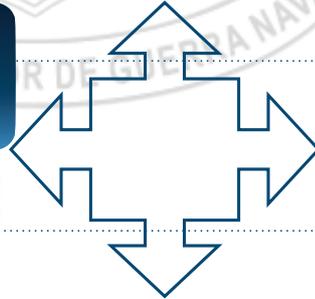
Nos concentramos en el lado fuerte de cada uno de los países y los unimos en un solo esfuerzo multinacional. Nos permite aprovechar efectos cinérgicos y conseguir beneficios recíprocos para todos. Por ejemplo existe este concepto del Fleibwernation concept como un cluster de capacidades de guerra antisubmarina, bajo el mando de la Armada de Alemania. Forma parte de nuestros esfuerzos para aplicar. Básicamente trata de que a largo plazo, varios países desarrollan capacidades de guerra antisubmarina; mediante sus submarinos y sistemas de armas. En este contexto este Cluster cubre un ámbito de instrucción de entrenamiento y ejercicios, de acuerdo con el correspondiente objetivo del proceso de planeamiento de defensa de la OTAN.

COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Cooperación para complementar las propias capacidades (ejm. interoperabilidad, mando y control, defensa anti-aérea de la fuerza naval)



Socio con capacidades complementarias



Cooperaciones orientadas a fomentar capacidades esenciales y especiales
Cooperaciones regionales



COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Ejemplo: **Framework Nations Concept**

Armada: Mando del ASW - Cluster

Objetivos

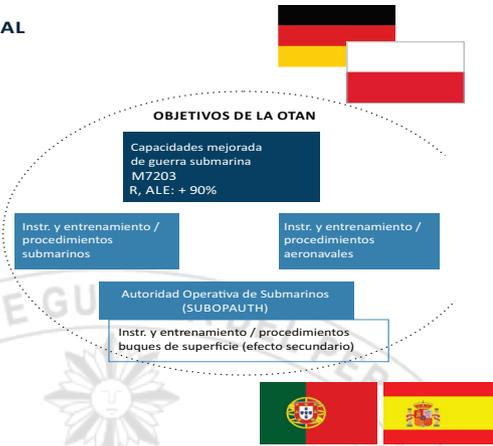
- Desarrollo de capacidades
- Interoperabilidad
- Normalización

Contribución alemana

- Centro de instr. y entrenamiento (AZU / Centro de Entrenam. de submarinos)
- Infraestructura (Centro de Mando Marítimo)

Participantes

- POLONIA, negociaciones en curso con: PRT, ESP



El valor añadido que obtiene la OTAN, consiste en tener instrucción y entrenamiento de alto valor, interoperabilidad y globalización. Alemania por ejemplo pone a disposición el Centro de Entrenamiento de Submarinos en la ciudad de Canferwher; en el norte de Alemania, que goza de muy buena reputación a nivel internacional y es muy bien aprovechado. En lo que se refiere a instrucción y entrenamiento, Polonia ya está a bordo y ha anunciado enviar a varios Oficiales al Maritime Operation Center con el fin de mantener una autoridad operativa de Submarinos como SOBOPOST Polaca-Alemana; otros países interesados son, España y Portugal.

Finalmente un ejemplo de la Cooperación Internacional en esta Región. Alemania será nación líder del proyecto de la OTAN internacional en PEHAPOL, Polonia, Luxemburgo, Islandia y España. Proporcionarán capacidades de unidades de patrulla y vigilancia marítima en PEHA. Italia; Turquía participará en calidad de estado observador. Noruega, Grecia, Inglaterra y Suecia reciben de manera periódica información actualizada.

El objetivo consiste en juntar en un solo pool las capacidades relacionadas con los aviones de patrulla y vigilancia marítima, para los que están disponibles con fines específicos de instrucción y entrenamiento. A mediano plazo está previsto emplear las Fuerzas y medios de este pool en los escenarios operativos; por ejemplo en el Este de África hay una proporción muy débil en este sentido. Cada año los países que activamente forman parte de este pool contribuyen con 30 y 100 horas de vuelo, estas podrán ser solicitadas por cualquier socio.

La liquidación y compensación es llevada a cabo mediante una herramienta de contabilidad común, que es empleada también por el Mando Europeo de Transporte Aéreo (EATC) y el Centro Europeo de contabilidad de movimientos. Muchas ideas y actividades para resolver una situación crítica al sentido de la demografía y a la situación financiera de los países de Europa. Pero a mí me parece que es una forma muy efectiva de la aplicación del Poder Naval en siglo XXI. No es un Poder Naval de Alemania solamente, sino es un Poder Naval de participantes y de una Organización de la Defensa.

Valm (r). Humberto León Rabines

El profesor Milan Vego nos ha explicado sobre la importancia del mar y los océanos, las causas principales de los conflictos futuros y de la guerra. Principalmente enfocado en el Pacífico Occidental, en el Báltico, en el Ártico, entre otros lugares. También nos ha explicado sobre los factores y diferentes componentes que tiene el carácter y la política; en general la naturaleza de las guerras y cómo estas podrían verse en el futuro.

La influencia de la tecnología también ha sido mencionada, el factor humano también ha sido subrayado; el rol de las Armadas y los posibles cambios en estas guerras futuras, de no solamente en forma de campaña, sino en forma tradicional que también los vemos. También la capacidad de que estas constituyan guerras más cortas tipo choques o golpes. Es interesante ver cómo el rango de aplicaciones es inmenso en cuánto a la aplicación de Poder Naval y es prácticamente imposible entrar en el mundo como lo vemos.

Hay unos aspectos importantes que quisiera tocar con ustedes. En primer lugar, el aspecto de la naturaleza de los conflictos futuros. Él los mencionó; resaltó uno de los aspectos que es la Política. La Política que obviamente es la expresión de la Defensa de los intereses; pero también de los ideales de los países y que se transforman en una estrategia. En una gran estrategia si hablamos en términos de seguridad en la que se van a aplicar los diferentes instrumentos del poder nacional. No necesariamente en todos los conflictos y temas se aplica la fuerza o inclusive el mismo Poder Naval que estábamos comentando.

En una observación somera a todas las formas que nos ha presentado el Dr. Vego, tenemos que concordar que hay aplicaciones que han sido tradicionales. Por ejemplo las guerras convencionales, otras son más o menos novedosas en esta 2da parte del siglo XX y lo que va del siglo XXI. Me estoy refiriendo a operaciones que son fruto del entendimiento; de las relaciones internacionales. operaciones de paz de cuyo tema hemos visto el día ayer en una amplia disertación.

Las operaciones de carácter humanitario se suman a ello también. Además pueden ser aplicadas ante una serie de flagelos, entre ellos el crimen organizado y otras particularidades que vamos a ver; ya no solamente en un punto global, sino en una parte más particularizada que quisiera subrayar, que es en el ámbito regional. Nuestro subcontinente tiene particularidades muy especiales, diferentes de otras partes del globo.

Aquí existe una paradoja de una paz entre Estados, sin embargo al interior de los Estados hay una gran violencia, producto del crimen organizado y de otros flagelos relacionados con él. Es decir, por un lado tenemos una baja posibilidad en el futuro de guerras entre Estados, principalmente por este neoidealismo sudamericano y que está funcionando en los últimos tiempos. Vemos situaciones que se han resuelto favorablemente entre Chile y Perú por un límite marítimo; así entre Colombia y Nicaragua. Son situaciones muy halagadoras para nuestro subcontinente, pero por el otro lado tenemos unos tremendos flagelos de violencia.

Miremos por un segundo a África y miremos particularmente la parte del Sur del Magreb. La zona denominada Zahel que recorre el África; debajo del Sahara plagada de miseria de hambre; en pocas palabras de escasez. La violencia es muy grande allí, probablemente nos encontramos con una serie de Estados fallidos. Estos Estados están llamando a la intervención de coaliciones de las Naciones Unidas, de organizaciones sobre aspectos humanitarios y también para parar la violencia. Operaciones en

Somalia, en Mauritania, etc. Todas estas zonas están afectadas.

Diffícil prever el futuro aquí en Sudamérica; de cara a este crimen organizado, vemos países y ciudades desgarradas por la violencia. Es lícito pensar ¿en qué va a derivar todo este tema interno? y de cara a esto ¿cuáles son los roles de nuestras Armadas frente a estos flagelos? Esto tiene que ver y está fuertemente relacionado con el tema de cómo es que se van a crear las Fuerzas futuras. ¿Qué características deben de tener las Fuerzas de nuestro Subcontinente?

Posiblemente la guerra entre Estados es poco probable que exista y quizá nos estamos avocando a lo que los ingleses llaman en su división, de la aplicación del Poder Naval en usos de no guerra; relacionados al cumplimiento de la ley y a operaciones benignas de carácter humanitario por supuesto. Dentro de esas operaciones ¿qué capacidades debemos tener? No se trata que el hecho será más simple, al contrario será más complejo. En el litoral los problemas de detección de organizaciones de narcotráfico crecen infinitamente con respecto a mares abiertos. Operar con medios acuáticos al interior de los estragos, donde hay presencia de población, implica una serie de restricciones y nuevas capacidades para las Fuerzas Armadas. Realmente no es un alivio para el fisco, realmente lo que tenemos por delante son cosas mucho más complejas.

Quería compartir con ustedes que estas complejidades no solamente se dan en nuestra Región. Estaba escuchando al profesor Rubel, sobre toda la problemática que se presenta en la Marina estadounidense en el Pacífico Occidental, de cara al realineamiento de las nuevas potencias. Me parece interesante traerles a colación en un pequeño resumen, por qué ni aún las Armadas grandes, con toda la tecnología que tienen y capacidades, como bien lo han mencionado los que me han precedido, tienen factores tremendamente cambiantes que no son fáciles.

Él ha hecho un artículo últimamente que se llama “deconstrucción del principio del riesgo calculado” de Nimitz, ahí nos ilustra el desafío Naval para los EEUU Hoy en día el Pacífico Occidental nos dice que en el contexto estratégico hay un cambio radical. El comando absoluto del mar, había sido asumido desde el fin de la II Guerra Mundial por los EEUU; incontrastable dominio total de los océanos. Sin embargo considera que, dado los objetivos proyectados por los Estados costeros revisionistas, que el mundo de hoy sea más probable una Guerra de desgaste la consecuencia de los intentos de EEUU para contrarrestar sus agresiones.

A menos que empeñe sus Fuerzas en un entorno de alto riesgo. De acuerdo al profesor Rubel, actualmente EEUU ejerce el Comando del mar con sus tres grupos de batalla de portaaviones en la periferia de Eurasia, para asegurar la estabilidad estratégica; disuadiendo a potenciales agresores y permitiendo la seguridad y funcionamiento del sistema del comercio mundial. De esta manera se reafirma que la US NAVY es un instrumento político disponible para el uso del presidente de los Estados Unidos.

Actualmente su poder se basa en 11 portaaviones que con dificultad sostienen 3 estaciones. En las Operaciones Tormenta del Desierto y de todos los factores que tienen el carácter y la política; en general la naturaleza de las guerras y cómo estas podrían verse en el futuro. La influencia de la tecnología y el factor humano ha sido subrayado, el rol de las Armadas y los posibles cambios en estas guerras futuras y la forma de campaña, incluida la tradicional. También ha sido mencionado, el rol de las Armadas. El primero: la naturaleza de los conflictos futuros, basados fundamentalmente en la política; obviamente es la expresión de la Defensa de los intereses, pero también los ideales de los países que se transforman en una estrategia, en las que se pueden trabajar en un ritmo del poder nacional. No necesaria en todos los conflictos se aplica la fuerza o inclusive el Poder Naval que estamos comentando.

Otro aspecto es la naturaleza regional que tiene particularidades muy especiales, referentes a otras partes del mundo. Aquí existe una paradoja, una paz entre Estado; pero sin embargo, al interior del Estado hay una gran violencia, producto del crimen protagonizado y de otro flagelo relacionado con él. Es decir, por un lado tenemos baja posibilidad en el futuro de guerras entre Estados; principalmente del realismo Sudamericano que existe y que está funcionando en los últimos tiempos. Como por ejemplo el desarrollo del Referéndum Marítimo entre Perú y Chile; Colombia y Nicaragua. De igual forma son situaciones halagadoras para nuestro continente, pero por otro lado tenemos un tremendo flagelo. La diferencia entre África y el Sur de Mangle que estamos viviendo hambre y escases de recursos, y la violencia es muy grande ahí. Posiblemente nos encontramos en frente con una serie de fallidos y estos a la vez llaman a las Naciones Unidas para hablar sobre aspectos humanitarios y también para deparar la violencia.

Continuando la exposición, en la actualidad los Estados Unidos ejerce el Comando del mar con sus tres grupos de batallas de portaaviones, en la periferia de Euroasia para asegurar la estabilidad estratégica; disuadiendo a poderosos enemigos y permitiendo la seguridad del sistema comercial. De esta manera reafirma que la “yugoesneibi” es un instrumento político disponible para el uso del presidente de los Estados Unidos. Actualmente su poder se basa en 11 portaaviones que con dificultad tienen tres estaciones; en la Operación Tormenta se utilizaron 7 portaaviones, dado en tiempo de construcción que son de 6 a 7 años.

Un portaavión es indispensable que sea reemplazado por las pérdidas o mentar capacidades durante la crisis. Rusia y China tienen 1 portaaviones y esta última está construyendo más. China es capaz de crear una sombrilla de estación de misiles cerca de su territorio. Estados Unidos desea proteger a Taiwán. Varias islas del Este y Sur de China tienen este mismo propósito, sin embargo el entorno es de alto riesgo. China ha creado una capacidad para negar el acceso desde alta mar a su primera y segunda cadena de islas incrementando el riesgo de portaaviones americanos y otras fuerzas, empleando avanzada tecnología antimisiles en sus buques.

Rubén concluye con un nuevo conjunto de reflexiones intelectuales de nivel global y la estructura de los comandos de los Estados Unidos. En conclusión estimada audiencia, es explicable la aplicación del Poder Naval en el siglo XXI. Se han diversificado y sofisticados demandando nuevas capacidades; pero sobre todo mayores capacidades del empleo en sus artes. No solo se trata de medios, se trata además de políticos estrategas y de profesionales del Arte Operacional y Táctico para alcanza el éxito en la aplicación del Poder Naval en los inicios de esta centuria.