

**MARINA DE GUERRA DEL PERÚ  
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL  
ESCUELA DE POSTGRADO**



**Tesis presentada para obtener el Grado Académico de  
Maestro en Estrategia Marítima**

**“La Definición de la Flota en Potencia”**

**Presentado por**

**C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú**

<https://orcid.org/0000-0002-7477-1276>

**Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer**

<https://orcid.org/0000-0002-6146-9692>

**Asesor Metodológico**

**C. de N. Álvaro Palacios Aguilar**

<https://orcid.org/0000-0003-1961-6334>

**Asesor Técnico-Especialista**

**La Punta, 2020**

**C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú**

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

## DEDICATORIA

A mi familia por brindarme  
con mucho amor todo su  
estímulo, apoyo y  
comprensión.



A todos aquellos que en forma  
silenciosa y desinteresada  
realizan permanentes esfuerzos  
por lograr un espíritu de  
excelencia en la Marina de  
Guerra del Perú

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

**C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú**

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

## AGRADECIMIENTO

A todos los señores oficiales, personal subalterno y civil, a los señores docentes que apoyaron en el presente trabajo de investigación, en especial a mis asesores, el Contralmirante (r) Andrés ARRIARÁN Schaffer, el Capitán de Navío Álvaro PALACIOS Aguilar, por su importante y dedicada asesoría, así como por su permanente orientación y consejo.



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

**ÍNDICE**

Índice	i
Listado de tablas	iv
Listado de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Introducción	viii
<b>CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1 Situación problemática.	1
1.2 Formulación del problema.	1
1.2.1 Problema principal.	1
1.2.2 Problemas secundarios.	1
1.2.3 Delimitación del problema.	2
1.3 Objetivos de la investigación.	2
1.3.1 Objetivo general.	2
1.3.2 Objetivo secundario.	2
1.4 Justificación de la investigación.	3
1.5 Limitaciones de la investigación.	3
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Antecedentes de la investigación.	4
2.1.1 Antecedentes Internacionales.	4
2.1.2 Antecedentes Nacionales.	5
2.2 Bases teóricas.	5
2.3 Base normativa.	9



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

2.4 Definiciones conceptuales.	11
--------------------------------	----

### CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico.	14
3.2 Población y muestra.	15
3.3 Tema, categoría y unidades de análisis.	16
3.4 Formulación de hipótesis.	16
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	16
3.6 Técnicas para el procesamiento de la información y prueba de hipótesis.	18
3.7. Aspectos éticos.	20

### CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Análisis de las definiciones del término de “Flota en potencia” de los estudiosos.	21
4.2 Estudio de la evolución del término de “Flota en potencia”.	46
4.3 Comparación de las definiciones.	53

### CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones.	68
5.2 Recomendaciones.	69

<b>Referencias bibliográficas</b>	70
-----------------------------------	----

#### Anexos

Anexo “A” Cuestionario desarrollado Contralmirante (r) Mario Caballero Ferioli	72
Anexo “B” Cuestionario desarrollado Contralmirante Antonio Vildoso Concha	75
Anexo “C” Cuestionario desarrollado Contralmirante (r) Alejandro Kenny	78

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

**C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú**

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

Anexo “D” Cuestionario desarrollado Contralmirante (r) Luis Adawi Cáceres.	80
Anexo “E” Cuestionario desarrollado Contralmirante (r) Carlos De Izcue Arnillas.	82
Anexo “F” Cuestionario desarrollado Contralmirante Yuri Tolmos Mantilla.	85



**C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú**

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

## LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Evolución de la definición de la “Flota en Potencia”.	53
Tabla 2. Comparación de definiciones.	58
Tabla 3. Porcentaje de semejanza de los términos claves entre los pensadores.	59



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

## LISTADO DE FIGURAS

Figura 1. Estructura y análisis de procesamiento de la información.

19

Figura 2. Disputa del control del mar.

48





**C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú**

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

## Resumen

La presente investigación tiene como objetivo proponer una definición conciliadora para el término de “Flota en Potencia”, en el nivel estratégico y operacional, la cual se pueda tomar en cuenta para la aplicación práctica durante el planeamiento. Asimismo, contribuir con dicha propuesta a la academia especializada, debates y foros académicos.

Como parte de la metodología, propia de un enfoque cualitativo, se aplicó el diseño descriptivo y el método hermenéutico, el cual permitió estudiar y analizar las diferentes definiciones descritas por los autores de textos y especialistas de estrategia. Posteriormente, se realiza la determinación de los términos claves conceptualizados por los pensadores y el análisis de la evolución histórica de la “Flota en Potencia”, luego se hallaron las semejanzas y diferencias en beneficio de la propuesta de la definición por el investigador de la presente tesis.

Este trabajo demostró que la definición de “Flota en Potencia” determinada, es la más conveniente para su aplicación dentro del ámbito estratégico operacional y su estudio en el ámbito académico. Puesto que, se pretende “una definición conciliadora” que contenga las semejanzas y concilie las diferencias entre las definiciones dadas por los diferentes estudiosos, y al mismo tiempo, tenga vigencia en el pensamiento estratégico naval.

Palabras claves: estrategia naval, flota en potencia, flota en existencia, defensiva estratégica, disputa del mar, negación del mar.



**C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú**

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

## Abstract

The following research aims to propose a conciliatory definition for the term “Fleet in Being”, in the strategic and operational level, which is taken into account for the practical application during the planning. What is more, to contribute with the proposal to the specialized academy, discussions and academic forums.

As part of the methodology of a qualitative approach, the descriptive design and the hermeneutical method were applied, which allowed the study and analysis of the different definitions described by the authors of texts and strategy specialists. Subsequently, the determination of the key terms conceptualized by the thinkers was done and the analysis of the historical evolution of the "Fleet in Being", then the similarities and differences were found in benefit of the definition proposal by the researcher of the present thesis.

This research demonstrated that the determined term “Fleet in Being” is the most convenient for its application in the strategic operational scope and its study in the academic scope. Since, it aims for a “conciliatory definition” that contains the similarities and conceals the differences between the many definitions given by the various researchers and at the same time, be valid in the naval strategic thinking.

Key words: Naval strategy, fleet in being, existing fleet, defensive strategy, dispute of the sea, denial of the sea.



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

## Introducción

El término de “Flota en Potencia” es la conversión de “flota existiendo”, la cual es la traducción al español de “fleet in being”, la cual surgió en 1690 bajo las palabras del Almirante Arthur Herbert lord de Torrington durante su defensa ante la corte marcial, la que lo juzgó por la derrota sufrida en la batalla de Beachy Head ante la flota francesa; esta definición mantiene un concepto propio, desde un enfoque tanto positivo como negativo a través del tiempo, como se puede apreciar en la forma como fue aplicado el concepto de “flota en potencia”, en los diferentes eventos históricos, ya sea de forma deliberada o involuntaria. Por tal motivo, no existe un consenso teórico de la definición por parte de autores y especialistas, que explique el valor e impacto real en la estrategia naval.

Esta investigación esta establecida en cinco Capítulos; en el primero se llevó a cabo el planteamiento del problema con la pregunta general de ¿Cuál es una definición conciliadora para el término de “Flota en Potencia”?

Se delimitó y estableció el problema y el objetivo general respectivamente, se señalaron las justificaciones, limitaciones, así como el alcance y viabilidad de la investigación.

En el Capítulo II, se describen los antecedentes, las bases teóricas y normativas, con las cuales se construyó el marco teórico que guio el desarrollo de la presente investigación, hasta llegar a las conclusiones y recomendaciones.

En el Capítulo III, se desarrolla la metodología conforme al diseño de la investigación, se estableció la población la cual estuvo conformada por todas las personas y oficiales expertos en estrategia naval y una muestra de tipo intencional.

En el Capítulo IV, se llevó a cabo el desarrollo de investigación, en donde se realizó el análisis de 07 documentos y 06 entrevistas semiestructuradas a especialistas de estrategia naval con el fin de conocer las ideas principales de los mismos, de estas ideas derivaron los términos claves, lo cual permitió realizar una comparación de las definiciones de cada autor, determinando las diferencias y similitudes entre los mismos; asimismo, se realizó el estudio de la evolución del término de “flota en potencia”, lo cual condujo a la solución del problema principal.

Finalmente, en el Capítulo V, se llegó a la conclusión, definiendo a la flota en potencia como un método que permite mantener el control del mar en disputa, en el cual

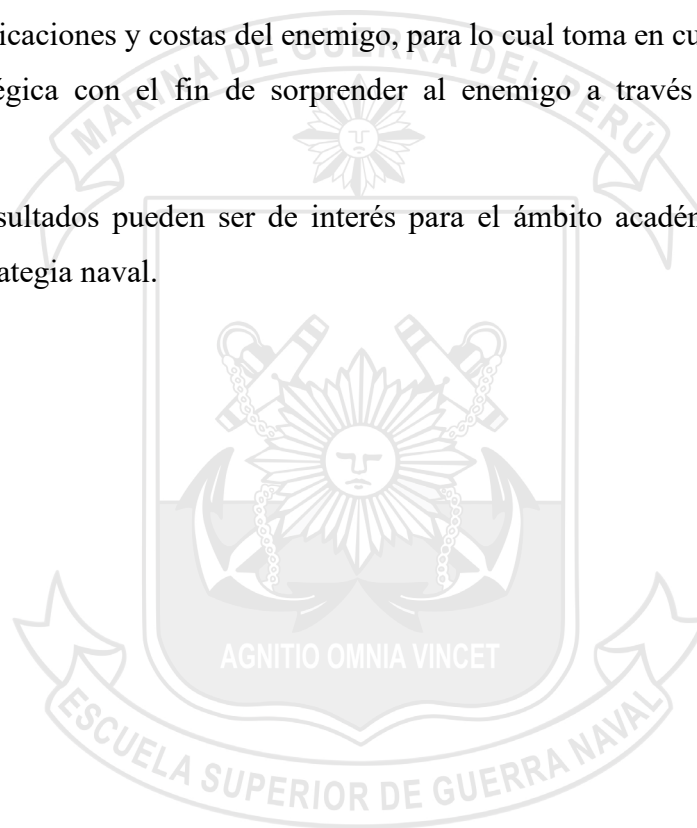


**C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú**

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

una flota de poder combatiente relativo inferior adopta una actitud defensiva, evitando la batalla decisiva con el objetivo de mantener la conservación de la misma en el tiempo. En relación a su efecto, genera la disuasión al adversario con su sola presencia con el objetivo de coaccionar sus decisiones; lo cual permitirá un cambio de manera escalonada en el grado de actividad de la misma, donde pasa de una actitud pasiva atenta a la situación operacional, a una actitud activa la cual se caracteriza por poseer la voluntad de realizar contraataques o contraofensivas directas a la flota del adversario o indirectas contra las líneas de comunicaciones y costas del enemigo, para lo cual toma en cuenta la posición y situación estratégica con el fin de sorprender al enemigo a través del engaño y la estratagema.

Dichos resultados pueden ser de interés para el ámbito académico y el análisis dentro de la estrategia naval.



## CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Situación problemática

En el año 1690 surgió el término de “Flota en Potencia”, con lo cual se agregó un concepto en la estrategia como arte del empleo del Poder Naval. Dicho término ha sido cuestionado en la interpretación de su significado, dado al desarrollo de la historia en las diferentes situaciones y épocas, las cuales han sido analizadas por los diferentes pensadores y estudiosos de la estrategia a lo largo del tiempo.

El término de “Flota en Potencia”, fue utilizado por el Almirante Torrington durante su defensa ante la corte marcial, la que lo juzgó por la derrota sufrida en la batalla de Beachy Head ante la flota francesa, el sustento de este concepto estaba sostenido en la situación presentada en aquella época. El pueblo del Reino Unido temía por la invasión de los franceses, por tal motivo el Almirante al mando de la flota alegó “mientras tuviéramos una flota en potencia no se atreverían a intentarlo”.

En el transcurso del tiempo, el concepto de la “Flota en Potencia” ha sido un tema debatido por los pensadores a nivel internacional, por el cual se han formulado distintas definiciones, no habiendo un consenso teórico entre los mismos que explique el valor e impacto real en la estrategia naval.

La presente investigación no pretende indicar que las definiciones de los diferentes pensadores son inadecuadas, puesto que en su momento tuvieron vigencia de acuerdo a las situaciones históricas en las cuales han sido formuladas o bien fueron conceptualizadas dentro de ciertos criterios. Sin embargo, a la fecha no existe una definición aceptada internacionalmente sobre este término.

A partir de lo descrito, se llevó a cabo la investigación de los diferentes conceptos del término de “Flota en Potencia”, con la finalidad de establecer una definición conciliadora del mismo.

### 1.2 Formulación del problema

#### 1.2.1 Problema principal

¿Cual es una definición conciliadora para término de “Flota en Potencia”?

#### 1.2.2 Problemas secundarios



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

1. ¿Cuáles son los aspectos característicos de las definiciones del término de “Flota en Potencia”?
2. ¿Cómo evolucionó la definición del término de “Flota en Potencia”?
3. ¿Cuáles son las semejanzas entre las definiciones del término de Flota en Potencia?
4. ¿Cuáles son las diferencias entre las definiciones del término de Flota en Potencia?

### 1.2.3 Delimitación del problema

El alcance esta referido al objeto de estudio que es la definición de “Flota en Potencia” en el área de la estrategia naval, enmarcado dentro de un ambiente académico militar.

Debe entenderse como “conciliadora” a aquella que contenga las semejanzas y concilie las diferencias entre las definiciones dadas por los diferentes estudiosos, y al mismo tiempo, tenga vigencia en el pensamiento estratégico naval desde un punto de vista académico.

Cabe indicar, que no necesariamente la investigación consistirá en la identificación de una definición propuesta por algún estudioso que involucre lo antes indicado, sino que esta definición sea formulada como resultado del presente estudio.

En relación a los “aspectos característicos” del primer problema secundario, estos están relacionados al propósito, accionar, coyuntura histórica, tecnología de la época, y otras que se logren identificar en el transcurso de la investigación.

## 1.3 Objetivos de la investigación:

### 1.3.1 Objetivo general

Establecer una definición conciliadora para el término de “Flota en Potencia”.

### 1.3.2 Objetivos específicos

1. Identificar los aspectos característicos del término de “Flota en Potencia”.
2. Describir la evolución de la definición del término de “Flota en Potencia”.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



**C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú**

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

3. Identificar las semejanzas que existen entre ellas sobre el término de “Flota en Potencia”.
4. Identificar las diferencias que existen entre ellas sobre el término de “Flota en Potencia”.

#### 1.4 Justificación de la investigación

La importancia de esta investigación se enmarca en aclarar el concepto de “Flota en Potencia”, de forma tal de que pueda servir como una referencia teórica a nivel estratégico operacional al momento del planeamiento, al homogenizar el concepto a nivel institucional y enmarcarlo en la realidad estratégica naval actual de forma tal que pueda ser incorporado en la doctrina naval.

Desde el punto de vista académico, se pretende que los resultados de esta investigación contribuyan significativamente a la clarificación, renovación y contextualización del concepto de “Flota en Potencia” y su definición, de forma tal que puedan ser considerados tanto por docentes y estudiantes de la Escuela Superior de Guerra Naval en la transferencia de conocimientos y logro de competencias educativas y profesionales, como por estudiosos para su inclusión representativa en la discusión sobre la materia y permanente construcción del corpus de conocimiento especializado sobre el empleo del Poder Naval.

#### 1.5 Limitaciones de la investigación

En la actualidad el mundo se encuentra viviendo una situación inesperada desde diciembre del 2019. Calificada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) como la pandemia del coronavirus SARS-CoV 2. El Perú y las instituciones educativas se han visto afectadas por dicha pandemia, donde el gobierno ha dictado disposiciones de aislamiento social. Aquello ha limitado la investigación del tema de la presente tesis, así como la búsqueda de información en bibliotecas y las entrevistas presenciales a especialistas.

Asimismo, hay limitada información en línea que permita enriquecer el contexto de la investigación.



## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1 Antecedentes internacionales

R. Castex (1940), en su libro “Teorías Estratégicas” en el Tomo IV – La Defensiva, comenta sobre “La flota en Potencia”. Considera que esta estrategia es una defensiva puramente pasiva; es decir, una idea simple como lo interpreta Solís (1997), “Más vale una flota inactiva en puerto que una flota hundida por haber querido mostrarse activa” (p.362).

J. Corbett (2000), en su libro “Algunos Principios de Estrategia Marítima”, en la Tercera Parte, dedica el Capítulo III a las Operaciones Defensivas de Flota. Refiere a “La Flota en Potencia”, como una teoría donde afirma que la una flota demasiado débil para ejercer el control y obtener el dominio del mar, a través de operaciones ofensivas, puede conseguir y mantener ese dominio en disputa con una actitud en general defensiva.

R. Letelier (2016) escribió un artículo sobre “Flota en Potencia, la vigencia de un antiguo concepto estratégico” para la Revista de Marina de Chile. En base a la repetición de acciones en la historia, determina las siguientes características de este concepto: Negación de la batalla, actitud y agresividad, seguridad y protección, necesidad de una posición estratégica, efecto psicológico en el adversario, efecto psicológico en la fuerza propia. Asimismo, menciona las características estratégicas.

E. Solís (1997), en su publicación “Manual de Estrategia Tomo II”, realiza un comentario propio sobre la “Flota en Potencia”. Si bien es cierto, argumenta, “Una flota en potencia inmóvil en su fondeadero, en procura de seguridad, por muchas e importantes repercusiones colaterales conseguidas no influye en al decisión en el mar” (Solís, 2007, p.367). Su postura deja de lado esta estrategia; asimismo, afirma que no debería ser utilizada.

G. Till (2007), en su libro “Poder Marítimo, una guía para el siglo XXI”, en el Capítulo Seis, como parte de su título Asegurar el Dominio del Mar, considera la estrategia de flota en potencia como defensa lejana de una flota de menor fuerza.





C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

## 2.1.2 Antecedentes nacionales

De Izcue, C., Arriarán, A., & Tolmos, Y. (2014), en su libro “Apuntes de Estrategia Naval”, en el Capítulo 12 refieren a la “Flota en Potencia” donde hacen referencia a los diferentes estudiosos del término, los cuales indican que corresponde a una operación de disputa del control del mar. Otros lo clasifican como operaciones de conquista. Asimismo, sustentan que este concepto contiene una connotación de disuasión.

## 2.2 Bases teóricas

### 2.2.1 Origen del término “Flota en Potencia”

Durante “La Guerra de la Gran Alianza” (1688-1697) el 10 de junio de 1690, se desarrolló la Guerra de Beachead, donde la Royal Navy había sido dispersada en varios grupos, los cual eran inferiores ante la flota francesa que se encontraba bajo el comando del Almirante De Tourville. La fuerza británica más grande en el área era la comandada por el Almirante británico Arthur Herbert Conde de Torrington, huyó inicialmente de la batalla mientras tenía vigilada a la flota francesa, esperando una oportunidad más favorable para batirla, este había sido forzado por su gobierno para entrar en combate el cual no se dio. La decisión tomada por el Almirante fue juzgada por una corte marcial a raíz de la derrota británica. En su defensa Torrington señaló “mucha gente temía que los franceses invadieran; pero yo siempre tuve otra opinión, que varios miembros de esta honorable casa pueden atestiguar; porque siempre sostuve que mientras tuviéramos una *flota en potencia*, no se atreverían a intentarlo” (Colomb, 1990, p.154). El sustento dado por Torrington se resume en el siguiente párrafo: “Mientras observemos a los franceses, estos no podrán intentar ataques contra buques o la costa sin correr riesgos, pero si somos derrotados todo quedará a merced de ellos”. (Corbett, 1936, pp. 173-174)

### 2.2.2 Enfoques teóricos del término de “Flota en Potencia”

Los siguientes autores comentan y mantienen una perspectiva propia del término de “Flota en Potencia”.

#### Almirante Raoul Castex (1878 – 1968)

Castex (1938) indica:



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

En resumen, el error de la doctrina integral de la flota en potencia, consistió en llegar a suponer que la sola existencia de una flota semejante, basta con producir efecto, aun en el caso de mantenerse casi completamente inactiva, y que ella resulta necesariamente la paralización total de un adversario superior y diseño del mar. Esta idea sonora y vacía, que en ciertas épocas se convirtió en un verdadero lugar común, creó así una ilusión peligrosa. En cambio, jamás influyó en el espíritu de quienes estuvieron decididos a actuar prescindiendo de la flota en potencia, que tuvieron los medios para hacerlo y supieron aprovecharlos. Por otra parte ¿puede en nuestra época confiar esta flota en que estará fuera del alcance del adversario permaneciendo en sus bases? ¿No afecta la acción de la aviación enemiga a este sistema en su base, es decir, en su invulnerabilidad y su duración? Debe, pues, mejorarse algo esta doctrina, si se quiere obtener con ella un método defensivo aceptable. (Castex, 1938, pp.177-178)

El bando que por su gran inferioridad en la superficie se vea obligado a adoptar la defensiva, deberá siempre, no obstante su situación desfavorable, tratar de desplegar la mayor actividad y agresividad posible. Su flota deberá recordar que el simple hecho de existir es suficiente para conferirle el título de “Flota en Potencia”, y que si aspira a ejercer alguna influencia sobre los acontecimientos, es preciso que de señales de vida, lo que solo podrá hacer emprendiendo algo, tratando de imponer su voluntad en la medida que permitan sus medios, buscando en lo posible la iniciativa de las operaciones, aún cuando nada decisivo resulte de todo ello. El defensor debe evitar, ante todo, la defensiva pasiva, hacia la cual se deslizaron infaliblemente, como hemos visto, aquellos que interpretaron de forma exagerada la flota en potencia. (Castex, 1938, pp.177-178)

### **Julian Stafford Corbett (1854 – 1922)**

Corbett (1936) establece la flota de potencia como equivalente a la “defensa naval”, la cual debe ser activa. Al respecto dice lo siguiente:

¿Qué es lo que queremos significar por defensa naval?... En el mar, la concepción principal es evitar la acción decisiva mediante actividad estratégica o táctica, de manera que conservemos nuestra flota en potencia hasta que la situación se incline a nuestro favor. En la edad de oro de nuestra armada, la base de la defensa naval fue la movilidad y no el reposo. La intención era disputar el control mediante las



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

operaciones que hostigarán al enemigo; ejercerlo en cualquier lugar o en cualquier momento que se nos presentara la oportunidad y evitar que el enemigo lo ejerciera a pesar de su superioridad, ocupando continuamente su atención. Apenas existía la idea de la simple resistencia; todo era contraataque, ya sea contra la fuerza enemiga o sus comunicaciones marítimas. (Corbett, 1936, p.168)

### **De Izcue, Arriarán y Tolmos (2014)**

De Izcue *et al.* (2014) después de analizar las diferentes ideas de los estudiosos de la estrategia concluyen:

La Flota en Potencia es un método de disputa del control del mar que elude la batalla decisiva y su efecto se produce por la disuasión generada por su sola existencia, su posición, la situación estratégica o la actividad desplegada, y que puede encontrarse en el rango desde una actitud totalmente pasiva, pasando por una de tipo reactivo, hasta la activa, que enfrente al enemigo cuando este trata de restringir el nivel de control del mar detentado. Este método puede basarse en el confinamiento inactivo de la flota en puerto, o podrá considerar el despliegue dinámico de sus fuerzas, considerando acciones tácticas sobre las líneas de comunicaciones marítimas, e inclusive sobre las fuerzas y el territorio del adversario. La Flota en Potencia trata de mantener un adecuado nivel de control del mar que le sea rentable para el provecho de la guerra y, según las posibilidades reducir la fuerza adversaria para luego buscar el dominio del mar, o, en el peor de los casos intenta simplemente mantener la supervivencia de la flota. Por lo indicado, este método tiene un carácter netamente defensivo, siendo la iniciativa estratégica retenida por el adversario, aunque se puede contar con la iniciativa táctica. (De Izcue *et al.*, 2014, p.166)

### **Capitán de Fragata Rafael Letelier Widow (Armada de Chile)**

Letelier (2016), en un artículo publicado en la “Revista de Marina de Chile”, concluye el siguiente concepto sobre “Flota en Potencia”:

La flota en potencia se caracteriza por una combinación de elementos; en su conjunto generan una amenaza que obliga al enemigo a tomar las medidas necesarias para mitigar el riesgo de sus operaciones, lo que puede llegar a tener



**C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú**

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

efectos estratégicos. Para que la amenaza sea efectiva y pueda realmente interferir las operaciones enemigas es necesario que se posea la capacidad y la voluntad de materializarla. Es por ello que se requiere un delicado equilibrio entre seguridad y agresividad; si la flota es destruida se acaba la amenaza que su existencia representa, pero si no asume el grado de actividad y agresividad necesario no logrará los objetivos que persigue. El efecto de la flota en potencia es psicológico, y por lo tanto impredecible: se basa en la disuasión que provoca la percepción de una amenaza, y tanto la percepción como la disuasión dependen del carácter, la resolución y la agresividad del comandante enemigo. Por último, la estrategia de flota en potencia es de naturaleza eminentemente defensiva y sus objetivos son siempre negativos: se pretende solamente interferir con las operaciones del adversario y no es capaz de forzar por sí misma un cambio en la situación. (Letelier, 2016, p.71)

### **Geoffrey Till (1945)**

En las armadas donde cuentan con una flota inferior a las de su adversario, no esperan ganar o disputar el dominio del mar mediante una estrategia regular, normalmente se evita el enfrentamiento frontal y la opción ha sido adoptar “La Flota en Potencia”.

Se han interpretado en alta mar y en aguas costeras, durante períodos de tiempos largos y cortos. Aparecen bajo muchas formas:

- Algunas realmente apuntan a lograr finalmente un nivel útil de dominio del mar, pero mediante una ruta indirecta que evite la decisión mediante la batalla, por lo menos por un tiempo.
- Otras son una tentativa por parte de una armada inferior de lograr sus beneficios estratégicos positivos haciendo algo útil en el mar. (tal como atacar el comercio o las costas del enemigo), sin aspirar a derrotar las fuerzas principales del otro bando. En realidad estas últimas deberán evitarse tanto como sea posible.
- Otras tienen el objetivo en esencia negativo de impedir que un enemigo más fuerte logre la plena capacidad de aprovechar los frutos de su superioridad, tal vez mediante el hostigamiento y evasión continua.
- Algunos enfoques procuran simplemente asegurar la supervivencia continuada de una flota más débil, bastante en el estilo de la Armada Rusa durante la Guerra de Crimea. (Till, 2007, pp.232-233)



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

## Contralmirante Eri Solís Oyarzún (Armada de Chile)

Solís (1997), en su manual, comenta que salvo algunas excepciones, utilizar la estrategia de flota en potencia es inaceptable. Constituye la negación de la guerra en el mar.

Una flota en potencia inmóvil en su fondeadero, en procura de seguridad, por muchas e importantes repercusiones colaterales conseguidas no influye en la decisión en el mar. Cuando por manifiesta inferioridad de medios, defectuosa posición o falta de voluntad estratégica una escuadra pierde la capacidad de disputar el control del mar, en forma directa o vigorosa, también pierde la esperanza de intervenir decisivamente en el destino de la guerra. Le entrega al enemigo los beneficios del dominio del mar sin que este incurra en mayores sacrificios ni esfuerzos. (Solís, 1997, pp.361-367)

### Diferencia entre definición y concepto

Las palabras definición y concepto guardan una estrecha relación en lo que refiere a la explicación para comprender algo, aunque cuentan con una diferencia marcada en el fondo de las citadas palabras, donde concepto se refiere a la idea o representación mental que se realiza para lograr el entendimiento de algo, mientras que definición es un breve enunciado textual o verbal, donde se describe de una forma precisa y clara el significado y las características de una palabra o expresión.

### 2.3 Base normativa

La historia de la normatividad del Derecho Internacional sobre la guerra en el mar se ha regido por la costumbre y los tratados. La siguiente normativa guarda relación con la guerra en el mar:

- a) Congreso de París de 1856. Declaración sobre los principios del derecho marítimo en tiempos de guerra.
- b) Conferencia de Paz de la Haya 1899. III Adaptación de la Guerra Marítima de los Principios del Convenio de Ginebra del año 1864.
- c) Convención de La Haya de 1907. VII Convenio, relativo a buques mercantes convertidos en naves de guerra.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

- d) Convención de La Haya de 1907. VIII Convenio, relativo a la colocación de minas submarinas de contacto.
- e) Convención de La Haya de 1907. IX Convenio, relativo al bombardeo por las fuerzas navales en tiempo de guerra.
- f) Convención de La Haya de 1907. X Convenio, relativo a la adaptación de la guerra marítima a los principios de la Convención de Ginebra.
- g) Convención de La Haya de 1907. XI Convenio, relativo a ciertas restricciones en cuanto al ejercicio del Derecho de Captura en la guerra naval.
- h) Declaración de Londres sobre la guerra naval de 1909.
- i) Manual de Oxford de 1913 sobre la guerra marítima.
- j) Tratado de Washington 1922, donde se buscaba una reducción en la capacidad ofensiva de los navíos de guerra.
- k) Convención de Ginebra de 1929 referente al tratamiento de prisioneros de guerra.
- l) Convención de Ginebra de 1929 referente al mejoramiento de lo condición de los heridos y enfermos.
- m) Tratado Naval de Londres de 1930 sobre la limitación y reducción de los armamentos navales.
- n) Segundo Tratado Naval de Londres 1936 sobre la limitación y reducción de los armamentos navales.
- o) II Convenio de Ginebra de 1949 sobre el mejoramiento de la condición de los heridos, enfermos y náufragos de las fuerzas armadas en el mar.
- p) II Convenio de Ginebra de 1949 referente al trato debido a los prisioneros de guerra.
- q) Reglas Fundamentales de la Cruz Roja del Derecho Internacional Humanitario Aplicable en los Conflictos Armados.
- r) Manual de San Remo de 1994 sobre el derecho internacional aplicable a los conflictos armados en el mar, donde se establece las zonas seguras de la guerra naval, las normas básicas del ataque, la distinción entre personas y bienes protegidos y enemigos.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



## 2.4 Definiciones conceptuales

### 1. Amenaza

“Se conforma por las capacidades, intenciones y acciones de los enemigos actuales o potenciales que buscan impedir o interferir el logro exitoso de los intereses y/u objetivos de seguridad nacional”. (Collins, 1975, p.488)

### 2. Concepto

El concepto es una forma de raciocinio humano, mediante la cual se expresan los caracteres generales de las cosas. “Es la idea que concibe o forma el entendimiento”. (RAE, 2020)

### 3. Defensa pasiva

Este tipo de defensa soporta la ofensiva del enemigo de forma indirecta. “Son todas las medidas que se adoptan para minimizar los efectos de las acciones hostiles, además de las del empleo de las fuerzas armadas”. (Collins, 1975, p.494)

### 4. Defensa activa

Este tipo de defensa soporta la ofensiva del enemigo, de forma directa. “Es el empleo de las fuerzas armadas para proteger bienes amigos. Los medios pueden incluir elementos para la contraofensiva”. (Collins, 1975, p.494)

### 5. Definición

“Proposición que expone con claridad y exactitud los caracteres genéricos y diferenciales de algo material o inmaterial”. (RAE, 2020)

### 6. Disuasión

La disuasión tiende a impedir que una potencia adversa tome la decisión de emplear sus armas o, más generalmente, que actúe o reaccione frente a una situación dada, mediante la existencia de un conjunto de disposiciones que constituyan una amenaza suficiente. Por tanto, es un resultado psicológico el que se busca mediante una amenaza. (Beaufré, 1966, p. 35)



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

## 7. Estrategia

Forma de conducir el proceso para alcanzar un objetivo, y deben ser realizadas con la habilidad y arte para combinar el desarrollo de acciones: en el tiempo oportuno, en el lugar adecuado, con los medios idóneos y con actitud conveniente. (De Izcue, *et al.*, 2014, p.14)

## 8. Estrategia naval

Es aquella que se refiere a la preparación y empleo del Poder Naval para la consecución de Objetivos relacionados al dominio marítimo. La Estrategia Naval engloba la selección de objetivos capaces de controlar áreas y situaciones relacionadas con la esfera marítima; elige la forma de emplear el Poder Naval, con la finalidad de alcanzar aquellos objetivos. (De Izcue, *et al.*, 2014, p.18)

## 9. Poder naval

Es la expresión militar de la capacidad del poder marítimo en tiempo de paz, para proteger los derechos de la Nación y la propiedad, disuadir y/o repeler la agresión y apoyar la política nacional. En tiempo de guerra, ganar y mantener el control del mar para asegurar su uso continuo, negándole al adversario el uso del mar e imponiendo su voluntad, contribuyendo al logro de los objetivos marítimos de desarrollo. (Instituto de Estudios Histórico – Marítimos del Perú, 2016, p.5)

## 10. Posición Estratégica

Es un lugar donde se mantiene la ventaja hacia el adversario, ya sea por el conocimiento del área o por el control de líneas comerciales o costas enemigas.

## 11. Situación Estratégica

Es la momento donde se proyecta a la flota, la cual podría tener o propiciar una ventaja o desventaja ante el adversario, esta debe ser considerada en todo momento antes de tomar una decisión.

## 12. Táctica



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

El empleo de la fuerza en combate, incluyendo su despliegue, la maniobra y la aplicación de la fuerza. (Las tácticas son sensatas cuando obtienen de las fuerzas todo su potencial combativo. Es erróneo definir a la táctica o a la táctica sensata como el procedimiento para ganar batallas). (Hughes, 2001, p.368)

### **Acrónimos:**

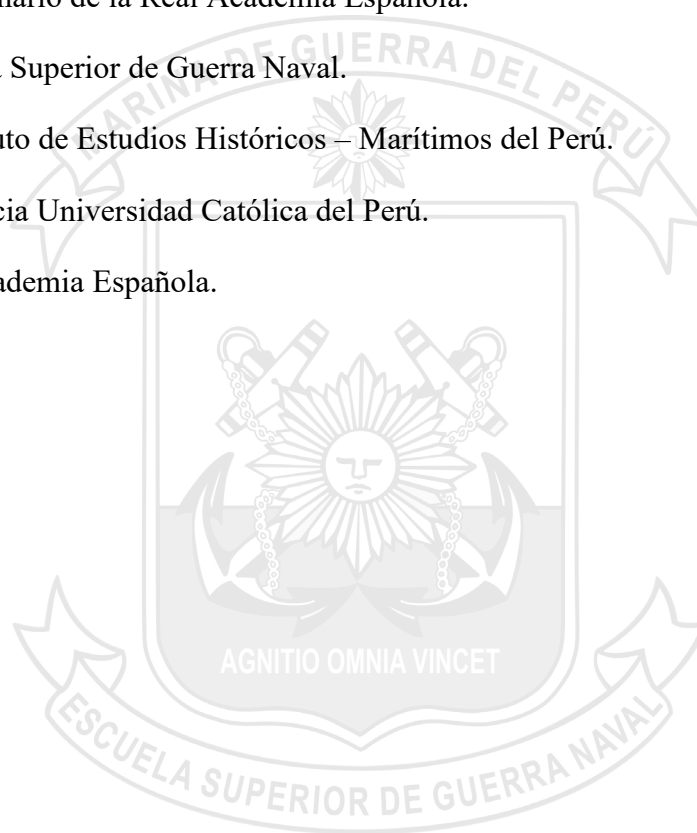
DRAE: Diccionario de la Real Academia Española.

ESUP: Escuela Superior de Guerra Naval.

IEHMP: Instituto de Estudios Históricos – Marítimos del Perú.

PUCP: Pontificia Universidad Católica del Perú.

RAE: Real Academia Española.



## **CAPÍTULO III. METODOLOGÍA**

### **3.1 Diseño Metodológico.**

#### **3.1.1 Enfoque**



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

La presente investigación tuvo un enfoque cualitativo, la acción de investigar se presenta de manera dinámica entre los hechos, ideas y su interpretación, la cual se sostiene en una lógica y un proceso inductivo (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 7)

Con esta metodología no se buscó cuantificar, sino comprender un determinado fenómeno; es decir, cómo se relacionan los aspectos teóricos entre sí. Con este enfoque no se recogen los datos de una sola vez sino progresivamente. En algunos casos los datos provocan la necesidad de recabar otros. El estudio profundiza en el entendimiento de las interioridades de los fenómenos (Del Cid, Méndez, & Sandoval, 2011, p. 24)

### 3.1.2 Tipo

El presente trabajo contiene una investigación de tipo aplicada por la resolución del problema de la determinación una definición conciliadora, de carácter descriptivo con un alcance transversal, orientada al descubrimiento. Se especificaron las propiedades, características y perfiles de los diferentes conceptos desarrollados por los estudiosos de la guerra sobre la “Flota en Potencia”. La información obtenida de diversas fuentes fue de tipo documental.

### 3.1.3 Método

La tesis que se presenta, se enmarca en un método de investigación hermenéutico documental, donde se analiza la incidencia e interrelación de los diferentes conceptos de “Flota en Potencia” de los estudiosos y especialistas.

### 3.1.4 Diseño

Se aplicó el diseño de investigación, ex post-facto, dado a que lo hechos ya ocurrieron. Según Hernández, *et al.* (2014) expone que “Se trata de un proceso no lineal, que se fundamenta en los datos iterativos (vamos y regresamos) y en ocasiones es necesario retornar al campo por más datos enfocados (entrevistas, documentos, grabaciones, etcétera)” (p.422); donde se observarán los diferentes conceptos recolectados y se analizarán los hechos históricos y la relación con el término de “Flota en Potencia”. Se empleará la técnica de “Análisis de Contenido”.

## 3.2 Población y muestra

### 3.2.1 Población de estudio



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

Para efectos de realización de las entrevistas, la población de estudio está compuesta por todas las personas y oficiales expertos en estrategia naval, los cuales “se clasifican como una población con respecto al contenido, ya que se refiere a las personas que poseen la información requerida para la investigación”. (Del Cid, *et al.*, 2011, p. 88)

Por último, con relación a la recolección de información documentaria, se consideró como población: Documentos, libros, revistas que traten el concepto de “Flota en Potencia” que por su valor contribuyan al conocimiento científico.

### 3.2.2 Muestra

En relación a las entrevistas en línea, se ha considerado como una muestra de tipo intencional, realizar el estudio de las definiciones de los siguientes oficiales navales, estudiosos de la guerra e historiadores:

- a) Contralmirante (r) Carlos DE IZCUE Arnillas
- b) Contralmirante (r) Mario CABALLERO Ferioli
- c) Contralmirante (r) Alejandro KENNY
- d) Contralmirante (r) Luis ADAWI Cáceres
- e) Contralmirante Yuri TOLMOS Mantilla
- f) Contralmirante José Antonio VILDOSO Concha.

Asimismo, con relación a la recolección de información documentaria, se ha considerado como una muestra de tipo intencional a los documentos, libros y revistas que cuenten con la información más relevante sobre el concepto de “Flota en Potencia”.

## 3.3 Tema, categorías y unidades de análisis

### 3.3.1 Tema

Definición del concepto de “Flota en Potencia”.

### 3.3.2 Categorías o Unidades Temáticas



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

- a) Análisis de las definiciones del concepto de “Flota en Potencia” de los estudiosos, donde se consideraron los aspectos característicos de cada concepto, en los que podría haber aspectos favorables y no favorables.
- b) Estudio de la evolución del concepto de “Flota en Potencia”, donde se realizó un análisis de los factores que influyeron en la concepción del concepto, la interpretación de las definiciones en el contexto histórico y evolutivo de la guerra en el mar, así como sus aplicaciones en los conflictos.
- c) Comparación de las definiciones (similitudes y diferencias de las definiciones).

### 3.3.3 Unidades de análisis:

Definiciones y conceptos sobre “Flota en Potencia”, hechos y aspectos históricos, y opiniones provenientes de libros, ensayos estudiosos o artículos de revistas especializadas; así como opiniones y conceptos de expertos provenientes de las entrevistas a ser realizadas.

### 3.4 Formulación de hipótesis

No se formula hipótesis en el presente trabajo de investigación cualitativa, debido a que la definición tentativa de Flota en Potencia emergió durante el desarrollo del mismo en base a la interpretación de los datos obtenidos. Estos datos son subjetivos, no se pueden medir. Asimismo, se debe considerar que en una investigación de enfoque cualitativo no se pronostican suposiciones necesariamente.

### 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.5.1 Descripción de las técnicas

En la presente investigación se aplicaron dos técnicas para recolección de datos, las cuales fueron: la entrevista semiestructurada y análisis documental. Con respecto a la primera, según Bernal (2016) describe que “es una entrevista con relativo grado de flexibilidad tanto en el formato como en el orden y los términos de realización de la misma para las diferentes personas a quienes está dirigida” (p. 257). Asimismo, con respecto a la segunda técnica, se encarga de extraer la información de todos los textos y documentos que se encuentren relacionados con el término de “Flota en Potencia”, luego dicha información será procesada.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

### a) Entrevista semiestructurada

Las entrevistas semiestructuradas se realizan a través de encuentros de manera virtual o presencial entre el investigador y el entrevistado, según Hernández, *et al.* (2014), “se presentan temas que deben tratarse, aunque el moderador tiene libertad para incorporar nuevos que surjan durante la sesión” (p.411).

El investigador utilizó como instrumento de investigación un cuestionario propuesto y libreta de notas. Su finalidad es obtener información a través de respuestas a preguntas propuestas por el investigador, las cuales se caracterizan por enfocar el tema de la investigación en el conocimiento y experiencia del entrevistado.

Instrumentos: Libreta de notas y cuestionario.

### b) Análisis Documental

Esta técnica de selección, compilación y recolección de datos se sostiene principalmente en los textos y documentos como fuente de información, los cuales son analizados a través de una lectura crítica y pueden ser impresos, electrónicos o gráficos. Esta técnica utilizó como instrumentos de registro fichas de análisis donde se emitirán juicios u opiniones personales y fichas de resumen donde se sintetizaron los textos, capítulos y documentos consultados.

Instrumentos: Fichas de análisis y fichas de resumen.

## 3.5.2 Descripción del Instrumento

Para el presente trabajo, se utilizaron en las entrevistas semiestructuradas los siguientes instrumentos de recolección de datos:

### a) Libreta de notas

La libreta de notas permitió registrar toda la información anotada durante las entrevistas no estructuradas.

### b) Cuestionario



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

El cuestionario contiene cuatro preguntas sobre la “Flota en Potencia”, las respuestas a estas preguntas sirvieron para el análisis según la categoría en las que se encuentren. Las mismas que se detallan en el anexo G.

Asimismo, se utilizaron como instrumentos de análisis documental las siguientes fichas:

**a) Ficha de análisis:**

La ficha de análisis, se inició con el registro de los datos del texto; seguidamente, se organizó la información sintetizada priorizando las ideas principales del autor, para luego registrar el análisis realizado por el investigador.

**b) Ficha de resumen**

La ficha de resumen, se inició con el registro de los datos de la lectura; seguidamente, se realizó el resumen de los textos relacionados al concepto de “Flota en Potencia”.

### 3.6 Técnicas para el procesamiento de la información

Para el presente trabajo se empleó la técnica de “Análisis de Contenido”. Esta es una técnica de interpretación de textos, los cuales pueden ser escritos, grabados, filmados u otra forma diferente donde puedan existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos, videos; la relación que existe en estos materiales es su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado de manera adecuada nos abre las puertas al conocimiento de diversos aspectos. Asimismo, se utilizó como instrumento la matriz de análisis de contenido cualitativo cuyo formato se muestra en el anexo F.

La estructura del proceso de la información se representa en la Figura 1, donde se analizó la definición de los pensadores con el fin de hallar los aspectos característicos y términos claves, en consecuencia se realizó la comparación de los mismos en relación a las semejanzas y diferencias, considerando los términos claves de mayor relevancia para la definición, luego se definió lo aspectos característicos de la investigación, logrando establecer una definición conciliadora para el término de “Flota en Potencia”.



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

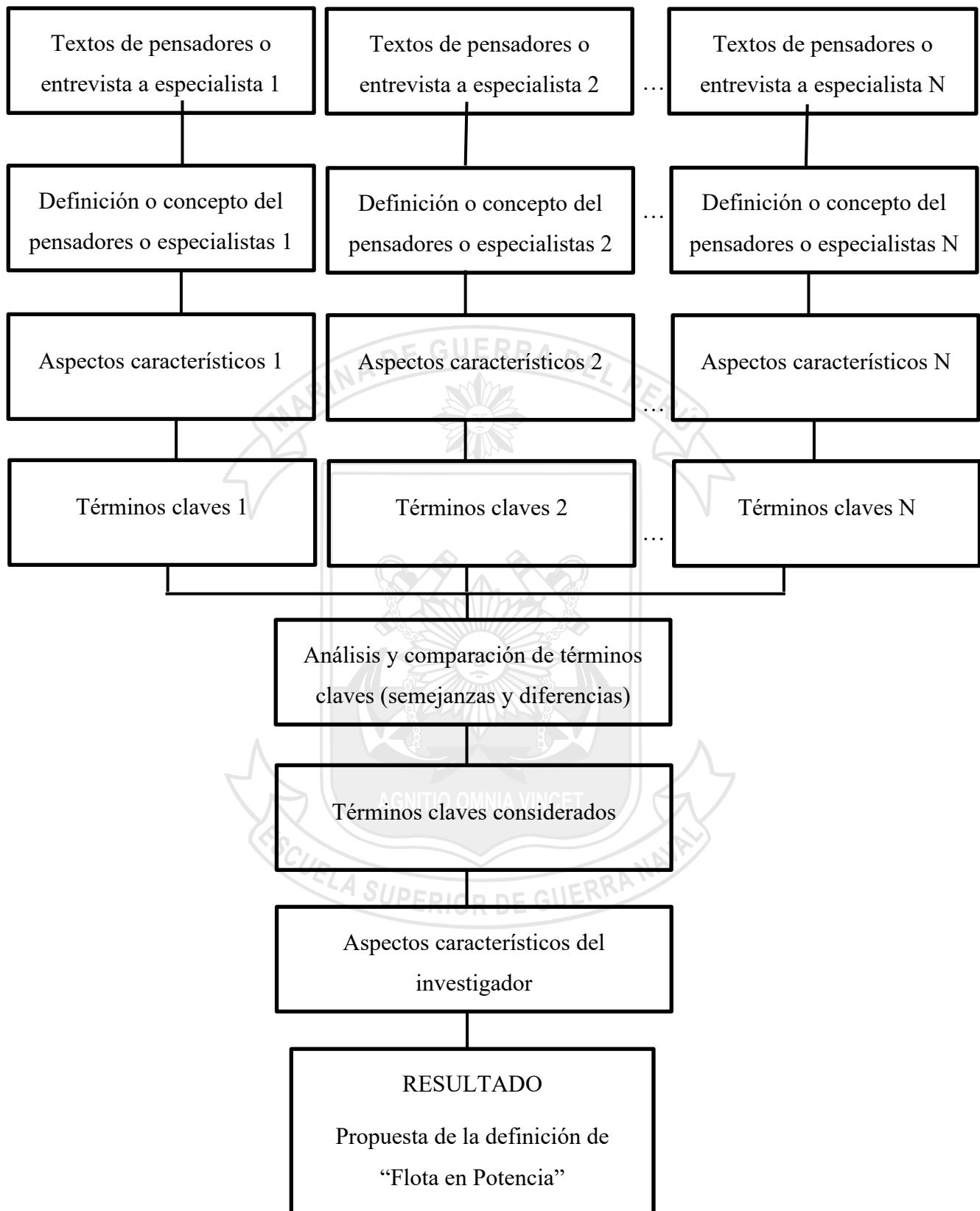


Figura 1. Estructura de análisis y procesamiento de la información.

### 3.7 Aspectos éticos



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



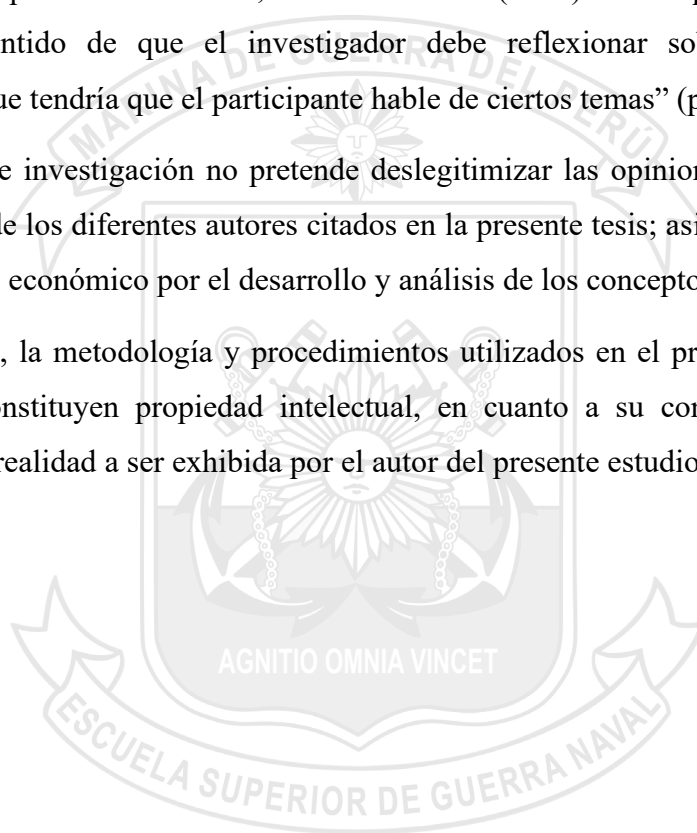
**C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú**

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

En el presente trabajo de investigación se ha considerado lo establecido en el apéndice 1 al Anexo “C”, Capítulo III, sección 3.7. del Manual para la Elaboración y Evaluación de los Trabajos de Investigación de los Programas Académicos de la Escuela Superior de Guerra Naval. Por lo que, para salvaguardar la propiedad intelectual de los autores estudiados, como a las teorías y conocimientos diversos; se citarán apropiadamente y se precisarán las fuentes bibliográficas y la procedencia de lo referenciado. Respecto a lo indicado, Hernández *et al.* (2014) refiere que “Los aspectos éticos en el sentido de que el investigador debe reflexionar sobre las posibles consecuencias que tendría que el participante hable de ciertos temas” (p.407).

La presente investigación no pretende deslegitimar las opiniones, conceptos ni puntos de vista de los diferentes autores citados en la presente tesis; asimismo, no busca ningún beneficio económico por el desarrollo y análisis de los conceptos.

Por último, la metodología y procedimientos utilizados en el presente trabajo de investigación constituyen propiedad intelectual, en cuanto a su contextualización y aplicación en la realidad a ser exhibida por el autor del presente estudio.



## CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

En este capítulo se presenta el análisis de la revisión de 07 documentos y las entrevistas realizadas a 06 especialistas, donde se han enumerado las ideas principales de cada autor, los cuestionarios desarrollados y realizados durante las entrevistas se anexan en el presente estudio, asimismo, se describe la evolución de la definición, tomando como inicio los sucesos que se dieron con el Almirante Arthur Herbert Conde de Torrington en el año 1960, donde se acuñó el término durante su defensa en la corte marcial en Chatham, Inglaterra. Por último, se comparan las definiciones analizadas donde se determinan las diferencias y similitudes entre ellas, lo cual coadyuvará al resultado de la investigación “La definición de la Flota en Potencia”.

#### 4.1. Análisis de las definiciones del término de “Flota en potencia” de los estudiosos.

En la sección sobre el análisis del término de flota en potencia, se presenta el análisis en una secuencia cronológica con la finalidad de buscar un orden lógico y un entendimiento con respecto a la evolución del término.

##### 4.1.1. Libro “Algunos Principios de Estrategia Marítima” Julian Stafford Corbett (1936).

##### 4.1.1.1. Aspectos característicos (Ideas principales).

Del libro “Algunos principios de estrategia marítima” de J. Corbett se extraen las siguientes ideas principales sobre el concepto de la flota en potencia, resaltando que dicho pensador no estableció una definición sobre dicho término:

1. La *actitud defensiva* por si sola no podrá lograr ningún resultado positivo en el mar, pero puede conseguir que el enemigo no alcance resultados positivos durante *periodos prolongados (factor tiempo)*, dando así tiempo al otro beligerante para dominar la situación mediante la consecución de sus fines en tierra. (Corbett, 1936).
2. Una potencia demasiado *débil* para obtener el dominio mediante operaciones ofensivas puede, sin embargo, conseguir mantener ese *dominio en estado de disputa* asumiendo una *actitud defensiva* (Corbett, 1936).
3. La *defensa naval* significa tomar ciertas medidas para diferir una decisión hasta que los acontecimientos militares o políticos equilibren la balanza de fuerzas en forma que nos permita pasar a la ofensiva. La base de la defensa



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

naval es la *movilidad* y no el reposo con un *espíritu agresivo* incansable. No simplemente existente sino con vida activa y vigorosa (Corbett, 1936).

4. En el mar, la concepción principal es evitar la acción decisiva mediante la acción estratégica o táctica, de manera que *conservemos la flota* en potencia hasta que la situación se incline a favor. Corbett (1936) refiere que una flota puede retirarse temporariamente a aguas de difícil acceso, donde solo puede ser atacada con grandes riesgos, es decir movilizarse a una *posición estratégica*.
5. Para una potencia marítima la defensiva naval no significa otra cosa que mantener la flota *activamente en potencia*, no simplemente en existencia, sino con vida *activa y vigorosa* (Corbett, 1936).

#### 4.1.1.2. Términos claves para proponer la definición de flota en potencia según Julián Corbett:

De las ideas principales expuestas se extraen los siguientes términos claves con relación al concepto de la flota en potencia planteada por J. Corbett:

1. Actitud defensiva.
2. Empleada por la potencia más débil. / INCET
3. Dominio del mar en estado de disputa (control del mar).
4. Evita la batalla decisiva (evita la acción decisiva).
5. Conservar la flota en potencia hasta que la situación sea favorable (oportunidad política o militar).
6. Basada en la movilidad.
7. Debe ser activa y agresiva (acciones ofensivas).
8. Retiro a posiciones estratégicas protegidas.

#### 4.1.2. Libro “Teorías Estratégicas” TOMO IV Almirante Raoul Castex (1938).

##### 4.1.2.1. Aspectos característicos (ideas principales).



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

Del libro “Teorías Estratégicas” TOMO IV de R. Castex se extraen las siguientes ideas principales sobre el concepto de la flota en potencia, resaltando que dicho pensador no estableció una definición sobre dicho término:

1. La teoría de “Flota en Potencia”, actitud estratégica que debe adoptar el adversario que se mantiene a la defensiva (Castex, 1938, p.168).
2. Detener las acciones ofensivas del adversario (Castex, 1938, p.169).
3. La “Flota en Potencia”, como una defensiva puramente pasiva, la cual no busca mayor tipo de acción, y que mantiene el control de un espacio marítimo de interés por medio de la disuasión por su sola presencia (De Izcue *et al.*, 2014, p.164).
4. “El error de la doctrina integral de la flota en potencia, consistió en llegar a suponer que la sola existencia de una flota semejante, basta con producir efectos, aun en el caso de mantenerse casi completamente inactiva, y que de ella resulta necesariamente la paralización total de un adversario superior y dueño del mar” (Castex, 1940, p.177).
5. “El bando que por su gran inferioridad en la superficie se vea obligado a adoptar la defensiva, deberá siempre, no obstante su situación desfavorable, tratar de desplegar la mayor *actividad y agresividad* posibles. Su flota deberá recordar que el simple hecho de existir es suficiente para conferirle el título de flota en potencia” (Castex, 1940, p.178).
6. “El defensor *debe evitar*, ante todo, la *defensiva pasiva*, hacia la cual se deslizaron infaliblemente, como hemos visto, aquellos que interpretaron en forma exagerada la teoría de la flota en potencia.” (Castex, 1940, p.178).
7. Agrega los términos “contraofensiva” o “contraataques”, ya que la defensa en el mar debe basarse en una “defensiva ofensiva”.

#### 4.1.2.2. Términos claves para proponer la definición de “Flota en Potencia” según Raoul Castex:

De las ideas principales expuestas se extraen los siguientes términos claves con relación al concepto de la flota en potencia planteada por R. Castex:

1. Es una estrategia.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

2. Actitud defensiva.
3. Empleada por la potencia más débil.
4. Grado de actividad: Defensiva puramente pasiva.

Defensiva-pasiva: Supervivencia de la flota mantiene su propia existencia.

Defensiva-ofensiva (defensiva-activa): Despliega la mayor actividad y agresividad posible.

5. Control de espacio marítimo de interés.
6. Efecto disuasivo.
7. Efecto por su sola existencia.
8. Capaz de realizar contraofensiva o contraataques.

#### 4.1.3. Libro “Estrategia Operacional” Roberto L. Pertusio.

##### 4.1.3.1. Aspectos característicos (ideas principales).

Del libro “Estrategia Operacional” de R. Pertusio se extraen las siguientes ideas principales sobre el concepto de la flota en potencia, resaltando que dicho pensador no estableció una definición sobre dicho término:

1. El autor nombra a este método como “Flota en Potencia” o “Flota existente”.
2. Es inferior a la del adversario (Pertusio, 2000).
3. Dicha flota es suficientemente fuerte para mantener en el enemigo un sentimiento de preocupación por su capacidad potencial. Asimismo, si el enemigo pretende neutralizar o destruir dicha flota, podría afectar a una cantidad de fuerza que impediría cumplir con otros objetivos (Pertusio, 2000).
4. Considera que la “Flota en Potencia” es una amenaza constante, cualquiera que sea su grado de actividad (Pertusio, 2000).
5. Por otro lado, la “Flota en Potencia” tiene un riesgo cada vez que muestra su actividad, ya que cabe la posibilidad de un ataque sorpresivo por parte del enemigo. Además, la inactividad de la flota, genera que se deje de configurar una amenaza creíble para el enemigo a la vez que sufre un deterioro en su eficiencia y en lo moral (Pertusio 2000).



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

#### 4.1.3.2. Términos claves para proponer la definición de “Flota en Potencia” según R. Pertusio:

De las ideas principales expuestas se extraen los siguientes términos claves con relación al concepto de la “Flota en Potencia” planteada por R. Pertusio:

1. Empleada por la potencia más débil (es inferior al adversario).
2. Efecto disuasivo (Suficientemente fuerte para generar preocupación al enemigo / amenaza constante cualquiera sea su grado de actividad).
3. Puede desviar fuerzas del enemigo si pretende destruir a la flota en desmedro del cumplimiento de otros objetivos.
4. Grado de actividad: Desde el totalmente pasivo hasta el altamente activo.
5. Expuesta al riesgo cuando muestra su actividad.
6. Deja de ser apreciada como una amenaza creíble por el enemigo cuando es inactiva.
7. Puede generar deterioro de su eficiencia.
8. Perjudica la moral cuando es inactiva.

#### 4.1.4. Libro “Manual de Estrategia, Tomo II” Contralmirante Erick Solís Oyarzún.

##### 4.1.4.1. Definición establecida por el Contralmirante Erick Solís Oyarzún

Solís (1997) establece la siguiente definición de “Flota en Potencia”:

Constituye un método de la disputa del control del mar. Su efecto se produce por el mero hecho de existir y entraba la acción de la fuerza rival superior. Su influencia depende de la actividad desplegada por la flota en cuestión, variando desde una postura pasiva hasta una dinámica actitud defensiva. Pero, en todo caso, elude la batalla decisiva. En expresiones más concretas, la fuerza organizada realiza operaciones de ejercicio y de proyección; estas últimas, por lo general, son ofensivas tácticas orientadas a causar daños, perturbar y dividir al enemigo. Al cosechar resultados positivos la flota tiene que renunciar a su rol pasivo e inerte frente a la fuerza de combate enemiga. Para tal efecto, debe arriesgarse a los



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

contraataque mayores, actividad no contemplada por la timorata flota en potencia (p.363).

#### 4.1.4.2. Aspectos característicos (ideas principales).

Del libro “Manual de Estrategia, Tomo II” de E. Solís se extraen las siguientes ideas principales sobre el concepto de la Flota en Potencia, a partir de la definición y el texto en general sobre dicho término:

1. La “Flota en Potencia” constituye un método de la disputa del control del mar. Su efecto se produce por el solo hecho de existir ante una fuerza superior de su rival.
2. La “Flota en Potencia” varía desde una postura pasiva hasta una actitud defensiva, en todos los casos esta flota elude la batalla decisiva.
3. Factores de naturaleza estratégica que condicionan la efectividad de la flota en potencia:
  - a) La posición estratégica.
  - b) El poder relativo de las flotas rivales.
  - c) La actividad desplegada.
  - d) La situación estratégica imperante.
4. Una “Flota en Potencia pasiva”, puede influir en el objeto de la guerra marítima, el cual es control el mar; esta flota inactiva en una posición o refugio entrega las aguas oceánicas al enemigo. Así, la flota en potencia se rebaja a una defensiva táctica, ya que la fuerza se limita a protegerse a si misma (Solís, 2004).
5. Uno de los inconvenientes más perjudiciales de la “Flota en Potencia” reside en su pasividad. Esta inercia corroe la voluntad estratégica y el espíritu ofensivo de los mandos y repercute de modo negativo a la moral de las dotaciones (Solís, 2004).
6. Una “Flota en Potencia” inmóvil en su fondeadero, en procura de seguridad, por muchas e importantes repercusiones colaterales conseguidas no influye en la decisión en el mar. Cuando por manifiesta inferioridad de medios, defectuosa oposición o falta de voluntad estratégica una escuadra pierde la





C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

capacidad de disputar el control del mar, en forma directa y vigorosa, también pierde la esperanza de intervenir decisivamente en el destino de la guerra. La entrega al enemigo los beneficios del dominio del mar sin que este incurra en mayores sacrificios ni esfuerzos (Solís, 2004).

7. La “Flota en Potencia”, salvo contadas excepciones, constituye un *procedimiento inaceptable* que debe rechazarse de plano en calidad de recursos permanente. Ella constituye la negación de la guerra en el mar (Solís, 2004).

#### 4.1.4.3. Términos claves para proponer la definición de Flota en Potencia según Solís:

De las ideas principales expuestas se extraen los siguientes términos claves con relación al concepto de la flota en potencia planteada por E. Solís:

1. Es un método.
2. Carácter defensivo: Actitud pasiva a defensiva.
3. Empleada por la potencia más débil (...ante una fuerza superior de su rival; condicionada al poder relativo de la flota rival).
4. Efecto solo por el hecho de existir.
5. Dominio del mar en estado de disputa (método de disputa del control del mar).
6. Evita la batalla decisiva (elude la batalla decisiva).
7. Grado de actividad: De pasivo a defensiva dinámica, incluyendo operaciones de ejercicio del control del mar y de proyección.
8. Perjudica la moral.
9. Perjudica la voluntad estratégica.
10. Condicionada a la posición estratégica (similar a retiro a posiciones estratégicas protegidas de Corbett).
11. Condicionada a la actividad desplegada.
12. Condicionada a la situación estratégica imperante.

#### 4.1.5. Libro “Poder Marítimo: Una guía para el siglo XXI” Geoffrey Till.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

#### 4.1.5.1. Aspectos característicos (ideas principales).

Del libro “Poder Marítimo: Una guía para el siglo XXI” de G. Till se extraen las siguientes ideas principales sobre el concepto de la flota en potencia, resaltando que dicho pensador no estableció una definición sobre dicho término:

1. La flota en potencia es inferior a la adversaria en número y calidad.
2. La adopción de una estrategia de flota en potencia se toma desde una ofensiva moderada como hasta el espectro de una defensa pasiva, mantiene el deseo de obtener el dominio del mar, pero mediante una ruta indirecta que evite la decisión mediante la batalla.
3. Como parte de una armada inferior, lograr a sus fuerzas beneficios estratégicos positivos, tal como atacar el comercio o las costas del enemigo sin aspirar a derrotar las fuerzas principales enemigas, las cuales deberán evitarse tanto como sea posible.
4. Impedir que el enemigo mas fuerte logre la plena capacidad de aprovechar su superioridad, esto se realiza mediante el hostigamiento y evasión continua.
5. Asegurar la supervivencia de una flota más débil.
6. Concepto de operación de algún tipo de flota en potencia como defensiva naval.

#### 4.1.5.2. Términos claves para proponer la definición de “Flota en Potencia”según Geoffrey Till:

De las ideas principales expuestas se extraen los siguientes términos claves con relación al concepto de la “Flota en Potencia” planteada por G. Till.

1. Es una estrategia.
2. Carácter defensivo.
3. Empleada por la potencia más débil.
4. Dominio del mar en estado de disputa (deseo de la obtención del dominio del mar, pero en una ruta indirecta).
5. Evita la batalla decisiva.





**C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú**

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

6. Grado de actividad: Desde el totalmente pasivo hasta la ofensiva moderada.
7. Conservar la flota en potencia hasta que la situación sea favorable (oportunidad política o militar).
8. Busca beneficios estratégicos positivos (ataque al comercio, las costas del enemigo).
9. Limitar al enemigo el aprovechamiento de su superioridad.
10. Retiro a posiciones estratégicas protegidas.
11. Conservar la flota en potencia, su finalidad es existir gira alrededor de su seguridad.

#### **4.1.6. Libro “Apuntes de Estrategia Naval” Contralmirante Carlos De Izcue, Capitán de Navío Andrés Arriarán y Capitán de Navío Yuri Tolmos.**

##### **4.1.6.1. Definición establecida por el Contralmirante (r) Carlos De Izcue *et al.***

La definición de “flota en potencia” dada por los autores, según De Izcue *et al.* (1997) es la siguiente:

La “Flota en Potencia” es un método de disputa del control del mar que elude la batalla decisiva y su efecto se produce por la disuasión generada por su sola existencia, su posición, la situación estratégica o la actividad desplegada, y que puede encontrarse en el rango desde una actitud totalmente pasiva, pasando por una de tipo reactivo, hasta la activa, que enfrente al enemigo cuando este trata de restringir el nivel de control del mar detentado. Este método puede basarse en el confinamiento inactivo de la flota en puerto, o podrá considerar el despliegue dinámico de sus fuerzas, considerando acciones tácticas sobre las líneas de comunicaciones marítimas, e inclusive sobre las fuerzas y el territorio del adversario. La “Flota en Potencia” trata de mantener un adecuado nivel de control del mar que le sea rentable para el provecho de la guerra y, según las posibilidades, reducir la fuerza adversaria para luego buscar el dominio del mar, o, en el peor de los casos, intenta simplemente mantener la supervivencia de la flota. Por lo indicado, este método tiene un carácter netamente defensivo, siendo la iniciativa estratégica retenida por el adversario, aunque se puede contar con la iniciativa táctica (De Izcue *et al.*, 2014, p.166).



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

#### 4.1.6.2. Aspectos característicos (ideas principales).

Del libro “Apuntes de Estrategia Naval” de C. De Izcue *et al.* se extraen las siguientes ideas principales sobre el concepto de la flota en potencia, a partir de la definición y el texto en general sobre dicho término:

1. La “Flota en Potencia” es un método de disputa del control del mar que elude la batalla decisiva.
2. Produce un efecto disuasivo en el adversario con tan solo su propia existencia.
3. Las propiedades consideradas por los autores son: la posición de la flota, la situación estratégica y la actividad desplegada.
4. En la “Flota en Potencia” se observa un cambio de actitud conforme se desarrolla la situación desde una actitud totalmente pasiva, pasando por una de tipo reactivo, hasta la activa, la cual va a enfrentar al enemigo cuando este trata de restringir el nivel de control del mar detentado.
5. Este método puede basarse en el confinamiento inactivo de la flota en puerto, o podrá considerar el despliegue dinámico de sus fuerzas, considerando acciones tácticas sobre las líneas de comunicaciones marítimas, e inclusive sobre las fuerzas y el territorio del adversario.
6. La “Flota en Potencia” trata de mantener un adecuado nivel de control del mar que le sea rentable para el provecho de la guerra y, según las posibilidades, reducir la fuerza adversaria para luego buscar el dominio del mar, o, en el peor de los casos, intenta simplemente mantener la supervivencia de la flota.

#### 4.1.6.3. Términos claves para proponer la definición de “Flota en Potencia” según el libro “Apuntes de Estrategia Naval”:

De las ideas principales expuestas se extraen los siguientes términos claves con relación al concepto de la flota en potencia planteada por el Contralmirante (r) C. De Izcue *et al.*:

1. Es un método.
2. Actitud defensivo.
3. Empleada por la potencia más débil.

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

4. Dominio del mar en estado de disputa (método de disputa del control del mar).
5. Evita la batalla decisiva.
6. Efecto disuasivo.
7. Grado de actividad: Desde la pasiva a la activa.

Defensivo-pasivo: Trata de mantener la situación operacional o supervivencia de la flota. Iniciativa del adversario.

Defensivo-reactivo: Trata de mantener la situación operacional o mejorarla ante el ataque del enemigo. Iniciativa del adversario.

Defensiva-activa. Trata de mejorar la situación operacional. Iniciativa de ambos beligerantes. Busca beneficios estratégicos positivos (acciones tácticas sobre las líneas de comunicaciones marítimas, las fuerzas y territorio del enemigo.

8. Considera la posición de la flota, la situación estratégica y la actividad desplegada.

#### **4.1.7. Artículo “La flota en potencia. La vigencia de un antiguo concepto estratégico” del Capitán de Corbeta Rafael Letelier Widow.**

##### **4.1.7.1. Definición establecida por el Capitán de Corbeta Rafael Letelier Widow.**

En el artículo “Flota en potencia en el escenario marítimo actual”, se refiere una definición dada por el autor, mas no una propuesta de definición conceptual de la flota en potencia como:

Una flota que interfiere en las operaciones del enemigo por la amenaza que su existencia representa. Posee dos componentes principales: uno psicológico, que afecta la toma de decisiones del comandante adversario; el otro físico, que se manifiesta mediante las operaciones que la flota realiza en contra de los objetivos enemigos para materializar la amenaza. Su agresividad e iniciativa varían en un amplio espectro; en un extremo se manifiesta mediante una defensiva pasiva, en el otro como una enérgica sucesión de ofensivas tácticas. (Letelier, p. 28)

##### **4.1.7.2. Aspectos característicos (ideas principales).**



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

El C. de C. Letelier (2016) en su artículo menciona las propiedades comunes entre los términos de diferentes autores sobre “Flota en Potencia” bajo el análisis del autor:

1. **Negación de la Batalla:** Al ser una fuerza menor, evita la batalla decisiva o el enfrentamiento directo, solo por el hecho de mantenerse en existencia. Esta situación puede cambiar a partir de una situación favorable para la flota en potencia donde pueda pasar a la ofensiva y batir al enemigo. La menciona como la característica principal de la flota en potencia.
2. **Actitud y agresividad:** Se considera una de las características más variables. Una flota en potencia no implica una pasividad, pero si una opción y cuenta con una alta movilidad. La pasividad definitivamente constituye la negación de la guerra en el mar. La actitud de la flota en potencia tiene que tener una voluntad de hacer daño al enemigo en la medida de las posibilidades. La combinación entre la iniciativa y la sorpresa son claves para superar las debilidades del enemigo y que una flota en potencia pueda realizar contraataques a punto vulnerables.
3. **Seguridad y protección:** Esta característica gira en la conservación de la flota en potencia y cumplir con el fin de existir.
4. **Necesidad de una posición estratégica:** Esta característica para la flota en potencia constituye una imposición vital. Debe responder al objetivo sobre el cual pretende actuar y como puede tomar ventaja de esa posición para buscar una vulnerabilidad y dañar a su enemigo.

Es importante resaltar que esta característica no solo permite gravitar sobre los objetivo en el mar, sino también es importante para proporcionarles protección, en esta característica se debe enfatizar la autonomía defensiva. Asimismo, que la posición estratégica se considera un punto de apoyo, no un refugio, el aferrarse a un punto estratégico puede terminar cediendo el mar al enemigo.

5. **Efecto psicológico en el adversario:** La naturaleza de la “Flota en Potencia” es psicológico, por sobre sus acciones físicas.

Hay que mencionar algunos efectos que una “Flota en Potencia” puede lograr sin acción física: La inmovilización de la fuerza enemiga, contrarrestar cualquier tipo de acción, dispersar las fuerzas, paraliza operaciones por la



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

amenaza que supone la flota en potencia. Asimismo, puede provocar a la fuerza enemiga el despliegue de una mayor cantidad de medios para enfrentarla, lo cual puede no tener una proporción real con la capacidad de esta.

6. **Efecto psicológico en la fuerza propia:** La actitud defensiva pasiva, merma en la moral de las dotaciones, como una fuerza de inactividad. Cuando una flota se queda en puerto inactiva inicia una decadencia en la esencia del combate, lo cual repercute en las dotaciones. A comparación de la defensa activa, aunque no se obtenga resultados, se mantiene un espíritu combativo y la eficacia de sus dotaciones.
7. **Características Estratégicas:** La “Flota en Potencia” no causa solo efecto por el solo hecho de existir, sino tiene que tener una capacidad de causar daño y una voluntad de atacar en el momento más favorable para esta.

Para la “Flota en Potencia” la auto conservación en un objetivo en sí mismo, tiene que estar equilibrado con la voluntad, la actitud, la movilidad y la agresividad. Hay que evitar que el enemigo asuma mayores riesgos por encontrarse con una flota en potencia que rechaza la opción de usar sus capacidades contra el enemigo en momento oportunos.

**Conclusión:** La combinación de elementos y principales propiedades de la “Flota en Potencia”, generan un efecto al enemigo, el cual debe tomar las acciones necesarias para reducir el riesgo en sus operaciones, estas decisiones del enemigo pueden llegar a tener efectos estratégicos. La flota en potencia debe tener un equilibrio entre la seguridad y agresividad, y el efecto que genera el altamente psicológico, genera una disuasión en la amenaza. La flota en potencia es defensiva, con el objetivo de interferir en las decisiones del adversario mediante una disuasión estratégica (p.23).

#### 4.1.7.3. Términos claves para proponer la definición de flota en potencia según

**Letelier:**

De las ideas principales expuestas se extraen los siguientes términos claves con relación al concepto de la flota en potencia planteada por R. Letelier:

1. Empleada por la potencia más débil.
2. Actitud defensiva.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

3. Evita la batalla decisiva.
4. Efecto disuasivo.
5. Perjudica la moral, causado por una actitud de la flota defensivo-pasivo.
6. Grado de actividad: Desde la pasiva a la activa.
7. Basada en la movilidad.
8. Debe ser activa y agresiva (debe tener la voluntad de hacer daño).
9. Conservar la flota en potencia, su finalidad es existir gira alrededor de su seguridad.
10. Considera la posición de la flota, la situación estratégica y la actividad desplegada.
11. Capaz de realizar contraataques.

#### 4.1.8. Solución de cuestionario Contralmirante (r) Mario Caballero Ferioli

El Almirante (r) Mario Caballero Ferioli es un referente de la estrategia naval en la Marina de Guerra del Perú y en el País, posee experiencia operativa naval y conjunta, en los niveles táctico, operacional y estratégico militar. Ha ejercido cargos de Segundo Comandante y Comandante en unidades navales de primera línea.

Asimismo, posee una amplia experiencia en temas de estrategia naval militar, es catedrático en la Escuela Superior de Guerra Naval (ESUP), en cursos como táctica naval, estrategia naval, arte y diseño operacional, operaciones conjuntas, planeamiento naval operativo, planeamiento conjunto, entre otros. Mantiene un estrecho contacto con pensadores y especialistas de ámbito internacional, con los cuales realiza discusiones sobre temas relacionados con la estrategia naval; por tal motivo, permite brindar una apreciación personal sobre la “Flota en Potencia” y sostener un intercambio de ideas y conceptos para el desarrollo de la presente investigación.

##### 4.1.8.1. Aspectos característicos (Ideas principales).

De la entrevista al Contralmirante M. Caballero se extraen las siguientes ideas principales sobre el concepto de la flota en potencia, resaltando que dicho pensador no estableció una definición sobre dicho término:



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

1. La “Flota en Potencia” es considerada como una alternativa operacional, la cual debe tener los medios para poder sostener dicha opción, puede ser empleada por las fuerzas navales de un país para desarrollar la guerra en el mar, sea para mantener o para disputar el control del mar, asumiendo que ese país no tiene las capacidades y/o no existen las condiciones como para neutralizar o destruir a las fuerzas navales enemigas, o para obtener el control de un espacio marítimo.
2. La “Flota en Potencia” debe asumir una actitud activa, mantenerse en movimiento y tomar la iniciativa para actuar para presentarse donde el enemigo no se lo espera.
3. La “Flota en Potencia” también es llamada como flota existente o flota en vísperas de serlo, se le atribuye estos nombres ya que su finalidad es asegurar que la flota exista, así esa existencia implique que la flota se mantenga pasiva, sin movimiento, guarecida o cubierta para evitar que el enemigo la ubique y la destruya o neutralice. La flota no se usa para evitar que corra riesgo y se mantiene en franca existencia. La razón para ello es guardar la flota para hacer frente a otra amenaza o porque no se podrá lograr nada debido a que el Poder Combatiente Relativo (PCR) es favorable al enemigo en forma sustancial y no habrá opción de obtener un resultado favorable.
4. La “Flota en Potencia” como una alternativa “clásica”, si bien no son una flota pero que tenga algunas unidades de valor militar similares o mejores que el enemigo y que en un enfrentamiento de menor escala pudieran salir victoriosos, combinado con contraataques (aéreo, aeronaval, submarino, de superficie y de operaciones especiales), aunados a una guerra de curso “modificada” por su orientación principal hacia las unidades logísticas militares, del Estado (públicas) y petroleras, pueden ser efectivas y también lograr el objetivo. Asimismo, otra opción es una combinación de flota en potencia con estrategia de guerra de maniobras.

#### **4.1.8.2. Términos claves para proponer la definición de “Flota en Potencia” según el Contralmirante (r) Mario Caballero:**

De las ideas principales expuestas se extraen los siguientes términos claves con relación al concepto de la flota en potencia planteada por el Contralmirante M. Caballero:



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

1. Es una alternativa operacional.
2. Empleada por la potencia más débil.
3. Dominio del mar en estado de disputa (control del mar).
4. Evita la batalla decisiva (evita que el enemigo la ubique, destruya o neutralice).
5. Grado de actividad:  
Activa: Movilidad, tomar la iniciativa aplicando la sorpresa.
6. Conservar la existencia de flota en potencia.
7. Considera la posición estratégica para asegurar la existencia de la flota.
8. Contraataques y contraofensiva (en la guerra moderna se aplica en otras dimensiones).

#### 4.1.9. Entrevista semiestructurada Contralmirante Antonio Vildoso Concha.

El Contralmirante Antonio Vildoso Concha cuenta con una vasta experiencia en ámbito naval, posee experiencia operativa naval y conjunta, en los niveles táctico, operacional y estratégico militar. Ha ejercido cargos de Segundo Comandante y Comandante en unidades navales de primera línea, lo cual obliga a mantener un amplia relación y conocimiento sobre el empleo de la estrategia naval y el arte y diseño operacional.

Por otro lado, desarrolló con éxito el Curso de Comando y Estado Mayor durante el grado de Capitán de Corbeta, donde se trataron temas relacionados a la estrategia naval como parte del desenlace de los combates que acontecieron a lo largo de la historia.

Asimismo, fue catedrático en la Escuela Superior de Guerra Naval donde dictó cursos relacionados a la estrategia naval; por tal motivo, permite aportar una apreciación personal sobre la “Flota en Potencia” y sostener un intercambio de ideas y conceptos para el desarrollo de la presente investigación.

##### 4.1.9.1. Aspectos característicos (ideas principales).



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

De la entrevista al Contralmirante A. Vildoso se extraen las siguientes ideas principales sobre el concepto de la flota en potencia, resaltando que dicho pensador no estableció una definición sobre dicho término:

1. La “Flota en Potencia” se considera como tal, cuando esta tiene un Poder Combatiente Relativo (PCR) menor que una fuerza opuesta, la cual utiliza estrategias defensivas activas y posee la capacidad suficiente para defenderse, logrando que la fuerza mayor reconsidere su decisión de atacar.
2. La “Flota en Potencia” tiene la capacidad de asumir la gradualidad de actitud que permite tomar la decisión de realizar contraataques o alguna acción ofensiva dependiendo de la situación operacional.
3. La “Flota en Potencia” mantiene la actitud para asumir un posicionamiento estratégico operacional de distribuir las limitadas fuerzas que tiene frente al superior enemigo, para poder ser disuasivo y evitar un enfrentamiento directo. Esta flota en potencia será sostenible mas allá del tiempo dependiendo al riesgo que se someta.
4. La característica más importante para el concepto de flota en potencia es la disuasión, esto implica un alistamiento integral lo cual involucra personal, material, entrenamiento, logística, bienestar.
5. La actitud defensiva lo vinculó con acciones ofensivas o de contraataque.
6. Con respecto a la flota en potencia como una estrategia para lograr la victoria o contribuir con el logro de los objetivos, considera que esta flota mediana es fuerte en algunos aspectos:
  - a) La letalidad que lleva una plataforma de superficie, la cual le dará ventajas en autonomía y por consiguiente permanencia en el área de operaciones.
  - b) Se considera que existen etapas previas que se deben obtener para llevar consigo una victoria, como el espectro electromagnético y la superioridad aérea.

#### 4.1.9.2. Términos claves para proponer la definición de “Flota en Potencia” según el Contralmirante Antonio Vildoso Concha:



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

De las ideas principales expuestas se extraen los siguientes términos claves con relación al concepto de la “Flota en Potencia” planteada por el Contralmirante A. Vildoso:

1. Es una estrategia.
2. Actitud defensiva.
3. Empleada por una potencia más débil.
4. Evita la batalla decisiva.
5. Grado de actividad: Considera una gradualidad de actitud.  
Activa: Con capacidad de defenderse.
6. Efecto disuasivo.
7. Considera el posicionamiento estratégico y la situación operacional.
8. Contraataques y acciones ofensivas.

#### 4.1.10. Solución de cuestionario Contralmirante (r) Alejandro Kenny (Armada Argentina).

El Almirante (r) Alejandro Kenny es un referente de la estrategia naval en la Armada de Argentina y a nivel internacional, ha escrito una serie de publicaciones sobre el arte y diseño operacional, lo cual es una herramienta fundamental para la estrategia naval y sirve como una guía para el desarrollo de los temas relacionados con el mismo; asimismo, sus publicaciones y teorías han sido referenciadas y estudiadas durante el Curso de Comando y Estado Mayor (COEM) en el año en curso.

##### 4.1.10.1. Aspectos característicos (ideas principales).

De la entrevista al Contralmirante (r) A. Kenny se extraen las siguientes ideas principales sobre el concepto de la “Flota en Potencia”, resaltando que dicho pensador no estableció una definición sobre dicho término:

1. La “Flota en Potencia” es un tipo de operación, *defensiva u ofensiva*, contra amenazas al poder naval propio. Lo que caracteriza esencialmente a este concepto, es la “*preservación pretendida*” de esa flota. Si hay una “flota en potencia”, es porque en algún momento podría transformarse en una “flota en acto” y así si, que tiene valor el concepto.

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

2. Pero no consideraría a la “Flota en Potencia” como un concepto estratégico, sino como un tipo de operación “flota en potencia o flota en acto” de carácter defensivo y ofensivo que puede llegar a derivar en una batalla decisiva. Lógicamente, un comandante debe aprovechar el momento de una operación para empeñar sus fuerzas.
3. Es importante considerar el momento y el lugar en que se va a desarrollar, como lograr que el enemigo se encuentre dividido, mientras la fuerza de ese comandante, esté concentrada, tanto en el tiempo, como en el espacio. La superioridad relativa es un concepto entonces aplicable.
4. La “Flota en Potencia” pretende influir en las operaciones y en la voluntad del adversario, por la amenaza que su existencia representa. Algunos autores aducen que la “Flota en Potencia” requiere de agresividad e iniciativa para hacer creíble la amenaza.
5. Emplear la “Flota en Potencia” como concepto estratégico, es como pretender ofrecer tablas a un adversario, que ya sabe que la derrota propia, es sólo cuestión de tiempo.
6. El diseño y empleo de una flota por parte de una Armada, constituye una apuesta reflexiva sobre el futuro, que debe contemplar los avances tecnológicos y cómo utilizarlos a favor. Si la amenaza submarina o aérea se hace tan potente, que nuestra flota debe quedar restringida a sólo operar en proximidades de nuestra costa, no la podemos considerar como “Flota en Potencia”, sino como flota imposibilitada de actuar.

#### 4.1.10.2. Términos claves para proponer la definición de “Flota en Potencia” según el Contralmirante (r) Alejandro Kenny:

De las ideas principales expuestas se extraen los siguientes términos claves con relación al concepto de la “Flota en Potencia” planteada por el Contralmirante (r) A. Kenny:

1. Es una operación.
2. Defensiva u ofensiva.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

3. Empleada por una potencia más débil, la cual puede ser relativa en un momento o situación dada.
4. Perjudica la voluntad estratégica del adversario.
5. Grado de actividad: De la pasiva a la activa (una flota en acto).
6. Considera el posicionamiento estratégico.

#### 4.1.10.3. Entrevista semiestructurada Contralmirante (r) Luis Adawi Cáceres.

El Contralmirante (r) Luis Adawi Cáceres es una referencia en el conocimiento de la estrategia naval, cuenta con una vasta experiencia en el ámbito, posee experiencia operativa naval y conjunta, en los niveles táctico, operacional y estratégico militar. Ha ejercido cargos de Segundo Comandante y Comandante en unidades navales de primera línea, lo cual obliga a mantener un amplia relación y conocimiento sobre el empleo de la estrategia naval y el arte y diseño operacional.

Actualmente, ejerce la docencia como catedrático en la Escuela Superior Conjunta de las Fuerzas Armadas, manteniendo una estrecha relación con al Escuela Superior de Guerra Naval. Gracias a su amplio conocimiento y experiencia sobre estrategia naval y la historia en el análisis del desarrollo de los eventos, permite mantener un debate sólido sobre el tema de la presente investigación aportando una valiosa opinión personal de la “Flota en Potencia”.

#### 4.1.10.4. Aspectos característicos (Ideas principales).

De la entrevista al Contralmirante (r) L. Adawi se extraen las siguientes ideas principales sobre el concepto de la “Flota en Potencia”, resaltando que dicho pensador no estableció una definición sobre dicho término:

1. La “Flota en Potencia” es un modelo de estrategia naval, la cual no busca el enfrentamiento directo, busca actuar donde la flota en potencia tiene la ventaja y donde el enemigo es débil con una aproximación indirecta.
2. La característica más importante de la “Flota en Potencia” es la maniobra, la cual permite a la flota la movilidad y la estratagema que emplea la maniobra, ya que busca llevar al contrario hacia donde la flota en potencia quiere que



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

vaya, ya sea para encontrarse y aprovechar las condiciones del área marítima o para desviar su encuentro.

3. Es mejor tener la “Flota en Potencia” que no tenerla, hay que reservarla. Es un modo de negación del mar, actuando en diferentes lugares y buscando las oportunidades, se puede negar el control del mar o retardar.
4. Los conceptos eran los mismos para todos, una flota que no busca la batalla decisiva, sino rehúye el combate para reservarlo y buscar el encuentro donde tenga ventaja, estoy de acuerdo con el concepto de J. Corbett con respecto a un modo de negación del mar, actuando en diferentes lugares y buscando las oportunidades, se puede negar el control del mar o retardar.
5. La “Flota en Potencia” permite ganar tiempo a favor del logro de los objetivos.

#### 4.1.10.5. Términos claves para proponer la definición de “Flota en Potencia” según el Contralmirante (r) Luis Adawi:

De las ideas principales expuestas se extraen los siguientes términos claves con relación al concepto de la “Flota en Potencia” planteada por el Contralmirante (r) L. Adawi:

1. Es una estrategia.
2. Modo de negación el control del mar // similar a propuesto por J. Corbett.
3. Evita la batalla decisiva.
4. Grado de actividad: Activa donde la maniobra y la movilidad son imperantes para la sorpresa o estratagema.
5. Efecto solo por el hecho de existir.
6. Posee un efecto en el factor tiempo en relación a los objetivos ulteriores.
7. Condicionado a la situación y posición estratégica para lograr la ventaja.

#### 4.1.11. Solución de cuestionario Contralmirante (r) Carlos De Izcue Arnillas.

El contralmirante (r) Carlos De Izcue Arnillas es una referencia en el conocimiento de la estrategia naval, es co-autor de publicaciones como “Apuntes de Estrategia



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

Operacional” y “Apuntes de Estrategia Naval”, en donde se tratan temas relacionados a la presente investigación.

Asimismo, es catedrático de la Escuela Superior de Guerra Naval y de la Escuela Superior Conjunta en Política y Estrategia, Planeamiento Estratégico, Estrategia Militar, Estrategia Marítima y Estrategia Operacional. Es asesor metodológico y consultor en la Escuela de Postgrado en la Universidad ESAN.

Durante el año 2015 ejerció el cargo de Segundo Comandante y Jefe del Estado Mayor de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico. En el año 2007 y 2002 fue designado como Comandante de la unidad de combate Fragata Misilera B.A.P. “Montero” y Corbeta Misilera B.A.P. “Santillana” respectivamente, lo cual le ha permitido mantener un amplio conocimiento de la estrategia naval y del arte y diseño operacional.

#### 4.1.11.1. Aspectos característicos (ideas principales).

De la entrevista al Contralmirante (r) C. De Izcue se extraen las siguientes ideas principales sobre el concepto de la flota en potencia, resaltando que dicho pensador no estableció una definición sobre dicho término:

1. Existe una separación de definiciones, de tal manera que el empleo de la “Flota en Potencia” sea excluyente con el empleo de operaciones de negación del control del mar.
2. Existen varias formas de “Flota en Potencia”, las que son completamente inactivas y bloqueada por su oponente, hasta una flota muy entrenada que finge estar en sus puertos base para atraer a sus oponentes hacia situaciones desfavorables para los mismos.
3. Es imposible que la “Flota en Potencia” consiga la victoria directa, si definimos a la flota en potencia solo por su potencial como una capacidad de interferir en el cumplimiento del objetivo del enemigo por temor a recibir pérdida inaceptable, más aún si el potencial daño no va acompañado de la acción ofensiva o de contraataques.
4. Si consideramos el empleo de la “Flota en Potencia” para lograr fijar las fuerzas navales del oponente en un bloqueo en un teatro principal o



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

secundario y asegurar victorias en otro teatro, sería posible ayudar con el logro de los objetivos de la misma, aunque de manera indirecta. En el caso de un mismo teatro, el concepto de “Flota en Potencia” solo será eficaz si es acompañado de estratagemas o de acciones ofensivas.

5. Una “Flota en Potencia” no puede ser activa, ya que sería una definición contradictoria, esta flota activa no cumpliría otra cosa que la Negación del Mar o la Disputa del Control del Mar, entonces no se ve la posibilidad de resultado favorable del empleo de la “Flota en Potencia pasiva”, por lo menos en el mismo teatro.
6. El objetivo estratégico del teatro se encuentra siempre en tierra. La “Flota en Potencia” puede lograr resultados favorables en el mar de manera temporal. Solo será un resultado final favorable si el empleo de la flota en potencia ha servido para distraer o desgastar recursos del enemigo, o para causarle bajas mediante contraataques, o el engaño y estratagemas con la finalidad de avanzar paralelamente en la consecución de los objetivos estratégicos en tierra.

#### 4.1.11.2. Términos claves para proponer la definición de “Flota en Potencia” según el Contralmirante (r) De Izcue:

De las ideas principales expuestas se extraen los siguientes términos claves con relación al concepto de la “Flota en Potencia” planteada por el Contralmirante (r) C. De Izcue:

1. Empleada por la flota más débil.
2. Evita la batalla decisiva.
3. Efecto disuasivo.
4. Grado de actividad: Desde una flota inactiva hasta una flota muy entrenada (activa).

Con la actividad obtiene la negación del mar o la disputa del mar.

Activa donde la maniobra y la movilidad son imperantes para el engaño, la sorpresa o el mejor momento para la misma. Con esto obtiene la negación o disputa del mar.



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

5. Capaz de realizar una acción ofensiva o contraataques.

#### 4.1.12. Solución de cuestionario Contralmirante Yuri Tolmos Mantilla.

El Contralmirante Yuri Tolmos Mantilla cuenta con una vasta experiencia en el ámbito, posee experiencia operativa naval y conjunta, en los niveles táctico, operacional y estratégico militar. Ha ejercido cargos de Segundo Comandante y Comandante en unidades navales de primera línea, lo cual le permite mantener una amplia relación y conocimiento sobre el empleo de la estrategia naval y el arte y diseño operacional.

Por otro lado, desarrolló con éxito el Curso de Comando y Estado Mayor durante el grado de Capitán de Corbeta donde se trataron temas relacionados a la estrategia naval, como parte del desenlace de los combates que acontecieron a lo largo de la historia.

Asimismo, es un referente en el conocimiento de la estrategia naval y autor de publicaciones como “Clausewitz concepto, historia y realidad”, y co-autor de “Apuntes de Estrategia Operacional” y “Apuntes de Estrategia Naval”, donde tratan temas relacionados a la presente investigación.

##### 4.1.12.1. Aspectos característicos (ideas principales).

De la entrevista al Contralmirante Y. Tolmos se extraen las siguientes ideas principales sobre el concepto de la “Flota en Potencia”, resaltando que dicho pensador no estableció una definición sobre dicho término:

1. La “Flota en Potencia”, es parte de las operaciones de disputa de control del mar. A diferencia de las operaciones de conquista de control del mar, las operaciones de disputa no buscan directamente el dominio del mismo; si bien su objetivo estratégico sigue siendo la fuerza organizada enemiga, su propósito u objeto es mantener el control del mar en disputa, es decir, que pueda ejercer un control suficiente del mismo en las áreas y periodos de tiempo necesarios para el progreso de la guerra o mejorar el nivel de control existente y, al mismo tiempo, ir menoscabando las fuerzas adversarias, buscando generar una situación favorable que permita posteriormente la obtención del dominio del mar.
2. La “Flota en Potencia” es un método de disputa del control del mar que elude la batalla decisiva y su efecto se produce por la disuasión generada por su sola



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

existencia, su posición, la situación estratégica o la actividad desplegada, y que puede encontrarse en el rango desde una actitud totalmente pasiva, pasando por una de tipo reactivo, hasta la activa, que enfrente al enemigo cuando este trata de restringir el nivel de control del mar detentado. Este método puede basarse en el confinamiento inactivo de la flota en puerto, o podrá considerar el despliegue dinámico de sus fuerzas, considerando acciones tácticas sobre las líneas de comunicaciones marítimas, e inclusive sobre las fuerzas y el territorio del adversario.

3. La “Flota en Potencia” trata de mantener un adecuado nivel de control del mar que le sea rentable para el provecho de la guerra y, según las posibilidades, reducir la fuerza adversaria para luego buscar el dominio del mar, o, en el peor de los casos, intenta simplemente mantener la supervivencia de la flota. Por lo indicado, este método tiene un carácter netamente defensivo, siendo la iniciativa estratégica retenida por el adversario, aunque se puede contar con la iniciativa táctica.

Cabe señalar que el Contralmirante Yuri Tolmos es coautor del libro “Apuntes de Estrategia Naval”, por tal motivo las ideas principales del mismo sobre la flota en potencia se han mantenido un el tiempo, se puede afirmar que su opinión no ha variado.

#### **4.1.12.2. Términos claves para proponer la definición de “Flota en Potencia” según el Contralmirante Yuri Tolmos:**

De las ideas principales expuestas se extraen los siguientes términos claves con relación al concepto de la flota en potencia planteada por el Contralmirante Y. Tolmos:

1. Es un método.
2. Actitud defensiva.
3. Evita la batalla decisiva.
4. Efecto disuasivo.
5. Efecto solo por el hecho de existir.
6. Mantener el control del mar en disputa (Control del mar).
7. Grado de actividad: Desde la pasiva a la activa.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

Defensivo-pasivo: Trata de mantener la situación operacional o supervivencia de la flota. Iniciativa del adversario.

Defensivo-reactivo: Trata de mantener la situación operacional o mejorarla ante el ataque del enemigo. Iniciativa del adversario.

Defensiva-activa. Trata de mejorar la situación operacional. Iniciativa de ambos beligerantes. Busca beneficios estratégicos positivos (acciones tácticas sobre las líneas de comunicaciones marítimas, las fuerzas y territorio del enemigo.

8. Considera la posición de la flota, la situación estratégica y la actividad desplegada.

#### 4.2 Estudio de la evolución del término de “Flota en potencia”.

Este término se acuñó por primera vez en el 1690, cuando en el transcurso de la guerra fría Inglaterra mantenía una alianza con los holandeses en contra de Francia, la suma de las dos fuerza eran superiores a las francesas. Aunque la rapidez de movilización y concentración, colocó a la fuerza francesa en una situación ventajosa ante la alianza. En este momento la flota que debía liderar Arthur Herbert lord de Torrington no había sido formada aún; la cual permanecía en las Dunas, Portsmouth y Plymouth, y la flota holandesa no llegaba para unirse. Los franceses al mando de Tourville aprovecharon esa oportunidad para hacerse del dominio y evitar la concentración de la flota inglesa y holandesa, donde podría atacar a los ingleses de manera aislada. La flota francesa se reforzó con el contingente de Tolón, Tourville zarpó con 70 buques de primera línea, y la flota inglesa concentro sus divisiones en Portsmouth con algunos buques holandeses donde sumaron 56 navíos de línea.

La flota de Lord Torrington se encontraba en desventaja ante los franceses, y decidió tratar de concentrarse en Plymouth y obrar en defensiva antes de enfrentar una batalla, su plan era retroceder progresivamente frente a Tourville y llevarlo a una posición estratégica y reforzarse con los buques que se encontraban en Chatham, sustento su plan y manifestó “Si somos derrotados, el verse los franceses absolutos dueños del mar tomar acciones las cuales no se atreven mientras los vigilamos y tengamos oportunidad de reforzarnos con la intención de pasar a la ofensiva” (Till, 2007, p.233).



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

Torrington sustentaba que el peligro del dominio del mar o un ataque francés se suprimía manteniendo el dominio en estado de disputa, su plan fue tomar acciones defensivas, evitando que su enemigo alcance resultados positivos. El gobierno de Inglaterra no comprendió ni supo apreciar el plan. El ministro no entendió lo que el almirante dijo como “fleet in being”, asumió que sería una flota a salvo en puerto, la cual no tendría contacto con el enemigo. La concepción y orden de la Reina de Inglaterra fue presentar batalla y aprovechar cualquier ventaja de viento por barlovento que se presente ante el enemigo.

Torrington propuso con una respuesta al gobierno que antes había participado con la siguiente frase “mientras observemos a los franceses, estos no podrán intentar ataques contra buques o la costa sin correr grandes riesgos, pero si somos derrotados todo quedará a merced de ellos”, al momento de enviar su respuesta, se vio obligado a retroceder hasta Beachy Head. En este combate su flota sufrió severos daños, y el plan ideado ya no sería de utilidad.

La definición inicial empleada por el Almirante Torrington mantenía una tónica confusa, donde la táctica no tenía una madurez definida y no coadyuvaba al desarrollo de su concepto; además el empleo de la maniobrabilidad como una de las características más importantes, la cual le da fuerza a la definición era dificultosa por la propulsión y forma de los buques en aquella época.

La flota en potencia bajo las palabras del Almirante Arthur Herbert lord de Torrington son “fleet in being”, traducido literalmente como “flota existiendo” que se convertiría en español en “Flota en Potencia”, una época donde se consideraban los inicios de la táctica y el término no tomaba aún una solidez y fuerza para establecer las características y propiedades de la misma. Bajo una perspectiva analítica de la época la “Flota en Potencia” es aquella que mantenía una dificultosa maniobrabilidad y contaba con tan solo la amenaza que suponía ser para el adversario con sus acciones tácticas en de combate, el efecto que esto causaba afectaba a la toma de decisiones del enemigo.

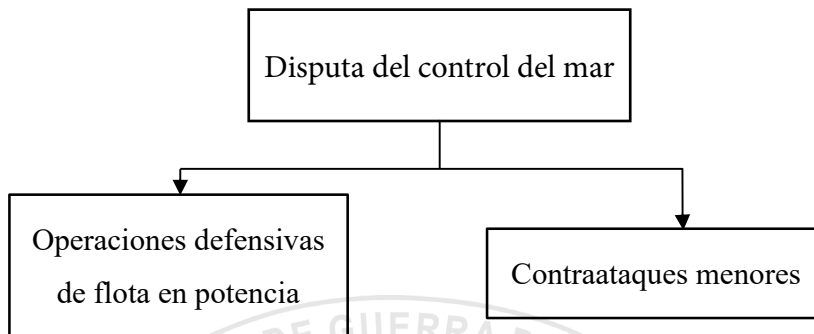
En el libro “Algunos Principios de Estrategia Marítima” de Julian S. Corbett (1936), analiza después de la 1ra. Guerra Mundial. Pudo observar como flota en potencia a la alemana, que fue sustancialmente diferente a lo que hizo Torrington, donde refuerza la idea del espíritu agresivo como la esencia principal de la flota, explica su valor, no solo como un recurso defensivo, sino también como un puente para permitir una ofensiva en



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

inferioridad de condiciones, por tal motivo dentro de los métodos de disputa del control del mar incluye a las operaciones defensivas de flota en potencia y contraataques menores.



*Figura 2.* Julian S. Corbett, el resultado de la no obtención del dominio del mar no significa perder el mismo, una fuerza débil para obtener el dominio del mar a través de operaciones ofensivas, puede mantener ese dominio en estado de disputa con una actitud generalmente defensiva, a través de una flota en potencia y contraataques menores.

preparados para la batalla con una actitud activa distante; asimismo, podemos hablar de un carácter geográfico donde la posición para ambos métodos es determinante en cuanto a sus objetivos. Definitivamente esto nace de la apreciación del autor después de la 1ra. Guerra Mundial en 1914 donde Castex (1938) describe:

En el norte, apareció otra flota en potencia mucho más temible: La flota de alta mar alemana. Aunque guarecida en su refugio de la bahía de Heligoland, había que prestarle la mayor atención...Detrás de este baluarte incommovible que era la gran flota, el bando más fuerte pudo continuar explotando su dominio del mar, mantener, pese a las pérdidas ocasionadas por la guerra submarina, sus comunicaciones con el exterior, realizar nuevos transportes de tropas, vastas operaciones de ultramar, etc., y esto pudo hacerlo con ayuda de la geografía, a pesar de la flota en potencia enemiga (p.175).

... Para que afanarse en destruir a la flota en potencia, para que correr los riesgos de una batalla decisiva, afrontando las celadas submarinas alemanas...(p.176)

El bloqueo militar es un método aplicado para obtener el control del mar donde según Solís (1997) afirma que “el bloqueo militar pretende impedir la salida de la fuerza organizada enemiga de un espacio determinado o evitar su aproximación a un área específica; se le destruye si intenta hacerlo” (p.331). Este bloqueo se clasifica en bloqueo





C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

estrecho y bloqueo a distancia, los cuales se diferencian por las distancias entre flotas y los propósitos que persiguen.

El bloqueo a distancia lo realiza una fuerza, la cual se encuentra distante de la base del adversario, desplegada con atención a los movimientos de la flota guarecida o establecida en su puerto. Solís (1997) afirma “Tan pronto la flota adversaria abandona la protección de sus costas o ingresa a un área determinada se le intercepta para destruirla... a la conquista del control del mar de modo directo... con la intención de provocar el encuentro decisivo” (p.334). Este bloqueo en lo que respecta al carácter estratégico debe mantener una atención específica al adversario y encontrarse preparado para el combate en todo momento, sobre el carácter geográfico la ubicación de la fuerza bloqueadora toma un papel protagónico, ya que considerando los factores espacio tiempo debe encontrarse en una posición que permita la interceptación de la flota del adversario.

La “Flota en Potencia” con respecto al carácter estratégico una de las características de esta es la atención a los movimiento del adversario y encontrarse lista para el combate, ya que esta flota nunca sabe cuando el adversario va a arriesgar más de lo esperado para buscar el control del mar; con respecto al carácter geográfico y a diferencia del bloqueo a distancia, el factor espacio tiempo juega en relación a mantenerse distante del enemigo, ya que una de las características principales de la flota en potencia es asegurar la existencia, por tal motivo elude la batalla decisiva. Asimismo, la “Flota en Potencia” es un método de disputa del control del mar, ya que la flota en potencia por ser una fuerza menor que la del adversario no logra el control del mar, pero impide que su adversario lo haga y mantiene ese control en disputa; a comparación del método de bloqueo militar, el cual es una operación que busca el control del mar a través de la inmovilización del adversario o la batalla decisiva, que para tales fines corre el riesgo necesario.

En el bloqueo a distancia, la desventaja que posee la flota bloqueada es que al creer que no es acechada por la flota bloqueadora, puede incurrir en tomar la decisión de salir de su puerto o el lugar donde guarece, con la finalidad de buscar una mejor posición a pesar de poseer una menor fuerza, mantenerse en movimiento y buscar una posición estratégica, no la convierte en una flota en potencia.

Un ejemplo conocido donde se aplica la flota en potencia se encuentra en la primera guerra mundial donde posterior a la batalla de Jutlandia donde se enfrentaron las flotas de Alemania e Inglaterra, la cual se desarrollo entre el 31 de mayo y el 1 de junio de 1916,

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

se impartió la orden a la flota alemana que prolonguen su permanencia en puerto, buscando un enfrentamiento en el atlántico con su flota submarina, con estas acciones se generó. De Izcue *et al.* (2014) afirma:

1. Alemania mantuvo el control del mar Báltico, protegiendo de esa manera su abastecimiento en el frente ruso y las comunicaciones marítimas con Suecia (p.169).
2. Inglaterra no se atrevió a efectuar mayor presencia en el Báltico ante la posibilidad de sufrir un fuerte revés al enfrentarse a la flota alemana; por tanto, no pudo apoyar el esfuerzo de guerra ruso mediante el apoyo de la flota británica que terminaría con el derrumbamiento del ejército del zar Nicolás II en 1917 y su posterior derrocamiento (p.169).
3. La fijación del control del Báltico por parte de la Flota de Mar Alemana y el intento de la negación del mar al adversario por medio de la guerra submarina –lo cual no tuvo los frutos esperados– permitió el abastecimiento marítimo de Inglaterra a través del Atlántico, así como de Rusia y otros países aliados en el Mediterráneo y el Mar Negro (p.169).
4. Generó el temor de Inglaterra de una posible invasión alemana en su territorio, por lo cual mantuvo en suelo británico más de 250,000 hombres que no pudieron ser trasladados a Francia y ser empleados en las grandes batallas terrestres hasta después de abril de 1918 (p.169).
5. Desvió las líneas de comunicaciones marítimas británicas sobre las costas occidentales europeas, de modo tal que los ingleses no emplearon los puertos belgas para el desembarco de sus tropas y utilizaron las rutas en el centro del Canal de la Mancha, ante la posibilidad de un ataque de la armada alemana (p.169).
6. Impidió que Inglaterra atacase desde el mar a las costas alemanas (p.169).
7. Permitió la protección de las bases de los submarinos alemanes, impidiendo que los ingleses pudiesen atacarlas o minarlas (p.169).
8. El mantenimiento de la neutralidad de Dinamarca, debido a la presencia de la Flota de Mar Alemana frente a sus costas. Sin embargo, aún con los logros obtenidos con la aplicación de la flota en potencia por parte de los germanos,

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

el saldo final de la campaña naval alemana en el mar no fue positiva: se tuvo una excesiva expectativa en los resultados que podrían obtener los submarinos y no se determinaron ni asignaron convenientemente los objetivos de la guerra en el mar, lo que traería consigo la derrota alemana en la Primera Guerra Mundial (p.169).

Por otro lado, en el caso de la Guerra de las Malvinas se considera a la flota argentina con un poder combatiente relativo inferior al adversario como una flota totalmente pasiva y guarecida en sus puertos con el fin de asegurar su conservación o subsistencia, ya que existía la presencia de unidades submarinas nucleares de la armada británica. Guerra de las Malvinas (1982):

Después del hundimiento del Crucero “General Belgrano” por el ataque de torpedos del submarino nuclear británico “Conqueror”, la flota argentina se encerró en su base de Puerto Belgrano y no volvió a tener mayor participación en la guerra. Hay quienes lo consideran como una aplicación del método de flota en potencia que sirvió a los argentinos para preservar sus unidades para ser empleadas ante un posible intento de ataque británico sobre el continente (De Izcue *et al.*, 2014, p.170).

Aparentemente la definición de flota en potencia desde Torrington hasta la fecha, ha ido evolucionando con el desarrollo de los conflictos y nuevas tecnologías. Desde una flota conceptualizada únicamente por su propias existencia; con el desarrollo de los conflictos se le agrego particularidades, donde esta busca la mejor oportunidad para realizar una ofensiva o contraataque, que incluye una alta movilidad en posiciones y situaciones estratégicas donde se busca la sorpresa, con el fin de equilibrar fuerzas sin necesidad de llegar a la batalla decisiva.

En el artículo “Flota en potencia en el escenario marítimo actual” del Capitán de Corbeta Rafael Letelier Widow, se realiza un análisis de la flota en potencia en la actualidad donde se llega a la siguiente conclusión:

La flota en potencia como se conocía anteriormente no se adapta a las condiciones actuales del escenario marítimo por ser excesivamente vulnerable... una flota en potencia moderna se compone de un conjunto de unidades y armas distribuidas especialmente para un ambiente costero..., tiene la capacidad de imponer un alto costo al acceso a las aguas por el adversario. (Letelier, p.33)



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

La injerencia de la concepción inicial del término en la estrategia con respecto al a la evolución y la fuerza del concepto, se asienta con el desarrollo de la tecnología y nuevos factores que influyen en las tácticas empeñadas para el combate, se puede mencionar el diseño de los buques, la propulsión, el alcance de las armas, las comunicaciones.

#### 4.2.1. Pre - conclusión de la evolución

La concepción inicial del término por Torrington según la historia, se sostenía a la sola presencia de la flota, lo que generó el efecto disuasivo a los franceses en la toma de decisiones. J. Corbett (1936) realiza un análisis más profundo del cuestionado término donde le agrega lo sustenta como un actitud de defensa que es aplicada por una flota de menor fuerza o menores capacidades que la del adversario; asimismo, tomando en cuenta que debe existir la conservación de la misma como esencia inicial propuesta por Torrington, menciona que existe en ella un cambio de actitud de la pasiva a la activa, donde esta acción sustentada por el mismo autor, engloba una series de propiedades que le dan sustento más solido de aplicación, se muestran ejemplos históricos donde se muestran flotas en potencia desde las más activa hasta la totalmente pasiva, dentro del marco de la evolución mencionan la actividad de ofensiva moderada como lo sustenta G. Till (2007) en su texto “Poder Marítimo: Una guía para el siglo XXI”, así como agregan las acciones de ofensivas reactivas como lo indica C. De Izcue *et al.* (2014) en su texto de “Apuntes de Estrategia Naval”. Como parte de dicha evolución y el pasar del tiempo la estrategia se vuelca y depende de otros factores, por tal motivo es imposible dejar de lado el desarrollo de la tecnología y el ingreso del arma nuclear, donde toma el protagonismo el alcance de las armas, la propulsión y las comunicaciones.

Tabla 1

*Evolución de la definición de la Flota en potencia*

Autor	Año	Característica
Batalla Naval de Beachy Head	1690	Existencia de la flota.
A. Torrington		Efecto disuasivo. Efecto solo por el hecho de existir.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

Primera Guerra Mundial	1914 - 1918	Alemania: Activa, control parcial del mar (Báltico).
J. Corbett	1936	Actitud defensiva. Conservación de la flota. Debe ser activa y agresiva.
R. Castex	1938	Debe ser puramente pasiva. Capaz de realizar contraataques.
Segunda Guerra Mundial	1939 - 1945	Alemania: Activa, control del mar (Báltico).
Guerra de las Malvinas	1982	Subsistencia de la flota.
R. Pertusio	2000	Deterioro de la moral y eficiencia al mantenerse pasiva y pierde la apreciación del enemigo.

Representa la evolución con respecto a los términos agregados por los pensadores y las principales guerras.

### 4.3. Comparación de las definiciones (similitudes y diferencias de las definiciones).

Con el contraste entre las diferencias y similitudes de los diferentes conceptos de los autores y pensadores, después del análisis realizado se ha logrado establecer una definición conciliadora de flota en potencia a partir del contraste de los términos claves extraídos anteriormente:

#### 4.3.1. Términos claves.

##### 4.3.1.1. Consolidación de términos claves.

Se presenta la relación consolidada de los términos claves, deducidas del análisis de las ideas principales de cada pensador.

1. Es una estrategia.
2. Es un método.
3. Es una operación.
4. Alternativa operacional.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

5. Actitud defensiva.
6. Modo de Negación del mar.
7. Dominio del mar en estado de disputa (control del mar).
8. Empleada por la potencia más débil o inferior al adversario.
9. Evita la batalla decisiva o evita la acción decisiva.
10. Efecto disuasivo.
11. Efecto solo por el hecho de existir.
12. Conservar la flota en potencia en relación a su seguridad y protección.
13. Conservar la flota en potencia hasta que la situación sea favorable (oportunidad política o militar).
14. Grado de actividad: Pasiva o inactiva, trata de mantener la situación operacional o supervivencia de la flota en relación a su seguridad y protección. Iniciativa del adversario.
15. Grado de actividad: Activa con una voluntad de hacer daño, trata de mejorar la situación operacional, conservando la flota hasta una situación favorable (oportunidad política o militar). Iniciativa de ambos beligerantes. Asimismo, busca beneficios estratégicos positivos (acciones tácticas sobre las líneas de comunicaciones marítimas, las fuerzas y territorio del enemigo).
16. Grado de actividad: Reactivo, trata de mantener la situación operacional o mejorarla ante el ataque del enemigo. Iniciativa del adversario.
17. Grado de actividad: Desde la pasiva a la activa.
18. Grado de actividad: Desde el totalmente pasivo hasta el altamente activo, aunque se expone al riesgo cuando muestra su actividad.
19. Grado de actividad: Desde el totalmente pasivo hasta la ofensiva moderada.
20. Grado de actividad: De pasivo a defensiva dinámica.
21. Basada en la movilidad y la maniobra.
22. Busca la sorpresa o estratagema.



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

23. Debe ser activa y agresiva (acciones ofensivas, ataque al comercio o costas enemigas).
24. Retiro a posiciones estratégicas protegidas.
25. Capacidad de realizar contraofensiva o contraataques.
26. Control de espacio marítimo de interés.
27. Deja de ser apreciada como una amenaza creíble por el enemigo cuando es inactiva.
28. Puede generar deterioro de su eficiencia.
29. Perjudica la moral propia causada por una actitud de la flota defensivo - pasivo.
30. Perjudica la voluntad estratégica del adversario.
31. Considera la posición estratégica.
32. Considera la situación estratégica.
33. Considerada para influir en el factor tiempo para objetivos posteriores.

#### 4.3.1.2. Términos claves analizados.

En primera instancia, se realiza la siguiente depuración de los términos claves:

El término clave número 27. “Deja de ser apreciada como una amenaza creíble por el enemigo cuando es inactiva”, se depura, ya que es una opinión más que un término clave.

El término clave número 28. “Puede generar deterioro de eficiencia”, se depura, ya que la generalidad del término se produce en todos los grados de actividad de la flota. Además no esta dirigido a indicar lo que es, sino un probable efecto.

Después de la depuración realizada, se presenta la relación de los términos claves analizados, fusionados y agrupados según su afinidad:

1. Esencia.
  - a. Es una estrategia.
  - b. Es un método.
  - c. Es una operación.





C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

- d. Es una alternativa operacional.
2. Actitud defensiva.
3. Modo.
  - a. Modo de negación del mar.
  - b. Dominio del mar en estado de disputa (control del mar).
4. Empleada por la potencia más débil o inferior al adversario.
5. Evita la batalla decisiva o evita la acción decisiva.
6. Efecto disuasivo.
7. Efecto solo por el hecho de existir: Se relaciona a la propia conservación de la flota en una actitud tanto solo pasiva como una actitud previa a la actividad.
  - a. Conservar la flota en potencia en relación a su seguridad y protección.
  - b. Conservar la flota en potencia hasta que la situación sea favorable (oportunidad política o militar).
8. Grado de actividad: En este punto se considera que toda flota activa mantiene una voluntad de realizar contraataques y contraofensivas, por tal motivo, el número 25 de la lista de consolidación de los términos claves se fusiona en todos los casos donde la flota se encuentra activa. Asimismo, se considera que el deterioro de la moral propia se produce por la inactividad de la flota, por tal motivo, el número 29 de la lista de consolidación de los términos claves se fusiona con la letra (a.) una flota pasiva o inactiva.
  - a. Pasiva o inactiva.
  - b. Activa o agresiva: Una flota activa por su voluntad y agresividad realiza acciones ofensivas, ataques al comercio o costas enemigas, en este punto se fusionan los números 15 y 23 de la lista de consolidación de los términos claves.
  - c. Pasiva a activa: Una flota que pasa de totalmente pasiva a altamente activa, por su cambio de actitud se considera la misma definición de una flota que pasa de pasiva a activa, en este punto se fusionan los números 17 y 18 de la lista de consolidación de los términos claves.
  - d. Pasiva, reactiva a activa: La flota dinámica es aquella que cambia su actitud por reacciones o pulsos, dependiendo de la situación hasta llegar a ser una flota activa, en este punto se fusionan los números 16 y 20 de la lista de consolidación de los términos claves.
  - e. Totalmente pasiva hasta la ofensiva moderada (activa moderada).



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

9. Basada en la movilidad y maniobra.
10. Busca la sorpresa o stratagemas.
11. Considera posición estratégica: Dicha posición se considera para mantenerse alejado, protegerse, engañar, distraer o conocimiento del terreno ante la flota adversaria, en este punto se fusionan los números 24 y 31 de la lista de consolidación de los términos claves.
12. Control de espacio marítimo de interés.
13. Perjudica la voluntad estratégica del adversario.
14. Considera la situación estratégica.
15. Considerada para influir en el factor tiempo para objetivos ulteriores.





C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

Tabla 2

Comparación de términos claves

Términos claves	Corbett	Castex	Pertusio	Solís	Till	De Izcue <i>et al.</i>	Letelier	Caballero	Vildoso	Kenny	Adawi	De Izcue	Tolmos
1.		a		b	a	b		d	a	c	a		b
2.	x	x		x	x	x	x		x	x			x
3.	b			b	b	b		b			a		b
4.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	
5.	x			x	x	x	x	x	x		x	x	x
6.		x	x			x	x		x			x	x
7.	b	ab		ab	a	b	b	a			ab		ab
8.		a	c	d	e	c	c	b	c	c	b	c	c
9.	x						x						
10.											x		
11.	x			x	x		x	x	x	x	x		x
12.		x											
13.				x						x			
14.				x			x		x		x		x
15.											x		

En la fila superior se encuentra el nombre de cada pensador investigado, los números de la columna izquierda representan los términos claves, donde la X representan los números de la lista y las letras (a, b, c, d y e) representan los términos que se encuentran agrupados.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

Tabla 3

*Porcentaje de semejanza de los términos claves entre los pensadores*

Número de términos claves	Porcentaje
1.	a. 31 % b. 23 % c. 8 % d. 8 %
2.	70 %
3.	a. 46 % b. 8 %
4.	85 %
5.	77 %
6.	54 %
7.	a. 46 % b. 46 %
8.	a. 8 % b. 15 % c. 54 % d. 8 % e. 8 %
9.	15 %
10.	8 %
11.	77 %
12.	8 %
13.	15 %
14.	38 %
15.	8 %

Representa el porcentaje de semejanza entre los términos claves entre los escritos generales de flota en potencia por parte de los pensadores.

#### 4.3.2. Semejanzas y diferencias de los términos claves de la flota en potencia.

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

Las semejanzas que existen entre los términos de flota en potencia se muestran en la Tabla 3, donde los principales términos claves que cumplen con más del 50% de semejanza entre los autores son:

1. Actitud defensiva.
2. Empleada por la potencia más débil o inferior al adversario.
3. Evita la batalla decisiva o evita la acción decisiva.
4. Efecto disuasivo.
5. Su grado de actividad es de pasivo a activo.
6. Considera la posición estratégica.

Se concurre con el resultado de las semejanzas de los términos claves de la flota en potencia, ya que estas características son propias del accionar de una flota en potencia como se ha analizado en la evolución de la misma durante la historia.

Después del análisis se coincide con la mayor cantidad de autores, con respecto a que la flota en potencia como una fuerza menor mantenga una actitud defensiva y evite la batalla decisiva, ya que procura la existencia de la misma, como la flota alemana en la 1era guerra mundial donde mantenía el control del Báltico y cumplía con la negación del control del mar a través de flota submarina, a pesar de la fuerza de la flota Inglesa, estos no eran capaces de enfrentarse a un desgaste tal que pusiera en riesgo su superioridad. Los alemanes habían demostrado la capacidad ofensiva de su flota submarina, la que junto con la flota en potencia generaban un efecto psicológico en el adversarios que logró coaccionar sus decisiones, lo cual que se convierte una de las características principales y semejantes de la flota en potencia “la disuasión”. Por tal motivo, se considera a la flota en potencia una actitud defensiva y ofensiva tomando en cuenta la composición y capacidades de la flota, así como su posición y situación estratégica.

Con respecto al grado de actividad, la mayor cantidad de autores consideran a la flota en potencia como una flota que tiene un cambio de actitud, lo cual responde a diferentes parámetros iniciando de la actitud pasiva y la activa dependiendo si la situación operacional lo permite, durante la actitud pasiva se sustenta y causa su efecto solo por el objeto de mantener su existencia y durante su actitud activa se caracteriza por su voluntad y agresividad donde realiza acciones ofensivas, las cuales pueden ser consideradas contraataques o contraofensivas, ataques al comercio o costas enemigas.



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

Asimismo, la historia nos refleja un cambio de actitud evidente en determinadas situaciones, donde pasa de la defensiva pasiva a la defensiva activa buscando beneficios estratégicos, aunque uno de los mayores problemas iniciales es la delegación de la iniciativa estratégica al adversario. Por ejemplo, en la guerra de las Malvinas (1982).

Guerra de las Malvinas (1982) Después del hundimiento del Crucero “General Belgrano” por el ataque de torpedos del submarino nuclear británico “Conqueror”, la flota argentina se encerró en su base de Puerto Belgrano y no volvió a tener mayor participación en la guerra. Hay quienes lo consideran como una aplicación del método de flota en potencia que sirvió a los argentinos para preservar sus unidades para ser empleadas ante un posible intento de ataque británico sobre el continente (De Izcue *et al.*, 2014, p.170).

Se considera necesario una flota en potencia activa con una voluntad de hacer daño, esperando un momento o situación favorable para entrar en acción, lo cual complementa al efecto psicológico generado por la presencia de la misma. Asimismo, cabe mencionar la importancia de la movilidad y maniobrabilidad en una flota en actitud activa ya que permitirá el posicionamiento estratégico buscando una sorpresa y permitir la ventaja sobre una acción, en el desarrollo del mismo podría considerarse como un contraataque o una acción contraofensiva reforzando la actitud propuesta. Por ejemplo, en la Guerra del Pacífico (1879).

Después de la pérdida de la “Independencia” en Punta Gruesa, el “Huáscar”, al mando del Almirante Miguel Grau, se convirtió en la única nave de importancia de la escuadra peruana, la cual se encontraba en clara desventaja en relación con la flota chilena que contaba con dos poderosos y modernos acorazados, constituyéndose así en "flota en potencia".

Sin embargo, tuvo una campaña activa y exitosa por más de cinco meses, restringiendo seriamente el control del mar por parte de los chilenos, capturando sus mercantes, bombardeando sus fortificaciones, atacando sus naves de guerra y buscando incesantemente la oportunidad de asestar un golpe contundente sobre los buques capitales chilenos, sin exponerse a que la escuadra enemiga concentrada de la batalla. Lamentablemente, no pudo escapar de la batalla decisiva, y debido a una hábil maniobra del enemigo fue derrotado por la totalidad de su flota en punta Angamos. (De Izcue *et al.*, 2014, p.172).

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

Aunque muchos especialistas no consideran al “Huascar” como una flota en potencia, por la actividad independiente de la unidad al mantener el dominio del mar en disputa, se reconoce el efecto causado y las acciones de contraataque y contraofensiva que realizó durante este periodo.

Por otro lado, la comparación de los términos claves en la Tabla 1 se pueden observar diferencias resaltantes con respecto a las consideraciones de cada autor, en la Tabla 2 se percibe la cantidad porcentual de autores que coinciden, para lo cual es propio realizar el siguiente análisis de las diferencias de los mismos.

Con respecto a la actividad de la flota, Castex (1938) considera a la flota como inactiva o puramente pasiva, “más vale una flota inactiva en puerto que una flota hundida por haber querido mostrarse activa” (p.362), la cual causa su efecto con tan solo el hecho de existir. Aunque lo menciona Pertusio (2000) mencionando que una flota inactiva sin voluntad de agresión deja de mostrarse como una amenaza para el adversario, como sucedió en la guerra de las Malvinas (1982) donde Pertusio (2000) afirma “Un condicionante importante de la flota en potencia surge de los riesgos que se corren en sus salidas al mar para evidenciar actividad, ya que siempre estará presente la posibilidad de una contramaniobra por parte del enemigo”, en este caso la flota argentina quedo guarecida en sus puertos sin acción cediendo el control del mar a la flota Inglesa.

#### **4.3.3. Determinación de los aspectos característicos y la definición de flota en potencia.**

No es conveniente indicar que la flota en potencia sea considerada como una “estrategia”, debido a que el concepto de esta da una idea general de lo que se debe hacer, pero no se traduce en una estrategia propiamente dicha, considerando la definición de estrategia establecida en las Definiciones Conceptuales; al respecto, De Izcue, *et al.* (2014) afirma que estrategia es la “Forma de conducir el proceso para alcanzar un objetivo, y deben ser realizadas con la habilidad y arte para combinar el desarrollo de acciones: en el tiempo oportuno, en el lugar adecuado, con los medios idóneos y con actitud conveniente” (p.14). Por otro lado, a pesar que el Almirante R. Castex indica que es una “operación naval defensiva”, cabe mencionar que esta no es una operación, pues no establece los detalles de una operación, además que la aplicación de la flota en potencia puede contener un sin número de operaciones y variantes en su aplicación. Por otro lado, el Contralmirante M. Caballero la define como una “alternativa operacional”, lo cual se



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

concorre al nivel de su aplicación, ya que esta podría ser una alternativa operacional de ejecución durante un planeamiento; aunque, decir que es una alternativa operacional pudiera ser válida, no indica la esencia misma de lo que es flota en potencia, vinculándola a indicar que solo es una opción entre otras. La flota en potencia es un método de disputa del control del mar, pues, según lo indicado por la RAE (2020), la definición de método es “modo de decir o hacer con orden”, que aplicado a la flota en potencia, sería considerado como “modo de disputar el control del mar en forma ordenada” o “modo ordenado de disputar el control del mar”; esto es válido en cuanto el concepto de flota en potencia establece lineamientos generales de cómo disputar el control del mar. Por lo tanto, se concluye que la flota en potencia es un método de disputa del control del mar.

Por tanto, se considera el siguiente término: - *Es un método.*

La estrategia naval tiene como objetivo el dominio o control de las áreas marítimas de interés y la negación de las mismas al adversario (De Izcue *et al.*, 2014). La negación del mar se realiza mayormente a través de la fuerza submarina, por tal motivo no se considera a la flota en potencia como un modo de negación del mar; si bien es cierto, la flota en potencia evita la batalla decisiva es apropiado mencionar que el efecto disuasivo a causa de su existencia, impide el dominio total del mar por el adversario, pero se considera que lo mantiene en estado de disputa, tomando en cuenta el cambio de actitud de la flota en potencia de pasiva a una activa; asimismo, para lograr este estado del mar es importante considerar dentro de la actividad, la situación y la posición estratégica de la flota, la cual es un momento o lugar donde mantenga una ventaja hacia el adversario, contra posibles ataques, de donde se pueda mantener el control de líneas comerciales, control de costas enemigas o para ocultarse en una actitud pasiva o activa de la misma, con el fin de distraerlo o engañarlo y atraerlo a una posición deseada por la flota en potencia. El dominio del mar en estado de disputa implica la posibilidad de negar parcialmente el control del mar al adversario (Primera y Segunda Guerra Mundial por parte de Alemania).

Por tanto, se consideran los siguientes términos:

- *Dominio del mar en estado de disputa.*
- *Efecto disuasivo.*
- *Posición estratégica.*
- *Situación estratégica.*



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

La flota en potencia como una flota que se mantiene a la defensiva, causa un efecto con el solo hecho de existir, lo cual está directamente relacionada con la conservación de la flota, tanto con a la seguridad misma, como a su conservación a la espera del momento mas favorable para pasar a la ofensiva directa o indirectamente, ambas afirmaciones se consideran válidas a una flota en potencia que tiene un cambio de actitud en un determinado periodo de tiempo, la primera una actitud pasiva que asegura su conservación por seguridad y la segunda con actitud activa, la cual posee una voluntad de pasar a la ofensiva, esta flota mantiene su conservación esperando el momento más propicio para pasar a la ofensiva.

Por tanto, se consideran el siguiente términos:

- *Actitud defensiva.*
- *Existencia y Conservación de la flota en el tiempo, durante la actitud pasiva y activa.*

El grado de actividad define a la flota en potencia, durante el análisis se han logrado determinar las actitudes pasiva o inactiva, activa o agresiva, de pasiva a activa, de pasiva a activa pasando por una actitud reactiva, de la pasiva hasta la activa moderada. Considerando que la naturaleza de la flota en potencia considerando es de una flota de menor fuerza, la cual su característica principal es la existencia y la conservación, para cumplir con estas características tiene la obligación de eludir la batalla decisiva. Por tal motivo, la actitud inicial será pasiva con la cual mantendrá la conservación de la misma, aunque se considera que no puede mantener solo esta actitud, ya que cedería el dominio del mar al adversario como se ha mencionado anteriormente, el cambio hacia la actitud activa se da con la finalidad de disminuir la ventaja del adversario, con estratagemas y acciones ofensivas indirectas (ataque al comercio o las costas del enemigo). Es propicio mencionar el riesgo que corre en seguridad la flota en potencia al tomar una actitud activa, aunque lo efectos positivos son considerables en cuanto la moral del comando y la dotación se mantiene elevada y con alta atención a la situación estratégica y el dominio del mar se mantiene en disputa,

Por tanto, se consideran el siguientes términos:

- *Su grado de actividad es de pasiva a activa.*
- *Empleada por la potencia más débil o inferior al adversario.*



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

- *Evita la batalla decisiva o evita la acción decisiva.*
- *Busca la sorpresa y estratagema.*

#### 4.3.4. Lista de términos considerados.

1. Es un método
2. Dominio del mar en estado de disputa.
3. Efecto disuasivo.
4. Posición estratégica.
5. Situación estratégica.
6. Existencia y Conservación de la flota en el tiempo, durante la actitud pasiva y activa.
7. Actitud defensiva.
8. Su grado de actividad es de pasiva a activa.
9. Empleada por la potencia más débil o inferior al adversario.
10. Evita la batalla decisiva o evita la acción decisiva.
11. Busca la sorpresa y estratagema.

#### 4.3.5. Aspectos característicos (ideas principales del investigador).

De los términos claves indicados y su integración, se obtienen los siguientes aspectos característicos (idea principal del investigador):

1. La “Flota en Potencia” es un método, según la RAE (2020) método es “modo de decir o hacer con orden”, lo cual sería mantener su existencia en un área determinada de interés para los objetivos del adversario; es un modo de mantener (modo de hacer con orden) la disputa del control del mar. (Considera el término: Es un método).
2. La existencia de la flota genera un efecto disuasivo al adversario y que el control del mar se mantenga en disputa, ya que ninguno de los dos posee el control total del mismo. Esta disuasión puede ser de un nivel alto (caso de la flota alemana en la Primera Guerra Mundial) o bajo (la flota argentina en la Guerra de Malvinas, pues aún después de su confinamiento en el continente podía mantener operando sus submarinos en el teatro de operaciones).



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

(Considera términos: Efecto disuasivo y Dominio del mar en estado de disputa).

3. La “Flota en Potencia” se considera como tal, cuando esta tiene una fuerza menor que la opuesta, dicha flota posee una capacidad inherente de defenderse, lo cual depende de la voluntad que tenga para aplicarla. Por tal motivo, utiliza estrategias defensivas activas, con el fin de coaccionar en las decisiones del adversario. (Considera términos: Empleada por una potencia más débil o inferior al adversario y Actitud defensiva).
4. Aunque la “Flota en Potencia” es de actitud defensiva, esta posee la capacidad de asumir una gradualidad de actitud, es decir poder pasar de una actitud defensiva pasiva a una actitud defensiva activa, la cual permite tomar la decisión de realizar contraataques, contraofensivas o alguna acción ofensiva (contra las costas del enemigo o líneas de comunicaciones), siempre tomando en cuenta la situación y posición estratégica con el fin de cumplir con la conservación de la flota. (Considera términos: Su grado de actividad es de pasiva a activa, situación estratégica y posición estratégica).
5. Una de las características principales de la “Flota en Potencia” es mantener su existencia, es decir asegurar la conservación de la flota tanto en una actitud activa como una pasiva (en el tiempo). Por tal motivo, evita la batalla o acción decisiva, esta debe ser sostenible en el tiempo; esto dependerá del riesgo que asuma en una actitud activa. (Considera el término: Existencia y Conservación de la flota en el tiempo, durante la actitud pasiva y activa y Evita la batalla o acción decisiva).
6. La distribución de la fuerza limitada de una “Flota en Potencia” frente a un enemigo superior se tiene que tomar con gravitante atención, ya que esto permitirá de alguna manera poder tomar la iniciativa con una ofensiva indirecta, siempre enmarcada en un engaño, sorpresa o estratagema, evitando a toda costa la batalla decisiva. (Considera el término: Busca la sorpresa o estratagema).

#### 4.3.6. Propuesta de definición de la “Flota en Potencia”



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

**C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú**

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

La “Flota en Potencia” es un método de disputa del control del mar, en el cual una flota de poder combatiente relativo inferior adopta una actitud defensiva, evitando la batalla decisiva con el objetivo de mantener la conservación de la misma en el tiempo. En relación a su efecto, genera la disuasión al adversario con su sola presencia con el objetivo de coaccionar sus decisiones, teniendo un grado de actividad que puede variar desde el totalmente pasivo a una alta actividad que emplea los contrataques y contraofensivas directas a la flota del adversario o indirectas contra las líneas de comunicaciones marítimas y costas del enemigo, para lo cual toma en cuenta la posición y situación estratégica con el fin de obtener una ventaja sobre el enemigo a través del engaño y la estratagema.



## CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones.

1. Se resolvió el problema principal y se cumplió con el objetivo general de la investigación al formular la siguiente definición: La “Flota en Potencia” es un método de disputa del control del mar, en el cual una flota de poder combatiente relativo inferior adopta una actitud defensiva, evitando la batalla decisiva con el objetivo de mantener la conservación de la misma en el tiempo. En relación a su efecto, genera la disuasión al adversario con su sola presencia con el objetivo de coaccionar sus decisiones, teniendo un grado de actividad que puede variar desde el totalmente pasivo a una alta actividad que emplea los contrataques y contraofensivas directas a la flota del adversario o indirectas contra las líneas de comunicaciones marítimas y costas del enemigo, para lo cual toma en cuenta la posición y situación estratégica con el fin de obtener una ventaja sobre el enemigo a través del engaño y la estratagema.
2. Como respuesta al problema secundario N° 1 y en cumplimiento del objetivo específico N° 1, se han identificado los aspectos característicos de la “Flota en Potencia” con el análisis de los documentos de referencia de la presente investigación y la información brindada por los especialistas durante las entrevistas realizadas, las cuales se especifican en el Capítulo IV, sección 4.1. de la presente investigación; y así, logrando determinar los aspectos característicos los cuales se describen en el capítulo IV, sección 4.3.5., párrafos del 1 al 5, que permitieron deducir la propuesta de flota en potencia descrita en el párrafo anterior.
3. Como solución al problema secundario N° 2 y en cumplimiento del objetivo específico N° 2, se de ha determinado que la concepción inicial del término por Torrington según la historia, se sostenía a la sola presencia de la flota, lo que generó el efecto disuasivo a los franceses en la toma de decisiones. J. Corbett (1936) realiza un análisis mas profundo del cuestionado término donde le agrega lo sustenta como un actitud de defensa que es aplicada por una flota de menor fuerza o menores capacidades que la del adversario; asimismo, tomando en cuenta que debe existir la conservación de la misma como esencia inicial propuesta por Torrington, menciona que existe en ella un cambio de actitud de la pasiva a la activa, donde esta acción sustentada por el mismo autor, engloba una series de propiedades que le dan sustento más solido de aplicación, se muestran ejemplos históricos donde se



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

muestran flotas en potencia desde las más activa hasta la totalmente pasiva, dentro del marco de la evolución mencionan la actividad de ofensiva moderada como lo sustenta G. Till (2007) en su texto “Poder Marítimo: Una guía para el siglo XXI”, así como agregan las acciones de ofensivas reactivas como lo indica C. De Izcue *et al.* (2014) en su texto de “Apuntes de Estartegia Naval”. Como parte de dicha evolución y el pasar del tiempo la estrategia se vuelca y depende de otros factores, por tal motivo es imposible dejar de lado el desarrollo de la tecnología y el ingreso del arma nuclear, donde toma el protagonismo el alcance de las armas, la propulsión y las comunicaciones.

4. Asimismo, como respuesta al problema secundario N° 3 y en cumplimiento del objetivo específico N° 3, se ha determinado que las semejanzas de la “Flota en Potencia” entre los pensadores y especialistas son las siguientes:
  - b. Actitud defensiva.
  - c. Empleada por la potencia más débil o inferior al adversario.
  - d. Evita la batalla decisiva o evita la acción decisiva.
  - e. Efecto disuasivo.
  - f. Su grado de actividad es de pasivo a activo.
  - g. Considera la posición estratégica.

La cuales se han tomado en cuenta como base y permitieron formular la propuesta de la definición por el investigador sobre la “Flota en Potencia”.

5. Por último, como respuesta al problema secundario N° 4 y en cumplimiento al objetivo espeífico N° 4, las diferencias entre los aspectos característicos de la “Flota en Potencia” giran alrededor de la propia concepción de la definición de los autores y especialista, donde se ha podido de determinar que existen diferencias resaltantes con respecto a la esencia, el modo, el grado de actividad y características agregadas por cada uno de ello las cuales se especifican en el Capítulo IV, sección 4.3.2.

## 5.2 Recomendaciones.

1. Se recomienda la consideración de la definición determinada de “Flota en Potencia” a nivel estratégico operacional, con el fin de ser incorporada en la doctrina naval; asimismo, se pueda tomar en cuenta como una referencia teórica al momento del planeamiento.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

2. Asimismo, se recomienda la aplicación académica de la definición de “Flota en Potencia” por los docentes y alumnos de la Escuela Superior de Guerra Naval, en relación a la transferencia de conocimientos y competencias que brinda dicha casa de estudios.
3. Elevar el presente trabajo de investigación a la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (COMOPERPAC), a fin de cumplir con la recomendación número 1.

### Referencias bibliográficas

- Beaufre, J. (1966). *Disuasión y Estrategia*. Madrid: S.A.E. Gráficas Espejo.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación (3rd. ed.)*. Colombia: Person Education.
- Castex, R. (1938). *Teorías Estratégicas Vol. IV*. Buenos Aires: Escuela de Guerra Naval.
- Collins, J. (1975). *La Gran Estrategia*. Buenos Aires: Circulo Militar.
- Colomb, P. (1990). *Naval Warfare: It's ruling Principles and Practice Historically Treated, Volume 1*. Maryland: United States Naval Institute.
- Corbett, J. (1936). *Algunos Principios de Estrategia Marítima*. Buenos Aires: Escuela de Guerra Naval.
- Coreth, E. (1972). *Cuestiones Fundamentales de Hermenéutica*. España: Editorial Herder.
- De Izcue, C., Arriarán, A., & Tolmos, Y. (2014). *Apuntes de Estrategia Naval*. Lima: Contipaper S.A.C.
- Del Cid, A., Méndez, R. & Sandoval, F. (2011). *Investigación fundamentos y metodología (2da. ed.)* México DF: Person Educación.
- ESUP (2019). *Manual para la Elaboración y Evaluación de los Trabajos de Investigación de los Programas Académicos*. Recuperado de <https://www.esup.edu.pe/descargas/normatividad/MANUAL%20TRABAJOS%20INVESTIGACION%20DIRESUVAL.pdf>
- García Corrochano, L. (2018). Aspectos del derecho internacional de la guerra. *Revista PUCP*. Lima: PUCP.

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

- Hernández, R., Fernández C., & Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación (6ª Edición ed.)*. México DF: Mc Graw Hill Interamericana.
- Hughes, W, (2001). *Táctica de flota y combate costero*. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.
- IEHMP (2016). *Fundamentos de Doctrina Marítima*. Lima: Comisión de Estudios Estratégico - Marítimos.
- Letelier, R. (2016). La flota en potencia. La vigencia de un antiguo concepto estratégico. *Revista de Marina de Chile. Volumen (951)*, 62-71.
- Letelier, R. (2016). Flota en potencia en el escenario marítimo actual. *Revista de Marina de Chile. Volumen (953)*, 28-33.
- Pertusio, R. (2000). *Estrategia Operacional (2da. ed.)*. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.
- RAE (2020). *Diccionario de la Real Academia Española*. Recuperado de <https://www.rae.es>.
- Solís, E. (1997). *Manual de Estrategia Tomo II*. Valparaíso: Academia de Guerra Naval.
- Till, G. (2007). *Poder Marítimo: Una guía para el siglo XXI*. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución- No Comercial 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

**ANEXO “A”**

Transcripción de la entrevista en el cuestionario

**Entrevistado:** Contralmirante (r) Mario Caballero Ferioli

**Institución a la que pertenece:** Marina de Guerra del Perú

**Centro laboral actual:** Docencia en Escuelas de las FFAA

**Entrevistador:** C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú, Oficial discente del Programa de Comando y Estado Mayor residente.

**Preguntas:**

- 1) **¿Cómo definiría usted en sus propios términos “Flota en Potencia”? ¿En su opinión cuál es la característica más importante de este concepto? ¿Por qué?**

La defino como una alternativa operacional naval al igual que la batalla decisiva, el bloqueo naval y los contraataques navales, que puede ser empleada por las FFNN de un país para desarrollar la guerra en el mar, sea para mantener o para disputar el control del mar, asumiendo que ese país no tiene las capacidades y/o no existen las condiciones como para neutralizar o destruir a las FFNN enemigas, o para obtener el control de un espacio marítimo.

- 2) **Existen diferentes definiciones y conceptos sobre el términos de Flota en Potencia por parte de diferentes autores, bajo este contexto: ¿Qué diferencias y similitudes encuentra entre ellos?**

También se denomina flota en vísperas de serlo o flota existente.

En mi opinión, cuando se asume la alternativa de flota en potencia las FFNN deben asumir una actitud activa, mantenerse en movimiento y tomando la iniciativa para actuar y presentarse donde el enemigo no se lo espera.

La flota existente o en vísperas de serlo, se llama así porque su finalidad es asegurar que la flota exista, así esa existencia implique que la flota se mantenga pasiva, sin movimiento, guarecida o cubierta para evitar que el enemigo la ubique y la destruya o neutralice. La flota no se usa para evitar que corra riesgo y se mantiene en franca



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

existencia. La razón para ello es guardar la flota para hacer frente a otra amenaza o porque no se podrá lograr nada debido a que el PCR es favorable al enemigo en forma sustancial y no habrá opción de obtener un resultado favorable.

**3) La historia cuenta con una diversidad de acciones navales a lo largo del tiempo, donde se han aplicado diferentes estrategias y tácticas, las cuales han servido como material de análisis y estudio, en este contexto: ¿Qué ejemplos históricos de aplicación de la “Flota en Potencia” consideraría usted? ¿Por qué?**

El mejor ejemplo es el que se toma como punto de partida para la flota en potencia y que fue protagonizado por Lord Torrington y que Ud. lo conoce muy bien.

El accionar de la denominada Flota de Mar de Argentina durante el conflicto de Las Malvinas, es un ejemplo de Flota en víspera de serlo o flota existente. Ellos prefirieron no arriesgar su flota ante las pobres posibilidades que tenían de salir airosos ante el actuar de los submarinos ingleses y también, porque tenía un conflicto con Chile, país que no dudo en apoyar a Inglaterra, y que estaba interesado en que Argentina pierda su flota. Argentina prefirió no arriesgar su flota y guardarla ante una eventualidad contra Chile.

**4) ¿Cree usted que la aplicación de la Flota en Potencia puede traer consigo la victoria o contribuir al logro de los objetivos en un conflicto armado? ¿En qué condiciones o circunstancias se puede lograr esto? ¿Existen ejemplos históricos de ello?**

Considero que sí pero debe asumirse que es un esquema operacional que no se aplica sólo o sin tener en cuenta otro tipo de alternativa operacional. Y además que se debe disponer de FFNN con capacidad para sostener dicha opción.

Si nos referimos a alternativas “clásicas”, la flota en potencia, con fuerzas que si bien no son una flota pero que tenga algunas unidades de valor militar similares o mejores que el enemigo y que en un enfrentamiento de menor escala pudieran salir victoriosos, combinado con contraataques (aéreo, aeronaval, submarino, de superficie y de operaciones especiales), aunados a una guerra de corso “modificada” por su orientación principal hacia las unidades logísticas militares, del Estado (públicas) y petroleras, pueden ser efectivas y también lograr el objetivo.

Otra opción es una combinación de flota en potencia con estrategia de guerra de maniobras





**C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú**

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

## ANEXO “B”

## Transcripción de la entrevista en el cuestionario

**Entrevistado:** Contralmirante Antonio Vildoso Concha

**Institución a la que pertenece:** Marina de Guerra del Perú

**Centro laboral actual:** Director de Intereses Marítimos (DIRINTEMAR)

**Entrevistador:** C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú, Oficial discente del Programa de Comando y Estado Mayor residente.

**Preguntas:**

- 1) **¿Cómo definiría usted en sus propios términos “Flota en Potencia”? ¿En su opinión cuál es la característica más importante de este concepto? ¿Por qué?**

La definición de la “Flota en Potencia” es válida cuando una fuerza tiene un PCR menor que otra, traducción ¿Cómo puedo afectar a una flota mas grande?, con estrategias defensivas activas, no se deben confundir con un antagonismo de lo ofensivo contra lo defensivo, sino que, la fuerza menor tiene la capacidad suficiente para defenderse como para hacer pensar la decisión de atacar a la fuerza mayor, la flota en potencia tiene la gradualidad que le permite tomar la decisión de realizar contraataques o alguna acción ofensiva.

La “Flota en Potencia” es una actitud por parte de una armada para asumir el posicionamiento estratégico operacional de distribuir las limitadas fuerzas que tiene frente al superior enemigo, para poder ser disuasivo y evitar un enfrentamiento directo.

Una de las características más importantes es el entrenamiento, la característica más importante para el concepto de flota en potencia es la disuasión esto implica un alistamiento integral lo cual involucra personal, material, entrenamiento, logística, bienestar





C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

- 2) **Existen diferentes definiciones y conceptos sobre el términos de “Flota en Potencia” por parte de diferentes autores, bajo este contexto: ¿Qué diferencias y similitudes encuentra entre ellos?**

Antes que diferencias, existe mucha similitud en las definiciones de Flota en potencia dentro de los diversos autores, la actitud defensiva lo vincula con acciones ofensivas o de contraataque.

- 3) **La historia cuenta con una diversidad de acciones navales a lo largo del tiempo, donde se han aplicado diferentes estrategias y tácticas, las cuales han servido como material de análisis y estudio, en este contexto: ¿Qué ejemplos históricos de aplicación de la “Flota en Potencia”consideraría usted? ¿Por qué?**

En los últimos 20 años no han existido ejemplos concretos de flota en potencia, uno de los ejemplos históricos de la década pasada en la guerra de las Malvinas, que es un claro ejemplo de la decisión de emplear un contraataque, realizado con el binomio aeronave - exocet, en este caso histórico no se uso la fuerza de superficie naval para enfrentar a la flota Inglesa, la cual siempre existió durante toda la batalla en costas argentinas.

- 4) **¿Cree usted que la aplicación de la “Flota en Potencia”puede traer consigo la victoria o contribuir al logro de los objetivos en un conflicto armado? ¿En qué condiciones o circunstancias se puede lograr esto? ¿Existen ejemplos históricos de ello?**

La flota en potencia si contribuye al logro de los objetivos como una flota mediana que se considera fuerte en algunos aspectos, en término generales los países necesitan una armada, la letalidad que lleva una plataforma de superficie no la tiene nadie, las características inherentes que tiene una plataforma de superficie le dará ventajas de autonomía, por consiguiente le dará permanencia en el área de operaciones.

Asimismo, es apropiado mencionar que existen etapas previas que se deben obtener, para llevar consigo una victoria, como el espectro electromagnético y la superioridad aérea.

- 5) **¿Qué opina sobre el factor tiempo en la “Flota en Potencia”?**

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

Que tan sostenible es el esfuerzo que dará la flota en potencia mas allá de tiempo,  
este se encuentra amarrado al riesgo que se someta.



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

## ANEXO “C”

Transcripción de la entrevista en el cuestionario

<b>Entrevistado:</b>	Contralmirante (r) Alejandro Kenny
<b>Institución a la que pertenece:</b>	Armada Argentina
<b>Centro laboral actual:</b>	Escuela de Guerra Naval (ESGN) y Escuela Superior de Guerra Conjunta (ESGC)
<b>Cargo que ocupa:</b>	Profesor de Arte Operacional en el Mar en la ESGN y Director de Carrera y profesor de La Campaña en la ESGC
<b>Entrevistador:</b>	C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú, Oficial discente del Programa de Comando y Estado Mayor residente.

**Preguntas:**

- 1) **¿Cómo definiría usted en sus propios términos “flota en potencia”? ¿En su opinión cuál es la característica más importante de este concepto? ¿Por qué?**

Definiría a la “flota en potencia” como un tipo de operación, defensiva u ofensiva, contra amenazas al poder naval propio. Lo que caracteriza esencialmente a este concepto, es la “preservación pretendida” de esa flota.

Si hay una “flota en potencia”, es porque en algún momento podría transformarse en una “flota en acto” y así si, que tiene valor el concepto. A Torrington le sirvió el expresar que había empleado a la “flota en potencia”, para defenderse contra acusaciones quizá desmedidas. Esto generó ríos de tinta desde el siglo XVII.

Pero no consideraría a la “Flota en Potencia” como un concepto estratégico, sino como un tipo de operación “flota en potencia o flota en acto” de carácter defensivo y ofensivo que puede llegar a derivar en una batalla decisiva. Lógicamente, un comandante debe aprovechar el momentum de una operación para empeñar sus fuerzas.

En el mar considero que tan importante resulta el momentum y el lugar en que se va a desarrollar, como lograr que el enemigo se encuentre dividido, mientras la fuerza de



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

ese comandante, esté concentrada, tanto en el tiempo, como en el espacio. La superioridad relativa es un concepto entonces aplicable.

La “Flota en Potencia” pretende influir en las operaciones y en la voluntad del adversario, por la amenaza que su existencia representa. Algunos autores aducen que la “flota en potencia” requiere de agresividad e iniciativa para hacer creíble la amenaza.

A mi juicio, emplear la “Flota en Potencia” como concepto estratégico, es como pretender ofrecer tablas a un adversario, que ya sabe que la derrota propia, es sólo cuestión de tiempo.

El diseño y empleo de una flota por parte de una Armada, constituye una apuesta reflexiva sobre el futuro, que debe contemplar los avances tecnológicos y cómo utilizarlos a favor. Si la amenaza submarina o aérea se hace tan potente, que nuestra flota debe quedar restringida a sólo operar en proximidades de nuestra costa, no la podemos considerar como flota en potencia, sino como flota imposibilitada de actuar.

Elevar a la condición de concepto estratégico la condición de “Flota en Potencia”, parece ser entonces, una justificación con pocos fundamentos de la existencia misma de la flota. Es cierto que las batallas decisivas han sido poco frecuentes a lo largo de la historia, pero eso no minimiza en absoluto, el empleo de los medios navales para preservar los intereses marítimos de un país que depende del mar.

Lo que importa es poder mantener y operar plataformas y medios robustos, que permitan formar gente de mar en distintos tipos de operaciones, aquilatar la experiencia, y estar en capacidad de transferir los saberes de manera intergeneracional. Lo demás se dará por añadidura.



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

## ANEXO “D”

## Transcripción de la entrevista en el cuestionario

<b>Entrevistado:</b>	Contralmirante (r) Luis Adawi Cáceres
<b>Institución a la que pertenece:</b>	Marina de Guerra del Perú
<b>Centro laboral actual:</b>	Docencia en Escuelas de las FFAA
<b>Entrevistador:</b>	C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú, Oficial discente del Programa de Comando y Estado Mayor residente.

**Preguntas:**

- 1) **¿Cómo definiría usted en sus propios términos “Flota en Potencia”? ¿En su opinión cuál es la característica más importante de este concepto? ¿Por qué?**

La “Flota en Potencia” es un modelo de estrategia naval, una flota que no busca el enfrentamiento directo, busca actuar en aquello donde el contrario es débil donde la FEP tiene la ventaja, una aproximación indirecta, rehúye el combate directo cuando no esta en las condiciones de obtener la mejor ventaja, buscar concentrar tu poder donde tienes tu mayor ventaja, (una de las aplicaciones de la determinación del poder combatiente relativo es saber donde concentrar mayor poder que el contrario).

Las características más importante de la FEP son la maniobra, la cual permite a la flota la movilidad y la estratagema que emplea la maniobra, ya que busca llevar al contrario hacia donde la FEP quiere que vaya, ya sea para encontrarse y aprovechar las condiciones del área marítima o ya sea para desviar su encuentro con la FEP.

- 2) **Existen diferentes definiciones y conceptos sobre el términos de “Flota en Potencia” por parte de diferentes autores, bajo este contexto: ¿Qué diferencias y similitudes encuentra entre ellos?**

- Colomb flota en visperas de serlo (fleet in begeeing ), reservar la flota por el temor de perderla.
- El Vicealmirante Arthur Herbert Lord de Torrington explicó que la “Flota en Potencia” es una estrategia, donde es mejor tener una flota potencial, que no tenerla.



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

- El Almirante John Jellicoe menciona el rehuir la batalla, reservar la batalla para enfrentarse en el momento mas propicio, es decir cuando tenga la ventaja.
- Julian S. Corbett, lo toma como un modo de negación del mar, buscando las oportunidades para atacar, para un propósito como aprovechar el tiempo (quizás en tierra)

Conclusión: Los conceptos eran los mismos para todos, una flota que no busca la batalla decisiva, sino rehúye el combate para reservarlo y buscar el encuentro donde tenga ventaja, estoy de acuerdo con el concepto de J. Corbett con respecto a un modo de negación del mar, actuando en diferentes lugares y buscando las oportunidades, se puede negar el control del mar o retardar. ¿Por que se hace esto?, ya que no se puede estar eternamente rehuyendo el combate, el propósito sería aprovechar el tiempo, ganar una ventaja estratégica, ganar posiciones y pensando en una estrategia completa, este tiempo ganado serviría para mover piezas en tierra.

- 3) La historia cuenta con una diversidad de acciones navales a lo largo del tiempo, donde se han aplicado diferentes estrategias y tácticas, las cuales han servido como material de análisis y estudio, en este contexto: ¿Qué ejemplos históricos de aplicación de la “Flota en Potencia” consideraría usted? ¿Por qué?**

Correrías de Miguel Grau, con su pequeña flota, le hizo la vida complicada a la flota chilena. A mi apreciación, las acciones de Almirante Miguel Grau han sido mal confundidas con una guerra de corzo, ya que esta ataque a las líneas de comunicaciones marítimas, por el contrario la flota en potencia no necesariamente ataca al comercio del enemigo, sino lo que hace busca el combate donde puede obtener la victoria y ahora si para ello ve la necesidad de atacar algunos medios de soporte logístico es parte de una estrategia de flota en potencia.

- 4) ¿Cree usted que la aplicación de la “Flota en Potencia” puede traer consigo la victoria o contribuir al logro de los objetivos en un conflicto armado? ¿En qué condiciones o circunstancias se puede lograr esto? ¿Existen ejemplos históricos de ello?**

La “Flota en Potencia” lo que hace es ganar tiempo.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

**ANEXO “E”**

Transcripción de la entrevista en el cuestionario

**Entrevistado:** Contralmirante (r) Carlos De Izcue Arnillas

**Institución a la que pertenece:** Marina de Guerra del Perú

Centro laboral actual: Servicios Industriales de la Marina S.A.

Entrevistador: C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú, Oficial discente del Programa de Comando y Estado Mayor residente.

**Preguntas:**

- 1) **¿Cómo definiría usted en sus propios términos “Flota en Potencia”? ¿En su opinión cuál es la característica más importante de este concepto? ¿Por qué?**

Primero debo hacer una separación de definiciones de concepto similares de tal manera que sean excluyentes y así no confundir el empleo de la “Flota en Potencia” con operaciones de negación del control del mar.

- 2) **Existen diferentes definiciones y conceptos sobre el términos de “Flota en Potencia” por parte de diferentes autores, bajo este contexto: ¿Qué diferencias y similitudes encuentra entre ellos?**

Se debe tener cuidado en que la definición y límites de la “Flota en Potencia” no sea confundida con la Negación del Mar o de Disputa de Control del Mar de lo contrario estaremos confundiendo conceptos.

Solo encuentro una similitud, que es su empleo en el caso de fuerzas de capacidades desiguales. Existen varias tonalidades de flota en potencia. Desde una Flota completamente inactiva y bloqueada por su oponente, hasta una Flota muy entrenada que finge estar en sus puertos base para atraer a sus oponentes hacia situaciones desfavorables para éstos.

- 3) **La historia cuenta con una diversidad de acciones navales a lo largo del tiempo, donde se han aplicado diferentes estrategias y tácticas, las cuales han servido**

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

**como material de análisis y estudio, en este contexto: ¿Qué ejemplos históricos de aplicación de la “Flota en Potencia” consideraría usted? ¿Por qué?**

Dependiendo de la definición que se emplee. Mientras Inglaterra ha sido la primera potencia Marítima y Naval, toda guerra en la que se ha visto involucrada es un buen ejemplo de cómo su oponente ha empleado el concepto de la flota en potencia.

**4) ¿Cree usted que la aplicación de la “Flota en Potencia” puede traer consigo la victoria o contribuir al logro de los objetivos en un conflicto armado?**

Si definimos a la “Flota en Potencia” por solamente su potencial capacidad de interferir en el cumplimiento del objetivo del enemigo por temor a recibir pérdida inaceptable, entonces es difícil o imposible que la victoria sea conseguida directamente, más aún si el potencial daño no va acompañado de la acción ofensiva o de contraataques. No creo que haya ejemplos de victorias conseguidas por una fuerza naval refugiada en sus puertos.

Si consideramos el empleo de la “Flota en Potencia” para lograr fijar las fuerzas navales del oponente en un bloqueo en un teatro principal o secundario y asegurar victorias en otro teatro, ello si sería posible, aunque de manera indirecta. En el caso de un mismo teatro, el concepto de flota en potencia solo será eficaz si es acompañado de estratagemas o de acciones ofensivas. Coral Sea fue una victoria estratégica al evitar la invasión de Port Moresby y Midway lo fue al infligir un muy serio daño irreversible al centro de gravedad japonés (sus portaviones de la Kido Butai) y podría ser un ejemplo de resultado favorable mediante el empleo de la Flota en Potencia, pero dependerá de la definición del concepto de Flota en Potencia. Si la definición considera que una flota en potencia no puede ser activa porque sería una definición contradictoria y que una flota en Potencia activa no es otra cosa que la Negación del Mar o la Disputa del Control del Mar, entonces no veo posibilidad de resultado favorable del empleo de la “Flota en Potencia pasiva”, por lo menos en el mismo teatro.

**5) ¿En qué condiciones o circunstancias se puede lograr esto? ¿Existen ejemplos históricos de ello?**

En este análisis no olvidemos que el objetivo estratégico de teatro se encuentra siempre en tierra. La “Flota en Potencia” puede lograr resultados favorables en el mar de

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

**C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú**

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

manera temporal. Solo será un resultado final favorable si el empleo de la flota en potencia ha servido para distraer o desgastar recursos del enemigo, o para causarle bajas mediante contraataques, o el engaño y estratagemas con la finalidad de avanzar paralelamente en la consecución de los objetivos estratégicos en tierra.



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

**ANEXO “F”**

Transcripción de la entrevista en el cuestionario

<b>Entrevistado:</b>	Contralmirante Yuri Tolmos Mantilla
<b>Institución a la que pertenece:</b>	Marina de Guerra del Perú
<b>Centro laboral actual:</b>	Dirección General de Educación de la Marina
<b>Cargo que ocupa:</b>	Sub Director de la Dirección General de Educación de la Marina.
<b>Entrevistador:</b>	C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú, Oficial discente del Programa de Comando y Estado Mayor residente.

**Preguntas:**

Tenemos que comenzar puntualizando que la “Flota en Potencia”, es parte de las operaciones de disputa de control del mar. A diferencia de las operaciones de conquista de control del mar, las operaciones de disputa no buscan directamente el dominio del mismo; si bien su objetivo estratégico sigue siendo la fuerza organizada enemiga, su propósito u objeto es mantener el control del mar en disputa, es decir, que pueda ejercer un control suficiente del mismo en las áreas y periodos de tiempo necesarios para el progreso de la guerra o mejorar el nivel de control existente y, al mismo tiempo, ir menoscabando las fuerzas adversarias, buscando generar una situación favorable que permita posteriormente la obtención del dominio del mar.

**1) ¿Cómo definiría usted en sus propios términos “Flota en Potencia”?**

La “Flota en Potencia” es un método de disputa del control del mar que elude la batalla decisiva y su efecto se produce por la disuasión generada por su sola existencia, su posición, la situación estratégica o la actividad desplegada, y que puede encontrarse en el rango desde una actitud totalmente pasiva, pasando por una de tipo reactivo, hasta la activa, que enfrente al enemigo cuando este trata de restringir el nivel de control del mar detentado. Este método puede basarse en el confinamiento inactivo de la flota en puerto, o podrá considerar el despliegue dinámico de sus fuerzas, considerando acciones tácticas

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

sobre las líneas de comunicaciones marítimas, e inclusive sobre las fuerzas y el territorio del adversario.

**2) ¿En su opinión cuál es la característica más importante de este concepto? ¿Por qué?**

La “Flota en Potencia” trata de mantener un adecuado nivel de control del mar que le sea rentable para el provecho de la guerra y, según las posibilidades, reducir la fuerza adversaria para luego buscar el dominio del mar, o, en el peor de los casos, intenta simplemente mantener la supervivencia de la flota. Por lo indicado, este método tiene un carácter netamente defensivo, siendo la iniciativa estratégica retenida por el adversario, aunque se puede contar con la iniciativa táctica.

**3) Existen diferentes definiciones y conceptos sobre el término de “Flota en Potencia” por parte de diferentes autores, bajo este contexto: ¿Qué diferencias y similitudes encuentra entre ellos?**

Al respecto, observemos lo que sostienen algunos pensadores:

- a. El primero en concebir la teoría de la “Flota en Potencia” fue Lord Torrington, que la empleó para sustentar lo inconveniente de enfrentar a la flota francesa de Tourville y que posteriormente usaría para su defensa ante la corte marcial que fue sometido por su derrota en la batalla de Beveziers (1690), enfrentamiento al que fue obligado por orden del gobierno británico. La tesis sustentada por Torrington se sintetiza en su siguiente escrito: “Mientras observemos a los franceses, éstos no podrán intentar ataques contra buques o la costa sin correr riesgos, pero si somos derrotados todo quedará a merced de ellos” (Corbett 2000: 159).
- b. Castex, recogiendo esta concepción original de la “Flota en Potencia”, la define como una defensiva puramente pasiva, que no busca mayor tipo de acción, y que mantiene el control de un espacio marítimo de interés por medio de la disuasión por su sola presencia. Sin embargo, critica fuertemente esta teoría:
 

“En resumen, el error de la doctrina integral de la “Flota en Potencia”, consistió en llegar a suponer que la sola existencia de una flota semejante, basta con producir efectos, aun en el caso de mantenerse casi completamente inactiva, y



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

que de ella resulta necesariamente la paralización total de un adversario superior y dueño del mar. Esta idea sonora y vacía, que en ciertas épocas se convirtió en un verdadero lugar común, creó así una ilusión peligrosa. En cambio jamás influyó en el espíritu de quienes estuvieron decididos a actuar prescindiendo de la flota en potencia, que tuvieron los medios para hacerlo y supieron aprovecharlos. Por otra parte ¿puede en nuestra época confiar esta flota en que estará fuera del alcance del adversario permaneciendo en sus bases? ¿No afecta la acción de la aviación enemiga a este sistema en su base, es decir, en su invulnerabilidad y su duración? Debe, pues, mejorarse algo esta doctrina, si se quiere obtener con ella un método defensivo aceptable.” (Castex 1940: 177-178)

Y agrega:

“El bando que por su gran inferioridad en la superficie se vea obligado a adoptar la defensiva, deberá siempre, no obstante su situación desfavorable, tratar de desplegar la mayor actividad y agresividad posibles. Su flota deberá recordar que el simple hecho de existir es suficiente para conferirle el título de “flota en potencia”, y que si aspira a ejercer alguna influencia sobre los acontecimientos, es preciso que de señales de vida, lo que sólo podrá hacer emprendiendo algo, tratando de imponer su voluntad en la medida que permitan sus medios, buscando en lo posible la iniciativa de las operaciones, aún cuando nada decisivo resulte de todo ello. El defensor debe evitar, ante todo, la defensiva pasiva, hacia la cual se deslizaron infaliblemente, como hemos visto, aquellos que interpretaron en forma exagerada la teoría de la flota en potencia.” (Castex 1940: 178)

Posteriormente comenta que la defensa en el mar debe basarse en una “defensiva ofensiva” e incorpora los términos de “contraofensiva” o “contraataques” como las operaciones para llevarla a cabo.

- c. Corbett establece la flota de potencia como equivalente a la “defensa naval” y que debe ser activa. Al respecto, dice lo siguiente: “¿Qué es lo que queremos significar por defensa naval?... En el mar, la concepción principal es evitar la acción decisiva mediante la actividad estratégica o táctica, de manera que conservemos nuestra flota en potencia hasta que la situación se incline a



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

nuestro favor. En la edad de oro de nuestra armada, la base de la defensa naval fue la movilidad y no el reposo. La intención era disputar el control mediante operaciones que hostigaran al enemigo; ejercerlo en cualquier lugar y en cualquier momento que se nos presentara la oportunidad y evitar que el enemigo lo ejerciera a pesar de su superioridad, ocupando continuamente su atención. Apenas existía la idea de la simple resistencia; todo era contraataque, ya sea contra la fuerza enemiga o sus comunicaciones marítimas.” (Corbett 2000: 154-155)

Pero añade lo siguiente: “... aunque la esencia de la defensa (en el mar) es la movilidad y un espíritu agresivo incansable, más bien que el reposo y la resistencia, también existen en él posiciones defendidas y defendibles; pero sólo se usan como último recurso. Una flota puede retirarse temporalmente a aguas de difícil acceso, donde sólo puede ser atacada con grandes riesgos, o entrando a una base fortificada donde queda prácticamente eliminada del teatro de acción y no puede de ningún modo ser atacada únicamente por una flota”, siendo esta última situación inadmisibles, puesto que en el largo plazo deja a total merced del adversario las líneas de comunicaciones marítimas que son el objetivo ulterior de la guerra en el mar y le permite que lleve a cabo operaciones tendientes a desgastar los recursos del propio país. (Corbett 2000: 155)

- d. Geoffrey Till define la “estrategia de flota en potencia” como una forma defensiva de realizar la guerra en el mar que va desde una moderada ofensiva en un extremo del espectro a la defensiva pasiva en el otro. Generalmente, es empleada por el adversario más débil que no puede confrontar la batalla, aunque también puede ser utilizada por la armada más fuerte en circunstancias especiales, como puede ser cuando lleva una ofensiva vigorosa en otro lugar. “Se han intentado en alta mar y en aguas costeras, durante períodos de tiempo largos y cortos. Aparecen bajo muchas formas: Algunas realmente apuntan a lograr finalmente un nivel útil de dominio del mar, pero mediante una ruta indirecta que evite la decisión mediante la batalla, por lo menos por un tiempo. Otras son una tentativa por parte de una armada inferior de lograr de sus fuerzas beneficios estratégicos positivos haciendo algo útil en el mar (tal como atacar el comercio o las costas del enemigo), sin aspirar a derrotar las fuerzas principales del otro bando. En realidad estas últimas deberán evitarse tanto como sea posible...

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

Otras tienen el objetivo en esencia negativo de impedir que un enemigo más fuerte logre la plena capacidad de aprovechar los frutos de su superioridad, tal vez mediante el hostigamiento y evasión continuos.

Algunos enfoques procuran simplemente asegurar la supervivencia continuada de una flota más débil, bastante en el estilo de la Armada Rusa durante la Guerra de Crimea.” (Till 2007: 232-233)

Así pues, podemos observar la existencia de defensores de la tesis de la “Flota en Potencia pasiva”, hasta aquellos que la consideran como un total absurdo. También, si consideramos las definiciones que dan los diferentes pensadores, podemos observar una serie de discrepancias y puntos de vista disímiles. Inclusive, la definición de flota de potencia activa de Corbett tiene su correspondencia con las contraofensivas o contraataques de flota conceptualizada por Castex, que son también conocidas como contraataques mayores.

- 4) **La historia cuenta con una diversidad de acciones navales a lo largo del tiempo, donde se han aplicado diferentes estrategias y tácticas, las cuales han servido como material de análisis y estudio, en este contexto: ¿Qué ejemplos históricos de aplicación de la Flota en Potencia consideraría usted? ¿Por qué?**

Ejemplos históricos

**a. Guerra de los Nueve Años (1688-1697)**

A continuación, expondremos el caso histórico que dio origen al concepto de la flota en potencia: Durante la Guerra de los Nueve Años, también llamada la Guerra de la Gran Alianza o Guerra de la Liga de los Augsburgo, se enfrentaron las flotas anglohollandesas y las francesas. Lord Torrington, quien estaba al mando de la flota inglesa, se encontraba en inferioridad de fuerzas en comparación de su rival francés Tourville, por lo cual planteó replegarse al Támesis, para poder repeler el ataque de los franceses y efectuar la concentración de los buques destacados.

Con este proyecto de plan, Torrington aseguraba que podría paralizar las acciones ofensivas de los franceses, pues estos no estarían en condiciones de dar batalla alguna sin correr un alto riesgo y al mismo tiempo los ingleses podrían mantener el control de sus líneas de comunicaciones marítimas en el Atlántico al oeste de Gran Bretaña. Además,



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

manifestó que, de empeñarse el gobierno británico en dar la batalla, lo más probable es que se obtuviera una derrota con la posible pérdida de la flota.

Sin embargo, el gobierno inglés ordenó a Torrington enfrentar a los franceses, y se produjo la batalla de Beveziers (1690), que terminó en una terrible derrota para la flota británica, la misma que tuvo que replegarse al Támesis. Desde allí, Torrington aplicó su plan y mantuvo las líneas de comunicaciones seguras al oeste de Inglaterra. Tourville, por su parte, aunque victorioso de la contienda, solo explotó el dominio del mar que tenía sobre el Canal de la Mancha.

Al respecto, existen discrepancias de la efectividad de la aplicación del método de la flota de potencia implementada por Torrington: Corbett indica que fue finalmente una victoria inglesa, pues impidió el accionar de los franceses en un área de mar de sumo interés para el progreso de la guerra; Castex comenta que Tourville simplemente no aprovechó la victoria de Beveziers en operaciones posteriores; y Mahan expresa lo siguiente: “No fue la flota anglo-holandesa, vencida y averiada, la que aún en potencia, protegió a Inglaterra contra una invasión; fue la debilidad o la inercia de Tourville y la falta de transportes franceses” (Castex 1940: 168-170).

## b. Primera Guerra Mundial

Después de la batalla de Jutlandia librada entre el 31 de mayo y el 1 de junio de 1916 en el Mar del Norte entre las flotas Alemana e Inglesa, el Káiser –aplicando el concepto de la flota en potencia– ordenó a la Flota de Mar Alemana mantenerse en puerto, intensificando el accionar de la guerra submarina en el Atlántico trayendo consigo los siguientes efectos:

(1) Alemania mantuvo el control del mar Báltico, protegiendo de esa manera su abastecimiento en el frente ruso y las comunicaciones marítimas con Suecia.

(2) Inglaterra no se atrevió a efectuar mayor presencia en el Báltico ante la posibilidad de sufrir un fuerte revés al enfrentarse a la flota alemana; por tanto, no pudo apoyar el esfuerzo de guerra ruso mediante el apoyo de la flota británica que terminaría con el derrumbamiento del ejército del zar Nicolás II en 1917 y su posterior derrocamiento.

(3) La fijación del control del Báltico por parte de la Flota de Mar Alemana y el intento de la negación del mar al adversario por medio de la guerra submarina –lo cual



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

no tuvo los frutos esperados— permitió el abastecimiento marítimo de Inglaterra a través del Atlántico, así como de Rusia y otros países aliados en el Mediterráneo y el Mar Negro.

(4) Generó el temor de Inglaterra de una posible invasión alemana en su territorio, por lo cual mantuvo en suelo británico más de 250,000 hombres que no pudieron ser trasladados a Francia y ser empleados en las grandes batallas terrestres hasta después de abril de 1918.

(5) Desvió las líneas de comunicaciones marítimas británicas sobre las costas occidentales europeas, de modo tal que los ingleses no emplearon los puertos belgas para el desembarco de sus tropas y utilizaron las rutas en el centro del Canal de la Mancha, ante la posibilidad de un ataque de la armada alemana.

(6) Impidió que Inglaterra atacase desde el mar a las costas alemanas.

(7) Permitió la protección de las bases de los submarinos alemanes, impidiendo que los ingleses pudiesen atacarlas o minarlas.

(8) El mantenimiento de la neutralidad de Dinamarca, debido a la presencia de la Flota de Mar Alemana frente a sus costas.

Sin embargo, aún con los logros obtenidos con la aplicación de la flota en potencia por parte de los germanos, el saldo final de la campaña naval alemana en el mar no fue positiva: se tuvo una excesiva expectativa en los resultados que podrían obtener los submarinos y no se determinaron ni asignaron convenientemente los objetivos de la guerra en el mar, lo que traería consigo la derrota alemana en la Primera Guerra Mundial.

### **c. Conflicto del Perú y Ecuador de 1995**

Durante el conflicto del Cenepa entre Perú y Ecuador de 1995, la Armada del Ecuador empleó la estrategia de flota de potencia, al ser su flota más débil que la peruana.

A diferencia de los casos históricos anteriores, esta fue una “Flota en Potencia” más activa y útil. Las unidades navales ecuatorianas, aprovechando su poco porte, las características de la costa y la existencia de islas, establecieron un dispositivo defensivo enmascarado en dichos accidentes geográficos y efectuaron operaciones que les permitían mantener sus propias líneas de comunicaciones marítimas. Asimismo, desplegaron sus submarinos con el propósito de afectar de alguna manera el poder naval peruano o bien



C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

efectuar algún tipo de bloqueo en los puertos del norte del Perú, una vez generalizadas las acciones bélicas.

La flota ecuatoriana fue concebida e implementada de esta forma durante el transcurso de los años. En síntesis, poco podía hacer en alta mar y era prácticamente imposible que buscara la batalla o efectuara una ofensiva de magnitud sobre el mar peruano; sin embargo, mediante el dispositivo desplegado, podía proteger sus comunicaciones, ejercer cierto grado de disuasión y eventualmente poder responder a una ofensiva naval peruana en mar ecuatoriano.

#### d. Guerra de las Malvinas (1982)

Después del hundimiento del Crucero “General Belgrano” por el ataque de torpedos del submarino nuclear británico “Conqueror”, la flota argentina se encerró en su base de Puerto Belgrano y no volvió a tener mayor participación en la guerra. Hay quienes lo consideran como una aplicación del método de flota en potencia que sirvió a los argentinos para preservar sus unidades para ser empleadas ante un posible intento de ataque británico sobre el continente.

Sin embargo, aunque es válido el propósito de la supervivencia de la flota al aplicar este método, es un propósito totalmente infértil y más aun en este conflicto, donde quedaba claro que Inglaterra estaba realizando una guerra de propósito limitado debido al tamaño de sus fuerzas y que buscaban simplemente la reconquista de las islas. Como se explicó en el capítulo anterior, las Fuerzas Navales argentinas fueron bloqueadas y neutralizadas en puerto, no teniendo mayor influencia en el desarrollo de la guerra.

#### 5) ¿Cree usted que la aplicación de la “Flota en Potencia” puede traer consigo la victoria o contribuir al logro de los objetivos en un conflicto armado? ¿En qué condiciones o circunstancias se puede lograr esto? ¿Existen ejemplos históricos de ello?

Para contestar esta pregunta es necesario tomar en consideración los factores de la “Flota en Potencia”; para hacer uso de esta, se debe tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- a. Objetivo de la guerra en el mar. Este método solo es aplicable si sólo se desea mantener el nivel existente del control del mar, o a lo sumo si se desea realizar



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



**C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú**

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar

algún tipo de acción que difiera poco de este, pudiendo intentar reducir la fuerza adversaria sin la búsqueda de una batalla decisiva hasta estar en condiciones de llevarla a cabo. Asimismo, se debe analizar el objetivo del adversario y qué tan apremiante es que se mantenga para él la actual situación estratégica.

- b. La posición estratégica y el escenario geográfico. Se debe analizar si la actual posición y despliegue de las fuerzas genera algún tipo de ventaja o fortaleza frente al adversario, que haga reflexionar a este sobre la conveniencia o no de buscar la batalla.
- c. El poder combatiente relativo. Es necesario analizar cuán disímiles son las fuerzas adversarias a fin de prever si es posible generar algún nivel de disuasión sobre el adversario para evitar que este busque la batalla o intente afectar el control del mar retenido; o en el peor de los casos, solo salvaguardar la existencia de la flota, el cual es un propósito totalmente infértil.
- d. La generación de apremios e incentivos. Hay que estudiar adecuadamente la situación estratégica y prever la posibilidad de que el enemigo genere algún tipo de apremio que nos obligue a abandonar el método de la flota en potencia, generándose un enfrentamiento no deseado. No olvidemos que la iniciativa es retenida mayormente por el enemigo. Con relación a los incentivos, es necesario su discriminación y su evaluación, para no caer incrédulamente en una trampa.
- e. La actividad desplegada. Se debe evaluar cuál es nivel de maniobra y acción de las fuerzas propias, de forma tal que sean percibidas como disuasivas por parte del adversario y, al mismo tiempo, protejan el nivel del control del mar existente y deseado. Se debe procurar no generar situaciones que puedan poner en riesgo la propia flota y, por consiguiente, el mantenimiento del objetivo en el mar.

La aplicación de este método genera que la iniciativa estratégica sea retenida por la fuerza adversaria, mientras que la iniciativa de las operaciones y de movimiento estará dividida entre ambas fuerzas en función del nivel de pasividad o dinamismo de la “Flota en Potencia”.








C. de C. Alonso Zúñiga Gastelú

Asesor Metodológico: Calm. (r) Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: C. de N. Álvaro Palacios Aguilar


**ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL**  
**Secretaría Académica**  
**División de Grados y Títulos**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 09**  
**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ESTRATEGIA MARÍTIMA**  
 La Punta, **15 DIC 2020**

En cumplimiento de lo establecido en la Resolución Directoral N° 055-2020-MGP/DIRESUVAL de fecha 11 de diciembre del 2020, se reúne el Jurado Examinador, integrado por:

1. Doctor Carl Johan BLYDAL	(Presidente)
2. Magister C. de N. (r) Eduardo ZARAUZ Chávez	(Miembro)
3. Magister C. de F. (r) Oscar PRIETO Meléndez	(Miembro)

para evaluar la sustentación de la Tesis titulada "La definición de Flota en Potencia", presentado por el Capitán de Corbeta CG Alonso ZÚNIGA Gastelú.

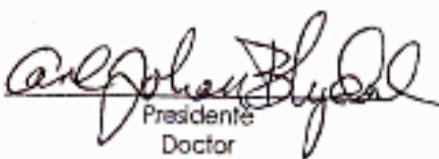
Después de escuchar la exposición oral y defensa de la Tesis, y como resultado de la deliberación, se acuerda conceder la calificación de:


Aprobado por unanimidad, con calificación de Sobresaliente y recomendación a publicación.  
 Aprobado por unanimidad, con calificación de Muy Bueno y recomendación a publicación.  
 Aprobado por unanimidad con calificación de Bueno  
 Aprobado por mayoría  
 Desaprobado


en mérito de lo cual el Jurado Examinador le declara **Apto**  **No Apto**

para que se le otorgue el Grado Académico de Maestro en Estrategia Marítima.

En fe de lo expuesto firman la presente:

  
 Presidente  
 Doctor  
 Carl Johan BLYDAL  
 CE 000876227

  
 Miembro  
 Magister C. de N. (r)  
 Eduardo ZARAUZ Chávez  
 DNI 43127684

  
 Miembro  
 Magister C. de F. (r)  
 Oscar PRIETO Meléndez  
 DNI 18090425

