

**MARINA DE GUERRA DEL PERÚ
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
MAESTRÍA EN ESTRATEGIA MARÍTIMA**



**Tesis presentada para obtener el grado académico de
Maestro en Estrategia Marítima**

**“Análisis Estratégico Operacional de la Campaña del Atlántico en la
Segunda Guerra Mundial”**

**Presentado por
C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera**
<https://orcid.org/0000-0003-2652-784X>

Mg. Andrés Arriarán Schaffer
<https://orcid.org/0000-0002-6146-9692>
Asesor Metodológico

Mg. John Rodríguez Asti
<https://orcid.org/0000-0003-2317-6941>
Asesor Técnico

La Punta, 2020

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

DEDICATORIA

Esta investigación se la dedico a mi madre, por su constante comprensión y amor, ella me dio la fuerza necesaria para culminar con este objetivo profesional.

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

AGRADECIMIENTOS

A todas las personas que guiaron y me aconsejaron en la investigación del presente trabajo, en especial a mis asesores, el Contralmirante (r) Andrés ARRIARÁN Schaffer y el Capitán de Navío (r) John RODRIGUEZ Asti, por su gran contribución, así como por su permanente orientación y apoyo.

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

ÍNDICE

	Pág.
Carátula.....	i
Índice.....	iv
Listado de tablas.....	vi
Listado de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Introducción.....	ix
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1 Situación problemática.....	12
1.2 Formulación del problema.....	13
1.2.1 Problema principal.....	13
1.2.2 Delimitación del Problema.....	13
1.3 Objetivo de la Investigación.....	14
1.3.1 Objetivo principal.....	14
1.4 Justificación de la investigación.....	14
1.5 Limitaciones de la investigación.....	14
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	16
2.1 Antecedentes de la investigación.....	16
2.2 Bases Teóricas.....	18
2.2.1 Desarrollo de la Campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial.....	19
2.2.1.1 Inicio de la Campaña.....	19
2.2.1.2 Acciones de los acorazados de bolsillo Graf Spee y Deutschland.....	19
2.2.2 Principios de la Guerra.....	22
2.2.3 La Estrategia y los Niveles de la Guerra.....	23
2.3 Base Normativa.....	36

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

2.4 Definiciones conceptuales.....	37
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	48
3.1 Diseño metodológico.....	48
3.2 Población y muestra.....	48
3.2.1 Población	48
3.2.2 Muestra.....	48
3.3 Tema, categorías y unidades de análisis.....	49
3.4 Formulación de hipótesis.....	50
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	50
3.6 Técnicas para el procesamiento de la información.....	52
3.7 Aspectos Éticos.....	52
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	53
4.1 Objetivo Político y el Estado Final Deseado del conflicto, necesarios para comprender el desarrollo operacional del conflicto.....	53
4.2 Objetivo Militar de la Campaña del Atlántico.....	59
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	87
5.1 Conclusiones.....	87
5.2 Recomendaciones.....	88
Referencias Bibliográficas.....	89
Anexos.....	97
Anexo 1: Registro de entrevistas.....	97
Anexo 2: Principales Acciones en la Batalla del Atlántico.....	121



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Niveles de la Guerra y Niveles de Conducción.....	24
Tabla 2. Elementos del diseño operacional.....	27
Tabla 3. Matriz de Análisis del Centro de Gravedad de Alemania Nazi.....	66
Tabla 4. Matriz de Análisis del Centro de Gravedad de los Aliados.....	68
Tabla 5. Maniobra Estratégica Operacional de Alemania Nazi.....	69
Tabla 6. Maniobra Estratégica Operacional de los Aliados.....	71
Tabla 7. Estratagemas, incentivos y apremios.....	79
Tabla 8. Niebla y Fricción.....	79
Tabla 9. Clasificación de las operaciones navales de Alemania, de acuerdo a la teoría de Julian Corbett.....	84
Tabla 10. Clasificación de las operaciones navales de los Aliados, de acuerdo a la teoría de Julian Corbett.....	85

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1. Expresión gráfica de la Batalla del Atlántico – Eje (Alemania)	80
Figura 2. Expresión gráfica de la Batalla del Atlántico – Aliados.....	81

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar estratégica y operacionalmente la Campaña del Atlántico, la cual se produjo durante la Segunda Guerra Mundial, entre las potencias del Eje (principalmente Alemania) y los Aliados.

Como parte metodológica, propia de un enfoque cualitativo, con un diseño histórico documental de carácter descriptivo, se aplicó el método de análisis estratégico operacional, el cual permitió determinar desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial. Como resultado de la investigación, se presentan los siguientes aspectos relevantes del conflicto: objetivo político y estado final deseado, objetivo militar, intención del comandante operacional y concepto de la campaña, centro de gravedad, actitud estratégica, estratagemas, incentivos y apremios, niebla y fricción, factores críticos, puntos decisivos y líneas de operaciones y tipos de operaciones navales por parte de las fuerzas militares de los países beligerantes, durante el desarrollo de las operaciones de la guerra.

Palabras claves: Análisis estratégico operacional, maniobra estratégica operacional, objetivo operacional, operaciones navales, líneas de comunicaciones marítimas y abastecimiento logístico.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

ABSTRACT

This research aims to strategically and operationally analyze the Atlantic Campaign, which took place during World War II, between the Axis powers (mainly Germany) and the Allies.

As a methodological development with a historical descriptive documentary (typical of a qualitative approach), the method of operational strategic analysis was applied, which will determine the development of the relevant operational strategic aspects of the Atlantic campaign in World War II.

As a result of the investigation, the following relevant aspects of the conflict are presented: political objective and desired end state, military objective, intention of the operational commander and concept of the campaign, center of gravity, strategic attitude, stratagems, incentives and constraints, fog and friction, critical factors, decisive points and lines of operations and types of naval operations by the military of belligerent countries, during the development of war operations.

Keywords: Operational strategic analysis, operational strategic maneuver, operational objective, naval operations, maritime communication lines and logistics supply.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

INTRODUCCIÓN

Los miembros pertenecientes a las fuerzas armadas utilizan y utilizarán siempre la historia para poder enseñar y analizar los diferentes conflictos que se han presentado desde las épocas más antiguas hasta la actualidad, si bien se ha de encontrar infinidad de los mismos, siempre cada conflicto tendrá su particularidad y nos enseñará a entender que situaciones podrían presentar riesgos con la finalidad de tomar las mejores decisiones y no caer en los errores cometidos por otros. Uno de los ejemplos más relevantes de la historia es la Segunda Guerra Mundial, la cual tuvo varias campañas y diferentes Teatros de Operaciones durante su desarrollo, siendo un insumo valioso para la enseñanza de los militares; como lo describe Vego (2019). quien se centra en el estudio de la búsqueda y el hundimiento del acorazado alemán Bismarck por parte de los Aliados, considerando la hazaña como una de las mayores operaciones de flotas, en aguas europeas, en el cual se desplazó más de 90 medios de superficie, submarinos y aéreos para atacar al pequeño grupo que navegaba con el Bismarck.

Por otra lado la investigación sigue los principios de la guerra que son normas o reglas generales extraídos del estudio histórico de los conflictos armados que orientan y facilitan el accionar en los problemas estratégicos y tácticos de la guerra; por cuanto es imperante realizar el análisis estratégico operacional de la campaña del Atlántico durante la SGM, el cual brindará el conocimiento del accionar de los protagonistas de esta campaña, ayudará a la comprensión y entendimiento del arte operacional para los militares que inician su carrera. En consecuencia esta investigación es considerada de gran importancia pues permitirá la capacitación y preparación de los oficiales, alumnos, discentes a fin de comprender los hechos históricos y dispongan de mejores elementos de juicio que permitan optimizar el diseño y ejecución del Planeamiento Estratégico.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

En tal sentido, se ha planteado como objetivo principal: Desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial; analizando las situaciones y resultados de las acciones de los comandantes operacionales de los beligerantes Aliados y del Eje (principalmente de Alemania). Asimismo, se señalaron los objetivos específicos, la justificación, limitaciones y alcances de la investigación.

Esta investigación, se establece en cinco capítulos:

En el Capítulo I, se llevó a cabo el planteamiento del problema principal por medio de la siguiente interrogante ¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la Campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial? Asimismo, se establecieron los problemas secundarios, el objetivo general y los objetivos específicos.

En el Capítulo II, se describen los antecedentes, las bases teóricas y normativas, con las cuales se construyó el marco teórico, que sirvieron como base para el desarrollo del presente trabajo de investigación.

En el Capítulo III, se desarrollan los aspectos metodológicos concernientes a la presente investigación. Se aplicó el método de análisis estratégico operacional basado en la teoría del Manual del Planeamiento Naval Operativo (MAPLO-22516) y el método de Kenny, Locatelli y Zarza (2017). indicado en el texto de “Arte y Diseño Operacional” y se utilizó para el procesamiento de la información al análisis documental y las entrevistas.

En el Capítulo IV, se realiza el desarrollo de la investigación analizando, identificando y describiendo los aspectos estratégicos de dicha guerra tales como el objetivo político y estado final deseado, objetivo militar, intención del comandante



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

operacional y concepto de la campaña, centro de gravedad, actitud estratégica, estratagemas, incentivos y apremios, niebla y fricción, factores críticos, puntos decisivos y líneas de operaciones y tipos de operaciones navales.

En el Capítulo V, se exponen las conclusiones obtenidas como producto de la investigación resaltando el logro de la identificación y desarrollo de los aspectos estratégicos mencionados, así como las recomendaciones pertinentes.

La presente investigación, es de interés para la capacitación y preparación de los Oficiales Alumnos discentes del Programa de Alto Mando, Curso de Comando y Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra Naval y Escuela Naval del Perú a fin que en el futuro, se disponga de mejores elementos de juicio y contar con exhaustivas apreciaciones que permitan optimizar el diseño y ejecución del Planeamiento Estratégico Operacional. Asimismo, este trabajo sirve como material académico para exposiciones, foros, entre otros.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

La Campaña del Atlántico fue un enfrentamiento prolongado, de proporciones épicas, entre las potencias del Eje y los Aliados, donde se desplegaron recursos extraordinarios humanos como materiales. El objetivo de los alemanes era atacar las líneas marítimas de comunicaciones con unidades submarinas por un lado y por el otro, apoyar a la misma misión con unidades de superficie acompañadas por aeronaves, de tal forma de obligar a los aliados a dispersar sus fuerzas con la finalidad de brindar protección a los “imprescindibles convoyes” que zarpaban de todos los lugares del mundo, lo que permitiría a los alemanes actuar en grupos proporcionales al enemigo, para ir destruyéndolos de a pocos y conseguir consecutivamente la superioridad para poder obtener la victoria en el Atlántico.

Acerca de la Campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial existen muchas fuentes primarias (diarios, correspondencia personal, discursos, entrevistas, etc.) y fuentes secundarias (libros de texto, biografías, artículos de revistas, etc.) en las cuales se describen y narran los hechos históricos que se dieron entre los años 1939 -1945.

Historiadores de distintas nacionalidades han abordado esta campaña histórica, o parte de ella, desde diferentes perspectivas. De esta manera se puede observar que los escritores hacen énfasis en la descripción histórica de pérdidas humanas, materiales; unidades navales, aeronavales, submarinas, etc. y en otros casos el heroísmo de los protagonistas.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Debido a ello, en estas fuentes no existe información de análisis estratégico operacional que abarque la campaña del Atlántico en su integridad o existe en forma parcial o situaciones particulares o individualizadas.

Por lo tanto, desde el punto de vista estratégico se requiere analizar la parte estratégica operacional integral de la campaña, y como se encuentra vinculada con la gran estrategia, la estrategia militar y el nivel operacional, a fin de demostrar si las acciones tomadas de ambas partes beligerantes, fueron o no, las adecuadas.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema principal

¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial?

1.2.2 Delimitación del Problema

En esta investigación se consideraron como aspectos operacionales relevantes, a los siguientes:

- Intención del Comandante Operacional y el Concepto de la Campaña.
- Centro de Gravedad.
- Maniobra Estratégica Operacional y sus componentes: Objetivos Estratégicos Operacionales y Esfuerzos Estratégicos Operacionales, los que a su vez, se analizarán en sus respectivos Objetivos Táctico-Operacionales y Operaciones.
- Cumplimiento de los principios de la guerra.
- Actitud estratégica.
- Estratagemas, incentivos y apremios.
- Niebla y fricción.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

- Factores críticos, puntos decisivos y líneas de operaciones.
- Elementos innovadores del diseño operacional: Momentum, Tempo, Punto Culminante, Alcance Operacional, Pausa Operacional y Enlace Operacional.
- Tipos de Operaciones Navales: Los diferentes tipos de operaciones de Conquista, Disputa y Ejercicio del control del mar.

1.3 Objetivo de la Investigación

1.3.1 Objetivo principal

Desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial.

1.4 Justificación de la investigación

El presente trabajo es netamente académico, dirigido a la capacitación y preparación de los Oficiales Alumnos discentes del Curso de Comando y Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra Naval, a fin de comprender los hechos históricos de la Campaña del Atlántico de la Segunda Guerra Mundial, desde una perspectiva estratégica operacional, a fin que en el futuro, se disponga de mejores elementos de juicio y contar con exhaustivas apreciaciones que permitan optimizar el diseño y ejecución del Planeamiento Estratégico.

Al respecto, se torna pertinente recurrir a lo que nos dice Pertusio en relación al análisis de las campañas: “La historia de las Campañas pasadas no provee respuestas, pero ayuda a evitar riesgos y errores en el futuro” (Pertusio, 1991, p. 50).

1.5 Limitaciones de la investigación



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

La principal limitación a la presente investigación, que afrontó la presente investigación, fue la escasa disponibilidad de investigaciones sobre el análisis de la estrategia operacional ejecutada en la campaña del Atlántico de la Segunda Guerra Mundial.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

De La Sierra (1974). en su libro “La Guerra Naval en el Atlántico” sostiene que el empleo de los U-boot había permitido obtener grandes frutos para el mes octubre del año 1942, impactando considerablemente en las importaciones inglesas pero, para abril del año 1943 los alemanes habían perdido 87 submarinos de 393, es decir el 30% de los mismos. De La Sierra concluye que la entrega de 255 aeronaves por EEUU equipadas con radares, causó la destrucción los mismos, debido a que los U-boot eran fácilmente detectados desde el aire. En adición, seguía creciendo la flota de aviones y de buques antisubmarinos de amplia cubierta de vuelo. Aparecieron las revoluciones tecnológicas que cambiaron radicalmente el escenario, mientras que los alemanes continuaban con los ataques de los U-boot, que en realidad solo eran sumergibles y no submarinos.

O’Connel (2012). en su publicación Closing the north Atlantic air gap: ¿where did all the British liberators go?, sostiene que, en la Batalla del Atlántico, pelearon principalmente Gran Bretaña y Alemania desde 1940 hasta mayo de 1943, donde tuvo una gran preponderancia el poder aéreo. En esta investigación, concluye que las aeronaves realizaron tareas vitales ofensivas y defensivas estratégicas durante la Batalla Atlántico, siendo un arma esencial para poder tener la ventaja sobre el otro beligerante.

Sander (2016). realizó un trabajo “Análisis del centro de gravedad y el punto culminante en la batalla submarina alemana del Atlántico entre 1939 y 1945” en el cual hace énfasis en que la concepción y la elaboración del arte del diseño operacional que van aplicar



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

las fuerzas que se enfrentan en un combate es la parte más importante, es decir, la clave para la obtención de la victoria. En este trabajo se analiza dos elementos del diseño operacional: el centro de gravedad de las fuerzas aliadas por parte de Alemania y el punto culminante que fue alcanzado por parte de los alemanes y a pesar de ello continuaron el combate. Mediante dos métodos (Eikmeier y Strange) se analizó y determinó el centro de gravedad de los Aliados. Concluye que la fortaleza era los buques mercantes que realizaban las importaciones de petróleo, materias, etc.; en tal sentido, las líneas de comunicaciones marítimas. Inmediatamente después, se efectuó una línea de tiempo que describe los sucesos como los alemanes sobrepasaron el límite del punto culminante, perdiendo la ventaja obtenida, siguiendo el camino de una derrota catastrófica.

Vego (2019). en su investigación titulada: Operation Rhine Exercise - 1941, se centra en el estudio de la búsqueda y el hundimiento del acorazado alemán Bismarck por parte de los Aliados, argumentando que fue una de las mayores operaciones de flotas, en aguas europeas, en el cual se desplazó más de 90 medios de superficie, submarinos y aéreos para atacar al pequeño grupo que navegaba con el Bismarck. Concluye que Alemania no avizoraba un enfrentamiento naval con Gran Bretaña, porque no lo consideraba como un enemigo potencial; asimismo, la flota que se construyó entre 1928 hasta 1943, no fue desarrollada con la intención de desafiar a Gran Bretaña.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

López (2018), en su tesis “La Guerra del Pacífico: análisis comparativo del planteamiento estratégico y la conducción operacional de las fuerzas en conflicto en las diferentes campañas”, utiliza el método del principio militar fundamental para la evaluación de los objetivos seleccionados y alcanzados, utilizando los criterios de adaptabilidad, factibilidad y aceptabilidad; concluyendo que en relación a las fuerzas aliadas, el planteamiento estratégico fue adecuado en las campañas de Atacama, Naval y de Tarapacá, siendo inadecuado en las campañas de Tacna, Lima y de la sierra. En contraparte, el planteamiento estratégico de las fuerzas chilenas fue adecuado. A la luz de los resultados obtenidos, el planteamiento estratégico y la conducción operacional de las fuerzas en conflicto en las diferentes campañas de la Guerra del Pacífico, no fueron los más adecuados.

2.2 Bases Teóricas

La presente investigación se centra en los trabajos de Kenny, Locatelli y Zarza (2015). Los autores, emplean las interrogantes para dar respuesta al nivel estratégico en los asuntos del Arte y Diseño Operacional. Además siguen el pensamiento de los grandes estudiosos del arte militar, quienes proponen un pensamiento dinámico que permita obtener la victoria, hacen referencia a SunTzu, el mismo que “Consideraba que para obtener la victoria era necesario un adecuado empleo del Arte de la Guerra y se basaba en cinco factores la influencia moral, el tiempo, la tierra, el comandante y la doctrina”; del mismo modo toma como referencia, el Pensamiento militar Napoleónico con su método como pensar y hacer guerra y de otros líderes como, Marco Tulio Cicerón., Belisario., Karl Von Clausewitz., Oliver Cromwell., John Churchill., Liddell Hart., Martin Van Creveld. (Vergara 2013, pp. 6-10).



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

A continuación se presenta la teoría relacionada con el trabajo de investigación; sin embargo, las definiciones de algunos términos no se exponen en este subtítulo, sino en 2.4 Definiciones Conceptuales, debido a su simplicidad o alcance.

2.2.1 Desarrollo de la Campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial.

2.2.1.1 Inicio de la Campaña.

El 3 de setiembre 1939 Gran Bretaña y Francia le declaran la guerra a Alemania. El 10 de setiembre, un submarino atacó al portaviones Ark Royal a 150 millas de las Hébridas sin dar en el blanco, siendo destruido por su escolta. Las acciones continuaron con un submarino que patrullaba el 17 de setiembre de 1939, avistó por periscopio a el portaaviones británico Courageous que navegaba acompañado de destructores y dos aviones que sobre volaban el área. El Teniente de Navío, Otto Schuart, comandante del submarino, hizo fuego logrando dar en el blanco, hundiéndose hasta desaparecer en el fondo del mar. Mientras que, en tierra, el ejército ruso invade Polonia, evitando que continúe la lucha contra los alemanes. El 1 de octubre los alemanes atacaron por aire, mar y tierra a la península fortificada de Hela. Polonia en menos de un mes, ya había sido derrotada (De Belot, 1982, pp. 13-60).

2.2.1.2 Acciones de los acorazados de bolsillo Graf Spee y Deutschland.

El acorazado Deutschland, el 9 octubre 1939 detendría y apresaría a un carguero americano, luego hundiría a un carguero noruego, no obteniendo más resultados. El capitán de Navío Landorff, comandante del Graf Spee, seguiría victoria tras victoria. El 6 diciembre encontró al carguero británico Streonshalh que salía de Montevideo con dirección a Freetown. Creyendo que el tráfico comercial se había modificado y tomó la decisión de



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

navegar al Río de la Plata, donde se encontraban tres unidades británicas (Exeter, Ajax y Achilles). El Graf Spee dejó fuera de combate al Exeter y totalmente reducido al Ajax. Debido a las averías en el Graf Spee, Landorff navegó al puerto de Montevideo para realizar reparaciones. Los británicos difundieron que varios buques suyos se encontraban a la salida del estuario. Los rumores hicieron que Landorff caiga en ese engaño, hasta llegar a hundir el buque (De La Sierra, 1974, pp. 70-111).

2.2.1.3 Acciones del acorazado de bolsillo Admiral Scheer y el Crucero Hipper en los océanos Ártico, Atlántico e Índico.

El 28 de octubre de 1940, fondeaba en un fiordo noruego el acorazado de bolsillo Admiral Scheer al mando del capitán de navío Theodor Krancke. Luego continuó su navegación por el estrecho de Dinamarca para salir al Atlántico y consecutivamente también extendió su navegación por el océano Índico, arribando a Kiel el 1 de abril. Por otra parte, el crucero Admiral Hipper zarpó el 30 de noviembre de 1940 de Alemania con dirección al Cabo Norte. Al capitán de navío Meisel se le encomendó navegar en el océano glacial Ártico para continuar atacando las líneas de comunicación marítimas en esa área, con apoyo del Sharnhorst y el Gneisenau. Después de dos meses de ejecutar la misión encomendada, el 22 de marzo arribó a Brest, luego de haber dislocado completamente el flujo normal de convoyes, ocasionando graves repercusiones en Gran Bretaña en sus importaciones vitales (De La Sierra, 1974, pp. 226-270).

2.2.1.4 Hundimiento del Crucero de Batalla Hood y el Acorazado Bismark.

El 23 de marzo de 1941, navegaba el Bismarck y Prinz Eugen por el estrecho de Dinamarca siendo descubiertos y perseguidos por Repulse, King George V, Victorious, 4 cruceros y 7 destructores. Se unieron a la persecución el Hood, Prince of Wales y 6 destructores mucho más al oeste. Los ingleses creyeron haber visto a la agrupación alemana,



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

ordenando abrir fuego, pero el Bismarck se había adelantado con sus disparos que terminaron por hundir al Hood. La noticia del hundimiento apareció en el BBC de Londres, lo que hizo que la Fuerza H zarpe de Halifax. Todos los aviones de la Royal Air Force (RAF) patrullaban hasta que el día 26, el grupo alemán fue localizado a 665 mn de Brest. El Bismarck abrió fuego intenso sobre las aeronaves cuando fue alcanzado por un torpedo en el timón cuando estaba cayendo a babor. Finalmente fue atacado y hundido por los destructores británicos (De La Sierra, 1974, pp. 271-338).

2.2.1.5 Acciones en el mar de los Alemanes.

Para evitar la detección del acorazado Tirpitz por los espías enemigos que se encontraban en Suecia, el 14 de enero de 1942 salió en la noche de Wilhelmshaven, después continuarían los buques fondeados en Brest con dirección a Noruega. Los británicos minaron las aguas donde estarían obligados a navegar previendo su posible salida. Un dragaminas alemán informó que a la altura de Etaples se efectuó una faena y se encontraba balizado para el pase libre de la escuadra. Las aeronaves británicas torpederas Swordfish escoltados por 10 Spitfire emprenden el ataque, encontrándose ambos bandos aéreos. Otro ataque de 9 Beaufort y 5 Hudson, salidos de Manston, sin causar daños a los buques alemanes, pero al momento de esquivar los ataques, el Scharnhorst fue víctima de una mina. El 13 de febrero llegó la escuadra a Wilhelmshaven, día de fiesta para los alemanes (De La Sierra, 1974, pp. 339-363).

2.2.1.6 Inutilización temporal del Tirpitz y hundimiento del Scharnhorst.

Era imperativo para los Aliados restablecer los convoyes árticos para continuar el abastecimiento a los soviéticos. Para lo cual, los Aliados planificaron abrir un segundo frente con la “Operación Torch” mediante un desembarco en Marruecos y Argelia. El 12 de febrero



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

de 1943, zarpó el Tirpitz de Trondheim acompañado de varios destructores con dirección al fiordo ártico. Seis submarinos británicos remolcaron a otros seis submarinos pequeños de 38 toneladas desde Escocia para llegar 2 de éstos al fiordo de Kaaf, donde se encontraba el Tirpitz fondeado. Los 2 pequeños submarinos colocaron cargas provistas de espoletas de relojería, las cuales causaron una explosión que lo dejó inutilizado por casi 7 meses. Los británicos dispusieron restablecer sus convoyes y el Scharnhorst recibió la orden de atacar al convoy JW-55B que navegaba a la altura del Cabo Norte, lugar donde fue hundido (De La Sierra, 1974, pp. 396-437).

2.2.1.7 Acción de los Unterseeboote.

A fines de 1942, los lobos marinos habían hundido 1,172 buques aliados, impactando considerablemente en las importaciones de los ingleses. Mientras los alemanes habían perdido 87 submarinos de 393. En abril de 1943, los 255 Liberator entregados por EEUU, equipados con radares centimétricos, causó la destrucción del 30% de los U-boot, por lo que Dönitz ordenó la retirada del Atlántico norte. Los U-boot eran fácilmente detectados desde el aire, debido al humo que arrojaban al cargar las baterías, faena que realizaban a diario y por varias horas. En contraposición, seguía creciendo la flota de aviones y de buques antisubmarinos de amplia cubierta de vuelo, aparecieron las sonoboyas, el detector magnético aéreo, el torpedo acústico antisubmarino, que cambiaron radicalmente el escenario (De La Sierra, 1974, pp. 438-459).

2.2.2 Principios de la Guerra.

Los principios de la guerra son normas, guías o reglas generales, extraídos del estudio y análisis histórico de los conflictos armados, que proporcionan orientaciones que facilitan

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

la solución de los problemas estratégicos y tácticos de la guerra, posibilitando alcanzar la victoria de implementarse adecuadamente en base a la creatividad e ingenio militar. Los principios que se utilizarán en esta investigación son: objetivo, ofensiva, sorpresa, seguridad, simplicidad, moral, masa, sostenimiento, unidad de comando y libertad de acción (De Izcue et al., 2014, p. 21).

Para Justiniano (2000). constituyen normas que son guías, pero no pueden pretender resolver por sí solos los complejos problemas de la guerra. Reflejan las ideas y orientaciones que han tenido éxito en el pasado. Estas deben ser aplicadas en los procedimientos y ellos permiten lograr los objetivos. (p. 88).

2.2.3 La Estrategia y los Niveles de la Guerra

2.2.3.1 Estrategia.

Según Collins (1975). la estrategia es el arte y la ciencia de emplear el Poder Nacional en todas las circunstancias para ejercer los tipos y grados deseados de control sobre el oponente a través de la fuerza, amenazas o presiones indirectas, a fin de satisfacer los Intereses y Objetivos Nacionales. (p. 51).

Liddell Hart (1974). indica que es el arte de distribuir y aplicar los medios militares de modo de cumplir con los fines de la política. Porque la estrategia no comprende simplemente el movimiento de las fuerzas como a menudo es definido su papel sino también a sus resultados. (pp. 343-344).

Vego (2003). define la estrategia como el arte o la ciencia de aplicar todos los elementos del poder, tanto en paz como en guerra, para conseguir los objetivos estratégicos. (p. 27)



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

2.2.3.2 Niveles de la Guerra.

Según Vego (2003). los niveles de comando se distinguen por su separación vertical unos con otros. Tres niveles básicos de comando deben ser establecidos en tiempo de paz o en tiempo de guerra: Estratégico, Operacional y Táctico. Para los grandes países tales como los Estados Unidos, China, Rusia e India que despliegan fuerzas en varios teatros o proyectan poder fuera de su litoral, el nivel de comando estratégico abarca dos subniveles: Nacional-Estratégico y Teatro-Estratégico.

Para Kenny, Locatelli y Zarza (2017). los niveles de la guerra son tres: el nivel estratégico, el nivel operacional y el nivel táctico. Ellos ayudan a clarificar las conexiones entre objetivos políticos y las acciones tácticas. Entre estos tres niveles, los límites no son finitos. Más bien existe una frontera difusa que los separa, pero que da coherencia a conceptos que no son mutuamente excluyentes. (p. 37).

Tabla 1

Niveles de la Guerra y Niveles de Conducción

Niveles de la Guerra	Niveles de Conducción	Fines	Medios	Enfrentan (Método)
ESTRATÉGICO Poder	Político Estratégico General o Nacional	Estado final estratégico	Todos los instrumentos del poder nacional	Voluntades (dialéctico)
	Estrategia Militar	Estado final estratégico militar	Instrumento militar del poder nacional	





C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

OPERACIONAL Poder y fuerza	Operacional	Estado final operacional	Los medios militares asignados al TO	Maniobras operacionales (heurístico)
TÁCTICO Fuerza	Táctico	Condiciones decisivas para lograr el EFD	Medios enfrentados en cada operación militar	Maniobras tácticas Medios de combate (empírico)

Nota: Significado de las siglas TO: Teatro de Operaciones y EFD: Estado Final Deseado.

Fuente: Kenny, Locatelli y Zarza (2017).

2.2.4. El Objetivo Político y el Estado Final Deseado.

2.2.4.1 El Objetivo Político.

Según Solis (1997). el objetivo político es la meta que se espera lograr por la guerra. Como la nación entera participa, de él se derivan las misiones de cada campo de acción: diplomático, económico, interno y bélico. (p. 199).

Según el diccionario de términos militares (2004), el objetivo político es el conjunto de decisiones de naturaleza política que adopta el Gobierno del Estado en una época o situación para alcanzar determinados fines. (p. 369).

2.2.4.2 Estado Final Deseado.

Según Kenny, Locatelli y Zarza (2017), el estado final deseado es la expresión de la voluntad política. La Campaña no se puede planear sin saber hacia dónde se va y qué es lo que hay que lograr en última instancia. Por lo tanto, el estado final deseado define un marco concreto, representa las condiciones político-militares que se han de dar en el entorno operacional para que las operaciones se puedan dar por concluidas con éxito o, al menos, en términos favorables. (p. 73).



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

De acuerdo al Manual de Planeamiento Operativo MAPLO-22516, Se denomina estado final deseado a la situación de éxito que el comandante visualiza en el cumplimiento de su misión. En términos simples, el estado final deseado es la visión de éxito en el cumplimiento de la misión; representa el cuadro final que se espera tener para establecer que la misión ha sido cumplida. El estado final deseado expresa la situación del entorno operacional que debe ser alcanzada al final de la campaña u operaciones, para dar por resuelto el conflicto en términos satisfactorios para las fuerzas propias. (p. C-2).

2.2.5 Arte y Diseño Operacional.

Según Ortega (2007), el arte operacional es el hábil empleo de fuerzas militares para alcanzar objetivos estratégicos y/u operacionales mediante el diseño, la organización, la integración y la conducción de campañas, operaciones mayores y batallas. (p. 248).

Según Vego (2009), es el componente del arte militar que trata de la teoría y la práctica del planeamiento, la preparación, la conducción y el sostenimiento de las operaciones importantes y campañas dirigidas a cumplir los objetivos estratégicos u operacionales en un teatro dado. (p. 1).

Kenny, Locatelli y Zarza (2017) definen al arte operacional en su doble acepción: una creativa y la otra ejecutiva, aunque ambas se complementan y retroalimentan. Por su parte, el propósito del arte operacional es ayudar a los Comandantes a utilizar con eficiencia los recursos que disponen para alcanzar los objetivos. Sin arte operacional, la guerra sería un conjunto de enfrentamientos desconectados, con capacidad de desgaste mutuo relativo, única medida del éxito o del fracaso. En este sentido, realizan una clasificación de elementos del diseño operacional en tres tipos (p. 51):



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Tabla 2*Elementos del diseño operacional*

Tradicionales	Innovadores	Circunstanciales
Objetivo operacional	Estado final	Momentum
Misión	Centro de gravedad	Tempo
Esfuerzos operacionales	Factores críticos.	Punto culminante
Maniobra operacional	Puntos decisivos	Alcance operacional
Campaña	Línea de operaciones	Pausa operacional
Concepto de la campaña	Intención del comandante	Enlace operacional
Niebla, Fricción		

Fuente: Kenny, Locatelli y Zarza (2017).

2.2.6 Centro de Gravedad.

Según Ignacio (2016). el centro de gravedad son aquellas entidades físicas o abstractas que constituyen componentes primarios de las fortalezas físicas o morales, poder y resistencia. Estas no sólo contribuyen a la fortaleza, son el origen de la fortaleza. (p. 7).

Según Clausewitz (2005). en la guerra se debe tener siempre como objetivo el sometimiento del enemigo, el cual, al mismo tiempo, intentará defender sus intereses particulares de acuerdo con las circunstancias. Estos intereses del enemigo formarán un centro de gravedad, que es un centro de fuerza y movimiento del que depende el conjunto, y al que tiene que dirigir el golpe concentrado de nuestras fuerzas. (pp. 655-656).

Según Kenny, Locatelli y Zarza (2017). el centro de gravedad es el ente primario que tiene la capacidad inherente de alcanzar el objetivo. El centro de gravedad es esencial para el Comandante para determinar qué es lo que va a ser decisivo en su Campaña. (p.77).

2.2.7 Maniobra Estratégica Operacional o Maniobra Operacional.Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Castex (1994). define a la Maniobra Estratégica Operacional como el elemento clave en las Conducciones de las Operaciones. Es el medio (el Cómo) empleado por la estrategia para mejorar las condiciones de la lucha, para multiplicar el rendimiento de su esfuerzo, sea en el duelo entre las fuerzas principales o en el beneficio de requerimientos extra marítimos que se consideren importantes. (p. 101).

Pertusio (2005). define a la Maniobra Estratégica Operacional como el producto del Arte del Comando Operacional para establecer la combinación de Esfuerzos Estratégicos Operacionales (el Como) que puedan obtener los Objetivos Operacionales trazados (el Qué). La Maniobra Estratégica Operacional también incluye la Organización Operacional (el Con qué). Sus componentes son los Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Operativos, Operaciones, Objetivos Tácticos y Acciones Tácticas. (p. 37).

Kenny, Locatelli y Zarza (2017). definen a la maniobra operacional como la combinación de esfuerzos operacionales, a ser llevados a cabo mediante el mejor empleo de los recursos y fuerzas disponibles, en un tiempo y espacio dados, para alcanzar un Objetivo Operacional. (p. 67).

De acuerdo al Manual de Planeamiento Operativo MAPLO-22516, la maniobra estratégica operacional, la que es producto del ingenio del Comandante apoyado por su Estado Mayor, está conformada por un esfuerzo principal y esfuerzos secundarios. Los elementos empleados para el diseño de la maniobra estratégica operacional, son los mismos que componen el arte operacional: fuerzas, espacio y tiempo. El diseño de la maniobra estratégica operacional debe ser enfocado en el cumplimiento del objetivo estratégico operacional, el cual siempre estará conectado con el objetivo estratégico militar. (p. 4).

2.2.8 Esfuerzos Estratégicos Operacionales o Esfuerzos Operacionales.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Los Esfuerzos Estratégicos Operacionales (principales o secundarios), son las grandes partes que componen la Maniobra Estratégica Operacional, abarcando la combinación de una serie de operaciones, sean conjuntas o específicas, ofensivas o defensivas, de desgaste o de aproximación indirecta, en procura del logro de un Objetivo Estratégico Operacional principal o secundario (De Izcue et al., 2014, p. 42).

Kenny, Locatelli y Zarza (2017). definen a los esfuerzos operacionales como la aplicación y/o concentración de medios, fuerzas o efectos en un espacio y tiempo dados, por medio de los cuales un Comandante Operacional/Comandante del Teatro de Operaciones busca obtener resultados favorables. (p. 66).

2.2.9 Objetivos Estratégicos Operacionales u Objetivos Operacionales.

Los Objetivos Estratégicos Operacionales (principales o secundarios), constituyen la tarea de la misión del Comandante Operacional, y son expresados como resultado por lograr en su área de responsabilidad. Éstos deben encontrarse alineados con los objetivos militares a nivel estratégico; pueden constituir parcialidades del objetivo militar y aportar en el propósito político u objetivo político de la guerra (De Izcue et al., 2014, p. 42).

Según Kenny, Locatelli y Zarza (2017), el objetivo debe ser claro, definido, decisivo y alcanzable. En tal sentido, un objetivo está conformado por una acción a aplicar sobre un objeto establecido. Por otra parte, el objeto (del objetivo) en el nivel operacional, a priori será material o tangible y puede ser definido en términos de fuerzas y valores del oponente, fuerzas y valores propios, puntos o espacios geográficos bajo control propio o en disputa o por una combinación de los anteriores. (p. 62).

2.2.10 Estratagema.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

La estratagema es una conducta que aumenta la incertidumbre del adversario y la disminuye a quien la utiliza. Consiste en hacer creer que uno está donde no está, que uno tiene cierto proyecto cuando en verdad no lo tiene, y todo ello con una probabilidad tal que el adversario tome disposiciones para contrarrestar un peligro imaginario, las cuales lo debilitan en todos los otros lugares, y en particular en el que uno quiere asestar el golpe (Tolmos, 2014, p. 245).

Para Clausewitz (2005). la estratagema presupone una intención oculta y, por lo tanto, es opuesta al modo de obrar recto, simple y directo, del mismo modo que la respuesta ingeniosa se opone a la argumentación directa. Por lo tanto, no tiene nada en común con los medios de persuasión, del interés y de la vehemencia, pero tiene mucho que ver con el engaño, porque este también oculta su intención. (p. 239).

2.2.11 Punto culminante.

Según De Vergara (2012). en la ofensiva, el punto culminante es el punto en el tiempo y en el espacio donde el poder de combate efectivo del atacante ya no excede al del defensor. Más allá de este punto culminante, el atacante se arriesga a ser contraatacado y derrotado catastróficamente, o a continuar con su ofensiva a un riesgo muy alto. Las fuerzas a la defensiva alcanzan su punto culminante cuando ya no pueden defender con perspectivas de éxito o contraatacar para restaurar la cohesión de la defensa. El punto culminante de la defensa marca el instante en que el defensor debe retirarse para preservar la fuerza. Los comandantes deben ajustar los requerimientos de información para anticipar sus puntos culminantes lo más rápido posible y evitarlos y, si no es posible evitarlos, para colocar a su fuerza en la posición más fuerte posible. (p. 13).



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Pertusio (1995). define el punto culminante como el momento en que se detiene el ataque pasándose a adoptar una actitud defensiva; esto se debe a que el atacante se ha ido debilitando a lo largo de su acción de manera que le resulta imposible continuar con el ataque, o bien, que el estiramiento de sus líneas de abastecimientos pone en serio riesgo la prosecución del mismo. Luego, todo comandante debe tener siempre como meta lograr la derrota del enemigo antes de haber alcanzado el punto culminante de su ofensiva. (p. 174)

Para Kenny, Locatelli y Zarza (2017). el punto culminante es el punto de una Línea de Operaciones en el tiempo y en el espacio dentro del cual una fuerza pierde la capacidad de continuar con éxito su forma de operación, ya sea ofensiva o defensiva. (p.101).

2.2.12 Control del Mar.

Según Corbett (2000). el dominio del mar, por lo tanto, no significa otra cosa que el control de las comunicaciones marítimas, ya sea para fines comerciales o militares. El objeto de la guerra naval es el control de las comunicaciones y no, como en la guerra terrestre, la conquista del territorio. Es evidente que, si el objeto de la guerra naval es el control de las comunicaciones, debe implicar el derecho de prohibir, si ello nos resulta posible, el tránsito de propiedad, tanto pública como privada, en el mar. Ahora bien, los únicos medios de imponer tal control sobre las comunicaciones comerciales en el mar son, como último recurso, la captura o destrucción de la propiedad transportada por mar. Esta captura o destrucción es la penalidad que imponemos a nuestro enemigo, por intentar utilizar comunicaciones sobre las cuales no ejerce control. (pp. 102-103).

Según Castex (1994). el dominio del mar no es pues absoluto; sólo es relativo, incompleto, imperfecto. Aun disponiendo de una superioridad que a veces era aplastante, quien ejercía el dominio de las comunicaciones nunca ha desalojado al enemigo totalmente del mar. Mas este dominio sigue siendo imperfecto y relativo. El término dominio parece



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

pues inadecuado y puede preguntarse si no sería más exacto decir, control de las comunicaciones, expresión que se acerca más a la realidad y que tiene la ventaja de incluir las comunicaciones neutrales, con las consideraciones que es necesario tener hacia las mismas. (pp. 121-123).

2.2.13 Operaciones de Conquista del Mar.

2.2.13.1 Batalla.

La batalla es el método más conveniente para obtener la conquista del mar, pues busca la consecuente destrucción de la fuerza adversaria y, por tanto, la eliminación de cualquier vestigio de oposición en el mar, obteniéndose una solución definitiva a la guerra marítima (De Izcue et al., 2014, p. 141).

Mahan (2000). define la batalla como la destrucción total de la flota enemiga, el mejor medio de conseguir el control: Interrumpiendo sus comunicaciones con el resto de sus posesiones, desecando las fuentes de su riqueza y comercio, y haciendo posible la clausura de sus puertos (p. 255).

2.2.13.2 Bloqueo.

Tiene por propósito obtener el dominio del mar, para lo cual la fuerza bloqueadora impide que la fuerza bloqueada pueda salir de puerto o de un espacio geográfico determinado, de tal manera que no tenga capacidad de acción alguna sobre el área marítima de interés y permita la total libertad de acción del bloqueador (De Izcue et al., 2014, p. 155).

Según Corbett (2000). el bloqueo procura impedir la salida de puerto de una fuerza armada enemiga o asegurar que esta sea llevada a la acción antes de realizar el propósito ulterior para el cual sale al mar (p. 145).



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

2.2.14 Operaciones de Disputa del Control del Mar.

2.2.14.1 Flota en potencia.

Es un método de disputa del control del mar que elude la batalla decisiva y su efecto se produce por la disuasión generada por su sola existencia, su posición, la situación estratégica o la actividad desplegada, y que puede encontrarse en el rango desde una actitud totalmente pasiva, pasando por una de tipo reactivo, hasta la activa, que enfrente al enemigo cuando este trata de restringir el nivel de control del mar detentado (De Izcue et al., 2014, p. 166).

Till (2007). define la flota en potencia como una forma defensiva de realizar la guerra en el mar que va desde una moderada ofensiva en un extremo del espectro a la defensiva pasiva en el otro. (pp. 232-233)

2.2.14.2 Contraataques Menores.

Los contraataques menores son acciones tácticas ofensivas realizadas por medio de unidades no componentes de la fuerza naval organizada o por elementos secundarios contra la flota enemiga o parte de esta (De Izcue et al., 2014, p. 171).

Según como refiere Corbett (2000). los contraataques menores siempre han ejercido cierta fascinación para el beligerante más débil. Cuando una potencia era de fuerza naval tan inferior que apenas podía contar con disputar el dominio del mar mediante operaciones de flota, quedaba la esperanza de reducir esa inferioridad relativa dejando fuera de combate una parte de la fuerza enemiga. (p. 181).



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

2.2.15 Operaciones de Ejercicio del Control del Mar.

2.2.15.1 Defensa de las Comunicaciones Marítimas.

La defensa de las comunicaciones marítimas consiste en la protección de los transportes a fin de que estos lleguen a destino y entreguen su cargamento, que puede ser de valor comercial o militar, en provecho de la economía del país o del desarrollo de la guerra (De Izcue et al., 2014, p. 181).

Según Corbett (2000). la defensa de las comunicaciones marítimas se ejercen siempre que conducimos operaciones que no se dirigen contra la flota de batalla enemiga, sino que buscan utilizar las comunicaciones marítimas para nuestros propios fines, o estorbar su utilización por el enemigo. (p. 186).

2.2.15.2 Ataque a las Comunicaciones Marítimas.

El ataque a las comunicaciones marítimas consiste en impedir que el enemigo haga uso de las mismas, es decir, impedir que sus transportes puedan arribar con sus cargamentos al puerto de destino, sea que los mismos sean empleados para objetivos comerciales o militares (De Izcue et al., 2014, p. 190).

Según Corbett (2000), el ataque de las comunicaciones marítimas tiende a adoptar dos formas; puede, efectuarse en los terminales o en mar abierta, siendo el terminal el más fructífero, pero también el que exige mayor fuerza y riesgo; el ataque en mar abierta es, en cambio, más incierto, pero involucra fuerza y riesgos menores. (p. 208).

2.2.15.3 Proyección del Poder Militar del Mar a Tierra.

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

La proyección del poder militar del mar a tierra explota el uso de las comunicaciones marítimas con el propósito de trasladar y aplicar el poder militar desde el mar a tierra. El fin último está en tierra; por tanto, se tienen que ganar en ella. La guerra en el mar contribuye a dar las condiciones favorables para un adecuado desenlace de las operaciones terrestres, las cuales estarán orientadas a obtener la victoria final y el objetivo ulterior de la guerra (De Izcue et al., 2014, p. 197).

Según Corbett (2000), en la proyección del poder militar del mar a tierra, los deberes de la flota no terminan con la protección de las tropas durante el tránsito, como ocurre con los convoyes, salvo que como en el caso de estos últimos, el punto de destino sea un país amigo; en el caso normal que su destino sea un país enemigo, donde deba hallarse esperar resistencia desde el comienzo de las hostilidades, la flota tendrá a su cargo otros deberes de naturaleza más exigente y que pueden describirse en general como funciones de apoyo. (p. 226).

2.2.15.4 Defensa contra la Proyección del Poder Militar del Mar a Tierra

La defensa contra la proyección del poder militar del mar a tierra tiene como propósito evitar que el enemigo pueda trasladar y aplicar su poder militar desde el mar a tierra (De Izcue et al., 2014, p. 213).

Según Corbett (2000), en la defensa contra la proyección del poder militar del mar a tierra se debe considerar una resistencia activa contra una invasión. Ya sea que la expedición que nos amenaza fuese pequeña o que tuviese suficiente fuerza de invasión. (p. 226).



2.3 Base Normativa

Se ha considerado la siguiente normativa vigente durante la Segunda Guerra Mundial:

- Declaración de París de 1856 sobre la prohibición del corso, relación buque-mercancía y bloqueo.
- Pacto de Acero de 1939, oficialmente denominado como Pacto de Amistad y Alianza entre Alemania e Italia, fue un acuerdo político-militar, en el que se sentaban las bases de un futuro de apoyo mutuo en caso de guerra.
- Pacto Antikomintern que fue firmado el 25 de noviembre de 1936 entre el Imperio de Japón y Alemania, siendo el documento relanzado y de nuevo firmado el 25 de noviembre de 1941, tras la invasión de la URSS por Alemania. En el documento, las naciones firmantes se comprometían a tomar medidas para salvaguardarse de la amenaza de la Internacional Comunista o Komintern, liderada por la Unión Soviética.
- Convenios de la Haya de 1907:
 - Número VI, sobre el régimen de los barcos mercantes enemigos al comienzo de la hostilidades.
 - Número VII, transformación de los barcos mercantes en buques de guerra.
 - Número VII, colocación de minas submarinas de contacto.
 - Número IX, bombardeo por fuerzas navales en tiempo de guerra.
 - Número XI, restricciones al ejercicio del derecho de captura.
 - Número XIII, derechos y deberes de las potencias neutrales en caso de guerra marítima.
- Tratado Naval de Londres de 1930 que regulaba la guerra antisubmarina y limitaba la construcción naval.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

2.4. Definiciones conceptuales

2.4.1 Acciones Tácticas.

Son acciones que están centradas al cumplimiento de un Objetivo Táctico. Y en la misma lógica de concatenación de objetivos, todos Objetivos Tácticos deben contribuir al cumplimiento del Objetivo Táctico-Operacional correspondiente (MAPLO-22516, 2013, p. C-6).

2.4.2 Actitud Estratégica.

La actitud estratégica es la postura o disposición asumida por el comando para el logro de objetivos. La actitud estratégica ofensiva persigue alcanzar el objetivo que es de tipo positivo, es decir, cambiar la situación existente por una que es la deseable, mientras que la actitud defensiva es de tipo negativo, en otras palabras, trata de mantener la situación actual y evitar que el adversario alcance su objetivo (De Izcue et al., 2014, p. 28).

2.4.3 Alcance Operacional.

El alcance operacional es la capacidad se tiene para actuar dentro de una distancia compatible con la magnitud y apoyos de la fuerza para obtener los Puntos Culminantes (Kenny, Locatelli y Zarza, 2017, p.102).

2.4.4 Análisis Estratégico Operacional.

El análisis estratégico operacional es el estudio detallado de los hechos históricos de los conflictos bélicos para evaluar el planeamiento, ejecución y conducción de las operaciones realizadas, con la finalidad de obtener lecciones y elementos de juicio de utilidad en futuras operaciones militares.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

2.4.5 Apremio.

El apremio se concentra en quitarle la iniciativa al adversario u obligarlo a tomar decisiones inmediatas sin un planeamiento previo; es decir desorganizarlo, apurarlo en sus acciones, desestabilizar su orden de operaciones (MAPLO-22516, 2013, p. C-5).

2.4.6 Arte Operacional.

El arte operacional se define como el ingenio del comandante para distribuir sus fuerzas en un teatro de operaciones y crear maniobras militares que permitan alcanzar al mínimo costo posible los objetivos trazados para el éxito de la misión asignada (MAPLO-22516, 2013, p. C-1).

2.4.7 Campaña.

La campaña viene a ser una serie de operaciones militares relacionadas, atribuidas a fuerzas de magnitud, que realizan una o más maniobras operacionales, en un tiempo y espacio dados, para obtener objetivos operacionales y estratégicos y el Estado Final Deseado.

Se expresa en un plan denominado plan de Campaña que muestra las previsiones de empleo de las fuerzas conjuntas, según la organización que se haya establecido. Por medio del plan de Campaña, el Comandante, su Estado Mayor y sus Comandantes Subordinados traducen la estrategia militar en conceptos para el desarrollo de planes de operaciones y planes de contingencia integrantes del plan de Campaña. No obstante, la esencia de un plan de Campaña es concebir la maniobra operacional que permita desarticular el centro de gravedad del oponente, mientras se protege el propio (Kenny, Locatelli y Zarza, 2017, p.71).

2.4.8 Centro de Gravedad.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

El centro de gravedad se define como las características, capacidades o ubicaciones desde la cual una nación, alianza, fuerza militar u otro grupo, deriva su libertad de acción, fortaleza física o voluntad de lucha (MAPLO-22516, 2013, p. D-1).

2.4.9 Concepto de la Campaña.

El concepto de la Campaña constituye, además de una idea, un documento liminar en el proceso de elaboración del plan de Campaña. Esto es así porque el documento requiere aprobación del nivel estratégico militar, permite diseminar las ideas principales del Comandante que facilitarán su interacción sobre bases sólidas con los Comandantes Subordinados, canalizar debidamente su recurrencia y continuar el proceso de elaboración del plan de Campaña (Kenny, Locatelli y Zarza, 2017, p. 70).

2.4.10 Diversión.

Es el medio para lograr que el enemigo divida sus fuerzas y sus esfuerzos para evitar que éste concentre sus fuerzas y sus esfuerzos en el choque (De Izcue et al., 2014, p. 243).

2.4.11 Economía de Fuerzas.

La economía en la cantidad y calidad de fuerzas asignadas en detrimento de los Objetivos Estratégicos Secundarios y en provecho del Objetivo Estratégico Principal (De Izcue et al., 2014, p. 92).

2.4.12 Encubrimiento.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Se basa en evitar que el enemigo se entere de las intenciones, acciones y medios disponibles de tal manera de mantenerlos en la incertidumbre (De Izcue et al., 2014, p. 243).

2.4.13 Enlace Operacional.

El enlace operacional es el arreglo y sincronización en tiempo y espacio, de los movimientos, acciones y efectos de los Comandos Subordinados en el Área o Teatro de Operaciones, que permite diseñar los planes de Operaciones y su ejecución táctica (Kenny, Locatelli y Zarza, 2017, p.104).

2.4.14 Esfuerzo Estratégico Operacional o Esfuerzo Operacional.

La aplicación y/o concentración de medios, fuerzas o efectos en un espacio y tiempo dados, por medio de los cuales un Comandante Operacional/Comandante del Teatro de Operaciones busca obtener resultados favorables (Kenny, Locatelli y Zarza, 2017, p. 66).

2.4.15 Especialista Nacional en Estrategia Operacional.

El especialista nacional en estrategia operacional es aquella persona que tiene amplia experiencia en planeamiento estratégico de diferentes operaciones (nacionales o internacionales) a nivel operacional, así como conocimiento de diversos hechos históricos en conflictos bélicos. Siendo capaz de realizar el planeamiento, ejecución y conducción de futuras operaciones militares en ese nivel.

2.4.16 Estratagema.

La estratagema, o táctica de engaño, viene a ser un esfuerzo dado que contiene los mismos elementos del arte operacional (fuerzas, espacio y tiempo), pero no está encaminado a un objetivo operacional definido; sino más bien al apoyo para facilitar el cumplimiento de



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

algún esfuerzo definido en la maniobra, es decir el apoyo al cumplimiento de un objetivo (MAPLO-22516, 2013, p. 1-3).

2.4.17 Estrategia Militar.

Es el arte de la dialéctica de las voluntades empleando la fuerza propia para resolver los conflictos (Beaufre, 1965, p. 29).

2.4.18 Factores Críticos.

Los factores críticos del centro de gravedad son las características de un centro de gravedad constituidas por sus capacidades críticas, sus requerimientos críticos y sus vulnerabilidades críticas. Asimismo, estos factores y sus definiciones crearon una jerarquía lógica que ayudó a separar el verdadero centro de gravedad, el que realiza, el hacedor, de otros contendientes, los cuales pueden ser en realidad requerimientos. Asimismo, los factores facilitan a los planificadores indicadores respecto a cómo atacar o defender un centro de gravedad, con lo cual muestra lo que el centro de gravedad hace, lo que necesita para hacerlo, y lo que sea vulnerable (Eikmeier, 2010, p.158).

2.4.19 Guerra de Corso.

La guerra de corso es la llevada a cabo por una potencia débil en la mar mediante buques que actúan aisladamente contra el tráfico marítimo de una potencia enemiga fuerte, en zonas geográficas muy extensas y alejada de la metrópoli, constituye, verdaderamente, una clase de lucha naval muy particular (De La Sierra, 1974, p. 70).

2.4.20 Incentivo.

Hacer percibir al contrincante una situación favorable que puede ser explotada con reducido costo en relación con los posibles resultados esperados (De Izcue et al., 2014, p. 244).



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

2.4.21 Intención del Comandante.

La intención del Comandante es un enunciado claro y conciso, en pocas oraciones, acerca de qué debe hacer la fuerza, y el estado final que se pretende obtener, antes de transferir la responsabilidad a otros elementos (Kenny, Locatelli y Zarza, 2017, p.87).

2.4.22 Líneas de Operaciones.

Las líneas de operaciones se definen como la conexión de acciones relacionadas entre sí, cuya ejecución permitirá alcanzar los puntos decisivos o condiciones decisivas, las cuales darán acceso al centro de gravedad para alcanzar el objetivo operacional (Kenny, Locatelli y Zarza, 2017, p.86).

2.4.23 Maniobra de Aproximación Directa.

La maniobra de aproximación directa es el choque frontal incidiendo en la parte material, buscando el lado débil del enemigo para aplicar la mayor cantidad de fuerza en ese punto (De Izcue et al., 2014, p. 227).

2.4.24 Maniobra de Aproximación Indirecta.

La maniobra de aproximación indirecta recomienda ejecutar acciones de distracción, tales como ataques sobre la retaguardia, interceptación de las líneas de comunicaciones, empleo de señuelos, etc., que induzcan al enemigo a ejecutar movimientos en falso, con la finalidad de ocasionarle un desbalance temporal que limite su libertad de acción y lo lleve al colapso (De Izcue et al., 2014, p. 64).

2.4.25 Maniobra Estratégica Operacional o Maniobra Operacional.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Es producto del ingenio del Comandante apoyado por su Estado Mayor, está conformada por un esfuerzo principal y esfuerzos secundarios. Los elementos empleados para el diseño de la maniobra estratégica operacional, son los mismos que componen el arte operacional: fuerzas, espacio y tiempo. El diseño de la maniobra estratégica operacional debe ser enfocado en el cumplimiento del objetivo estratégico operacional, el cual siempre estará conectado con el objetivo estratégico militar (MAPLO-22516, 2013, p. C-4).

2.4.26 Misión del Nivel Operacional

La misión en el nivel operacional debería quedar conformada por el objetivo operacional que expresa la tarea, en función del objetivo estratégico militar que expresa el propósito. Así, el logro del objetivo operacional permitirá cumplir con el objetivo estratégico militar, cuando se trate de la actuación de un solo comando operacional. En caso de más de un comando operacional actuando simultáneamente, cada objetivo operacional asignado podrá ser contribuyente al logro del objetivo estratégico militar común para ambos.

De aquel modo, los objetivos permiten expresar la misión y la expresión de la misión es coherente con los objetivos, más allá de responder a las preguntas “quién”, “cuándo”, “qué”, “dónde” y “para qué” (Kenny, Locatelli y Zarza, 2017, p. 64).

2.4.27 Momentum.

El momentum es traducido como la oportunidad, en el sentido de llevar a cabo una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente, en ese momento y no antes ni después del mismo. Aplicar un plan en el momento oportuno puede ser esencial para el éxito (Kenny, Locatelli y Zarza, 2017, p. 99).

2.4.28 Niebla.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

La niebla de la guerra no es otra cosa que la incertidumbre de lo que acontece exactamente en el bando enemigo (De Izcue et al., 2014, p. 82).

2.4.29 Fricción.

La fricción está representada por los incidentes que actúan sobre la Maniobra Estratégica Operacional teniendo origen en su interior, a través de las perturbaciones originadas en el mismo sistema y también en fenómenos naturales que actúan negativamente (De Izcue et al., 2014, p. 87).

2.4.30 Objetivo Estratégico Militar u Objetivo Militar.

Aquel que contribuye decisivamente a la consecución de la situación final deseada (Glosario de terminología de uso Conjunto, 2018, p. 22).

2.4.31 Objetivo Estratégico Operacional u Objetivo Operacional.

El objetivo debe ser claro, definido, decisivo y alcanzable. En tal sentido, un objetivo está conformado por una acción a aplicar sobre un objeto establecido. Por otra parte, el objeto (del objetivo) en el nivel operacional, a priori será material o tangible y puede ser definido en términos de fuerzas y valores del oponente, fuerzas y valores propios, puntos o espacios geográficos bajo control propio o en disputa o por una combinación de los anteriores (Kenny, Locatelli y Zarza, 2017, p. 62).

2.4.32 Objetivos Operativos u Objetivos Tácticos-Operacionales.

Los Objetivos Tácticos-Operacionales son objetivos de menor nivel que contribuirán al cumplimiento del objetivo del nivel superior, es decir al Objetivo Estratégico Operacional (MAPLO-22516, 2013, p. C-6).

2.4.33 Objetivo Político.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Conjunto de decisiones de naturaleza política que adopta el Gobierno del Estado en una época o situación para alcanzar determinados fines (Diccionario de términos militares, 2004, p. 369).

2.4.34 Objetivos Tácticos.

Los Objetivos Tácticos son objetivos de menor nivel que contribuirán al cumplimiento del objetivo del nivel superior, es decir al Objetivo Táctico-Operacional (MAPLO-22516, 2013, p. C-6).

2.4.35 Ofuscación.

Reside en lograr el agotamiento y desorden físico, mental y moral al comandante y al Estado Mayor del enemigo; igualmente lograr lo mismo en las fuerzas componentes del comandante enemigo y su aparato de apoyo logístico (De Izcue et al., 2014, p. 244).

2.4.36 Operaciones.

Son acciones militares mediante el empleo de parte de las fuerzas y medios asignados que tienen por finalidad el cumplimiento de Objetivos Operativos, los que en su conjunto satisfacen el Objetivo Operacional. Cada Operación se descompone, a su vez, en Acciones Tácticas destinadas al cumplimiento de Objetivos Tácticos (De Izcue et al., 2014, p. 43).

2.4.37 Pausa operacional.

Una pausa operacional es el cese de ciertas actividades de forma temporal, durante el curso de una Línea de Operaciones, Maniobra Operacional o una Campaña (Kenny, Locatelli y Zarza, 2017, p.103).

2.4.38 Principios de la Guerra.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Los principios de la guerra son una destilación de la experiencia y una simplificación de ideas complejas y a veces contradictorias. Son parte conceptual de la propia doctrina y aplicables en todos los niveles de la guerra. (Kenny, Locatelli y Zarza, 2017, p.39).

2.4.39 Punto Culminante.

Se refiere a la no conveniencia de continuación de una operación específica en ejecución ya sea defensiva u ofensiva, la culminación o terminación de la guerra y/o conflicto (MAPLO-22516, 2013, p. 8-8).

2.4.40 Puntos decisivos.

Los puntos decisivos o condiciones decisivas se definen como el conjunto de condiciones relacionadas con ubicaciones geográficas, sucesos específicos clave, sistemas de capacidades, funciones críticas o entorno de la información que cuando se alcanzan, permiten al Comandante Operacional o Comandante del Teatro de Operaciones influir sobremanera en el resultado de la Maniobra Operacional o de la Campaña (Kenny, Locatelli y Zarza, 2017, p.84).

2.4.2.41 Táctica.

La táctica es el arte y ciencia de maniobrar las fuerzas entre si y en relación al enemigo, y de emplearlas en combate (Hughes, 2001, p. 33).

2.4.4. 2 Tempo.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

El tempo hace referencia al ritmo de la operación con respecto al ritmo del adversario. De este modo, se dice que una operación tiene un tempo alto, cuando el ritmo de la operación es más elevado que el ritmo del oponente. En este sentido, el ritmo, es el índice de la velocidad a la que se ejecutan las diferentes acciones de las cuales se compone la operación (Kenny, Locatelli y Zarza, 2017, p.100).



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

La presente investigación es de enfoque cualitativo, de tipo descriptivo, histórico-documental, transversal, considerando que los hechos ocurridos fueron durante la Segunda Guerra Mundial. Se aplicó un diseño de Análisis Estratégico Operacional basado el método de Kenny, Locatelli y Zarza (2017). indicado en el texto de “Arte y Diseño Operacional” y en la teoría del Manual del Planeamiento Naval Operativo (MAPLO-22516). El análisis de los tipos de operaciones navales fue realizado basado en la teoría de Julian Corbett (2000).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población.

3.2.1.1 Documentación.

Para efectos de la recopilación de la documentación, se consideraron todos los libros, artículos de revistas especializadas, trabajos de investigación de la Segunda Guerra Mundial relacionados a la Campaña Naval del Atlántico.

3.2.1.2 Entrevistas.

Todos los especialistas nacionales en estrategia operacional.

3.2.2 Muestra.

La muestra fue no probabilística, de tipo intencional.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

3.2.2.1 Documentación.

Se consideraron todos los libros, artículos de revistas especializadas y trabajos de investigación que se puedan encontrar acerca del tema y que ameriten ser procesados.

3.2.2.2 Entrevistas

Fueron entrevistadas las siguientes personas: Contralmirante (r) Giancarlo Polar Figari, Contralmirante (r) Mario Caballero Ferioli, Capitán de Navío Luis Del Carpio Azálgara, Capitán de Fragata (r) Jorge Ortiz Sotelo y Magister Ernesto Morales Erroch.

3.3 Tema, categorías y unidades de análisis

3.3.1 Tema

Aspectos estratégicos operacionales relevantes de la Campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial.

3.3.2 Categorías

Para efectos de la presente investigación las categorías son las siguientes:

1. Objetivo Político y el estado final deseado, necesarios para comprender el desarrollo operacional del conflicto.
2. Objetivo Militar, necesario para comprender el desarrollo operacional del conflicto.
3. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.
4. Centro de gravedad.
5. Maniobra Estratégica Operacional y sus componentes: Objetivos Estratégicos Operacionales y Esfuerzos Estratégicos Operacionales, los que a su vez, se analizarán en sus respectivos Objetivos Táctico-Operacionales y Operaciones.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

6. Cumplimiento de los principios de la guerra.
7. Actitud estratégica.
8. Estratagemas, incentivos y apremios.
9. Niebla y fricción.
10. Factores críticos, puntos decisivos y líneas de operaciones.
11. Elementos innovadores del diseño operacional: Momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa operacional y enlace operacional, de ser necesario su análisis.
12. Aspectos determinantes para la victoria Aliada.
13. Tipos de operaciones navales: los diferentes tipos de operaciones de conquista, disputa y ejercicio del control del mar.

3.3.3 Unidades de Análisis

Acciones bélicas de la Campaña Naval del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial de datos provenientes de diversos documentos tales como libros, informes, investigaciones, prensa, entre otros.

3.4. Formulación de hipótesis

No se formuló hipótesis. Generalmente, en trabajos cualitativos de ese tipo no se formula hipótesis.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1 Descripción de las técnicas.

3.5.1.1 Análisis Documental

Se aplicó la técnica de análisis documental para representar de forma unificada y sistemática las diversas fuentes utilizadas en la presente tesis.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Instrumentos: Ficha Resumen y Ficha de Análisis.

1. Ficha resumen.

Formato en la cual se registra un breve resumen del contenido de una investigación.

2. Ficha de análisis.

Formato en el cual se efectúa un análisis heurístico y hermenéutico de la fuente secundaria.

3.5.1.2 Entrevista.

Según Hernández (2014), una entrevista es una conversación para recopilar información, involucra a un entrevistador, quien coordina el proceso de la conversación y hace preguntas, y un entrevistado, que responde a esas preguntas. Al diseñar un cronograma de entrevistas, es imperativo que se efectúen preguntas que puedan generar tanta información sobre el fenómeno del estudio como sea posible y que también puedan abordar las metas y objetivos de la investigación. El propósito de la entrevista de investigación es explorar las opiniones, experiencias, creencias o motivaciones de las personas sobre asuntos específicos.

Se realizó entrevista abierta o no estructurada para tener una mayor flexibilidad en la misma. En un inicio, las entrevistas sirvieron para orientar los esfuerzos de búsqueda de información en forma general y posteriormente se aprovecharon para profundizar la búsqueda de información específica mencionada por los entrevistados, la cual no fue ampliada por los mismos en las entrevistas, pero era necesaria para el desarrollo de la presente tesis.

Instrumentos: Ficha de comentario, plataforma virtual, libreta de notas y grabadora.

1. Ficha comentario.

Es un formato que permite registrar un comentario en particular con respecto al libro y al tema de investigación.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

3.6 Técnicas para el procesamiento de la información.

Para el presente estudio se empleó el método de Análisis Estratégico Operacional establecido por Kenny, Locatelli y Zarza (2017). en su texto “Arte y Diseño Operacional” y en la teoría del Manual del Planeamiento Operativo (MAPLO-22516). Para el análisis de las operaciones navales, se empleó la clasificación de las mismas que sugiere Corbett (2000).

3.7 Aspectos Éticos

En el presente trabajo de investigación se ha considerado lo establecido en el capítulo III, sub-capítulo 3.7 del Manual para la elaboración y evaluación de los trabajos de investigación final de los programas académicos de la Escuela Superior de Guerra Naval, respecto a los aspectos éticos, para salvaguarda la propiedad intelectual de los autores estudiados, como a las teorías y conocimientos diversos; citándolos apropiadamente y precisando las fuentes bibliográficas y la procedencia de lo referenciado.

Finalmente, la presente investigación no procura entablar ningún juicio político y mucho menos discutir los fines, formas y medios de los actores involucrados en el estudio.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Objetivo Político y el Estado Final Deseado del conflicto, necesarios para comprender el desarrollo operacional del conflicto.

4.1.1 Objetivo Político y Estado Final Deseado del Eje (Alemania):

Puesto que Alemania fue el principal protagonista del Eje en la Batalla del Atlántico, se considerará el objetivo político y el estado final deseado de la guerra de este país y no de los otros integrantes del Eje. Es necesario precisar que el objetivo político y el estado final deseado se limita a Alemania Nazi.

Como antecedentes se presentaron los siguientes; Adolf Hitler junto con el Partido Nacional socialista Obrero Alemán llegó al poder en el año 1933 mediante la Ley habilitante. El Führer llegó a establecer una dictadura, este régimen llamado generalmente como nazismo, eran partidarios de un conjunto de ideologías. Churchill (1961). indicó lo siguiente: Todo estaba allí: el programa de resurrección alemana, la técnica de la propaganda partidaria; el plan para combatir el marxismo; el concepto de un estado nacional-socialista; la posición legítima de Alemania en la cima del mundo. Ahí estaba un nuevo Corán de fe y guerra: túrgido, verboso, informe, pero inflado con su mensaje. (p. 39).

Otra de sus ideologías fue la unión de todos los pueblos alemanes (pangermanismo). Al respecto, Hitler (2003) manifestó lo siguiente:



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

“Pueblos de la misma sangre corresponde a una patria común. Mientras el pueblo alemán no pueda reunir a sus hijos bajo un mismo estado carecerá de un derecho, moralmente justificado para aspirar a una acción de política colonial” (p. 8).

Además, el pensamiento de la mejora de la situación de la raza (eugenesia nazi).

Al respecto Hitler (2003). indicó lo siguiente:

El objetivo por el cual tenemos que luchar es el de asegurar la existencia y el incremento de nuestra raza y de nuestro pueblo; el sustento de sus hijos y la conservación de la pureza de su sangre; la libertad y la independencia de la Patria, para que nuestro pueblo pueda llegar a cumplir la misión que el Supremo Creador le tiene reservada. (p. 63).

Y, por último, Hitler rechazó al marxismo, manifestando lo siguiente:

Nada diremos de las gacetas marxistas consagradas a la mentira; para ellas la falsedad es una necesidad vital, como para el gato los ratones. Su misión se concreta a dislocar el poder racial y nacional del pueblo, para prepararlo a llevar el yugo de la esclavitud del capitalismo internacional y de sus gerentes, los judíos. (p. 74).

Por otra parte, estaba en contra de seguir cumpliendo las disposiciones punitivas celebradas en el año 1919 impuestas después de la Gran Guerra, establecidas en el Tratado de Versalles, pues quería recuperar los territorios perdidos, en lo referente a lo económico, dejar sin efecto el subsidio de reparaciones de la pasada Gran Guerra y en lo militar, él dispondría la construcción de una potente armada y fabricación de material militar para hacer



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

frente a cualquier enemigo que se oponga a sus objetivos y de esa forma tener el poder para transgredir este tratado. Raeder (1960). expresó lo siguiente:

Refiriéndose a que sus principales objetivos serían romper las cadenas del Tratado de Versalles, construir una nación soberana fuerte para todo el pueblo alemán y abolir el desempleo, entonces generalizado. Él mismo conduciría la política exterior e interior del país, y las fuerzas armadas no serían utilizadas como policía para resolver asuntos internos, sino que dedicarían todas sus energías a la defensa de la patria contra enemigos externos. (p. 239).

Hitler también buscaba la conquista de países que tenían petróleo, hierro y trigo de tal manera de asegurar los recursos necesarios para tener autosuficiencia y así evitar las importaciones de otros países. Su objetivo fue bosquejado inicialmente mediante una expansión en Europa central y también sudoriental, es decir, era netamente continental, no tenía aspiraciones que estén relacionadas con Gran Bretaña. Al respecto, Churchill (1961). manifestó lo siguiente:

“Tenía que tener su espacio vital para su creciente población. Por tanto, Polonia y el corredor de Danzing debían ser absorbidos. Rusia Blanca y Ucrania eran indispensables para la vida futura del Reich alemán con sus setenta millones de almas” (p. 118).

Hitler continuaría buscando conseguir sus objetivos, logrando presionar al sudeste, de tal manera que, en febrero de 1938 el canciller austriaco tuvo que firmar el acuerdo austriaco-alemán mediante amenaza de guerra, que finalmente terminó con la anexión de Austria. Al respecto, Churchill (1961). manifestó lo siguiente:



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

“La adquisición de Austria por Alemania era una de las más cara ambiciones de Hitler. La primera página del Mein Kampf contiene la frase: Austria alemana debe volver a la gran Madre Patria Alemana” (p. 59).

Extendiéndose con la anexión de Checoslovaquia en setiembre del mismo año, en donde Francia y Reino Unido, siguiendo con su política de apaciguamiento, aceptaron ese hecho mediante el Acuerdo de Munich, esperando que fuese la última exigencia. En tal sentido, Churchill (1961). expresó lo siguiente:

“Hitler estaba convencido desde hacía algún tiempo de que ni Francia ni Gran Bretaña lucharían por Checoslovaquia. El 28 de mayo convocó una reunión de sus principales consejeros y dio instrucciones de iniciar preparativos para atacar Checoslovaquia” (p. 141).

Posteriormente, en el mes de junio de 1941, realizaría un ataque para lograr invadir la Unión Soviética con el propósito de erradicar el comunismo del mundo, que era parte de la ideología del nacional-socialismo.

Por lo expuesto se puede afirmar lo siguiente:

El objetivo político de la guerra de Alemania Nazi: Se puede considerar el conjunto de los siguientes objetivos: Colocar a Alemania como la potencia hegemónica mundial; unificar todos los países germanos; dejar sin efecto el Tratado de Versalles; recuperar los territorios perdidos en la Primera Guerra Mundial; conseguir los recursos necesarios para la autosuficiencia del país conquistando los territorios necesarios para tal fin y alcanzar los objetivos ideológicos del nacional-socialismo.

El estado final deseado de Alemania Nazi: Alemania vencedora de la guerra, convirtiéndose en la potencia hegemónica mundial, imponiendo los objetivos ideológicos



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

del nazismo y dejando sin efecto el Tratado de Versalles firmado al término de la Primera Guerra Mundial. La anexión de Austria, recuperación de los territorios de Alsacia y Lorena entregados a Francia al término de la Primera Guerra Mundial, anexión del corredor polaco y la ciudad libre de Danzig, así como de los territorios de población germana de Checoslovaquia. Los territorios de Europa Central y Sudoriental ocupados y controlados por Alemania para obtener recursos como petróleo, hierro y trigo, a fin de asegurar el abastecimiento de Alemania y lograr la condición de autarquía.

4.1.2 Objetivo Político y Estado Final Deseado de los Aliados:

Para el presente análisis se considera una integración de los objetivos y estado final deseado de los Aliados occidentales, especialmente el Reino Unido y Estados Unidos que tuvieron la mayor actividad protagónica en la Batalla del Atlántico. También se considera el contexto de la guerra en occidente, por lo que no se incluye el frente oriental de Europa ni la Guerra del Pacífico.

Como antecedentes se presentaron los siguientes; Alemania había iniciado la construcción de unidades navales con un mayor tonelaje al establecido en el Tratado de Versalles, cuya información fue descubierta por la Marina del Reino Unido, la cual no tomó ninguna medida en contra de Alemania, continuando con la política de apaciguamiento. Churchill (1961). expresó lo siguiente: “Frente a la descarada y fraudulenta violación del Tratado de Paz, cuidadosamente planeada e iniciada por lo menos dos años antes (1933). el Almirantazgo pensó que realmente valía la pena concertar un acuerdo naval anglo-alemán” (p. 82).

Posteriormente, el Reino Unido realizó una reunión en Londres en diciembre del año 1935, para la ratificación del Tratado de Washington (1922). del cual era parte, pero Japón



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

e Italia no quisieron renovar el mismo porque no estaban de acuerdo en aceptar el reparto existente y desigual de las riquezas del mundo. Ante esta situación, el Reino Unido optó por prepararse preventivamente.

Luego de la ruptura del Acuerdo de Munich (1938). por parte del Führer, escalaría aún más la preocupación de los ingleses pues esta situación podría afectar los intereses como potencia de Europa. En ese sentido, el Reino Unido y Francia trataron de mantener una posición diplomática con Alemania, pero ante la ruptura de los tratados y acuerdos, cambiarían su postura de apaciguamiento y ya no permitirían que Alemania continúe con la expansión territorial y cualquier transgresión contra sus territorios. Churchill (1961). manifestó lo siguiente:

Pero ahora, por fin, había terminado la sumisión británica y francesa. Aquí teníamos una decisión por fin adoptada en el peor momento posible y sobre el terreno menos satisfactorio, que seguramente llevaría a la matanza de decenas de millones de personas. (p. 162).

Asimismo, buscarían arrancar las ideologías del Führer y finalmente vencer a los beligerantes del Eje.

Por lo expuesto se puede afirmar lo siguiente:

Objetivo político de los Aliados: Derrotar a las potencias del Eje e impedir su expansión territorial, erradicar las ideologías del nacional-socialismo y del fascismo, así como preservar los territorios propios.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Estado Final deseado de los Aliados: Al final de la guerra, tener a una Alemania e Italia derrotadas y controladas para evitar una nueva conflagración bélica. Que el territorio alemán sea el que poseía al término de la Primera Guerra Mundial (finalmente quedó dividido en dos). Los líderes nazis y fascistas enjuiciados y condenados, así como la neutralización de la expansión de la ideología del nacional-socialismo y del fascismo.

4.2 Objetivo Militar de la Campaña del Atlántico

4.2.1 Objetivo Militar del Eje (Alemania Nazi):

Viendo las grandiosas cantidades de buques mercantes que entregaban la logística necesaria para el sostenimiento y desarrollo de las actividades económicas del Reino Unido, se ideó la forma de afectar ese normal funcionamiento del sistema de recepción logística y así anular ese sustento vital necesario para su país. Doenitz (1965). manifestó lo siguiente “Como misión estratégica de la Marina de guerra alemana señaló la comisión planificadora la consistente en aniquilar el tráfico comercial que Inglaterra desarrollaba sobre sus buques mercantes” (p. 41).

En ese mismo sentido, también se vio conveniente interdecir las líneas de comunicaciones de Francia, situación que obligaría a escoltar a sus buques mercantes para asegurar la logística para su país y de esta manera dejarla sin poder enviar buques al Báltico para brindar apoyo a Polonia, ni poder interdecir las líneas de comunicaciones marítimas propias en el mar de Noruega y el Báltico. Para tal cometido, era necesario identificar las líneas de comunicaciones marítimas por donde transitaban estos convoyes para poder destruirlos, esto se realizaría con grupos de submarinos. Doenitz expresó lo siguiente:

Para llevar a cabo con éxito una guerra de objetivos comerciales, esto es, enderezada contra el tráfico de mercancías de importancia vital, si, como yo



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

creía, el adversario juntaba sus transportes comerciales en forma protectora de los convoyes, se necesitaba por lo menos un frente submarino alemán compuesto de 300 unidades. (p. 37).

Y con otros grupos de buques de velocidades superiores que las de los buques ingleses, como los cruceros de batalla, que estarían apoyados por cruceros ligeros y otro grupo con acorazados operando en número suficiente para presentar batalla e ir aniquilando a los diferentes grupos ingleses que escoltaban a los buques mercantes. Estos grupos de ataque estarían repartidos y ubicados estratégicamente para interdecir las siguientes líneas de comunicaciones marítimas: ruta de convoyes con salida de Reino Unido – Norteamérica designada “ON”, de regreso de Nueva York, etc. – Reino Unido designada “HX” y Halifax - Reino Unido designada “SC”. Otra ruta con salida Reino Unido – Gibraltar designada “OG” y de regreso Gibraltar – Reino Unido designada “HG” y la última con salida en Reino Unido – África Occidental designada “OS” y de regreso de África Occidental - Reino Unido designada “SL”. Posteriormente a partir de febrero del año 1942, los buques petroleros serían destruidos por grupos de submarinos para evitar el suministro de combustible de Estados Unidos, Canadá y Reino Unido.

Por lo expuesto se puede afirmar lo siguiente:

El objetivo militar de la campaña del Eje, básicamente de Alemania Nazi: Impedir el abastecimiento del Reino Unido y el soporte para el esfuerzo de guerra de los Aliados realizado por vía marítima en el océano Atlántico (el teatro de operaciones terminaría ampliándose al Océano Ártico e inclusive operaciones en el océano Índico). Asimismo, asegurar la única línea de comunicaciones propia por el Mar del Norte.

4.2.2 Objetivo Militar de los Aliados:



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

El abastecimiento de recursos y suministros para el esfuerzo de guerra de Reino Unido se recibía en mayor medida desde el continente americano, pero coadyuvaba a ese fin también África y Gibraltar. Ante la ruptura del Acuerdo de Munich (1938). por parte de Hitler, los Aliados tenían claro que Gran Bretaña no podía detenerse, es decir, dejar de recibir y despachar a todos los buques mercantes ni siquiera un solo día, pues estos descargaban en los muelles, los alimentos y las materias primas necesarias para el sostenimiento y desarrollo. Si esto sucediera, el país quedaría muy afectado y causaría grandes pérdidas en el comercio habitual, repercutiendo no solo en el aspecto económico, sino de manera generalizada en todo el país. Posteriormente, con el ingreso de EEUU a la guerra, se tendría que asegurar el abastecimiento mediante los transportes de EEUU y Canadá en el Mar Caribe, así como brindar protección en las rutas por donde navegaban estos transportes. Asimismo, proteger a los transportes dedicados al abastecimiento Aliado destinado para la Campaña del África y el Frente Occidental de Europa.

Por lo expuesto, se puede afirmar lo siguiente:

El objetivo militar de los Aliados: Asegurar el abastecimiento del Reino Unido y el soporte para el esfuerzo de guerra de los Aliados realizado por vía marítima.

4.3 Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.

4.3.1 Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña del Eje

El almirante Erich Raeder fue el comandante de la Kriegsmarine desde el inicio de la guerra hasta el 30 de enero de 1943, posteriormente fue relevado por el almirante Karl Dönitz desde el 30 de enero de 1943 hasta el final de la guerra, siendo ellos los comandantes operacionales.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Se puede afirmar lo siguiente en función de los hechos históricos:

La intención del comandante: Establecer una flota en potencia activa que ataque a las líneas de comunicaciones marítimas de Gran Bretaña y desgaste a la flota británica por medio de acciones navales parciales mediante el empleo de buques corsarios y de U-Boot, así como de aeronaves basadas en tierra.

Al incorporarse EEUU y Canadá a la contienda, la intención fue realizar el ataque a las líneas de comunicaciones marítimas que estén destinadas al abastecimiento de Gran Bretaña y al esfuerzo de guerra de los Aliados por medio de acciones navales mediante el empleo de buques corsarios y de U-Boot, así como de aeronaves basadas en tierra.

Concepto de la Campaña: Inicialmente, atacar las líneas de comunicaciones marítimas del Reino Unido en puertos e inmediaciones de las islas británicas y el Mar del Norte mediante ataques de los U-Boot y de aeronaves, y por medio de acciones de corso empleando acorazados y cruceros en el Atlántico Norte y Atlántico Sur. Emplear los medios indicados para desgastar progresivamente a la flota británica y posteriormente, a las unidades navales Aliadas involucradas en el teatro de operaciones.

Al conquistar Francia y Noruega, emplear sus bases para ampliar el brazo de acción de los U-Boot y aeronaves. En la medida que se construyan más unidades U-Boot, ampliar el área de operaciones de dichas unidades para que puedan cubrir la totalidad del Atlántico, inclusive, de acuerdo a requerimiento, incursionar en el Mar Báltico, océano Ártico y océano Índico, a fin de atacar a los mercantes que dan soporte a Gran Bretaña desde los puertos de zarpe. Emplear la táctica de la “manada de lobos” a fin de incrementar la cantidad de transportes aliados hundidos de los convoyes.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Con la incorporación de EEUU en la guerra, a fin de atacar a las líneas de comunicaciones marítimas que abastecen a EEUU y Canadá, ampliar el área de operaciones de los U-Boot al Caribe. Luego, en demanda de la necesidad de evitar el aprovisionamiento y el transporte de fuerzas de los Aliados en las Campañas de África y Europa, intensificar el accionar de U-Boot y aeronaves para afectar los transportes dedicados para tal propósito.

4.3.2 Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña de los Aliados

Los comandantes operacionales fueron los siguientes:

Almirante Sir Percy Noble (Reino Unido, de 1941 a 1942).

Almirante Sir Max Horton (Reino Unido, de 1942 a 1945).

Almirante Ernest J. King (EEUU, Comandante en Jefe de la Flota del Atlántico de 1941 a 1942).

Almirante Royal E. Ingersoll (EEUU, Comandante en Jefe de la Flota del Atlántico de 1942 a 1944).

Contralmirante Leonard W. Murray (Canadá, Comandante de la Fuerza de Escolta de Terranova de 1941 a 1943 y Comandante en Jefe de Atlántico Noroeste Canadiense de 1943 a 1945).

Se puede afirmar lo siguiente en función de los hechos históricos:

La intención del comandante operacional: Proteger a los transportes aliados de los ataques de unidades corsarias, U-Boot y aeronaves alemanas, por medio del sistema de convoyes, escoltas, empleo de aeronaves embarcadas, equipamiento de armamento a los



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

transportes, patrullaje en los puertos, colocación de campos minados y ataque en bases para neutralizar el accionar de los U-Boot y aeronaves alemanas, así como la destrucción de unidades corsarias por medio del empleo de grandes unidades de superficie de combate (cacería de corsarios) y ataque en sus bases.

El concepto de la campaña: Al inicio de la guerra, establecer el bloqueo militar lejano a la Kriegsmarine, activar el sistema de convoyes en la medida de lo posible. Los transportes serán escoltados a partir de los “accesos occidentales” de las islas británicas y en el Mar del Norte. A medida que se incrementa el área de operaciones del accionar de Alemania, Canadá proporcionará escolta y patrullaje en el Atlántico Norte Occidental. Se activarán planes de convoy y rutas desde los diversos puertos y zonas de proveniencia de los abastecimientos del Reino Unido. Establecer grupos de batalla para dar cacería a las unidades corsarias alemanas que rompan el bloqueo establecido. Efectuar ataques aéreos para destruir en sus bases a las unidades corsarias, U-Boot y aeronaves dedicadas al ataque de los transportes Aliados. Intensificar las acciones de exploración por medios navales, terrestres y aéreos para detectar las amenazas a los transportes. Establecer defensas de puerto mediante patrullajes, campos minados, redes, baterías antisuperficie y antiaéreas, para evitar ataques contra unidades navales militares y mercantes fondeadas o amarradas en puerto.

Con el ingreso de EEUU en la guerra, ampliar las rutas de convoyes, así como la protección de los mismos desde la costa norteamericana por medio de las unidades de la armada y guardacostas estadounidenses, incorporando las acciones de protección de las líneas de comunicaciones marítimas provenientes del Caribe y del Golfo de México. Ante el incremento del accionar de los U-Boot alemanes, realizar escolta en todo el trayecto de los convoyes en el Atlántico Norte. Implementar los escuadrones “Hunter-Killer” para buscar, detectar y destruir a los U-Boot alemanes. Intensificar las acciones defensivas para asegurar

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

la travesía segura de los transportes que llevan suministros y tropas a los frentes de África y Europa.

4.4 Centro de gravedad

4.4.1 Centro de gravedad del Eje (Alemania Nazi)

Para el análisis del centro de gravedad de Alemania se contó con las siguientes capacidades: gran cantidad numérica de U-boot, capaces de destruir a gran número de buques mercantes, acorazados de bolsillo que tenían la habilidad para atacar a los buques ingleses con su privilegiada artillería y poder emprender la retirada sin poder ser alcanzado debido a su mayor velocidad, así como otras unidades de superficie utilizadas para este fin, la guerra de corso aplicada por grandes buques corsarios que tenían la habilidad de atacar a las unidades del enemigo que escoltaban a los convoyes. Como debilidades críticas, no tener aviación basada en tierra ni aviación naval a bordo, los U-boot eran sumergibles y no submarinos, pocas unidades de superficie a comparación con Gran Bretaña y no contaba con portaviones. Siendo el ente primario que puede alcanzar el objetivo de interdecir de las líneas de comunicaciones marítimas; las unidades de superficie y submarinas.

Si bien la flota alemana era sustancialmente inferior a la británica por lo cual no podía enfrentarla en una batalla decisiva, desarrolló la suficiente capacidad para afectar significativamente las líneas de comunicaciones marítimas de los Aliados a fin de evitar el abastecimiento del Reino Unido (posteriormente de EEUU y Canadá) y el transporte marítimo necesario para el esfuerzo de la guerra en África y Europa.

Por lo expuesto, se considera lo siguiente:



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

Centro de Gravedad de Alemania Nazi: Las unidades de superficie y submarinas de la Kriegsmarine.

Tabla 3

Matriz de Análisis del Centro de Gravedad de Alemania Nazi

<p>Centro de Gravedad</p> <p>Las unidades de superficie y submarinas de la Kriegsmarine.</p>	<p>Capacidades críticas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Capacidad reducida para enfrentar a la flota británica y luego a la aliada (Reino Unido, EEUU y Canadá). 2. Reducida capacidad de construcción de unidades navales de gran porte (falta de recursos y disponibilidad industrial).
<p>Vulnerabilidades críticas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No contar con una flota lo suficientemente poderosa para enfrentar a la flota británica. 2. No contar con la suficiente cantidad de unidades que puedan dedicarse a la guerra de corso, siendo lenta la construcción de ellas para el aumento o reposición. 3. Los U-Boot no eran realmente submarinos sino sumergibles, por lo que la mayor parte del tiempo navegaban en superficie, lo cual favorecía su detección y ataque por diversos medios. 4. Al respecto, los U-Boot se volverían más vulnerables por la mejora del sonar, la aparición del radar centimétrico, la aparición de equipos radiogoniométricos, el empleo de aviones embarcados para su detección y ataque, la captura del elemento criptográfico "Enigma" y los escuadrones "Hunter-Killer". 	<p>Requerimientos Críticos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rápida construcción de U-Boot para reponer los perdidos, tener una mayor cantidad y ampliar sus capacidades. 2. Contar con un buen sistema de exploración e inteligencia para poder realizar los ataques a los mercantes aliados. 3. Contar con un sistema de abastecimiento de las unidades durante la realización de operaciones oceánicas (especialmente de los U-Boot que no contaban con mucha autonomía).



Fuente: elaboración propia

4.4.2 Centro de gravedad de los Aliados

Para el análisis del centro de gravedad de los Aliados, Reino Unido contaba con las siguientes capacidades: tener una flota naval con habilidad de derrotar al adversario, la habilidad de tener una flota mercante de las más grandes del mundo, la cual podía abastecer todas las necesidades del país, pero también tenía la debilidad crítica de que no poseía fuentes de petróleo necesarias para poder movilizar a su marina y aviación. Siendo el ente primario



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

que puede alcanzar el objetivo de mantener las líneas de comunicaciones marítimas; es la flota mercante Aliada con cooperación de flotas mercantes de otras nacionalidades, que proveían el funcionamiento normal del país mediante su sistema de recepción de la logística necesaria para el sostenimiento y desarrollo de actividades como importación de víveres y materias primas primordiales para la industria.

Después de el ataque a Pearl Harbor por parte de los japoneses, Estados Unidos se uniría a los Aliados, empezando una gran construcción de portaaviones escolta, dotados de cazas y también aeronaves antisubmarinas, siendo entregados a los ingleses en el año 1942, estos medios serían destinados para mantener las líneas de comunicaciones marítimas. Las botaduras norteamericanas de los nuevos buques estaban alrededor de 200 mil toneladas mensualmente, mientras que los alemanes, en el periodo de enero a setiembre del mismo año, superaban en más de 300 mil toneladas de hundimientos al mes en aguas costeras americanas. Esto se agravaría más con los hundimientos de los buques tanques en el Caribe y Golfo de México, una gran problemática para los ingleses, pero en mucho mayor medida para los norteamericanos. Estos hundimientos disminuirían con la entrega de más de 250 aviones con radares en marzo del año 1943. En un mes, estos aviones hundirían al 30 por ciento de los U-boot que estaban en operaciones, momento en el que se dio el punto de inflexión en la guerra, situación que sería irreversible para los alemanes. Por lo tanto, las importaciones británicas empezarían a subir a través de las flotas mercantes que llevaban el abastecimiento y la industria norteamericana seguiría construyendo buques navales y mercantes para continuar apoyando el esfuerzo de la guerra.

Dada la condición geográfica de la campaña, que era esencialmente marítima, debido a la condición insular del Reino Unido, era de vital importancia que este país mantuviese sus líneas de comunicaciones marítimas para su abastecimiento y el soporte para el esfuerzo de



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

la guerra, por depender de la importación de diversos recursos vitales (petróleo, hierro, víveres). Posteriormente, con la incorporación de EE.UU. en la guerra, su necesidad de producción industrial, así como de la proyección de las fuerzas Aliadas en los teatros de África y Europa, fue de vital importancia el crecimiento de la flota mercante y su protección para poder llevar a cabo esto.

Por lo expuesto se considera lo siguiente:

Centro de Gravedad de los Aliados: Los buques mercantes, logísticos y de transporte de tropa.

Tabla 4

Matriz de Análisis del Centro de Gravedad de los Aliados

<p>Centro de Gravedad</p> <p>Los buques mercantes, logísticos y de transporte de tropas.</p>	<p>Capacidades críticas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Capacidad de soporte logístico del Reino Unido proporcionado por la flota mercante. 2. Capacidad de soporte para el esfuerzo de la guerra en la campaña del África y de Europa proporcionado por la flota mercante y transportes militares aliados.
<p>Vulnerabilidades críticas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Condición del Reino Unido que no contase con los recursos necesarios para su subsistencia y para el esfuerzo de la guerra en su propio territorio, por lo cual era de vital importancia el abastecimiento de recursos por vía marítima por su condición insular. 2. Abastecimiento de EEUU y Canadá de diversos recursos por vía marítima. 	<p>Requerimientos Críticos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mantener el flujo logístico hacia el Reino Unido. 2. Mantener el flujo logístico hacia EEUU y Canadá (posterior). 3. Mantener el flujo logístico hacia África y Europa (esfuerzo de guerra en las Campañas de África y Europa). 4. Rápida construcción de buques mercantes y logísticos para reponer los perdidos y aumentar la capacidad de transporte. 5. Contar con un buen sistema para la detección de los U-Boot.

Fuente: elaboración propia



4.5 Maniobra Estratégica Operacional y sus componentes: Objetivos Estratégicos Operacionales (O.E.O) y Esfuerzos Estratégicos Operacionales (E.E.O), los que a su vez, se analizarán en sus respectivos Objetivos Táctico-Operacionales y Operaciones.

4.5.1 Maniobra Estratégica Operacional de la Campaña del Atlántico del Eje (Alemania)

Tabla 5

Maniobra Estratégica Operacional de Alemania Nazi

Objetivo Militar	Objetivos operacionales (u Objetivo estratégico operacional)	Esfuerzos operacionales (o Esfuerzos estratégicos operacionales)	PD	Objetivos operativos (u Objetivos Táctico-Operacionales)	Operaciones	Efecto deseado
Impedir el abastecimiento del Reino Unido y el soporte para el esfuerzo de guerra de los Aliados realizado por vía marítima en el océano Atlántico (el teatro de operaciones terminaría ampliándose al Océano Ártico e inclusive operaciones en el océano Índico).	Impedir el abastecimiento marítimo del Reino Unido y el soporte para el esfuerzo de guerra de los Aliados realizado por vía marítima	EOP	1	Destruir los transportes dedicados al abastecimiento del Reino Unido (ataque a las LLCCMM).	1. Guerra de corso (acorazados, cruceros y mercantes corsarios). 2. Ataque de los U-Boot En Atlántico Norte, Atlántico Centro, Atlántico Sur y Océano Índico. (Las áreas de operaciones se ampliaron y redujeron en función de la disponibilidad de medios navales). 3. Ataque con aeronaves (en inmediaciones del Reino Unido)	Impedir el abastecimiento del Reino Unido.
			2	Destruir los transportes	Ataque de los U-Boot	Impedir el arribo de





C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

				dedicados al abastecimiento de EEUU / Canadá – Reino Unido (Caribe) (ataque a las LLCCMM)	(Operación Neuland)	recursos a EEUU y Canadá a fin de reducir la producción industrial para el esfuerzo de la guerra.
			3	Destruir los transportes dedicados al abastecimiento aliado en la Campaña del África (Atlántico Centro Oriental) (ataque a las LLCCMM)	Ataque de los U-Boot (Los U-Boot que operaban en el Mediterráneo estaban bajo otro comando operacional)	Impedir el traslado de las fuerzas terrestres y suministros aliados a África.
			4	Destruir los transportes dedicados al abastecimiento Aliado en la Campaña de Europa (Atlántico Norte Oriental – Canal de la Mancha) (ataque a las LLCCMM)	1. Ataque de los U-Boot 2. Ataque de aeronaves	Impedir el traslado de las fuerzas terrestres y suministros aliados a Europa Occidental.
	Defender a los transportes alemanes que llevaban suministros de Noruega a Alemania	EOS	5	Proteger a los transportes dedicados al abastecimiento de Alemania desde Noruega (defensa de las LLCCMM)	1. Cobertura 2. Escolta	Asegurar el suministro de recursos importantes para el esfuerzo de guerra alemán proveniente de Noruega.
	Destruir o neutralizar unidades navales Aliadas	EOS	6	Destruir unidades capitales británicas en Scapa Flow	Ataque del U-47	Reducir la fuerza naval británica
7			Destruir unidades Soviéticas en el Mar Báltico, Mar de Barents y el Ártico	Ataque de los U-boot y unidades de superficie. Ataque del Admiral Scheer y el U-209.	Reducir la fuerza naval soviética	





C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

			8	Destruir unidades de la flota británica en puerto o en inmediaciones del Reino Unido	Ataque de aeronaves	Reducir la fuerza naval británica
			9	Destruir unidades navales aliadas como blancos de oportunidad	1. Ataque por parte de unidades navales alemanas. 2. Ataque de los U-Boot.	Reducir las fuerzas navales Aliadas

Nota: La Kriegsmarine se constituyó como “Flota en Potencia”, sin embargo, esta fue altamente activa, y por medio de las operaciones indicadas anteriormente intentó afectar a las flotas aliadas y a sus líneas de comunicaciones marítimas, conservando un alto grado de control del mar en el Báltico durante gran parte de la guerra. Significado de las siglas PD: Puntos Decisivos.

Fuente: elaboración propia

4.5.2 Maniobra Estratégica Operacional de la Campaña del Atlántico de los Aliados

Tabla 6

Maniobra Estratégica Operacional de los Aliados

Objetivo Militar	Objetivos operacionales (u Objetivo estratégico operacional)	Esfuerzos operacionales (o Esfuerzos estratégicos operacionales)	PD	Objetivos operativos (u Objetivos Táctico-Operacionales)	Operaciones	Efecto deseado
Asegurar el abastecimiento del Reino Unido y el soporte para el esfuerzo de guerra de los Aliados realizado por vía marítima.	Asegurar el abastecimiento marítimo del Reino Unido y el soporte para el esfuerzo de guerra de los Aliados realizado por vía marítima	EOP	1	Proteger a los transportes dedicados al abastecimiento del Reino Unido (defensa de las LLCCMM).	1. Sistema de convoyes escoltados. 2. Sistema de rutas evasivas de los transportes.	Preservar la integridad de los transportes aliados y de su carga, por medio de su protección directa o por la eliminación de la amenaza.





C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

					<p>3. Escuadrones “Hunter-Killer”</p> <p>4. Cacería de unidades de superficie y mercantes artillados alemanes dedicados a la guerra de corso.</p> <p>5. Ataque aéreo a unidades navales de la Kriegsmarine en puerto.</p>	
			2	Proteger a los transportes dedicados al abastecimiento de EEUU / Canadá – Reino Unido (Caribe) (defensa de las LLCCMM)	Ídem 1, 2 y 3. (No se considera 4 y 5 por los países aliados involucrados y el área de operaciones.	Preservar la integridad de los transportes aliados y de su carga, por medio de su protección directa o por la eliminación de la amenaza.
			3	Proteger a los transportes dedicados al abastecimiento aliado en la Campaña del África (Atlántico Centro Oriental) (defensa de las LLCCMM)	Ídem 1, 2, 3 y 5. (No se considera 4, pues ya se habían neutralizado a las unidades de superficie alemanas, destruidas o empeñadas en el control del mar Báltico, mar del Norte y mar de Noruega)	Preservar la integridad de los transportes aliados y de su carga, por medio de su protección directa o por la eliminación de la amenaza.
			4	Proteger a los transportes dedicados al abastecimiento aliado en la Campaña de Europa Occidental (Atlántico Norte Oriental – Canal de la Mancha) (defensa de las LLCCMM)	Ídem 1, 2, 3 y 5. (No se considera 4, pues ya se habían neutralizado a las unidades de superficie alemanas, destruidas o empeñadas en el control del mar Báltico, mar del Norte y mar de Noruega)	Preservar la integridad de los transportes aliados y de su carga, por medio de su protección directa o por la eliminación de la amenaza.
	Destruir o neutralizar unidades	EOS	5	Neutralizar a la Kriegsmarine	Bloqueo militar lejano a la Kriegsmarine.	Neutralizar el accionar de las unidades



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

	navales alemanas				(Contribuye a la defensa de las LLCCMM Aliadas).	navales alemanas impidiendo su salida al Atlántico o destruyéndolas si lo hacían.
			6	Destruir unidades en puerto.	Ataque aéreo a unidades navales en puerto. (Contribuye a la defensa de las LLCCMM Aliadas).	Reducir las fuerzas navales alemanas.

Nota: Significado de las siglas PD: Puntos Decisivos.

Fuente: elaboración propia

4.6 Análisis de los principios de la guerra en la Campaña del Atlántico

4.6.1 Análisis de los principios de la guerra en la Campaña del Atlántico por parte del Eje (Alemania):

- Objetivo:** del análisis se puede inferir que el objetivo operacional era el siguiente: “Interdecir las líneas de comunicaciones marítimas Aliadas”. Dentro de la concepción operacional de los alemanes, fue un objetivo claro y definido. Cumpliendo este objetivo negaban a los Aliados el aprovisionamiento de suministros para continuar con el esfuerzo de guerra y sería cuestión de tiempo para que soliciten un armisticio o término de las hostilidades por falta de los mismos.
- Ofensiva:** Del análisis se puede inferir que el concepto de la operación era el siguiente: “Maniobra ofensiva a través de ataque a las líneas de comunicaciones marítimas mediante la ejecución de operaciones navales y aéreas”.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Desde que empezaron estas operaciones en la guerra tuvieron siempre la iniciativa, inclusive hasta casi un año después del ingreso de Estados Unidos como Aliado, donde el personal demostró una elevada moral y profesionalismo en el combate, posteriormente esto cambiaría con el desarrollo tecnológico Aliado.

- **Simplicidad:** El plan que se configuró fue simple, atacar a los buques mercantes Aliados y hundir la máxima cantidad de los mismos, evitando entablar combate con las unidades que estuviesen brindándoles protección. La sorpresa sería el factor que utilizarían en todas las operaciones para colocarse siempre en una situación operacional favorable.
- **Seguridad:** Este principio fue vulnerado por los Aliados a través del descifrado del código criptográfico que utilizaron los alemanes para sus comunicaciones, primero lo hicieron con el ejército y posteriormente lo harían con marina. Logrando los Aliados obtener información sobre sus planes y movimientos de fuerzas, con la anticipación suficiente para poder evitar el hundimiento de los buques mercantes y continuar con el abastecimiento de suministros necesario.
- **Moral:** Desde el inicio de la guerra los alemanes tuvieron la moral muy en alto y ésta fue en aumento aún más debido al acrecimiento de los resultados de buques mercantes Aliados hundidos que se daba año tras año. Esto no cambió a pesar de que esta situación operacional se invirtiera en su contra a partir de abril del año 1943, donde conscientemente sobrepasaron su punto culminante, manteniendo la voluntad de lucha y extendieron las hostilidades hasta el año 1945. Doenitz (1965) expresó lo siguiente “Este espíritu excelente del arma submarina se puso en manifiesto durante

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

la guerra con la abnegada y valiente entrega de las tripulaciones en una lucha difícil y llena de sacrificios” (p. 20).

- **Libertad de Acción:** En el inicio de la guerra y años después de la misma, las unidades de superficie, submarinas y aéreas tuvieron libertad de acción, pues siempre utilizaron el factor sorpresa, manteniendo la iniciativa en la mayoría de las operaciones. Esto cambió con la construcción masiva de buques mercantes, logísticos y unidades navales. Asimismo, con la evolución de la tecnología implementada en los medios navales, sobre todo en el aéreo.
- **Sorpresa:** Las manadas de lobos utilizaron siempre este principio en todas sus operaciones, teniendo la iniciativa la mayoría en estas operaciones, desequilibrando al enemigo, sin dejarle tiempo de reacción, desapareciendo del área una vez logrado el objetivo. Esto cambió con el uso del radar de las aeronaves debido a que eran sumergibles y no submarinos, que pasaban el mayor del tiempo en superficie cargando baterías, faena que realizaban a diario y por varias horas.
- **Masa:** No existía una gran cantidad de unidades de superficie en la guerra, por el contrario, fueron muy reducidas, las cuales navegaban en pequeños grupos o independientemente como los acorazados de bolsillo para realizar el ataque a los convoyes. Por otra parte, si se utilizó este principio por las manadas de lobos para el propósito de interdecir las líneas de comunicaciones marítimas.



4.6.2 Análisis de los principios de la guerra en la Campaña del Atlántico por parte de los Aliados:

- **Unidad de Comando:** El establecimiento de un Consejo Supremo desde el inicio de la guerra entre Francia y Reino Unido para llegar a tomar las decisiones Aliadas de la estrategia operacional. Puesto que Francia rápidamente cayó en manos de los alemanes, la conducción de las operaciones estuvo a cargo del Reino Unido. Posteriormente, con el ingreso de EEUU, a través de la coordinación entre los Estados Mayores entre Reino Unido y Estados Unidos para el mismo fin, no hubo una unidad de comando como tal. No existió una subordinación entre los Aliados, se entiende que la coordinación es mucho más compleja que el ejercer el comando con una cadena clara de subordinación. Pero se evidenció un desenvolvimiento organizado en el esfuerzo de guerra para cumplir con los objetivos planteados. Se asignaron tareas para cada comandante operacional, donde cada uno tenía su área de responsabilidad.
- **Objetivo:** Este fue claro y decisivo, para el cual se tenía los medios necesarios para poder lograr los fines que se buscaban, si bien esto fue cambiando con el paso del tiempo debido a las grandes bajas que propiciaba el enemigo, el ingreso de EEUU y su rápida construcción de buques mercantes y logísticos coadyuvó alcanzar estos fines.
- **Ofensiva:** La maniobra tuvo inicialmente tuvo una actitud operacional ofensiva mediante un bloqueo de las líneas de comunicaciones marítimas, en adición con grupos apostados en tierra que realizaban ataques en contra de la manada de lobos. Asimismo, una actitud operacional defensiva para poder asegurar los suministros



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

para el Reino Unido, pero con esta actitud se tomó las previsiones para realizar acciones ofensivas en caso de darse la oportunidad.

- **Simplicidad:** El plan de realizar cobertura y escolta de los buques mercantes, logísticos y de transporte de tropa Aliados fue simple. Unidades de guerra navegando con los convoyes para brindarles la protección necesaria. Asimismo, unidades aéreas apostadas en tierra, así como embarcadas en plataformas de superficie para realizar exploración y ataques a los medios enemigos que se encuentren en las líneas de comunicaciones marítimas.
- **Sostenimiento:** La rápida construcción de buques mercantes, logísticos, portaviones y aviones después del ingreso de EEUU a la guerra, permitió que se continúe con las operaciones para el abastecimiento de suministros a Reino Unido, pues a partir del año 1943 las construcciones fueron mucho mayores a los buques hundidos por el enemigo. Asimismo, el cambio de territorios del Reino Unido por unidades navales de EEUU antes del ingreso a la guerra coadyuvaría a continuar con las operaciones de brindar protección a los buques mercantes que transportaban el soporte de esfuerzo de la guerra y abastecimiento necesario.
- **Sorpresa:** Los Aliados en gran parte de la guerra fueron sorprendidos por las unidades navales del Eje debido a que su principal objetivo era el de proteger los suministros que transportaban las unidades mercantes a los países Aliados. Muy pocas veces pudieron hacer uso de este principio como fue con los escuadrones Hunter-Killer y a través de ataques aéreos a las unidades navales alemanas.

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

- **Masa:** Se utilizó este principio en la ruta de los transportes dedicados al abastecimiento del Reino Unido, y posteriormente de las fuerzas aliadas en la Campaña de África y el Frente de Europa Occidental para la protección de la carga. Asimismo, después de casi un año del ingreso de EEUU a la guerra, con un mayor conocimiento (arte operacional) y cuantiosos medios, se aplicó este principio a través de convoyes escoltados, debido a las grandes cantidades de buques mercantes y los medios que estaban destinados a protegerlos. Pues ante un ataque a buques navegando aisladamente, era mucho menos probable que sobrevivieran a hacerlo en masa con los convoyes escoltados, siendo este aspecto determinante en la guerra.

4.7 Actitud Estratégica

4.7.1 Actitud Estratégica de Alemania

Ofensiva: Debido a que las acciones se concentraron principalmente en el ataque de las Líneas de Comunicaciones Marítimas Aliadas.

Defensiva: Al mismo tiempo tenía una actitud estratégica defensiva al conformarse la Kriegsmarine como “Flota en Potencia” dada la superioridad de la flota británica y la imposibilidad de dar la batalla.

4.7.2 Actitud Estratégica de los Aliados

Defensiva: Debido a que las acciones se concentraron principalmente en la defensa de las líneas de Comunicaciones Marítimas.

Ofensiva: Debido que la flota británica efectuó bloqueo militar lejano a la Kriegsmarine.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

4.8 Estratagemas, incentivos y apremios

Tabla 7

Estratagemas, incentivos y apremios

Acciones	
Engaño británico al Comandante del acorazado de bolsillo “Admiral Graf Spee”, Hans Langsdorff, de que se encontraba una gran fuerza naval británica a las afueras de Montevideo para enfrentar a su buque. Langsdorff optó por hundir su unidad ante la supuesta inminente derrota, aunque en realidad tal fuerza británica era inexistente.	Estratagema - Apremio
Ante el hundimiento del HMS “Hood” por parte del “Bismark”, orgullo de la flota británica, se generó un sentimiento de indignación en el pueblo británico, por lo que se generó una situación de apremio de índole psicosocial que obligó a toda la flota inglesa a dar caza al “Bismark”.	Apremio

Fuente: elaboración propia

4.9 Niebla y Fricción

Tabla 8

Niebla y Fricción

Situaciones	
Desconocimiento por parte de Alemania que los británicos habían capturado al U-33 y obtenido el equipo criptográfico “Enigma” con lo cual pudieron descifrar los mensajes alemanes y poder obtener las posiciones e intenciones de las unidades alemanas.	Niebla
El empleo de las unidades corsarias y, principalmente, de los U-Boot no tuvieron el resultado esperado por parte de los Alemanes.	Fricción

Fuente: elaboración propia



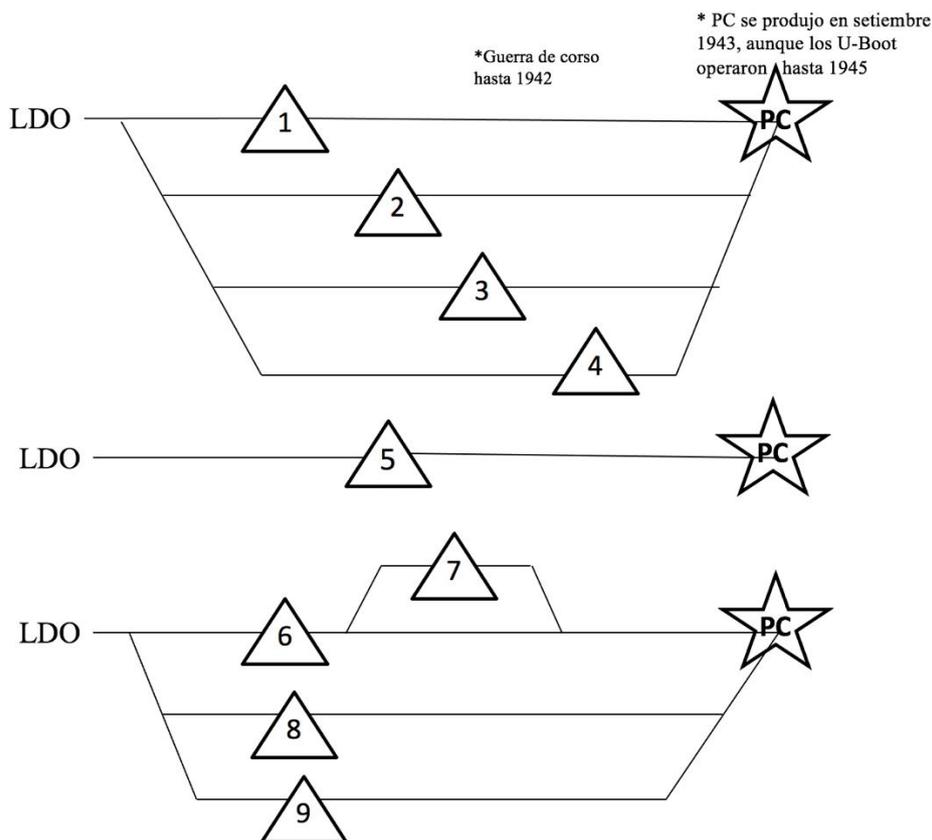
Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

4.10 Factores Críticos, Puntos Decisivos y Líneas de Operaciones

4.10.1 Factores Críticos, Puntos Decisivos y Líneas de Operaciones del Eje (Alemania)

Figura 1

Expresión gráfica de la Batalla del Atlántico – Eje (Alemania)



Nota: Los números de los triángulos provienen de los Puntos Decisivos del párrafo 4.5.1

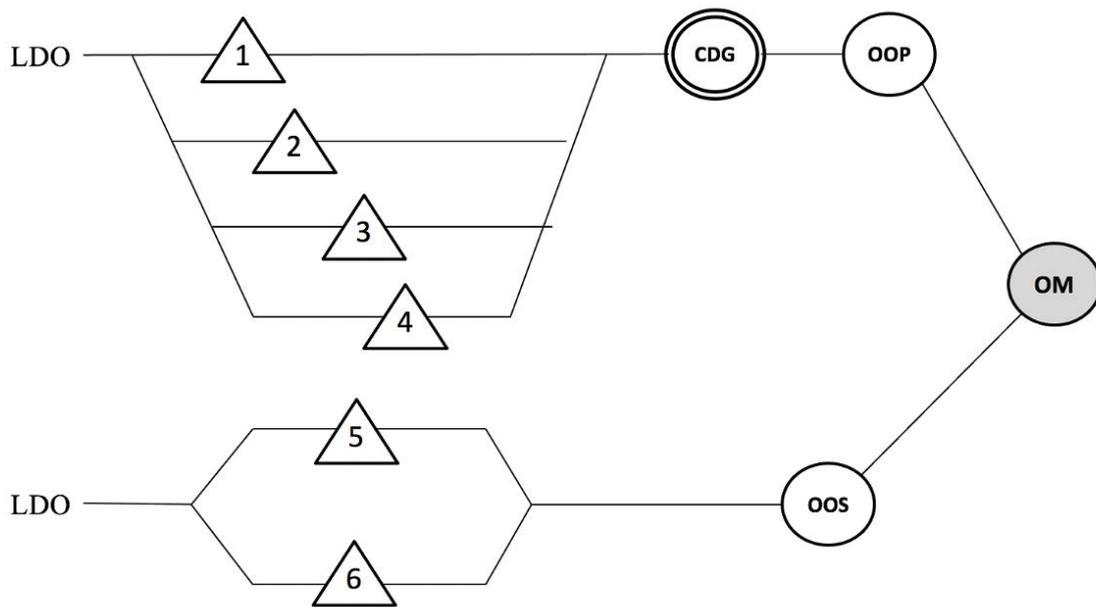
Maniobra Estratégica Operacional de la Campaña del Atlántico del Eje (Alemania)



4.10.2 Factores Críticos, Puntos Decisivos y Líneas de Operaciones de los Aliados

Figura 2

Expresión gráfica de la Batalla del Atlántico – Aliados



Nota: Los números de los triángulos provienen de los Puntos Decisivos del párrafo 4.5.2 Maniobra Estratégica Operacional de la Campaña del Atlántico de los Aliados

4.11 Elementos innovadores del diseño operacional

- Momentum:** Después del ingreso a la guerra de EEUU, se aplicó el momentum por parte de los submarinos alemanes, pues estos se desplazaron al Atlántico occidental para efectuar operaciones de ataque a los buques mercantes. Estos esperaban el tránsito de los convoyes en inmediaciones de la costa norteamericana buscando el momento oportuno y con la seguridad necesaria de la operación para poder efectuar el ataque, tomando siempre la iniciativa, lo que los llevó al mayor número de hundimientos de la guerra el año 1942, en esa área de operaciones.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

- **Tempo:** En el inicio de la guerra Alemania tenía un poco más de cincuenta submarinos, pero su producción llegó a más de mil cien, los cuales se desplazaron a varias zonas de operaciones, incrementando el área del teatro de operaciones de la guerra, donde realizaron operaciones simultáneas en diferentes áreas, evitando la batalla y operando como una flota en potencia para hundir el máximo de buques mercantes y logísticos.
- **Punto Culminante:** El año más fructífero en hundimientos de buques mercantes y logísticos para Alemania fue en el año 1942, extendiéndose hasta el mes de marzo del siguiente año, pero el mes de mayo sería uno de los más funestos de la guerra y sería el inicio del declive en sus operaciones, sólo en ese mes los Aliados habían hundido al 30% de los submarinos que estaban operando, esto se debía al incremento de las aeronaves que contaban con radar. Aun así, los alemanes conscientes de esta situación continuaron en la batalla manteniendo la voluntad de lucha, donde sólo extendieron el tiempo para su rendición. Se puede considerar que el punto culminante de los alemanes llegó en setiembre de 1943, pues se puede considerar que en la práctica la Kriegsmarine había sido derrotada en esa fecha.
- **Alcance Operacional:** Luego del ingreso de EEUU a la guerra, la magnitud de fuerzas se incrementó considerablemente para los Aliados, distribuyendo esfuerzos estratégicos operacionales en diferentes áreas de operaciones, estos esfuerzos eran compatibles con las dimensiones de cada área asignada, es decir tenían la capacidad de operar en las distancias y con ayuda de la fuerza propia, para conseguir los puntos decisivos.



4.12 Aspectos determinantes para la victoria Aliada en la Batalla del Atlántico

- La intervención de EEUU con su capacidad industrial pudo hacer posible la construcción de buques mercantes, logísticos, portaviones y aviones de una forma muy veloz, a tal punto que el número de buques mercantes hundidos por el enemigo, fueron superados por las nuevas construcciones. Este aspecto permitió que se continúe con las operaciones para el abastecimiento de suministros a Reino Unido y de esa manera continuar con el esfuerzo de guerra hasta obtener la victoria.
- La aparición de ingenios tecnológicos como el ASDIC para la detección de los submarinos, el radar centimétrico, que empezaron a ser instalados a finales del año 1941 en las aeronaves. También la instalación de receptores de alta frecuencia en las unidades de superficie a partir del mes de junio de 1942, para poder conseguir la localización de las unidades submarinas cuando empiecen a transmitir. Otros ingenios tecnológicos aparecieron en el año 1943 como los torpedos antisubmarinos, el sistema Squid de cargas explosivas, la sonoboya y el MAD, los cuales coadyuvarían de una manera importante para poder alcanzar el objetivo.
- El Enigma era un código para intercambiar mensajes secretos utilizados por el ejército y posteriormente la marina alemana y fue descifrado por el servicio de inteligencia inglés al conseguir uno de estos equipos al capturar al U-33 en mayo de 1941, lo que coadyuvó en el esfuerzo de la destrucción de las manadas de lobos.
- El empleo de aeronaves en portaviones escoltas y escuadrones Hunter Killer para destruir los U-Boot, fueron determinantes para la destrucción de los mismos, pues con el incremento sustancial de construcciones por EEUU de portaviones dotados por aviones antisubmarinos y cazas, haría tener muchas más aeronaves que se encuentren constantemente patrullando en el área de operaciones y detecten fácilmente a los submarinos. Asimismo, los escuadrones antisubmarinos que se



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

encontraban apostados en diferentes lugares en tierra, contribuirían de la misma manera, a través de medios aéreos y de superficie.

- El diseño, construcción y empleo por parte de los Aliados de nuevos buques destinados a la guerra anti submarina como lo fueron las corbetas y fragatas, naves de novedoso diseño que bajo esa clasificación ingresaron a la guerra naval en dichas tareas y que fueron las que contribuyeron en la escolta de los convoyes destinados a Gran Bretaña en la campaña atlántica.

4.13 Tipos de Operaciones Navales

4.13.1 Tipos de Operaciones Navales del Eje (Alemania)

Tabla 9

Clasificación de las operaciones navales de Alemania, de acuerdo a la teoría de Julian Corbett.

Nro.	Eje	Acción	Operación Naval	
			Tipo	Método
1	Alemania	Acciones específicas de ataque a unidades navales de los Aliados en puerto y en la mar	Operaciones para disputar el dominio	Flota en potencia - Contraataques menores
2	Alemania	Ataque a los transportes aliados en el mar y puerto por medio del empleo de: <ul style="list-style-type: none"> – Unidades corsarias – U-Boot – Aeronaves – Minas 	Operaciones para ejercer el dominio	Ataque y defensa del comercio



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

3	Alemania	– Defensa de los transportes que portaban suministros de Noruega a Alemania.	Operaciones para ejercer el dominio	Ataque y defensa del comercio
---	----------	--	-------------------------------------	-------------------------------

Fuente: elaboración propia

4.13.2 Tipos de Operaciones Navales de los Aliados

Tabla 10

Clasificación de las operaciones navales de los Aliados, de acuerdo a la teoría de Julian Corbett

Nro.	Aliados	Acción	Operación Naval	
			Tipo	Método
1	Reino Unido	Establecimiento de bloqueo lejano a la flota alemana por parte del Reino Unido: Ataque a unidades navales y submarinas alemanas que intentasen navegar en el Atlántico.	Operaciones para conseguir el dominio	Bloqueo militar lejano
2	Aliados	Defensa a los transportes aliados en el mar por medio del empleo de: <ul style="list-style-type: none"> – Escoltas – Escuadrones “Hunter-Killer” – Aeronaves embarcadas o en tierra 	Operaciones para ejercer el dominio	Defensa de las líneas de comunicaciones marítimas



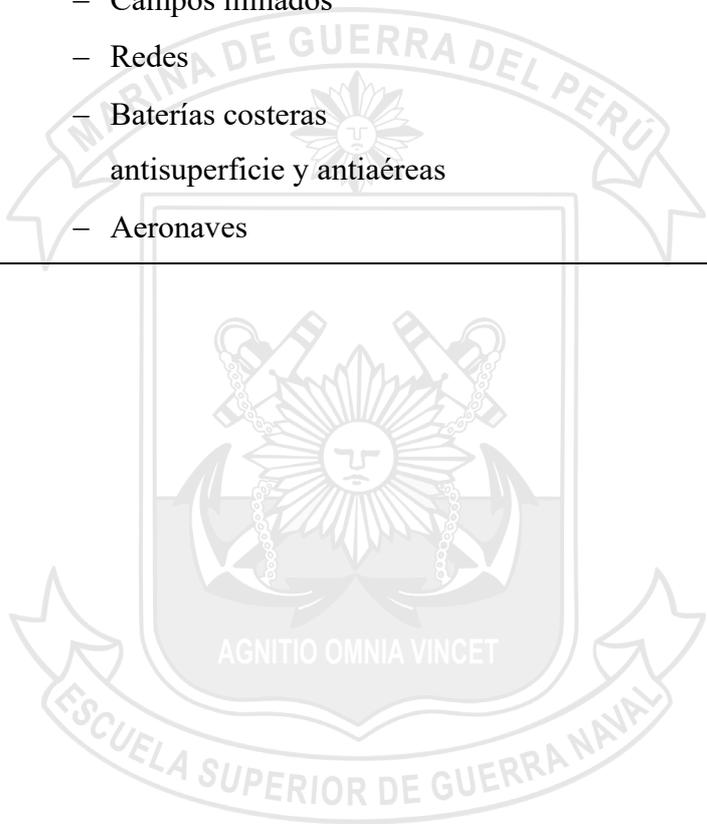
Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

		– Instalación de artillería en los transportes.	
3	Aliados	Defensa a los transportes aliados en puerto por medio del empleo de: <ul style="list-style-type: none"> – Patrullaje marítimo – Campos minados – Redes – Baterías costeras antisuperficie y antiaéreas – Aeronaves 	Operaciones para ejercer el dominio
			Defensa de las líneas de comunicaciones marítimas



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES.

PRIMERA:

- Se dio respuesta al problema planteado desarrollando los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial, tal como se aprecia en el contenido del capítulo IV.

SEGUNDA:

- De acuerdo a lo indicado en la primera conclusión, se alcanzó el objetivo general del trabajo de investigación que fue el de desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la Campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial.

TERCERA:

- La victoria del Reino Unido fue posible con la intervención de Estados Unidos como Aliado, quien incrementó los esfuerzos operacionales para mantener el abastecimiento de suministros; la capacidad industrial para proveer de medios para el esfuerzo de guerra; la aparición de ingenios tecnológicos como, el radar centimétrico, el ASDIC, receptores de alta frecuencia, el sistema Squid de cargas explosivas, la sonoboya y el MAD, el descifrar el código Enigma que contribuyó para conocer las comunicaciones de los alemanes.

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

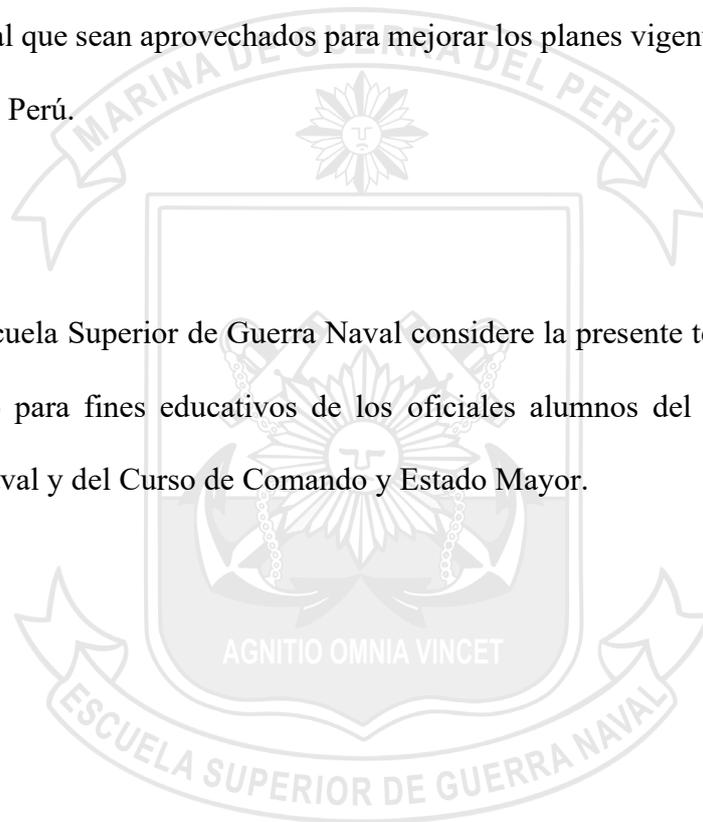
5.2 RECOMENDACIONES.

PRIMERA

- Que la Escuela Superior de Guerra Naval continúe incentivando la realización de trabajos de investigación relacionados al análisis del planeamiento estratégico operacional que sean aprovechados para mejorar los planes vigentes de la Marina de Guerra del Perú.

SEGUNDA

- Que la Escuela Superior de Guerra Naval considere la presente tesis como material académico para fines educativos de los oficiales alumnos del Programa de Alto Mando Naval y del Curso de Comando y Estado Mayor.



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, R. (31 dic.2019). La Revolución con la que Roosevelt sacó a EE.UU. de la depresión y lo preparó para la guerra. *La Vanguardia*.
<https://www.lavanguardia.com/historiayvida/20191231/472661727845/roosevelt-new-deal-estados-unidos-crack-29-depresion-investidura-1933.html>
- Aranda, E. (2015). El Fin del SMS “Dresden”. *Revismar 2 /2015* [archivo pdf].
<https://revistamarina.cl/revistas/2015/2/earandam.pdf>
- Allwordwars, (s.f). *Operación Wunderland* (1942).
<http://www.allworldwars.com/Operation-Wunderland-1942.html>
- Åkerberg, D. y Ruiz, J. (s.f.). *El hundimiento del Ark Royal*. *U-Historia*. <http://www.u-historia.com/uhistoria/historia/articulos/arkroyal/arkroyal.htm>
- Bautista, J. (2020). *La Batalla del Río de La Plata: la impactante voladura del buque alemán Graf Spee y la confesión final de su capitán nazi*.
<https://www.infobae.com/sociedad/2020/12/17/la-batalla-del-rio-de-la-plata-la-impactante-voladura-del-buque-aleman-graf-spee-y-la-confesion-final-de-su-capitan-nazi/>
- Barró, A. (2016). *Septiembre de 1943, El Canto de Cisne de los Unterseeboote*.
<https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2016/10/cap2.pdf>
- Bravo, G. (2017). El fin de la Flota de Superficie Alemana. *Revista de Marina* N° 9556 pp. 56-63 ISSN 0034-8511 <https://revistamarina.cl/revistas/2017/1/gbravov.pdf>
- Brocklehurst, S. (2019). *Hundimiento en Scapa Flow: el día que la Marina de Alemania hundió sus propios barcos*. BBC. Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-48725429>
- Belenguer, V. (s.f). *Los Estados Unidos y las Repúblicas Americanas en la Primera fase de la Segunda Guerra Mundial 1939- 1943*.
<https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/26671/139-168.pdf?sequence=1>
- Castex, R. (1994). *Strategic Theories, Selections*. Annapolis Maryland: Unites Status Naval Institute.
- Clausewitz, C. (2005). *De La Guerra*. Editorial. La Esfera de los Libros.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

- Collins, J. (1975). *La Gran Estrategia*. Editorial. Círculo Militar.
- Corbett, J. (2000). *Algunos Principios de Estrategia Marítima*. Editorial Academia de Guerra Naval.
- Churchill, W. (1961). *Memorias de la Segunda Guerra Mundial*. Editorial. Peuser
- De Caixal i Mata, D. (2014). Los preparativos de la Invasión Aliada de Europa: Los Aliados se preparan para el asalto a la Fortaleza de Hitler. *Revista Aequitas; Volumen 4* (2014). Pp. 327-350. ISSN: 2174-9493. [archivo pdf]
- De Izcue, C., Arriarán, A., y Tolmos, Y. (2013). *Apuntes de Estrategia Operacional*. Editorial. Escuela Superior de Guerra Naval. <https://repositorio.esup.edu.pe/handle/20.500.12927/157>
- De Izcue, C., Arriarán, A., y Tolmos, Y. (2012). *Apuntes de Estrategia Naval*. Editorial. Escuela Superior de Guerra Naval. <https://repositorio.esup.edu.pe/bitstream/20.500.12927/33/1/Apuntes%20Estrategia%20Naval.pdf>
- De la Sierra, L. (1990). *Corsarios alemanes en la Segunda Guerra Mundial*. Editor digital: Titivillus ePub base r1.2 [archivo pdf].
- De La Sierra, L. (1974). *La Guerra Naval en el Atlántico*. Editorial. Juventud, S.A. <https://www.todocoleccion.net/libros-segunda-mano-segunda-guerra-mundial/luis-sierra-guerra-naval-atlantico-1939-1945-editorial-juventud-barcelona-1974~x31001692>
- De Vergara, E. (2012). Estrategias, Métodos & rutinas. Revista *Visión Conjunta*. nov 2009. ISSN 1852-8619. Editorial. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas. <http://cefadigital.edu.ar/handle/1847939/205>
- Delgado, A.(2012). La Batalla del Atlántico y la Operación Neuland (Tierra Nueva) en la Opinión Pública Colombo-Venezolana (1942). *CONHISREMI*, Revista *Universitaria de Investigación y Diálogo Académico*, Volumen 8, Número 3, 2012 [archivo pdf] <https://core.ac.uk/download/pdf/25811981.pdf>
- Doenitz, K. (1965). *Diez años y veinte días*. Editorial. Luis Caralt. <https://u-historia.com/uhistoria/biblioteca/libros/fichas/004.htm>
- Elsnorkel, (2015). *Incendio en el HMCS Chicoutimi Submarino de Canadiense* (2004). <https://www.elsnorkel.com/2015/08/incendio-en-el-hmcs-chicoutimi.html>

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

- Eriol (2010). *Panzerschiff Deutschlan/Lutzow. Foro Segunda Guerra Mundial*.
<http://www.forosegundaguerra.com/viewtopic.php?t=11752&p=155663>
- Eikmeier, D. (2010). Redefining the Center of Gravity. Joint Force Quarterly; National Defense University Press; issue 59; 4th trimester 2010.
<https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/ADA536588.pdf>
- EcuRed, (s.f). *Acorazado Bismarck*. https://www.ecured.cu/Acorazado_Bismarck
- Estado Mayor de la Defensa. (2018). PDC-00 *Glosario de terminología de uso Conjunto*.
<https://www.google.com/search?client=safari&rls=en&q=PDC-00+GLOSARIO+DE+TERMINOLOGÍA+DE+USO+CONJUNTO&ie=UTF-8&oe=UTF-8>
- Exordio.com (2013). US Navy, *Destructores (1941-1945)*. [https://www.exordio.com/1939-1945/militaris/fuerzas-armadas US/destructores.html](https://www.exordio.com/1939-1945/militaris/fuerzas-armadas-US/destructores.html)
- Farage, L. (2013). *Operación Neuland, los ataques de submarinos alemanes en aguas venezolanas durante la Segunda Guerra Mundial*. [archivo pdf].
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/postgrado/manongo41/art11.pdf>
- Fernández-Xesta, A. (2014). El «Scharnhorst» y el «Gneisenau» *se unen a la guerra de corso*. ABC. <https://www.abc.es/segunda-guerra-mundial/diario-guerra/20141122/abci-diario-22noviembre-guerra-201411220658.html>
- Ferrero, J. (s/f). *Presentación Batalla Atlántico*. [archivo pdf]
<file:///Users/rosa/Downloads/Dialnet-PresentacionDeLaBatallaDelAtlantico-3800978.pdf>
- Fortini, E. (2006). *Guerra del Atlántico Sur, experiencias poco conocidas*. Boletín del Centro Naval Número 817 Mayo/agosto de 2007 Recibido: 19.7.2006.
<https://www.centronaval.org.ar/boletin/BCN817/817fortini.pdf>
- Fuhrmann, G. (2015). *El Caso del Uboat U250 y los cazasubmarinos soviéticos MO-103 y MO-105*. <https://www.elsnorkel.com/2015/11/El-caso-u-250-Mo-103-MO-105.html>
- Ghisolfo, F. (1995). La Segunda Guerra Mundial en el mar. *Revista de Marina* N° 5/95.
<https://revistamarina.cl/revistas/1995/5/fghisolfoa.pdf>



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

- Gilardi, N. (2014). *Hace 75 años se hundía el Graf Spee: la Segunda Guerra Mundial había llegado al Río de la Plata*. <https://www.infobae.com/2014/12/17/1615589-hace-75-anos-se-hundia-el-graf-spee-la-segunda-guerra-mundial-habia-llegado-al-rio-la-plata/>
- Herreros, J. (2019). *Comandos – Operación Wunderland*. <http://edsombra.com/des/?p=4707>
- Hitler, A. (2003). *Mi Lucha*. <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwi41ey996jwAhUrppUCHYXMCP0QFjAAegQIAhAD&url=https%3A%2F%2Fwww.colonialtours.com%2Febook%2Fbooks%2FAdolf-Hitler-Mi-lucha.pdf&usq=A0vVaw2rqnvxtIEzjPZLhwbagCm6>
- Howard -Brown, F. (s/f) *La Guerra de Corso* [archivo pdf]. <https://revistamarina.cl/revistas/1984/5/howard.pdf>
- Hughes, W. (2001). *Tácticas de Flota y Combate Costero*. Instituto de Publicaciones Navales. https://issuu.com/seapower/docs/tacticas_de_flota_y_combate_costero_-_wayne_p_hugh
- Ibañez, J. (s.f). Un estratega francés: André Beaufre (1902-1975). [archivo pdf].
- Imperiale, J. (2005). *La Evolución del Acorazado Parte V: Desde la Primera Guerra Mundial a nuestros días*. Boletín del Centro Naval Número 810 Enero/abril de 2005 [archivo.pdf]. <https://www.centronaval.org.ar/boletin/BCN810/810imperiale.pdf>
- issuu, (2013). *Manual de Planeamiento Naval Operativo MAPLO-21001*. Marina de Guerra del Perú. https://issuu.com/el_combatiente/docs/maplo-21001_ed_digital-2014-1
- issuu, (2009). *Glosario de Términos Militares. España*. issuu.com/resvol/docs/glosario_de_terminos_militares
- Jáuregui, I. (2019). Navegación e historia de la ciencia: el incidente Laconia y la Guerra total en La Mar (Derecho de la Guerra). *Revista Cielo*. JONNPR vol.5 no.1 Madrid ene. 2020. Epub 29-Jun-2020. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2529-850X2020000100104
- Justiniano, H. (2000). Conceptos Estratégicos y los Neologismos. *Revista de Marina* N° 5/2000. <https://revistamarina.cl/revistas/2000/5/hjustinianoa.pdf>

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

- Kenny, A., Locatelli, O. y Zarza, L. (2017). *Arte y Diseño Operacional*. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas. Editorial Visión Conjunta .
<http://www.cefadigital.edu.ar/bitstream/1847939/931/1/CAVII%20-%20AyD%20CA%20KENNY.pdf>
- Liddell, B. (2014). *Estrategia La Aproximación Indirecta*. (D. Martos, Trad.). Edición electrónica: 2014 (Obra original publicada en 1941).
<https://prisioneroenargentina.com/index.php/2019/03/02/la-estrategia-de-la-aproximacion-indirecta-un-libro-de-basil-henry-liddel-hart/>
- López Cazorla, E. (2018). *La Guerra del Pacífico: Análisis comparativo del planteamiento estratégico y la conducción operacional de las Fuerzas en Conflicto en las diferentes campañas*. [Tesis de maestría]. Escuela Superior de Guerra del Ejército. Perú
http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/ESGE_d38a5f58b09b16d2dfcac80316fd3eae
- Mata, S. (s.f). *Kriegsmarine La Flota de Hitler*.
https://books.google.com.pe/books?id=n4HDgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=La+Kriegsmarine&hl=es419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=La%20Kriegsmarine&f=false
- Milner, M. (2009) Un triste estado de cosas: Marina, parte 34. Legión.Canada's Military History Magazine.
- O'Connell, J. (2012). *Closing the north atlantic air gap: where did all the British liberators go?* *Air power History*,
<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=12&sid=bf59cd0d-5bf1-4647-9676-bdff45284ad0%40pdc-v-sessmgr04>
- Ortega, J. (2007). Arte Operacional y la Estrategia Marítima. *Revista de Marina de Chile*(N° 3), 247-260. <https://revistamarina.cl/revistas/2007/3/ortega.pdf>
- Pertusio, R. (2011). Algunas reflexiones sobre el Graf Spee. *Boletín del Centro Naval* Número 831 sep / dic. 2011. <https://www.centronaval.org.ar/boletin/BCN831/831-PERTUSIO-GRAF-SPEE.pdf>
- Pertusio, R. (2005). *Estrategia operacional*. Tercera Edición. Buenos Aires, Argentina: Instituto de
https://issuu.com/seapower/docs/estrategia_operacional_-_roberto_1_pertusio

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

- Pertusio, R. (2000). *Estrategia operacional*. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales. <https://pdfslide.net/documents/estrategia-operacional-by-roberto-l-pertusio.html>
- Prieto, M. (1975). *Arqueología Submarina e Historia de la Guerra del Mar de Venezuela (1942-1944)*.
https://www.academia.edu/23085981/_PRIETO_M_A_1975_ARQUEOLOGIA_S_UBMARINA_E_HISTORIA_DE_LA_GUERRA_DEL_MAR_DE_VENEZUELA_1942_1945_SEPT_1975_Tomo_I_Tomo_II_?auto=download
- Raeder, E. (1960). *My life*. United States Naval Institute.
- Riquelme, B. (2012). U-47: Scapa Flo. *Revismar* 6 /2013.
<https://revistamarina.cl/revistas/2013/6/riquelme.pdf>
- Rilova, C. (29 junio 2020). Los claroscuros de la historia y un barco honesto: el USS Reuben James -1804-1941. El Diario Vasco. <https://blogs.diariovasco.com/correo-historia/2020/06/29/los-claroscuros-de-la-historia-y-un-barco-honesto-el-uss-reuben-james-1804-1941/?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>
- Rodriguez, E. (2018) *La batalla del Cabo norte*. *Bellumartis Historia Militar*.
<https://bellumartishistoriamilitar.blogspot.com/2018/11/la-batalla-del-cabo-norte.html>
- Rodriguez, L. (2011) ¿ *Le cuento la Historia Naval?*. Volumen III de la Enciclopedia de Historia Naval. Venezuela. https://issuu.com/epartel/docs/volumen_iii
- Sander, J. (2016). *Análisis del Centro de gravedad y el punto culminante en la batalla Submarina alemana del atlántico entre 1939 y 1945 (Trabajo Final Integrador)*. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.
<http://cefadigital.edu.ar/handle/1847939/897>
- Sevillano, A. (2013). *Análisis de los hundimientos de buques de carga y pasaje durante la Segunda Guerra Mundial*. Universidad Politécnica de Catalunya.
<https://core.ac.uk/download/pdf/41808304.pdf>
- SECEDEN, (2011). *Presentación Batalla Atlántico*. [Archivo pdf].
https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/b/o/boletin_ces eden_318.pdf
- Schnaidt, C. (2005). *Doctrina Estratégica Marítima como parte fundamental de la Doctrina Estratégica Conjunta Nacional*. <https://revistamarina.cl/revistas/2005/3/schnaidt.pdf>

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

- Solís, E. (1997). *Manual de Estrategia* – Tomo 1. Academia de Guerra Naval. Valparaíso, Chile.
- Schürmann, G. (2006). El fin del Scharnhorst. *Boletín del Centro Naval* Número 814 Mayo/agosto de 2006 Recibido: 20.2.2006. <https://www.centronaval.org.ar/boletin/BCN814/814schurmann.pdf>
- Skomorokhov, R. (2012). Operación "Wonderland", o Alexandra Matrosov Mar del Norte. Top war. <https://es.topwar.ru/20850-operaciya-strana-chudes-ili-aleksandry-matrosovy-severnyh-morey.html>
- Terzago, J. (2005). *Alfred Thayer Mahan (1840-1914) Contra Almirante U.S.Navy, su contribución como historiador, estratega y geopolítico*. [Diplomado de Relaciones Internacionales]. Universidad Viña del Mar. <http://www.cialc.unam.mx/pdf/mahan.pdf>
- Till, G. (2007). Poder Marítimo: Una guía para el Siglo XXI. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.
- Treviño, J. (2021). *100 años de los U-Boote como arma naval*. defensa.com. Edic. americana España. <https://www.defensa.com/ayer-noticia/n-100-anos-boote-como-arma-naval>
- Treviño, J. (2014). La Guerra Submarina 1914-1918. <https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2014/08/cap06.pdf>
- Tolmos, Y. (2015). *Clausewitz: Concepto, historia y realidad*. Ministerio de Defensa-Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas. <http://www.esffaa.edu.pe/wp-content/uploads/2020/10/LIBRO-CLAUSETWITZ-2015.pdf>
- Top war (2016). *Lucha de año nuevo. El fin de la gran flota alemana*. <https://es.topwar.ru/88827-novogodniy-boy-konec-germanskogo-bolshogo-flota.html>
- Top war (2012). *Operación "Wonderland", o Alexandra Matrosov Mar del Norte*. <https://es.topwar.ru/20850-operaciya-strana-chudes-ili-aleksandry-matrosovy-severnyh-morey.html>
- Uboat (s.f.). *Ivanhoe D16*. <https://uboa.net/allies/warships/ship/4419.html>



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

- Vego, M. (2019). *Operation Rhine Exercise* - may 18-27 1941. *Naval War College Review*, Vol. 72(Nº 1 Art. 1), 95-151. <https://digital-commons.usnwc.edu/nwc-review/vol72/iss1/6/>
- Vermeer, W. (2019). *Raeder, Erich*. (A. Palthe, Trad.). última publicación 2016. <https://www.tracesofwar.com/articles/4566/Raeder-Erich.htm>
- Vego, M. (2009). *Operational Warfare at Sea, Theory and Practice*. Routledge 2009, Nueva York, USA. https://www.researchgate.net/publication/270681663_Book_Review_Operational_Warfare_at_Sea_Theory_and_Practice
- Vego, M. (2003). *Estrategia Naval y Operaciones en aguas restringidas*. Madrid: Ministerio de Defensa.
- Vergara, E. (2013). *Visión conjunta, Extropía*. Año 5.Nº8.2013, Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas de la República Argentina. https://www.esgcffaa.edu.ar/pdf/ESGCFFAA-2016_pdf-34.pdf
- Villatoro, M. (2014). *El día en que los submarinos nazis hundieron su primer trasatlántico inglés*. *Abc*. <https://www.abc.es/historia/20140505/abci-submarinos-nazis-hundimiento-athenia-201404291258.html>
- Vinci, S. (2013). *Italia entre dos guerras. Las Reformas Militares en la Legislación Italiana en vísperas de la Segunda Guerra Mundial*. Universidad Aldo Moro, de Bari. [archivo pdf].
- Warsailors.com (s/f). *Convoy HX 300 partió de*. <http://www.warsailors.com/convoys/hx300.html>
- 2GM (2011). *DKM Admiral Hipper, Crucero Pesado*. <https://www.lasegundaguerra.com/viewtopic.php?t=9451>
- 2GM (2010). *DKM Admiral Graf Spee*. Registrado: 17 09 2009 País 2GM: Italia Zona/Región: Mediterráneo.Ubicación: España. <https://www.lasegundaguerra.com/viewtopic.php?t=9433>



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

ANEXO 1

REGISTRO DE ENTREVISTAS

Entrevista N° 1

1. Lugar:

Virtual, vía plataforma zoom.

2. Fecha y hora:

27 de setiembre del 2020, 1900 horas.

3. Entrevistador:

Capitán de Corbeta Carlos CÁCEDA Herrera

4. Entrevistado:

Doctor, Capitán de Fragata (r) Jorge ORTIZ Sotelo

Según su apreciación, ¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales más relevantes por parte de los aliados en la campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial, y por qué usted los considera así?

Los aliados desarrollaron principalmente una estrategia operacional antisubmarina en contra del Eje, específicamente contra Alemania. Sin dejar de mencionar que las campañas de superficie también fueron relevantes en el Atlántico. Los Aliados se dieron cuenta que Alemania tenía una flota naval muy inferior a la de ellos.

Según su apreciación, ¿Cuál de esos aspectos sería el más importante para los aliados?



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Mi percepción es que la estrategia operacional más importante de los aliados se centró en la campaña antisubmarina en contra de Alemania.

Según su apreciación, ¿Cuál sería el/los motivo (s) que determinaron la victoria de los Aliados en la campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial?

El agotamiento alemán en el Atlántico y el ingreso a la guerra de los Estados Unidos de Norteamérica a finales de 1941, prácticamente acaba con las intenciones de los alemanes de cortar a los Aliados las vías de comunicaciones y de abastecimientos por el Atlántico. Hay que tener en cuenta que desde antes que ingrese a la guerra los Estados Unidos, estos ya venían apoyando a Gran Bretaña con buques y pertrechos militares.

La potencia o poder combativo relativo de los aliados era muy superior a Alemania. Además, la capacidad tecnológica e industrial de maquinaria de guerra que desarrolló y mantuvo Estados Unidos durante la guerra.

Según su apreciación, ¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales más relevantes por parte de los del Eje en la campaña Marítima del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial, y por qué usted los considera así?

Queda claro que los alemanes durante su campaña marítima, en ningún momento tuvieron el control del mar, prácticamente llevan una guerra de corso, y su estrategia operacional se centraba en mantener un esfuerzo significativo en la campaña submarina para estrangular o cortar las vías de comunicaciones marítimas de los Aliados.

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Según su apreciación, ¿Cuál de esos aspectos sería el más importante para los del Eje?

La estrategia operacional del eje, que estaba orientada a estrangular las vías de comunicaciones marítimas de los Aliados y para eso utilizó principalmente a su flota de submarinos.

Según su apreciación, ¿Cuál sería el/los motivo (s) que determinaron la derrota de los del Eje en la campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial?

La evidente superioridad naval de los británicos al inicio de la guerra, conjugada con la ayuda eficaz y oportuna de buques y pertrechos militares que recibían de los Estados Unidos, antes que estos últimos ingresen a la Guerra a finales de 1941, fueron algunos de los motivos principales de la derrota de los del Eje. Lógicamente, el ingreso a la Segunda Guerra Mundial de los Estados Unidos sella la derrota de los alemanes.

Las limitaciones alemanas en cuanto a sus recursos, en comparación a los Estados Unidos de Norteamérica, que producían una cantidad de medios tremendos. El almirante japonés Yamamoto decía que un país que produce 7 millones de Toneladas de acero no puede derrotar a un país que produce 70 millones de toneladas. Los norteamericanos durante la guerra produjeron una enorme maquinaria de guerra.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Entrevista N° 2

1. Lugar:

Virtual, vía plataforma zoom.

2. Fecha y hora:

4 de octubre del 2020, 0918 horas.

3. Entrevistador:

Capitán de Corbeta Carlos CÁCEDA Herrera

4. Entrevistado:

Magister, Contralmirante (r) Giancarlo POLAR Figari

Según su apreciación, ¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales más relevantes por parte de los Aliados en la campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial, y por qué usted los considera así?

Primero debo señalar que para mí hay cuatro momentos de la campaña del Atlántico. El primero se da al inicio de la Segunda Guerra Mundial, en el cual los ataques de los submarinos alemanes tuvieron una importante participación en tratar de cortar las líneas de comunicaciones del Reino Unido y esa etapa dura hasta el momento que los británicos establecen el sistema de convoyado, esa es la primera etapa. Era la acción de los submarinos alemanes sin el sistema de convoyado por parte de los británicos.

La segunda etapa es cuando los británicos establecen el sistema de convoyado y establecen unas medidas para justamente contrarrestar el ataque de los submarinos alemanes.

La tercera etapa es cuando Estados Unidos le declara la guerra a Alemania e inician su participación sin el establecimiento de convoyado, y justamente en ese momento hay una



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

gran cantidad de hundimientos por parte de los submarinos alemanes sobre el tráfico mercante y unidades militares americanas.

Y la cuarta etapa es cuando los americanos establecen el sistema de convoyado. Sabiendo esas etapas debo mencionar que los aspectos más relevantes por parte de los Aliados fue indudablemente primero el establecimiento del sistema de convoyado. Con el sistema de convoyado tanto en la segunda como en la cuarta etapa se redujo significativamente el accionar de los submarinos alemanes. A través del convoyado, los submarinos alemanes tenían limitaciones para atacar al tráfico mercante.

El segundo aspecto operacional que esta más alineado con la táctica y los medios, está justamente en el desarrollo de los sistemas antisubmarinos inicialmente por parte los británicos y luego por los americanos como Aliados. El desarrollo de los sistemas antisubmarinos por parte de los Aliados, fue más rápido de lo que los alemanes pudieron desarrollar con sus submarinos y sus capacidades, de tal manera de que las fuerzas submarinas alemanes, no pudieron contrarrestar el despliegue de medios y el sistema antisubmarino del Reino Unido y de los aliados en general.

Creo que esos dos aspectos, el convoyado, el principal para mí y segundo el desarrollo de tácticas y sistemas antisubmarinas y su uso en la guerra antisubmarina, son los aspectos más relevantes para que finalmente los Aliados hayan tenido éxito, en la campaña del Atlántico.

Según su apreciación, ¿Cuál de esos aspectos sería el más importante para los Aliados?

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

El más importante fue el convoyado, porque ya con el convoyado, sin haber desarrollado todos los medios antisubmarinos y sistemas antisubmarinos, ya con eso se neutralizaba de alguna manera el accionar de los submarinos alemanes. Lo extraño es que en la Primera Guerra Mundial ocurrió lo mismo, ya que en la Primera Guerra Mundial los submarinos alemanes también tuvieron éxito inicialmente y no fue neutralizado hasta que se estableció el sistema de convoyado, los británicos se tardaron en establecer el sistema de convoyado y los norteamericanos a pesar que estaba la Segunda Guerra Mundial en pleno auge, pasaron varios meses sin establecer el sistema de convoyado, por lo tanto digamos que esa lección aprendida en la Primera Guerra Mundial no fue aprendida realmente.

Entonces el convoyado es crucial para una guerra contra los submarinos de cualquier nación en todo caso.

Según su apreciación, ¿Cuál sería el/los motivo (s) que determinaron la victoria de los Aliados en la campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial?

Se suman las dos cosas que he mencionado, tanto el convoyado como los sistemas tácticos antisubmarinos de los aliados, pero también es muy relevante la menor capacidad industrial de los alemanes. Alemania pudo sostener o mantener el esfuerzo de la guerra submarina, en tanto los americanos no ingresaron a la guerra, a pesar que los americanos estaban apoyando a los británicos, dado que la capacidad industrial de los alemanes para producir submarinos y armas para los submarinos, no era tan eficiente como la capacidad industrial de los americanos para producir buques antisubmarinos, buques mercantes, medios antisubmarinos entre ellos aviones, buques, etc. De tal manera que la mayor cantidad industrial para producir, sumado al desarrollo de sistemas antisubmarino y el convoyado fueron lo más relevante para que los aliados hayan



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

ganado. Si la capacidad industrial alemana hubiese podido sostener una producción mayor, quizás podría haber afectado un poco más al tráfico mercante y al esfuerzo de los aliados, sin embargo, eso no se dio. Llego el momento en que Alemania se agotó y su capacidad industrial sufría no solamente la menor capacidad de producción, sino también la falta de insumos, dado que el bloqueo y el ataque a las líneas de comunicaciones alemanas por parte de los Aliados, afecto el suministro de los insumos para producir los sistemas de armas en general de Alemania.

Según su apreciación, ¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales más relevantes por parte de los del Eje en la campaña Marítima del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial, y por qué usted los considera así?

Respecto a la pregunta cuatro. Al igual que la Primera Guerra Mundial los alemanes identificaron claramente, que una forma de neutralizar o afectar seriamente la capacidad militar del Reino Unido inicialmente y después de los Aliados, era mediante el ataque a las vías de comunicaciones marítimas en este caso. Entonces era una buena identificación de un centro de gravedad importante para la guerra. Sin embargo, no era lo suficiente, estaba bien enfocado el esfuerzo de Alemania en potenciar la capacidad submarina para atacar las líneas de comunicaciones de los Aliados, sin embargo, eso no era suficiente para lograr los objetivos de guerra en todo caso. Ese me parece que es uno de los aspectos más importantes en general de la guerra por parte de los alemanes contra los Aliados, la identificación de las líneas de comunicaciones y tratar de cortarlas para evitar el suministro y el esfuerzo logístico que soporta la guerra. Eso para mí es el único enfoque respecto a la campaña del Atlántico. Ahí se podría entrar un poco más al detalle específico, pero en este momento no lo tengo. Como cuales eran las líneas de comunicaciones más importantes, donde se enfocaban los esfuerzos de los alemanes

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

respecto a esa neutralización, si atacaban solamente puntos focales, si el ataque principal era cercano a las islas británicas o que los ataques cerca a las costas americanas era más relevante para el esfuerzo o no. Eso son aspectos mucho más detallados, que hay que hacer un análisis histórico para poder dar respuesta.

Según su apreciación, ¿Cuál de esos aspectos sería el más importante para los del Eje?

La identificación y ataque a las líneas de comunicaciones marítimas, para mí es el único. Prácticamente aquí estamos hablando de guerra de submarinos contra el tráfico mercante, no hay otro más en la campaña del Atlántico. Por lo tanto, no identifiqué otro aspecto operacional estratégico.

Según su apreciación, ¿Cuál sería el/los motivo (s) que determinaron la derrota de los del Eje en la campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial?

La derrota de los alemanes en la campaña del Atlántico, va sumado un poco a las respuestas que ya he adelantado en las otras preguntas. Primero la imposibilidad de Alemania de poder soportar el desgaste y el hundimiento de los submarinos por parte de los aliados, conforme fueron mejorando las técnicas antisubmarinas. Los submarinos alemanes en varios de estos cuatro momentos que he mencionado tenían la supremacía, por que los Aliados y los británicos inicialmente no tenían capacidad para neutralizarlos. Cuando los británicos y los americanos incorporan, por ejemplo, las aeronaves antisubmarinas para su ubicación y ataque, ya los submarinos alemanes no tenían medios, para poder enfrentar esa amenaza aérea, de tal manera que no pudieron de alguna manera contrarrestar, toda esta incorporación de sistemas y medios antisubmarinos, por la menor capacidad industrial y también porque el poder naval alemán no estaba equilibrado. Los alemanes se enfocaron fuertemente a la fuerza submarina, sin embargo,

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

los otros componentes del poder naval como es la fuerza de superficie por ejemplo, no fueron desarrollados en igual magnitud, de tal manera de que un país no puede ganar una guerra o una Segunda Guerra Mundial como esta, solamente o mayoritariamente, con el esfuerzo de las fuerzas submarinas para el ataque de las líneas de comunicaciones, se necesita otros medios para compensar y disputar el control del mar, de tal manera de que los alemanes no tenían capacidad para disputar el control del mar o por lo menos no lo hicieron significativamente, de tal manera de que era insuficiente, hacer un esfuerzo solamente con la fuerza submarina, para tratar de neutralizar a los Aliados o tratar de ganar la guerra marítima, los submarinos solos no pueden ganar una guerra, como tampoco lo pueden hacer los aviones solos. En varios momentos de la historia los aviadores han tratado de orientar esa capacidad de ganar la guerra, que realmente no la tienen, de tal manera que así como en la tierra se necesita los soldados para ocupar territorios, en el mar se necesita medios de superficie para ocupar las áreas marítimas y los submarinos no pueden cumplir esa función, necesitan a las unidades de superficie para poder controlar el mar y eso no lo tenían como objetivo los alemanes, solamente era el ataque al tráfico mercante principalmente y por supuesto a los buques de guerra que escoltaban o los encontraban en sus áreas de patrullaje.

La derrota de Alemania en la campaña del Atlántico, creo que es una combinación de todo lo que he mencionado. La implementación del convoyado que incorporaba a las unidades antisubmarinas cada vez mejor y con mejores tácticas para la detección y ataque a los submarinos y la mayor industrialización de los Aliados, principalmente de los Estados Unidos, para producir más medios antisubmarinos que lo que podrían producir los alemanes en cuanto a submarinos. De tal manera que eso finalmente fue el peso que conllevó a la derrota de los alemanes en la campaña del Atlántico.

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Entrevista N° 3

1. Lugar:
Virtual, vía plataforma zoom.
2. Fecha y hora:
4 de octubre del 2020, 1151 horas.
3. Entrevistador:
Capitán de Corbeta Carlos CÁCEDA Herrera
4. Entrevistado:
Magister, Ernesto Morales Erroch

Según su apreciación, ¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales más relevantes por parte de los Aliados en la campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial, y por qué usted los considera así?

Cuando se analizan los aspectos estratégicos operacionales, que devienen de una estrategia militar general que se está aplicando, se debe hacer una revisión de los conceptos, y acá estas tomando en cuenta las unidades militares, cómo estás empleándolas en el teatro de operaciones a estas unidades militares, En este caso la idea era más o menos sencilla, la intención es permitir que los aliados puedan consolidarse y luego pueda aprovecharse esa situación. La intención es entonces mantener la iniciativa logística. Para mantener la logística, la estrategia operativa era recurrir a algo antiguo, la idea del convoy, porque lo que se desarrolla es una táctica que puede ser al mismo tiempo disuasiva y de ofensiva contra los submarinos alemanes.

Al mismo tiempo la idea de poder direccionar y cumplir los objetivos, para poder determinar la fuerza naval necesaria, en base a esto, la idea era determinar las zonas en las cuales se concentran las fuerzas militares y hacia la cual no solamente debe ir la proyección militar americana, sino también las regiones de América del sur, que van a



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

poder ayudar, entonces la creación de un poder naval se justifica en la medida que puede proteger, las líneas de comunicaciones marítimas propias y a medida que ese poder naval, de los aliados, focalizado y orientado hacia el objetivo de proteger las líneas de comunicaciones marítimas en general.

Según su apreciación, ¿Cuál de esos aspectos sería el más importante para los aliados?

Lo más importante es, la idea de cómo emplear el poder naval en función de proteger las líneas de comunicaciones marítimas propias y para que ello sea lo más eficiente. Hay algo que se escapa, cómo emplear las unidades navales, que a fin y al cabo son plataformas que permiten lanzar o aumentar el brazo de alcance, para que puedan funcionar mejor la idea era ampliar el brazo, como ampliabas el brazo, lo ampliabas por la forma que estaban distribuidas las unidades, para dar protección mediante un sistema de convoy y complementándola con el poder aeronaval. Entonces yo creo que eso fue sustantivo en la campaña del atlántico para los aliados fue el uso del poder naval para la protección de sus líneas de comunicaciones marítimas, en rutas que además eran absolutamente conocidas.

Señor según su apreciación, ¿Cuál sería el/los motivo (s) que determinaron la victoria de los aliados en la campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial?

Lo veo básicamente como objetivos escalonados. Cuando hablamos de victoria, estamos pensando que ya hemos doblegado la voluntad de lucha del adversario, entonces si me atengo a la teoría que a los aliados le va mejor en el teatro de operaciones del Atlántico, que es un teatro que estuvo en disputa hasta el momento que la fuerza de submarinos alemana dejó de operar en el atlántico, yo creo lo siguiente: los aliados tienen una concepción más acertada del uso de la fuerza naval. Si algo se puede criticar a los

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

oficiales alemanes, fue el que tuvieron una inadecuada concepción de cómo emplear las unidades navales en el teatro de operaciones. En el lado aliado lo contrario, hay una adecuada concepción de cómo emplear las unidades navales. En el lado aliado la idea es proteger sus líneas de comunicaciones, por lo tanto, veo atrás mi logística, qué me hace falta, una enorme producción de mercantes puede ser, pero lo más interesante una enorme producción de unidades navales que puedan dar protección. Por lo tanto, entonces digamos, que es lo que están produciendo, no están produciendo toneladas de acorazados, están produciendo tipo de barcos para ese contexto (tanto mercantes como unidades militares de superficie y submarinos).

Entonces yo creo que la calidad de la construcción y calidad de cómo el soporte operativo y logístico deben estar absolutamente alineados con el tipo de unidades que se requiere para mantener operando con eficiencia en relación directa al objetivo que se persigue. No es discutir por tipo de barco, es discutir y optar por lo que necesito para operar en un TO decalando del objetivo estratégico operacional, nunca al revés.

Creo que ahí están las ideas más importantes de los aliados, sin descontar el efecto de la contraparte, si la contraparte hubiera actuado de otra forma, los aliados hubieron tenido que replantear su formato.

Según su apreciación, ¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales relevantes por parte de los del Eje en la campaña Marítima del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial, y por qué usted los considera así?

El problema cuando se entra a una guerra, es que las fuerzas armadas, con sus unidades y material que tienen, no es que estén al 100 %, están a cómo deben estar, por ejemplo, si tomas el caso peruano en la década del 70, te das cuenta que el Ejército está llegando



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

a su altura máxima el año 77, mientras que la Marina y la Fuerza Aérea estaban llegando a su curva más alta entre el 83 y 86; este desfase se nota en las Fuerzas Armadas del mundo. En el caso del eje, ellos han debido, primero que nada, liberarse de cadenas legales internacionales, para dar rienda suelta al desarrollo de su poder militar. Entonces yo lo que veo primero que nada en el Eje, es una mala planificación en los tiempos, la idea es que yo voy a entrar en acción contra ese rival y necesito tener una idea de desarrollo que no lograron alcanzar al momento de entrar en acción. Si bien es cierto los alemanes tienen ventaja en el poder combatiente relativo, pensado solamente en unidades terrestres (aunque sus tanques no eran los mejores), en el resto están al azar, sus mejores unidades aéreas por ejemplo al momento que empiece la guerra, que son los famosos Focke, ya eran algo anticuados para la guerra.

Entonces primero que nada yo creo que hay una ruptura en lo que son los objetivos con los tiempos, en los aspectos que respectan a la planificación del poder militar.

Otro, lo más importante, la teoría te indica que al fin y al cabo un poder militar es un instrumento del cual se vale la política para el logro del objetivo, en este caso la política del eje tiene un defecto interno: el tipo de organización creada por el eje, como son organizaciones políticas totalitarias, tienden al control más fuerte de todo el aparato militar y, por lo tanto, provocan una creciente anulación de lo que serían iniciativas propias de los subalternos.

Esto por ejemplo daña al Ejército, menos a la Marina. El Ejército Alemán, por Ejemplo, en cuanto a esta famosa idea de *auftragstaktik*, que durante varias décadas se había internalizado en el subalterno, de forma tal además que trabajase en función de lograr objetivos mediante iniciativa propia, empiezan a aparecer una suerte de representantes del gobierno, cuando no de entidades paralelas como las SS, los cuales van a presionar



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

para cumplir objetivos, que no guardan relación con los objetivos operaciones estratégicos, sino con la ideología.

Otro, el Estado Mayor Alemán dada la forma de estructura política, que es una forma autoritaria-vertical, en la cual los diferentes componentes ya no se relacionan entre ellos sino directamente con el jerarca. Al relacionarse directamente con el jerarca, entonces la relación horizontal se quiebra y cada uno de ellos empieza a competir contra el otro, con tal de quedar mejor o de alcanzar más reconocimiento por la cúpula. Eso también daña el proceder de los oficiales.

Lo otro, que también daña el proceder de los oficiales es el simbolismo. Las potencias del eje, incluyendo a Italia, tienden a una suerte de fascinación por mezclar los símbolos. Yo hago una campaña alrededor de un símbolo y ese símbolo es pensado y creado en función a la opinión interna del eje, entonces se emplean enormes unidades a la conquista de objetivos que no son sustantivos y al lanzarse hacia el Este a invadir a Rusia pasan por poblaciones como las de Bielorrusia, Ucrania, etc., no teniendo en cuenta que estas poblaciones rechazaban al comunismo y al dominio ruso, las barren y las atacan, para buscar lograr objetivos simbólicos para la ideología.

Observando que con las cosas que hacen, no solamente buscan objetivos estratégicos políticos para la guerra, sino también objetivos simbólicos para la ideología nacionalsocialista Nazi. Este último punto, de buscar alcanzar objetivos simbólicos para la ideología, fue un lastre desde el principio hasta el fin y es algo que uno honestamente no puede tratar de internalizar esto a los Oficiales. Constantemente el eje busco venderles la imagen del buen oficial pensante, para alcanzar su objetivo político no pensante,

Según su apreciación, ¿Cuál de esos aspectos sería el más importante para los del Eje?



Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

No tener claridad de los objetivos políticos sino mas bien observarlos en función del simbolismo ideológico, lo cual, a la hora de la planificación, se deja de lado cualquier buena planificación por una obsesión por cumplir con esa simbología. Y otro, a diferencia de los aliados, en el eje no había un adecuado lineamiento en función a identificar bien el objetivo político, el objetivo militar, que permita establecer bien qué necesito para “x” proyección de fuerzas, en relación directa a “y” objetivo político.

La industria del eje, no está en condiciones, primero de cumplir eficazmente; segundo carecen de las materias primas necesarias, cuando se lanzan a ocupar teatro de operaciones, en vez de mantenerse por ejemplo en dirección al báltico, donde podrían de repente abastecerse de hierro o de cobre o en dirección al medio oriente donde hay petróleo, en cambio apuntan a los Urales donde hay petróleo de muy baja calidad y poco, de difícil extracción, alto costo y zonas de alto riesgo. Entonces hay un mal alineamiento entre las fases que se tienen para alcanzar objetivos estratégicos rentables y bien planificados para alcanzarlos en cumplimiento a los objetivos políticos de la guerra.

Señor según su apreciación, ¿Cuál sería el/los motivo (s) que determinaron la derrota de los del Eje en la campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial?

Algunos serían:

Coactar a las personas, reprimir - encarcelar para que hagan, no creo que esto sea el mejor clima para la innovación tecnológica.

Luego la guerra nunca ha sido pensada para que dure varios años. Para que sea de larga duración, pero a medida que ha pasado el tiempo, se han dado cuenta que antiguamente no percibían que una guerra no puede durar muchos años. Pero ahora los planificadores lo que hacen es estudiar las capacidades que se tienen y por cuánto tiempo se puede



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

sostener un esfuerzo, en el caso de las potencias del eje, salvo Japón que lo venía haciendo sostenidamente por casi 20 años, la idea más bien es que la guerra dure de dos a tres años; pero sus capacidades no daban para sostener ese tipo de esfuerzo, entonces el problema para el Eje, es no haber conceptualizado adecuadamente en qué plazo tendrían que haber logrado los objetivos suficientes, para poder detener la guerra y en esto, aunque parezca increíble, hay también una gran culpa, de lo que es el punto de vista militar.

Los oficiales de los Estados Mayores, no evalúan adecuadamente, lo que la teoría demandaba, tenían que focalizar sus objetivos en función de quebrar la voluntad de lucha de los que tienen enfrente, lo que hacen es focalizarse en la victoria, ganan batallas, ganan combates. Eso fue lo principal para mí.

Otro factor importante es lo referido a la innovación, a pesar de que uno reconoce que el Eje con su potencia aérea, desarrollaron inicialmente cosas impresionantes, pero a la larga la innovación no estuvo al lado de ellos, la innovación estuvo en Gran Bretaña y Estados Unidos. Los aliados fueron más innovadores por el tipo de estructura política que tenían, esa idea que estamos en mundo libre, influye, pueden reunir a más personas con más voluntad de lucha y con más esfuerzo de contribuir, en cambio en los estados totalitarios se anula la iniciativa y la voluntad queda amarrada a los dictados desde el poder. Una y otra vez los aliados innovan: soporte que cada uno puede tener, en la industria de guerra, la creación de radares, entre otros, por ejemplo.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Entrevista N° 4

1. Lugar:
Virtual, vía plataforma zoom.
2. Fecha y hora:
18 de octubre del 2020, 2039 horas.
3. Entrevistador:
Capitán de Corbeta Carlos CÁCEDA Herrera
4. Entrevistado:
Magister, Capitán de Navío Luis Del Carpio Azálgara

Según su apreciación, ¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales más relevantes por parte de los Aliados en la campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial, y por qué usted los considera así?

La parte de los Aliados era el propósito principal del tránsito en el Atlántico, para llevar el soporte de material de guerra hacia Europa, hacia Inglaterra principalmente, entonces la importancia estratégica de mantener ese flujo era para poder evitar el avance de Alemania y del Eje, eso es lo estratégico por parte de los Aliados. Es por eso que los Aliados realizan tareas que implicaron bastante unidades y esfuerzos de lograr eso.

Según su apreciación, ¿Cuál de esos aspectos sería el más importante para los aliados?

Mantener el flujo logístico para llevar pertrechos hacia Europa.

Según su apreciación, ¿Cuál sería el/los motivo (s) que determinaron la victoria de los Aliados en la campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial?



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Lo primero la capacidad industrial que poseían los Aliados. La capacidad industrial hizo que Estados Unidos pudiera tener un montón de buques y poder proveer de todo el material y de allí todos los esfuerzos que se hicieron en inteligencia, en llevar toda la batalla del Atlántico de una manera coordinada con varios elementos como con aviones, buques, inteligencia. Eso ha sido lo principal para mí por el cual los Aliados tuvieron la batalla del Atlántico.

Según su apreciación, ¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales más relevantes por parte del Eje en la campaña Marítima del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial, y por qué usted los considera así?

Bueno en el Atlántico la contraparte era que los alemanes se dieron cuenta, que Inglaterra necesitaba el apoyo de afuera, por ser una Isla y por las capacidades que tenía. Todo eso hace que Inglaterra siempre haya dependido del exterior. Es por eso que Inglaterra basó su poder en colonias. Para mantener una guerra de ese nivel necesitaban bastante apoyo de pertrechos del exterior y los alemanes lo entendieron.

Según su apreciación, ¿Cuál de esos aspectos sería el más importante para los del Eje?

Es mantener el control del Atlántico para evitar el paso del convoy, eso era lo principal y en eso se esforzaron, inclusive como lo dije no solo los submarinos, sino también la misión que tenía el Bismark era la misma, esa era la misión por eso zarpó de Alemania hacia el Atlántico.

Señor según su apreciación, ¿Cuál sería el/los motivo (s) que determinaron la derrota de los del Eje en la campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial?



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Yo creo que lo principal en el caso de los submarinos alemanes, era que no hubo un apoyo certero de la aviación. Nunca pudieron conseguir aviones para tener esa capacidad de poder enfrentar la flota aliada en el Atlántico, con aviones.

Otra cosa que por el tipo de operación que realizaron de mover a los submarinos en forma conjunta y coordinada hacia los convoyes, tenían que comunicarse continuamente y el hecho que se había roto la clave de descifrado, hizo que la balanza se volteara en contra de ellos.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Entrevista N° 5

5. Lugar:

Virtual, vía plataforma zoom.

6. Fecha y hora:

27 de noviembre del 2020, 0900 horas.

7. Entrevistador:

Capitán de Corbeta Carlos CÁCEDA Herrera

8. Entrevistado:

Magister, Contralmirante (r) Mario CABALLERO Ferioli

Según su apreciación, ¿cuáles son los aspectos estratégicos operacionales más relevantes por parte de los Aliados en la Campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial, y por qué los considera así?

El análisis de una campaña desde el punto de vista operacional debe hacerse en función a los factores operacionales (espacio, fuerza y tiempo), las funciones operacionales (C2, inteligencia, soporte, protección y fuego) y la maniobra estratégica operacional, la misma que responde a la actitud estratégica operacional concebida, y en la que se combinan la capacidad de fuego y movimiento en el tiempo y en el espacio, teniendo en cuenta los principios de la guerra.

La campaña del Atlántico se desarrolló con mayor intensidad en el Atlántico Norte aunque los países del Eje realizaron acciones contra el tráfico marítimo, en especial petrolero, en las costas de África y de América del Sur. Ello hace que el Teatro de Operaciones Marítimo (espacio), por sus dimensiones y características diversas, sea una de las variables relevantes de ella.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

La otra variable de importancia fue la fuerza, expresada en cantidad, composición, tecnología y entrenamiento, aspectos que fueron evolucionando para mejor durante toda la campaña.

El tiempo cobró importancia, en especial el tiempo-duración, debido a que la campaña fue muy extensa, demoró aproximadamente 5 años.

También fue relevante la inteligencia operacional (también lo fueron las inteligencias estratégica y táctica), que permitió conocer la forma de operación de la fuerza submarina alemana en todo el Teatro, en especial, en las “áreas fértiles”. La estratégica permitió bombardear e interrumpir el proceso de producción de los submarinos y sus sistemas de armas, así como afectar las bases navales desde donde operaban, y la táctica, en base a una combinación de aeronave-radar-sonar, posibilitó atacar con éxito a las unidades submarinas en el mar.

Según su apreciación, ¿cuál de estos aspectos sería el más importante para los Aliados?

Considero que fue la fuerza. En cuanto a su número y composición, los Aliados lograron en su fase inicial conformar una organización de tarea multinacional integrada principalmente por Reino Unido y Canadá, y con el ingreso de los EEUU a la Segunda Guerra Mundial, la organización se reforzó en grado mayor, permitiendo no sólo organizar y conducir convoyes en todo el Atlántico Norte con pérdidas aceptables y que afectaron el sostenimiento de la guerra en Europa, sino emplear unidades tácticas “hunter-killer” para cazar submarinos alemanes.

La fuerza fue potenciada con las innovaciones en sensores y armas que facilitaron la detección, localización y ataque a los submarinos alemanes antes y durante el ataque a



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

los convoyes, así como en tránsito hacia las zonas designadas para actuar bajo la táctica de “manada de lobos”.

En lo que concierne al entrenamiento, las experiencias de la Primera Guerra Mundial y las acciones que se venían viviendo durante la Segunda Guerra Mundial, permitió obtener sustanciales logros en la doctrina y los procedimientos operativos, así como en el entrenamiento de las fuerzas antisubmarinas, lo cual fue dando resultados destacables que trajeron como consecuencia el término de la campaña por el agotamiento de las fuerzas submarinas alemanas.

Según su apreciación, ¿cuál sería el/los motivo(s) que determinó la victoria de Aliados en la Campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial?

La combinación de la capacidad industrial de los Aliados para reponer e incrementar el número de buques de guerra y aeronaves de exploración, que, pese a las pérdidas sufridas, lograron mantener las líneas de comunicaciones marítimas activas y sostener el esfuerzo de guerra en Europa; y las capacidades técnico-operativas y las destrezas adquiridas por las fuerzas antisubmarinas de los Aliados para hacer frente con éxito a la amenaza submarina alemana.

Según su apreciación, ¿cuáles son los aspectos estratégicos operacionales más relevantes por parte de los Eje en la Campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial, y por qué los considera así?

El aspecto más relevante no se da en la misma campaña del Atlántico sino en la actitud estratégica operacional asumida por el Alto Mando alemán para desarrollar la guerra en el mar. Alemania asumió una actitud estratégica defensiva en el mar, a decir verdad, Hitler y los líderes militares alemanes desestimaron el rol que le correspondía al Poder



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

Naval en un conflicto, y decidieron iniciar las operaciones de guerra sin tener una Flota adecuadamente constituida, lo que conllevó a que de hecho se asuma la única actitud estratégica operacional que quedaba, la defensiva.

El minimizar el rol de la Armada en un conflicto fue uno de los principales errores de la guerra ya que el sostenimiento del esfuerzo de guerra aliado y el refuerzo de las fuerzas armadas para la invasión del norte de África, y luego de Europa, vino por mar.

Se debe destacar que las actitudes estratégicas defensivas no se sostienen y sólo sirven para ganar tiempo, usando el espacio para maniobrar y afectar la fuerza del enemigo, y lograr reforzar y preparar la fuerza, para después iniciar la contraofensiva y lograr detener el conflicto o mantenerlo en un estado favorable para el bando propio.

Dentro del contexto definido por la actitud estratégica defensiva y la no disponibilidad de una Flota, Alemania desarrolló la guerra comercial, también llamada guerra de corso, cuyo objetivo es afectar el sostenimiento del esfuerzo de guerra de los Aliados.

Los aspectos más relevantes son la distribución y empleo de la fuerza submarina en el Teatro de Operaciones Marítimo; la preparación de la fuerza submarina alemana para desarrollar la guerra submarina, sustentada en el conocimiento del arma y en las experiencias de la Primera Guerra Mundial; y la capacidad de comando y control de ella para asegurar su adecuado uso.

Según su apreciación, ¿cuál de estos aspectos sería el más importante para el Eje?

Considero que fue el disponer de una Fuerza Submarina capaz de desarrollar la guerra de corso a fin de negar a los Aliados el uso del Atlántico, y que se sustentó en la adecuada



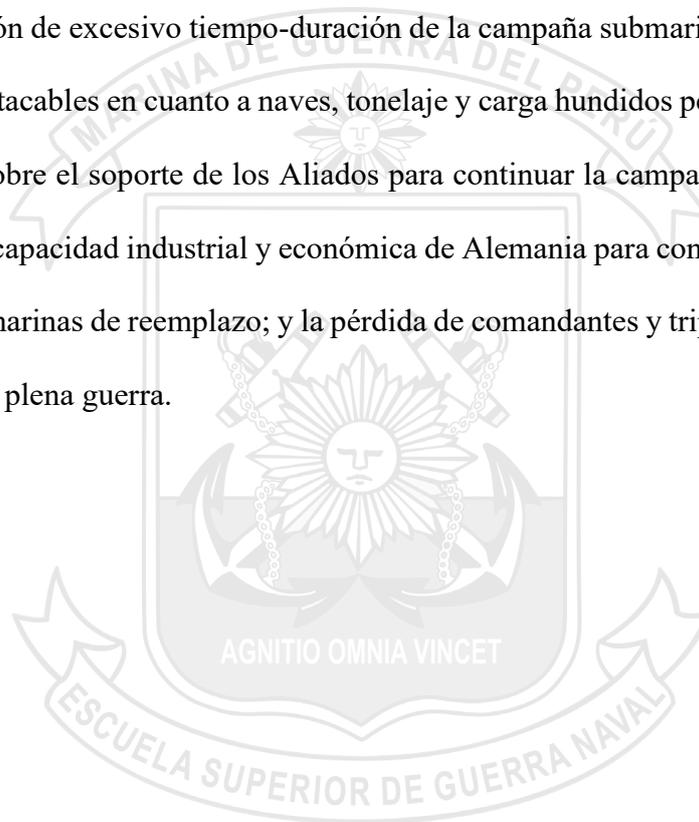
C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

combinación de material (tecnología), doctrina (conocimiento y experiencia) y preparación (entrenamiento).

Según su apreciación, ¿cuál sería el/los motivo(s) que determinó la derrota del Eje en la Campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial?

La combinación de excesivo tiempo-duración de la campaña submarina; la obtención de resultados destacables en cuanto a naves, tonelaje y carga hundidos pero que no lograron tener efecto sobre el soporte de los Aliados para continuar la campaña en el continente europeo; la incapacidad industrial y económica de Alemania para continuar produciendo unidades submarinas de reemplazo; y la pérdida de comandantes y tripulaciones difíciles de sustituir en plena guerra.



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

ANEXO 2

Principales Acciones en la Batalla del Atlántico

Nr	fecha	Acción	Área de operaciones
1939			
1	1939	Resultados accionar de los U-Boot: Mercantes aliados hundidos o pérdida total: 147 (515,267 Ton.) Buques de guerra aliados hundidos o pérdida total: 8 (56,307 Ton.) Mercantes averiados: 8 (73,194 Ton.) Buques de guerra averiados: 2 (45,450 Ton.) U-Boot perdidos: 9. (Treviño,2021).	
2	19/08/1939	5 submarinos parten de Kiel y 9 de Wilhelmshaven para tomar posiciones de espera en el Atlántico norte. (Treviño, 2014).	Atlántico Norte
3	21-08-1939 18-12-1939	El acorazado de bolsillo alemán Admiral Graff Spee zarpa de Wilhelmshaven para un crucero por el Atlántico Sur. Hundió total de 9 mercantes con un total de 50,000 toneladas Batalla del Rio de la Plata. Hundido por su propia tripulación frente a Montevideo. (2GM, 2010).	
4	24/08/1939	El "acorazado de bolsillo" alemán Deutschland zarpa de Wilhelmshaven para un crucero por el Atlántico norte. (ECURED,s.f).	Atlántico Norte
5	3/09/1939	El submarino alemán U-30 hunde el SS Athenia. Primer buque mercante hundido en la guerra por un submarino alemán. (Villatoro, 2014).	Accesos occidentales
6	17/09/1939	El submarino alemán U-29 hunde el portaaviones de la Royal Navy HMS Courageous. (Åkerberg y Ruiz s.f).	Accesos occidentales

Este trabajo está sujeto a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

-
- 7 14/10/1939 El U-47, al mando del Kapitänleutnant Günther Prien , Scapa penetra en la base naval británica en Scapa Flow, Flow hundiendo el HMS Royal Oak que se encontraba fondeado. (Brocklehurst, 2019).
- 8 16/10/1939 Alemania comienza a emplear minas magnéticas. Estos causan pérdidas significativas en los buques aliados. (Scharnhorst, 1939).
- 9 23/11/1939 El acorazado alemán Scharnhorst hunde al buque Islas Feroe mercante armado británico HMS Rawalpindi. El (norte de Scharnhorst y el Gneisenau que los acompaña se ven Gran obligados a abandonar su salida y regresar a puerto. Bretaña) (Rodríguez, 2018).
- 10 26/12/1943 Batalla del Cabo Norte (Noruega). Hundimiento del Mar de Scharnhorst. (Barró, 2016). Noruega
- 1940
- 11 1940 Resultados accionar de los U-Boot: Mercantes aliados hundidos o pérdida total: 492 (2'255,562 Ton.) Buques de guerra aliados hundidos o pérdida total: 18 (135,918 Ton.) Mercantes averiados: 51 (337,630 Ton.) Buques de guerra averiados: 2 (18,552 Ton.) U-Boot perdidos: 24 (Treviño, 2021).
- 12 1940 Accionar de los corsarios alemanes (mercantes con armamento de crucero) “Atlantis”, “Thor”, “Orión”, “Wider”, “Pingüin” y “Kornet”: Hundimiento de 77 mercantes + algunos cruceros auxiliares, en el Atlántico, Índico y el Pacífico. (Riquelme, 2012).
- 13 14/02/1940 El Reino Unido anuncia que todos los buques de pasaje transportarán armamento. Alemania responde anunciando que todos los buques se considerarán buques de guerra. (Imperiale, 2005).
-





C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

-
- 14 16/03/1940 Un ataque aéreo alemán en Scapa Flow daña un crucero y causa las primeras bajas civiles en Gran Bretaña de la guerra. (Ferrero, 2011).
 - 15 17/08/1940 Declaración de contrabqueo por parte de Alemania, autorizando a hundir buques sin previo aviso en zona que había sido prohibida por EEUU a la navegación norteamericana desde el 4 de noviembre de 1939. (Belenguer s.f).
 - 15 31/08/1940 Los destructores británicos HMS Esk y HMS Ivanhoe Costa de son hundidos y otros dos barcos dañados por minas en el Holanda desastre de Texel con la pérdida de 300 muertos y 100 heridos o prisioneros. (Ivanhoe D16. s.f).
 - 16 5/11/1940 El "acorazado de bolsillo" alemán Admiral Scheer hunde Atlántico cinco barcos del convoy HX 84 y el crucero mercante Norte armado de escolta HMS Jervis Bay. En noviembre de 1940 echa a pique un total de 15 buques. (Bautista, J. 2020).
 - 17 27/12/1940 El submarino italiano Enrico Tazzoli hunde a Ardanbhan Inmediac del convoy OB 263. iones (Exordio, s.f). islas británicas
- 1941
- 18 1941 Resultados accionar de los U-Boot: Mercantes aliados hundidos o pérdida total: 423 (2'049,613 Ton.) Buques de guerra aliados hundidos o pérdida total: 24 (95,653 Ton.) Mercantes averiados: 32 (226,835 Ton.) Buques de guerra averiados: 6 (82,395 Ton.) U-Boot perdidos: 35. (Fernández-Xesta, 2014).
-



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

19	Finales de 1941	de Accionar de los corsarios alemanes (mercantes con armamento de crucero) “Thor”, “Kormorán”, “Michael”, “Stier” y “Kornet”: sin buenos resultados por la entrada de EEUU en la guerra. (Howard -Brown s/f)	
20	Ene-41	El Scharnhorst y el Gneisenau hundieron un total de 22 buques. DKM (Rodriguez, 2012).	Atlántico Norte
21	Ene-41	Operación “Paukenschlag”. Se destacaron 5 submarinos alemanes tipo IX a las costas norteamericanas, los cuales operaron desde Nueva Escocia al Cabo Hatteras. Hundieron 23 buques 50,000 ton. (Exordio, 2005).	Atlántico Norte
22	12/02/1941	El crucero alemán Admiral Hipper hundió siete barcos del convoy SL 64S. (Bravo, 2017).	
23	20/05/1941	El submarino italiano Otaria hundió el Starcross del convoy SL 73. (Álvarez, 2019).	
24	21 al 27/05/1941	Bismarck, Prinz Eugen y tres destructores de escolta salen de Bergen y se dirigen hacia el Océano Ártico. El 24 de mayo de 1941 Bismarck y Prinz Eugen interceptan el camino del acorazado HMS Prince of Wales y el crucero de batalla HMS Hood ; Comienza la batalla del estrecho de Dinamarca . Bismarck hundió al HMS Hood y luego dañó gravemente al Príncipe de Gales, lo que lo obliga a retirarse. 27 de mayo la flota británica hundió al Bismarck. (Rodriguez, 2011).	Atlántico Norte



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

25	13/06/1941	El submarino italiano Brin hunde a Djurdjura y Eirini Kyriakidou del convoy SL 76. La Fuerza de Escolta de Terranova se crea bajo el mando del almirante Murray con base en St John's Newfoundland , para proporcionar cobertura de escolta desde la costa de Canadá hasta Islandia. (Milner 2009).	Atlántico Norte (Costas canadienses)
26	Junio y julio de 1941	Los submarinos alemanes U-144, U-149 y y U-140 hunden a los sumergibles rusos M-78, M-101 y M-94, en las fechas 23, 26 de junio y 21 julio respectivamente. (Rilova, 2020).	Mar Báltico
27		El presidente Roosevelt anuncia que los buques de guerra estadounidenses protegerán de ahora en adelante a los buques mercantes estadounidenses en el Atlántico Norte, y Estados Unidos se unió efectivamente a la Batalla del Atlántico. (Álvarez, 2019).	
28	19/09/1941	HMCS Levis es la primera corbeta canadiense hundida durante la guerra. Levis es alcanzado por un torpedo mientras escoltaba al Convoy SC 44 frente a la costa de Groenlandia. Cuatro barcos mercantes también son hundidos del convoy por submarinos. (Elsnorker, 2015).	Atlántico norte (Costa de Groenlandia)
29	31/10/1941	El U-552 torpedeó al USS Reuben James , que escoltaba al Convoy HX 156 . Reuben James es el primer buque de guerra de los Estados Unidos hundido durante la Segunda Guerra Mundial. (Farage, 2013).	Atlántico norte
1942			
30	1942	Resultados accionar de los U-Boot: Mercantes aliados hundidos o pérdida total: 1047 (5'587,751 Ton.) Buques de guerra aliados hundidos o pérdida total: 50 (102,760 Ton.) Mercantes averiados: 140 (999,943 Ton.)	



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

-
- Buques de guerra averiados: 15 (66,348 Ton.)
U-Boot perdidos: 86. (Skomorokhov, 2012).
- 31 15/02/1942 30 millas al suroeste de Cape Henry El submarino alemán U-432 hunde el vapor brasileño Buarque (que se convirtió en el primero de los 36 buques mercantes brasileños que se hundirían en la Segunda Guerra Mundial. (Prieto, 1975).
- 32 16/02/1942 La Operación Neuland comienza con ataques a las instalaciones petroleras de Aruba, Curazao y el lago Maracaibo. (Delgado 2012). caribe
- 33 20/03/1942 Se inicia un nuevo sistema de convoyes BX y XB entre Halifax y Boston, para contrarrestar la campaña de submarinos a lo largo de la costa este de los EE. UU. (Herreros, 2019) Atlántico norte (costas de EEUU)
- 34 19/09/1942 se inicia la Operación Wunderland donde el Admiral Scheer ataca unidades rusas en el mar de Kara e instaciones y unidades en puerto. El U-209 hunde un convoy del NKVD en el mar de Barents. (Top Ward, 2012). Océano Ártico
- 35 24/10/1942 Se inicia un nuevo sistema de convoyes UG entre la bahía de Chesapeake y el mar Mediterráneo, para apoyar la invasión aliada del norte de África. (De Caixal i Mata, 2014).
- 36 25/10/1942 La Batalla del Convoy SL 125 comienza como una desviación táctica para despejar a los submarinos del camino de los convoyes de invasión de la Operación Antorcha (Invasión al norte de África francesa). (Mata, S. s.f). Atlántico central
-



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

-
- 37 Resultados accionar de los U-Boot:
Mercantes aliados hundidos o pérdida total: 410
(2'178,898 Ton.)
Buques de guerra aliados hundidos o pérdida total: 20
(35,970 Ton.)
Mercantes averiados: 62 (443,089 Ton.)
Buques de guerra averiados: 2 (8,298 Ton.)
U-Boot perdidos: 241 (Barró, s/f).
- 38 May-43 Durante el ataque al convoy ONS-5, participaron 50 submarinos alemanes, siendo hundidos 41; el convoy perdió un tercio de los buques. (Ferrero, s/f).
- 39 8/09/1943 Italia se rinde y Gran Bretaña comienza a desplegar sus destructores mediterráneos en el Atlántico. (Vinci, 2013).
- 40 26/12/1943 Barcos de la Royal Navy se hunden al alemán acorazado Scharnhorst fuera de Cabo Norte de Noruega. (Aranda, s/f).
- 1944
- 41 Resultados accionar de los U-Boot:
Mercantes aliados hundidos o pérdida total: 124
(661,343 Ton.)
Buques de guerra aliados hundidos o pérdida total: 60
(73,712 Ton.)
Mercantes averiados: 14 (90,844 Ton.)
Buques de guerra averiados: 14 (23,026 Ton.)
U-Boot perdidos: 234. (Jáuregui, 2019).
- 42 20/07/1944 U-861 se hunde el carguero - troopship vitales de Oliveira, el buque de guerra hundido único brasileño debido a la acción de submarinos en la Segunda Guerra Mundial, y el último buque de Brasil para ser torpedeado en esa guerra. (SECEDEN, 2011.).
-



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti

-
- 43 3/08/1944 El convoy más grande de la Segunda Guerra Mundial, el convoy HX 300 , llega a las Islas Británicas sin pérdidas. (Warsailors.com, s/f).
- 44 Julio y El Submarino alemán U-250 hunde al Patrullero Ruso Mar
noviembre MO-105 el 30 de julio y U-679 hunde al minador ruso T- Báltico
1944 217 el 27 de noviembre. (Fuhrmann, 2015).
- 1945
- 45 1945 Resultados accionar de los U-Boot:
Mercantes aliados hundidos o pérdida total: 61 (290,289 Ton.)
Buques de guerra aliados hundidos o pérdida total: 23 (29,058Ton.)Mercantes averiados: 13 (81,534 Ton.)
Buques de guerra averiados: 1 (20 Ton.) (Dönitz, 2016).
- 46 30/01/1945 El sumergible ruso S-13 hunde al buque alemán Wilhelm Mar
Gustloff. (Sevillano 2013). Báltico
- 47 30/05/1945 Operación “Regenboden”. Orden de hundir la totalidad de los U-Boot. (Top war, s/f)
-



C. de C. Carlos Gonzalo Cáceda Herrera

Asesor Metodológico: Mg. Andrés Arriarán Schaffer - Asesor Técnico Especialista: Mg. John Rodríguez Asti



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
Secretaría Académica
División de Grados y Títulos

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 08
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ESTRATEGIA MARÍTIMA

La Punta, 15 DIC 2020

En cumplimiento de lo establecido en la Resolución Directoral N° 055-2020-MGP/DIRESUVAL de fecha 11 de diciembre del 2020, se reúne el Jurado Examinador, integrado por:

- | | |
|---|--------------|
| 1. Doctor Carl Johan BLYDAL | (Presidente) |
| 2. Magíster C. de N. (r) Eduardo ZARAUZ Chávez. | (Miembro) |
| 3. Magíster C. de F. (r) Oscar PRIETO Meléndez | (Miembro) |

para evaluar la sustentación de la Tesis titulada "Análisis estratégico operacional de la campaña del atlántico en la segunda guerra mundial", presentada por el Capitán de Corbeta CG Carlos Gonzalo CÁCEDA Herrera.

Después de escuchar la exposición oral y defensa de la Tesis, y como resultado de la deliberación, se acuerda conceder la calificación de:

- Aprobado por unanimidad, con calificación de Sobresaliente y recomendación a publicación.
- Aprobado por unanimidad, con calificación de Muy Bueno y recomendación a publicación.
- Aprobado por unanimidad con calificación de Bueno
- Aprobado por mayoría
- Desaprobado

en mérito de lo cual el Jurado Examinador le declara **Apto** **No Apto**

para que se le otorgue el Grado Académico de Maestro en Estrategia Marítima.

En fe de lo expuesto firman lo presente:


Presidente
Doctor
Carl Johan BLYDAL
CE 000876227


Miembro
Magíster C. de N. (r)
Eduardo ZARAUZ Chávez
DNI 43127684


Miembro
Magíster C. de F. (r)
Oscar PRIETO Meléndez
DNI 18090425

