

**MARINA DE GUERRA DEL PERÚ
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
PROGRAMA COMANDO Y ESTADO MAYOR
MAESTRÍA EN ESTRATEGIA MARÍTIMA**



**Tesis presentada para obtener el grado académico de
Maestro en Estrategia Marítima**

**“Análisis estratégico operacional de la campaña de liberación de Europa
frente occidental en la Segunda Guerra Mundial ”**

Presentado por:

**C. de C. Juan Pablo, Oyarce Arescurenaga
<https://orcid.org/0000-0002-9815-8812>**

Asesor metodológico:

**Maestro. Andrés, Arriarán Schaffer
<https://orcid.org/0000-0002-6146-9692>**

Asesor técnico:

**Maestro. Eduardo Antonio, Pérez Román
<https://orcid.org/0000-0001-9290-6085>**

La Punta, 2022



Repositorio ESUP

Acta de sustentación



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
Secretaría Académica
División de Grados y Títulos

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS Nº 010

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ESTRATEGIA MARÍTIMA

La Punta, 14 DIC 2022

En cumplimiento de lo establecido en la Resolución Directoral Nº 033-2022-MGP/ESUP, de fecha 12 de diciembre del 2022, se reúne el Jurado Examinador, integrado por:

1. Doctor Carl Johan BLYDAL (Presidente)
2. Contralmirante (r) Magister Mario CABALLERO Ferioli (Miembro)
3. Capitán de Navío (r) Magister Eduardo ZARAUZ Chávez (Miembro)

Para evaluar la sustentación de la Tesis titulada "Análisis estratégico operacional de la Campaña de Liberación de Europa frente Occidental en la Segunda Guerra Mundial", presentado por el Capitán de Corbeta Juan Pablo OYARCE Arescurenaga.

Después de escuchar la exposición oral y defensa de la Tesis, y como resultado de la deliberación, se acuerda conceder la calificación de:

- Aprobado por unanimidad, con calificación de Sobresaliente y recomendación a publicación.
- Aprobado por unanimidad, con calificación de Muy Bueno y recomendación a publicación.
- Aprobado por unanimidad con calificación de Bueno
- Aprobado por mayoría
- Desaprobado

en mérito de lo cual el Jurado Examinador le declara **Apto** **No Apto**

para que se le otorgue el Grado Académico de Maestro en Estrategia Marítima.

En fe de lo expuesto firman la presente:

Presidente
Doctor
Carl Johan BLYDAL
C.E. 000876227

Miembro
Magister
Contralmirante (r)
Mario CABALLERO Ferioli
DNI. 43317433

Miembro
Magister
Capitán de Navío (r)
Eduardo ZARAUZ Chávez
DNI. 43127684

Declaración jurada de originalidad



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN TIPO TESIS

Calleo, 6 de noviembre del 2023

Yo, Bachiller, Capitán de Corbeta, Juan Pablo Oyarce Arescurenaga, identificado con DNI 44427829, del programa de Maestría en Estrategia Marítima declaro bajo juramento, que el presente trabajo de investigación tipo tesis titulado "Análisis Estratégico Operacional de la Campaña de liberación de Europa frente Occidental en la Segunda Guerra Mundial" es original, elaborado por el suscrito, no vulnera los derechos intelectuales de terceros y no contiene plagio de ninguna naturaleza.

Dejo formal constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no he asumido como mías, las opiniones, ideas, textos, figuras, tablas o cualquier otra información vertida por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de Internet.

Declaro que soy plenamente consciente de todo el contenido del trabajo de investigación presentado y asumo total responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y soy consciente de las connotaciones éticas y legales que ello implica.

Asimismo, me hago responsable ante la Escuela Superior de Guerra Naval o terceros, de cualquier irregularidad o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado.

De identificarse falsificación, plagio, fraude, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, responsabilizándome por todas las cargas pecuniarias o legales que se deriven de ello, sometiéndome a las normas establecidas por la Escuela Superior de Guerra Naval, la Marina de Guerra del Perú y los dispositivos legales vigentes.

Atentamente,

Bachiller, Capitán de Corbeta, Juan Pablo Oyarce Arescurenaga
DNI 44427829

Informe de similitud



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

Informe de Similitud del trabajo de investigación

Yo, Contralmirante (r), Maestro, Andrés Arriarán Schaffer con DNI 43419519, en mi condición de asesor metodológico del trabajo de investigación del Programa de Maestría en ESTRATEGIA MARÍTIMA de la Escuela Superior de Guerra Naval.

DECLARO:

Que la Tesis titulada

ANÁLISIS ESTRATÉGICO OPERACIONAL DE LA CAMPAÑA DE LIBERACIÓN DE EUROPA FRENTE OCCIDENTAL EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

presentada por el Capitán de Corbeta, Bachiller, Juan Pablo Oyarce Arescurenaga, para el otorgamiento del grado académico de Maestro en Estrategia Marítima, ha sido revisada con el programa antiplagio y/o de coincidencias autorizado por la Escuela Superior de Guerra Naval, utilizando los filtros autorizados, cuyo informe de originalidad detallado presenta un índice de similitud de 29 %.

Se ha revisado con detalle dicho informe y no se advierte indicios de plagio en las coincidencias detectadas, atribuyéndose la autoría a las fuentes de información utilizadas.

A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela Superior de Guerra Naval.

16 de octubre de 2023

Contralmirante, Maestro, Andrés Arriarán Schaffer
DNI: 43419519

turnitin
Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de sus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Juan Pablo Oyarce Arescurenaga
Título del ejercicio:	Tesis 2023
Título de la entrega:	Tesis 16-10-2023
Nombre del archivo:	2023-10-16_Tesis_C_de_C_Oyarce_-_16_de_octubre_2023.docx
Tamaño del archivo:	2.39M
Total páginas:	122
Total de palabras:	35.168
Total de caracteres:	190.508
Fecha de entrega:	17-oct-2023 07:03a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	2198534382

Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.

INFORME DE ORIGINALIDAD

29%	29%	1%	4%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada al personal militar y civil de la Segunda Guerra Mundial que brindó lo máspreciado a cambio de entregar a las generaciones futuras un mundo libre donde vivir.

AGRADECIMIENTO

A todas aquellas personas que contribuyeron con el desarrollo de la presente investigación, en especial al contralmirante (R) Andrés Arriarán Schäffer, asesor metodológico y al capitán de navío (R), maestro, Eduardo Pérez Román, asesor técnico por la paciencia y tiempo para poder identificar los aspectos de mejora que contribuyeron de manera directa con el desarrollo de este trabajo de investigación.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
Índice.....	iii
Listado de tablas	viii
Listado de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Introducción	1
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.1. Situación problemática.....	4
1.2. Formulación del problema.....	6
1.2.1. Problema principal.....	6
1.2.2. Delimitación del problema.....	6
1.3. Objetivo de la investigación.....	7
1.3.1. Objetivo general.....	7
1.4. Justificación de la investigación.....	7
1.5. Limitaciones de la investigación.....	8
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. Antecedentes de la investigación.....	9
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	9
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	10
2.2. Bases teóricas.....	11
2.2.1. Desarrollo de la campaña de Liberación de Europa, frente occidental en la Segunda Guerra Mundial en 1943 -1945.....	11
2.2.1.1. Contexto histórico de la campaña.....	11
2.2.1.2. Inicio de la Campaña de liberación de Europa, frente occidental.....	13
2.2.1.3. El Plan aliado.....	14
2.2.1.4. El Plan alemán.....	16
2.2.1.5. Operación Overlord.....	16
2.2.1.6. Dejando las cabezas de playa, 7 al 17 de junio	24

2.2.1.7. Penetración del frente alemán, 18 al 24 de junio.....	25
2.2.1.8. Ruptura del frente alemán, 25 de junio al 10 de julio.....	26
2.2.1.9. Invasión aliada, 10 de julio al 5 de agosto.....	26
2.2.1.10. Toma de Falaise y Liberación de París, 5 de agosto a 22 de agosto.....	27
2.2.1.11. Camino a Alemania, septiembre de 1944, enero 1945.....	28
2.2.1.12. Operación Market Garden.....	29
2.2.1.13. Batalla de las Ardenas.....	30
2.2.1.14. Conferencia de Yalta	30
2.2.1.15. Camino a Berlín febrero a abril de 1945.....	31
2.2.1.16. Victoria aliada en europa, mayo de 1945.....	32
2.2.2. Análisis estratégico operacional de los conflictos bélicos.....	33
2.2.3. Principios de la guerra.....	33
2.2.4. La estrategia y los niveles de la guerra	34
2.2.5. El objetivo político y el estado final deseado.....	36
2.2.6. Arte y diseño operacional.....	36
2.2.7. Centro de gravedad (COG).....	38
2.2.8. Maniobra Estratégica Operacional (MEO) o Maniobra Operacional.....	39
2.2.9. Esfuerzos estratégicos operacionales o esfuerzos operacionales.....	39
2.2.10. Objetivos estratégicos operacionales u objetivos operacionales.....	39
2.2.11. Estratagema.....	40
2.2.12. Punto culminante.....	42
2.2.13. Control del mar.....	42
2.2.14. Operaciones de ejercicio del control del mar.....	43
2.2.15. Operaciones de conquista del territorio.....	43
2.3. Base Normativa.....	46
2.3.1. Convención de Ginebra (1864).....	46
2.3.2. Declaración de San Petersburgo (1868).....	46
2.3.3. Declaración de Bruselas (1874).....	47
2.3.4. Conferencia de paz de la Haya (1899).....	47
2.3.5. Pacto de Acero (1939).....	47
2.3.6. Pacto de amistad germano- ruso (1939).....	47
2.3.7. Pacto tripartito (1940).....	47
2.3.8. Declaración del palacio de St. James.....	48
2.3.9. Carta del Atlántico.....	48

2.3.10. Declaración de las Naciones Unidas (1942).....	48
2.3.11. Tratado anglo-soviético de 1942.....	48
2.3.12. Declaración de las tres potencias	49
2.4 Definiciones conceptuales.....	49
2.4.1. Acciones tácticas.....	49
2.4.2. Actitud estratégica	49
2.4.3. Alcance operacional.....	49
2.4.4. Apremio	49
2.4.5. Arte operacional.....	50
2.4.6. Centro de gravedad	50
2.4.7. Concentración	50
2.4.8. Concepto de la campaña	50
2.4.9. Diversión.....	50
2.4.10. Economía de fuerzas	50
2.4.11. Esfuerzo estratégico operacional o esfuerzo operacional	51
2.4.12. Encubrimiento.....	51
2.4.13. Enlace operacional.....	51
2.4.14. Estratagema.....	51
2.4.15. Estrategia naval.....	51
2.4.16. Estrategia militar.....	52
2.4.17. Factores críticos	52
2.4.18. Fricción	52
2.4.19. Incentivo	52
2.4.20. Intención del comandante	52
2.4.21. Líneas de operaciones.....	53
2.4.22. Maniobra de aproximación directa	53
2.4.23. Maniobra de aproximación indirecta	53
2.4.24. Maniobra estratégica operacional o maniobra operacional	53
2.4.25. Misión	53
2.4.26. Misión del nivel operacional.....	53
2.4.27. Momentum.....	54
2.4.28. Niebla.....	54
2.4.29. Objetivo estratégico militar u objetivo militar.....	54
2.4.30. Objetivo estratégico operacional u objetivo operacional.....	54

2.4.31. Ofuscación	54
2.4.32. Operaciones	55
2.4.33. Pausa operacional	55
2.4.34. Poder naval	55
2.4.35. Principios de la guerra	55
2.4.36. Punto culminante	55
2.4.37. Puntos decisivos.....	55
2.4.38. Táctica.....	56
2.4.39. Teatro de operaciones	56
2.4.40. Tempo	56
CAPITULO III. METODOLOGÍA.....	57
3.1. Diseño metodológico.....	57
3.2. Población y muestra	57
3.2.1. Población	57
3.2.2. Muestra	57
3.3. Tema, categorías y unidades de análisis	58
3.4. Formulación de hipótesis	59
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
3.5.1. Descripción de las técnicas	59
3.5.1.1. Análisis documental.....	59
3.6. Técnicas para el procesamiento de la información.....	60
3.7. Aspectos éticos.....	60
CAPITULO IV. RESULTADOS.....	61
4.1. Objetivo político y el estado final deseado	61
4.1.1. Objetivo político y el estado final deseado de los aliados	61
4.1.2. Objetivo político y el estado final deseado de Alemania nazi	62
4.2. Objetivo Militar.....	66
4.2.1. Objetivo militar aliado.....	66
4.2.2. Objetivo militar alemán.....	68
4.3. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.....	68
4.3.1. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña de los Aliados.....	68

4.3.2. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña de Alemania.....	70
4.4. Centro de gravedad.....	73
4.4.1. Centro de gravedad aliado.....	74
4.4.2. Centro de gravedad alemán.....	76
4.5. Maniobra estratégica operacional y sus componentes: Objetivos estratégicos Operacionales (O.E.O) y Esfuerzos Estratégicos Operacionales (E.E.O), los que a su vez con llevan a alcanzar el objetivo estratégico militar.....	78
4.5.1. Maniobra estratégica operacional aliada.....	78
4.5.2. Maniobra estratégica operacional alemana.....	80
4.6. Análisis de los principios de la guerra en la Campaña de liberación de Europa, frente occidental.....	81
4.6.1. Análisis de los principios de la guerra en la campaña de liberación de Europa, frente occidental por parte de los Aliados.....	81
4.6.2. Análisis de los principios de la guerra en la Campaña de liberación de Europa frente occidental por parte de los Alemanes.....	85
4.7. Actitud estratégica.....	89
4.7.1. Actitud estratégica aliada.....	89
4.7.2. Actitud estratégica de Alemania.....	89
4.8. Estratagemas: encubrimiento, diversión, ofuscación, apremios e incentivos.....	89
4.9. Niebla y fricción.....	90
4.10. Factores críticos, puntos decisivos y líneas de operaciones.....	92
4.11. Elementos del diseño operacional: Tales como el momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa operacional y enlace operacional.....	94
4.12. Tipos de operaciones navales: los diferentes tipos de operaciones de conquista, disputa y ejercicio del control del mar.....	97
4.13. Tipos de operaciones terrestres: los diferentes tipos de operaciones ofensivas y defensivas.....	97
4.14. Aspectos determinantes para la victoria o la derrota.....	100
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	102
5.1. Conclusiones.....	102
5.2. Recomendaciones	102

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Principios de la guerra.....	34
Tabla 2. Clasificación de los elementos del diseño operacional.....	37
Tabla 3. Elementos componentes de la estratagema.....	41
Tabla 4. Pasos para la determinación del centro de gravedad.....	74
Tabla 5. Matriz de centro de gravedad aliado.....	76
Tabla 6. Matriz de centro de gravedad alemán.....	77
Tabla 7. Maniobra estratégica operacional aliada.....	78
Tabla 8. Maniobra estratégica operacional alemana. Fase 1.....	80
Tabla 9. Maniobra estratégica operacional alemana. Fase 2.....	81
Tabla 10. Encubrimiento, diversión, ofuscación, apremios e incentivos.....	89
Tabla 11. Niebla y fricción.....	90
Tabla 12. Clasificación de las operaciones navales de los aliados y alemanes, según Julián Corbett.....	97
Tabla 13. Clasificación general de las operaciones terrestres de los aliados y alemanes, según el manual de operaciones del Ejército peruano ME 1-13 “operaciones”, ofensivas y defensivas del marco operacional.....	97

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1. Niveles de guerra	35
Figura 2. Elementos del diseño de campaña.....	38
Figura 3. Efecto de la maniobra.....	41
Figura 4. Marco general operativo en la ofensiva.....	44
Figura 5. Organización de tarea aliada.....	69
Figura 6. Organización de tarea alemana.....	72
Figura 7. Expresión gráfica de la liberación de Europa en la Segunda Guerra Mundial, frente occidental aliada.....	92
Figura 8. Expresión gráfica de la liberación de Europa en la Segunda Guerra Mundial, frente occidental alemana.....	93

RESUMEN

El propósito de este estudio es examinar desde el punto de vista operacional la campaña de Liberación de Europa occidental durante la Segunda Guerra Mundial, que involucró a los países Aliados y a las fuerzas alemanas. En el aspecto metodológico, la investigación tuvo un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo y con un alcance transversal. Se aplicó el método del análisis estratégico operacional para identificar los elementos operacionales tradicionales, innovadores y circunstanciales relevantes de esta campaña. Los hallazgos de la investigación revelaron los siguientes aspectos significativos del conflicto: los objetivos políticos y el estado final deseado, los objetivos militares, las intenciones del comandante operacional y el concepto de la campaña, el centro de gravedad, la actitud estratégica, las estratagemas, los incentivos y los apremios, la niebla y la fricción, los factores críticos, los puntos decisivos y las líneas de operaciones terrestres y los tipos de operaciones navales llevadas a cabo por las fuerzas militares de los países beligerantes durante el desarrollo de esta campaña.

Palabras claves: Segunda Guerra Mundial, Campaña de liberación de Europa occidental, análisis estratégico operacional, maniobra estratégica operacional, objetivo operacional, operaciones terrestres, líneas de comunicación terrestre.

ABSTRACT

This study aims to examine from an operational point of view the Western European Liberation campaign during World War II, which involved Allied and German forces. In the methodological aspect, the research had a qualitative approach, of a descriptive type and with a cross-sectional scope. The method of strategic operational analysis was applied to identify the relevant traditional, innovative, and circumstantial operational elements of this campaign. The research findings revealed the following significant aspects of the conflict: political objectives and the desired end state, military objectives, the intentions of the operational commander and the concept of the campaign, the center of gravity, the strategic attitude, stratagems, incentives and constraints, fog and friction, critical factors, decisive points and lines of land operations, and the types of naval operations carried out by the military forces of the belligerent countries during this campaign.

Keywords: Second War World, Western European Liberation Campaign, strategic operational analysis, operational strategic maneuver, operational objective, land operations, land communication lines.

INTRODUCCIÓN

En la vida como en el ámbito militar, lo que pasó ayer sirve para entender el presente y poder proyectar un mejor mañana. Este conocimiento del pasado en el ámbito militar permite anticiparse en tres campos de acción: operacional, logística y las relaciones con la sociedad.

El estudio de la historia militar tiene como objetivo ser una herramienta útil para la toma de decisiones en todo nivel; los aciertos y fallos de los comandantes de la historia permite tener un mejor discernimiento del efecto de una buena o mala decisión. Si bien cada guerra está condicionado por la época en la que se libró, espacio geográfico donde se llevaron a cabo las acciones y sobre todo por las partes beligerantes, estas dejan lecciones para el presente, que aunque a pesar del tiempo los medios a utilizar se han modernizado, la guerra no ha cambiado en su sentido más puro, tal como lo expreso Clausewitz (2002), “La guerra constituye, por tanto, un acto de fuerza que se lleva a cabo para obligar al adversario a acatar nuestra voluntad” (p. 7) .

En tal sentido, la Segunda Guerra Mundial, como uno de los más grandes ejemplos militares de la historia, el cual llegó a tener varias campañas en diferentes Teatros de Operaciones en simultáneo, es una gran fuente de enseñanzas militares en la guerra. Así como describe Vego (2007), mencionando que, cada vez que los fines y los medios a nivel estratégico están seriamente desconectados o no coinciden con el nivel operacional y táctico, como lo demostrado por los alemanes constantemente en la Segunda Guerra Mundial, solo retrasa la inminente derrota; esto en mención a los ambiciosos objetivos de Hitler.

En esta investigación, se emplea la metodología de análisis estratégico operacional basada en el "Manual de Planeamiento Operativo" (MAPLO-22516) de la Comandancia de Operaciones del Pacífico y los aspectos metodológicos presentados en el libro "Arte y Diseño Operacional: Una forma de pensar opciones militares" de los autores contralmirante Alejandro Kenny, coronel Omar Locatelli y teniente coronel Leonardo Zarza. Estas fuentes proporcionan elementos orientadores que facilitan el estudio de los problemas operacionales de la guerra, permitiendo así realizar el análisis estratégico operacional de la Campaña de liberación de Europa occidental durante la Segunda Guerra Mundial. Esto brindará un conocimiento más profundo sobre las acciones de los protagonistas de esta campaña. En consecuencia, esta investigación reviste una gran importancia para los oficiales, alumnos y discentes, ya que enriquecerá su formación militar profesional, brindándoles una

comprensión más completa de los hechos históricos y proporcionándoles mejores elementos para la toma de decisiones.

El objetivo principal planteado es desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la Campaña de liberación de Europa en el frente occidental durante la Segunda Guerra Mundial, analizando las situaciones y resultados de las acciones de los comandantes operacionales de los beligerantes aliados y alemanes.

La investigación se estructura en cinco capítulos. El Capítulo I aborda la situación problemática, el problema principal que es planteado mediante la pregunta "¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales relevantes en la Campaña de liberación de Europa frente occidental en la Segunda Guerra Mundial entre 1943 y 1945?", el objetivo general, la justificación y las limitaciones de la investigación.

En el Capítulo II se describen los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y las normativas que constituyen el marco teórico en el cual se fundamenta este trabajo.

El Capítulo III aborda los aspectos metodológicos relacionados con la investigación. Se indica que para el desarrollo del estudio se aplicó el método de análisis estratégico operacional basado en la teoría del Manual de Planeamiento Naval Operativo (MAPLO-22516) y el método propuesto por Kenny, Locatelli y Zarza (2017) en el libro "Arte y Diseño Operacional". Para el análisis del centro de gravedad de las partes beligerantes, se establece que se recurrió al método del coronel (r) Dale Eikmeier, y se utiliza el análisis documental para el procesamiento de la información.

En el Capítulo IV se realiza el desarrollo de la investigación, analizando, identificando y describiendo los aspectos estratégicos de la guerra, como el objetivo político y el estado final deseado, el objetivo militar, la intención del comandante operacional y el concepto de la campaña, el centro de gravedad, la actitud estratégica, las estratagemas, los incentivos y los apremios, la niebla y la fricción, los factores críticos, los puntos decisivos y las líneas de operaciones terrestres y navales.

En el Capítulo V se presentan las conclusiones obtenidas como resultado de la investigación, resaltando el logro de la identificación y el desarrollo de los aspectos estratégicos mencionados, así como las recomendaciones pertinentes.

Esta investigación es de gran interés para la capacitación y preparación de los oficiales estudiantes de los programas de Alto Mano Naval y Comando y Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra Naval, con el objetivo de proporcionarles mejores elementos para la toma

de decisiones y una comprensión exhaustiva que permita optimizar el diseño y la ejecución del Planeamiento Estratégico Operacional. Asimismo, este trabajo puede servir como material académico para exposiciones, foros y otras actividades relacionadas, así como información relevante para los oficiales encargados del planeamiento operacional.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

La Liberación de Europa frente occidental en la Segunda Guerra Mundial fue una campaña que se desarrolló entre los años 1944 y 1945, la cual concluyó en la expulsión de las tropas alemanas de Europa Occidental, la rendición incondicional de Alemania y el fin del régimen nazi.

El 1 de septiembre de 1939 la Alemania nazi inicia la invasión a Polonia; el domingo 3, Inglaterra, después de los intentos fallidos de incitar a Alemania la retirada de sus tropas sobre Polonia, le declara la guerra; luego le seguiría Francia. La Segunda Guerra Mundial había comenzado; Alemania seguirá con las campañas de expansionismo en Eurasia ocupando territorio noruego, danés, holandés, belga, soviético y francés.

En un contexto donde Europa se encontraba bajo dominio nazi, los aliados, con Estados Unidos a la cabeza, comenzarían los planes para la liberación de Europa. En tal sentido, 14 de enero de 1943 se llevó a cabo la reunión en Casablanca-Marruecos, con el fin de definir los próximos objetivos militares y tomar la decisión de exigir una rendición incondicional a todas las potencias del Eje. (Huguet, 2021)

La ofensiva por la recuperación y liberación de Europa occidental en la Segunda Guerra Mundial abrió dos frentes principales: 1. El meridional, a partir de la invasión y conquista de Italia; 2. El occidental, a partir del desembarco en Normandía en Francia.

La campaña meridional se inició después de la expulsión de tropas del Eje del norte de África, dando paso a un abanico de oportunidades para los aliados que lanzaron operaciones sobre el sur de Italia. El desembarco en Sicilia en julio de 1943 marcó el inicio de la rendición de Italia, sin embargo, la campaña continuaría con las operaciones navales en el golfo de Salerno defendido por el ejército alemán. (Hernández, 2006)

Tras el derrocamiento de Mussolini el nuevo gobierno italiano preparó la rendición, la cual fue firmada el 8 de septiembre de 1943, habiendo invadido los aliados el sur de Italia, mientras los alemanes se encontraban acantonados en el centro y norte del país.

La campaña occidental de liberación tiene su inicio en la conferencia de Teherán, con la participación de los “Tres Grandes” como se les conocía a Roosevelt, Churchill, y Stalin.

El 28 de noviembre de 1943 se tomó la decisión de abrir otro frente de batalla por el norte francés, a pesar de las ideas de los ingleses que planteaban abrir un frente en el norte Adriático. (Beevor, 2012).

Esta campaña inició a partir del desembarco aliado en Normandía, la cual fue denominada por la llamada en clave “Operación Overlord”, el cual fue un hecho fundamental para éxito de dicha campaña. Esta tuvo una serie de decisiones estratégicas, operacionales y tácticas, que fueron desarrollándose en simultáneo con el otro frente de liberación.

Las tropas de Reino Unido, Estados Unidos, Canadá y Francia, entre otros, atacaron al ejército alemán en la costa del Norte francés el 6 de junio de 1944, evento principal en la campaña. Overlod sería la operación anfibia más grande de la historia moderna que hasta la fecha se conoce, la misma que fue llevada a cabo en los ámbitos acuático con más de cinco mil buques, aéreo con más de ocho mil aeronaves y terrestres con más de 8 divisiones en la primera oleada (Beevor, 2012).

Tras el éxito de la toma de la cabecera de las playas denominadas Utah, Omaha, Gold, Juno y Sword se realizaron operaciones de penetración con dirección sur, operaciones como “Operación Goodwood” y “Operación Cobra”, llevadas a cabo por ingleses y norteamericanos, respectivamente. La liberación de París, el 25 de agosto, con la entrada de la 4ª. División de Infantería de los Estados Unidos (Badsey, Normadía 1944: El desembarco y la invasión aliada, 1994), haría replegar aun con mayor celeridad a las tropas alemanas hacia su propio territorio.

Tras la muerte de Hitler, el 30 de abril de 1945, la rendición de Alemania nazi era cuestión de tiempo y fue el 7 mayo la fecha en que los alemanes se rindieron ante los aliados.

Al respecto, se encuentra una gran bibliografía que trata sobre los hechos históricos acontecidos en la Campaña de liberación del frente occidental de Europa, encontrándose eventualmente algún análisis crítico parcial de los mismos; sin embargo, no se ha encontrado información completa y profunda sobre el análisis estratégico operacional de dicha campaña.

Por lo tanto, es conveniente y de interés académico realizar el análisis estratégico operacional de la Campaña de liberación de Europa frente occidental en la Segunda Guerra Mundial, a fin de demostrar si las acciones tomadas por los aliados y los alemanes fueron o no las adecuadas. Mencionado análisis también servirá como un antecedente para explotarlo al momento de efectuar un planeamiento operativo y como información académica relevante para los docentes y alumnos, así como su difusión en ámbitos académicos.

Por lo expuesto, el presente trabajo de investigación está orientado a determinar cuáles son los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la campaña de liberación de Europa frente occidental en la Segunda Guerra mundial ente 1943 y 1945.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema principal

¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales relevantes en la Campaña de liberación de Europa frente occidental en la Segunda Guerra Mundial entre 1943 y 1945?

1.2.2 Delimitación del Problema

En relación con el presente trabajo de investigación, se considera como “aspectos estratégicos operacionales” los elementos del análisis de los conflictos bélicos en el nivel estratégico operacional. Estos aspectos son empleados en el diseño operacional del planeamiento o para el estudio de los conflictos bélicos que han sucedido a lo largo del tiempo. Existe similitudes y diferencias entre diferentes autores que tratan sobre estos aspectos de análisis, sin embargo, se han considerado como los más relevantes para el estudio los elementos del arte y diseño operacional considerados en el “Manual de Planeamiento Operativo MAPLO-22516 de la Comandancia de Operaciones del Pacífico” y los aspectos metodológicos del libro “Arte y diseño operacional: Una forma de pensar opciones militares” del contralmirante argentino Alejandro Kenny, coronel Omar Locatelli y el teniente coronel Leonardo Zarza. Cabe mencionar que ambos textos guardan relación y coherencia entre sí, permitiendo el empleo de ambas fuentes para el presente estudio.

Asimismo, como un aporte adicional, se ha visto conveniente considerar la identificación de los tipos de operaciones terrestres y navales en este conflicto por la trascendencia que tuvieron en el desarrollo de este.

Por lo expuesto, para esta investigación se consideró el estudio de los aspectos estratégicos operacionales relevantes que se indican a continuación:

- Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.
- Centro de gravedad.
- Maniobra estratégica operacional y sus componentes: Objetivos estratégicos operacionales y esfuerzos estratégicos operacionales, los que, a su vez, se analizarán en sus respectivos objetivos táctico-operacionales y operaciones.

- Cumplimiento de los principios de la guerra.
- Actitud estratégica.
- Estratagemas, incentivos y apremios.
- Niebla y fricción.
- Factores críticos, puntos decisivos y líneas de operaciones.
- Elementos innovadores del diseño operacional: momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales.
- Aspectos determinantes para la victoria / derrota.
- Tipos de operaciones navales: los diferentes tipos de operaciones de conquista, disputa y ejercicio del control del mar.
- Tipos de operaciones terrestres: los diferentes tipos de operaciones de conquista, disputa y ejercicio del control del territorio.

1.3 Objetivo de la Investigación

1.3.1 Objetivo general

Desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la campaña de liberación de Europa frente occidental en la Segunda Guerra Mundial.

1.4 Justificación de la Investigación

La presente investigación proporciona la identificación de los aspectos estratégicos operacionales más relevantes por parte de los países aliados en contra de las potencias del Eje hacia el cumplimiento de sus objetivos. Adicionalmente, se evaluó el accionar político y militar, así como la estrategia que los países aliados emplearon en dicha campaña, lo cual provee de lecciones para el planeamiento.

El presente trabajo es netamente académico, dirigido a la capacitación, preparación y desarrollo de análisis de los oficiales discentes del curso de Comando y Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra Naval, a fin de comprender los hechos históricos de la Campaña de liberación de Europa Occidental en la Segunda Guerra Mundial, desde una perspectiva estratégica operacional, a fin de que se disponga mejores elementos de juicio y apreciación de planeamiento estratégico.

Al respecto, se torna pertinente recurrir a lo que nos dice Pertusio con relación al análisis de las campañas: “La historia de las campañas pasadas no provee respuestas, pero ayuda a evitar riesgos y errores en el futuro” (Pertusio, 1991, p. 50). Asimismo, según Ralph L. Allen, unos de los obstáculos para el entendimiento del arte operacional es poder analizar eficientemente los enfrentamientos armados de la historia, así como las campañas militares, que tengas concordancia con la estrategia militar y arte operacional (Allen, 1995, como se citó en De Izcue , Arriarán, & Tolmos, 2013).

1.5 Limitaciones de la Investigación

Una limitación para el desarrollo de la presente investigación fue la escasa disponibilidad de estudios sobre el análisis de la estrategia operacional de la campaña de liberación de Europa frente occidental en la Segunda Guerra Mundial.

Si bien es cierto la bibliografía histórica es abundante, existe falta de consenso para detallar horas y fechas exactas de los acontecimientos de la campaña entre autores, ocasionando un desgaste en el proceso del trabajo de investigación, teniendo que revisar diferentes fuentes para un mismo hecho.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Vego (2007), en su publicación “Joint operational warfare”, menciona que la Segunda Guerra Mundial todos los principales participantes libraron operaciones importantes por aire, mar y tierra, pero las más complejas fueron en operaciones libradas en los ámbitos marítimos y terrestre, actuando diferentes armas de varios servicios en combates y tácticas complejas. Asimismo, menciona que, si la guerra duro tanto tiempo, fue debido a la brillantez operativa alemana, los que desarrollaron un nivel operativo y táctico excelente.

Ruiz (2009), oficial de la Armada española, doctor en International Security por la National Distance Learning University, en su ensayo “Estrategia Militar y Política” hace un análisis entre los sistemas políticos y la conducción de la guerra. Analiza la interacción entre adversarios, mencionando e identificando puntos de transición entre una fase y otra, dejando ver que los estrategas fueron no solo planeadores racionales si no también improvisadores con alta adaptación a la situación en los hechos históricos, como en la Segunda Guerra Mundial. Pone como ejemplo, la apertura de nuevos frentes por las fuerzas beligerantes mencionando que para uno fue una decisión catastrófica y para otros una decisión positiva. Asimismo, hace un análisis sobre las claves en el éxito de las grandes guerras, un bando ganador sería el que logre alcanzar una mayor capacidad de integración de los diferentes instrumentos de guerra en una coalición más cohesionada. Los aliados llegaron a alcanzar elevados elementos de cohesión tales como un enemigo y un objetivo político común, estos factores no les fueron ajenos al frente occidental.

Pertusio (2005), en su publicación “Estrategia operacional”, menciona que toda la campaña en Europa frente occidental después del desembarco en Normandía fue envuelta en una dura guerra de desgaste, empleando artillería para arrasar con el enemigo y posteriormente pasar a un ataque frontal de infantería. El elemento clave para desarrollar este tipo de guerra es la logística operativa.

Liddell (2019), en su libro “Strategy”, hace un análisis del contexto histórico sobre el desarrollo de la “invasión” a Francia por parte de los aliados, que valiéndose de una osada e ingeniosas operaciones de decepción y por un obstinado prejuicio alemán de que los aliados

atacarían por el sector más corto y directo entre Inglaterra y Francia es que los alemanes fueron sorprendidos en las costas de Normandía el 6 de junio. Parte del éxito de esta hazaña histórica se da por el pensamiento ortodoxo de la estrategia alemana, al nunca cambiar de parecer respecto al ataque aliado entre Dieppe y Calais.

Kenny, Locatelli, & Zarza, (2017), en su publicación “Arte y diseño operacional, una forma de pensar opciones militares”, hace mención del vínculo permanente entre el arte operacional y la historia. Su texto parafrasea a Milan Vego mencionando que, uno de los prerequisites para la elaboración del arte operacional, es el conocimiento y la comprensión de la teoría, esta última no puede ser desarrollada sin estar enmarcada por la historia militar. En el desarrollo de su texto establece una metodología para identificar y desarrollar los diferentes aspectos operacionales de análisis de los conflictos.

2.1.2 Antecedentes nacionales

De Izcue, Arriarán y Tolmos (2012), en su trabajo realizado para la Oficina de desarrollo bibliográfico de la Marina titulado “Apuntes de Estrategia Naval”, hace mención de la Maniobra estratégica operacional, detalla la diferencia entre campaña y maniobra estratégica operacional (M.E.O), entendiéndose que una campaña comparte los mismo objetivos estratégicos que las M.E.O, pero que estas últimas tienen sus propios objetivos operacionales; es decir en una campaña pueden haber más de una M.E.O pero no pierde el Norte de los objetivos estratégicos de la campaña. Ejemplifican esto mediante lo expresado por el general británico John Frederick Charles Fuller en su libro “La Segunda Guerra Mundial”, donde detalla que el objetivo operacional del control del Mediterráneo terminaba con la invasión a Sicilia y Cerdeña, pero esta parte del objetivo estratégico militar buscaba atraer parte de las fuerzas alemanas estacionadas en el frente ruso, dejando libre la zona francesa para el desembarco de junio del 1944.

Cáceda Herrera (2020), en tu tesis de grado para la Escuela Superior de Guerra de la Marina de Guerra del Perú titulada “Análisis estratégico operacional de la campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial”, desarrolla aspectos estratégicos operacionales relevantes de la campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial, analizando las situaciones y resultados de las acciones de los comandantes operacionales beligerantes, aliados y del eje (principalmente de Alemania).

López (2018), en su tesis de grado realizado para la Escuela Superior de Guerra del Ejército titulada “La Guerra del Pacífico: Análisis comparativo del planteamiento estratégico

y conducción operacional de las fuerzas en conflicto en las diferentes campañas”, a través del principio militar fundamental busca establecer si los objetivos estratégicos seleccionados fueron los más acertados así como determinar si las fuerzas beligerantes partieron con una ventaja inicial sin dejar de lado el análisis de la maniobra estratégica concebida por los mandos militares.

2.2 Bases Teóricas

A continuación, se presenta la teoría relacionada con el trabajo de investigación; sin embargo, las definiciones de algunos términos no se exponen en este subtítulo, sino en el subpárrafo 2.4 “Definiciones conceptuales”, debido a su simplicidad o alcance.

2.2.1 Desarrollo de la Campaña de liberación de Europa frente occidental en la Segunda Guerra Mundial en 1943 - 1945.

2.2.1.1 Contexto histórico de la campaña.

La primera guerra mundial (PGM) es considerado el primer gran conflicto moderno de la historia, y se desarrolló en un contexto de régimen monárquico. Los ciudadanos eran súbditos de un imperio, como ocurrió durante el Imperio Austro Húngaro y el Imperio Otomano.

Si bien una de las causales de la PGM fue la entrada en litigio por los territorios coloniales y las influencias por parte de las potencias de turno en diferentes espacios geográficos coloniales, la Segunda Guerra Mundial (SGM) tiene un matiz ligado a lo emocional más que a lo racional, dentro de los parámetros del triángulo de Clausewitz.

Los 14 puntos del presidente Wilson, que servirían como inspiración para regular los tratados de las relaciones internacionales al término de la Gran guerra, incluían como algo destacado el tratado de Versalles, donde se fijaban condiciones de paz para Alemania. Estas condiciones tuvieron como objetivo motivar la paz mundial; pero propiciaron todo lo contrario, ya que se motivó en el pueblo alemán resentimiento y odio que serían catalizadores para el inicio de la Segunda Guerra Mundial (SGM) (Blakemore, 2019).

Debido al Anschluss (unión) de Austria, en marzo de 1938, y con la ulterior integración de los pueblos del sudeste alemán (territorios checoslovacos), es que se produce la famosa conferencia de Munich del 29 de setiembre de 1938, cuando en aras de la paz los ingleses y franceses acuerdan ceder los territorios sudestes que eran de habla alemana. Seis meses

después, luego del éxito de Munich, Hitler invadiría las demás regiones checas; esto se debió a una flexibilidad y permisibilidad malentendidas, por parte de los Anglo-franceses, que facilitaron dicho avance enemigo.

El Pacto de Acero Ítalo-alemán se consolida el 22 de mayo de 1939. Comprendía un compromiso mutuo de paz y el cumplimiento italiano de 8 puntos esenciales, entre ellos, la construcción de 6 acorazados y modernización de la artillería (Del Pozo, Bernal, Vidal-Quadras & Aguilera, 1979), y la consolidación del pacto de amistad germano-ruso de 25 de agosto de 1939, el cual tenía documentos secretos que establecían futuras esferas de influencia sobre el Este europeo, como la partición de Polonia, el compromiso de no atacarse y no prestar ayuda a ninguna potencia que atacara alguna de las partes firmantes (del Pozo y otros, 1979). Luego de esto, Hitler llevó a cabo el Plan Blanco ("Plan Weiss", ataque a Polonia) el viernes 1 de septiembre de 1939: el ejército alemán invadió Polonia, donde por primera vez... se materializaría la "Blitzkrieg" (guerra relámpago).

El domingo 3, el gobierno británico declaró la guerra a Alemania Nazi, en cumplimiento de la garantía que antes había dado a Polonia (a consecuencia de la invasión alemana a Checoslovaquia). Seis horas después, el gobierno francés siguió el ejemplo británico. La Segunda Guerra Mundial se había iniciado.

En menos de un mes, Polonia había sido invadida y compartida con la Unión Soviética. En nueve meses, la mayor parte de Europa occidental había quedado sumergida en la creciente campaña alemana, enfrascada en una necesidad cada vez mayor de expandir su espacio vital.

El Pacto Tripartito del 27 de septiembre de 1940 fue firmado entre Roma, Berlín y Tokio, así como por otras naciones menores que se vieron obligadas a adherirse. En dicho pacto se establecía el apoyo recíproco con todos los medios políticos y militares en caso de que una de las potencias garantes fuera atacada por otra potencia (del Pozo y otros, 1979).

El 12 de junio de 1941, se llevó a cabo la "Declaración del Palacio de St. James" donde países como Gran Bretaña, Canadá, Australia, entre otros, manifestaban que la única base de paz duradera radicaba en la cooperación mutua y voluntaria para trabajar juntos tanto en la guerra como en la paz. El 14 de agosto de 1941, la Carta del Atlántico entre Estados Unidos de Norteamérica (EE. UU.) y el Reino Unido (RU) propuso una serie de principios para la colaboración internacional con el objetivo de mantener la paz y la seguridad mundial. Pero no fue sino hasta el 1 de enero de 1942, cuando 26 naciones aliadas -incluidos los EE.

UU., RU, China y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), después de la reunión en la ciudad de Washington, firmaron la "Declaración de las Naciones Unidas" para reafirmar su apoyo a la carta del Atlántico y fijar su lucha contra las potencias del Eje (Naciones Unidas, s.f.).

En 1942, las fuerzas del Eje alcanzaron su máxima expansión en la SGM. Con el frente oriental abierto, tras la invasión a la Unión Soviética y una campaña meridional en el Sur fascista italiano en desarrollo, los tres grandes (el presidente Roosevelt, el Primer Ministro Churchill y el presidente de la URSS, José Stalin) se reunieron el 28 de noviembre al 1 de diciembre de 1943 en la llamada “Conferencia de Teherán”, donde volvieron a confirmar su política común ya trazada en la declaración de las Naciones Unidas del 42 (Declaración de las Tres potencias, Teherán, 1 de diciembre de 1943) (Naciones Unidas, s.f.).

Es así como se tomó la decisión de abrir otro frente de batalla por el Norte francés, a pesar de las ideas británicas que planteaban abrir un frente en el Norte Adriático (Beevor, *The Second World War*, 2012). Este frente se abrió el 6 de junio de 1944, donde se llevaría a cabo la mayor y más importante operación anfibia del mundo moderno: el desembarco en las playas de Normandía, llamada en secreto “Operación Overlod”, el día D (Badsey, 1994).

Los aliados combatieron, en el frente occidental, a una Alemania compuesta por 61 divisiones del ejército; de las cuales, 11 eran acorazadas, misionadas para defender Francia: una cantidad que se aproximaba a la de los aliados y que pudo haber detenido la invasión (Badsey, 1994).

2.2.1.2 Inicio de la Campaña de liberación de Europa frente occidental

Los aliados tenían claro que se necesitaba una invasión en el continente europeo en la zona occidental. Para ello, en mayo de 1943, iniciaron los planes de la “Operación Overlord” a cargo del general británico Frederick Morgan, jefe de estado mayor del comandante supremo de las Fuerzas aliadas (COSSAC, Chief of Staff to the Supreme Allied Commander). El nombre para la operación fue impuesto por el primer ministro británico, debido a que el ente responsable de asignar nombres a las operaciones, el Inter Services Security Bureau (ISSB) no le asignó un nombre adecuado; Churchill dijo «yo mismo lo escogeré, se llamará Overlord, la llamaremos operación Overlord» (Hernández, 2015, p. 262).

Es preciso mencionar que, en junio de 1943, hubo una extensa campaña de bombardeos llamada Operation Point Blank. Esta directiva dio, al RAF Bomber Command y a la American Eighth Airforce, la tarea de erosionar las capacidades de la Luftwaffe antes del Día D. En esto, tuvieron bastante éxito. Se dirigieron a las fábricas de aviones y a cualquier otro objetivo relacionado con la fabricación de aviones; también se dirigieron a la producción de petróleo, los ferrocarriles y los puentes (Laurenceau, 2003).

Después de la conferencia de Teherán, los “tres grandes” pusieron sobre la mesa abrir un nuevo frente de batalla a la Alemania Nazi. Debatieron sus puntos de vista diferentes; sobre todo, los del primer ministro británico, quien deseaba que la operación de invasión se hiciera por el sur de Francia para abrir camino hacia el corazón de Alemania. El presidente norteamericano, con cierta audacia, se puso de lado de Stalin quien deseaba que se cumpla la promesa de la invasión aliada en Francia y se llevara a cabo la Operación Overlord (Beevor, 2012).

Después de infinitos retrasos y pormenores, la planificación de la Operación Overlord dio un giro decisivo en enero de 1944, al ser analizada de manera más aguda por el ya nombrado comandante supremo de las Fuerzas aliadas, general Dwight David Eisenhower, y el general Sir Bernard Montgomery, quien sería el comandante del XXI Grupo de Ejércitos. Ambos observaron el plan previamente diseñado por el general Morgan, y concluyeron que necesitarían más de tres divisiones, así como ampliar la zona de desembarco. Sumado a lo anterior, el general Eisenhower decidió que era necesario el absoluto control de toda la Fuerza Aérea Aliada compuesta por la Royal Air Force (RAF) y Fuerza Área de EE. UU.; este control daría fin a los bombardeos de las fuerzas aéreas británicas sobre Alemania en la denominada “Operación Point Blank” (Beevor, 2012), cambiando el enfoque al dirigir los esfuerzos aéreos en aislar la zona de la invasión, destruyendo puentes y vías férreas que coadyuvasen a trasladar unidades de apoyo a la zona de operaciones alemana (Laurenceau, 2003).

2.2.1.3 El Plan Aliado

El plan Aliado para la invasión al continente europeo se venía gestando desde mayo de 1943. En ese planeamiento se descartó utilizar el estrecho de Dover que se encontraba defendido por 17 divisiones del 15° ejército nazi, por lo cual se toma la decisión de desembarcar en Normandía: territorio protegido por una fuerza menor compuesta por 11 divisiones del 7° Ejército nazi. Cabe agregar que la costa Norte francesa se encontraba

fortificada por la Muralla Atlántica, construida por los alemanes en toda la costa Norte desde España hasta Países Bajos (Badsey, 1994).

El éxito de la victoria aliada dependía de la capacidad de poder desembarcar tropas. Para ello, contaban dos factores principales en el marco de la operación:

- Realizar un plan de engaño (operaciones de decepción) a gran escala, con el fin de hacer creer a los alemanes que el desembarco no sería en Normandía. La “Operación Fortitude” tuvo como objetivo hacer creer a los alemanes que el primer ejército de los EE. UU. (FUSAG, First United States Army Group), con 30 divisiones al mando del teniente general George S. Patton acantonadas al Sur de Inglaterra, invadiría suelo continental en Calais. Para ello, se valieron de agentes dobles, transmisiones falsas, campamentos simulados y noticias falsas. Incluso, después del referido día D, se mantuvo el engaño para mantener al 15º ejército nazi en espera (Badsey, 1994).
- El otro factor crucial era la superioridad Aérea. El diseño de los objetivos aéreos para el día D estuvo a cargo del mariscal del aire, Sir Trafford Leigh-Mallory, quien contaba con que los bombarderos pesados destruyeran las vías de comunicación terrestres. De esta manera, se frenaría el suministro de apoyo alemán al área de operaciones y se obligaría a la sexta Luftflotte (flota aérea del Reich) a defender las vías ferroviarias en terreno interior lejos de las playas (Badsey, 1994).

El general Sir Bernard Montgomery, apoyado con otros oficiales del Cuartel General Supremo de la Fuerza Expedicionaria Aliada (SHAEF: Supreme Headquarters Allied Expeditionary Force), anterior COSSAC, diseñó el plan de batalla para los ejércitos en tierra. Este plan contemplaba que los dos más grandes ejércitos, de EE. UU. y RU, desembarcarían uno al Oeste y el otro al Este de Normandía, respectivamente. De tal manera, mientras que los británicos se dirigirían a presionar la ruta a París por medio de Caen-Falaise, con el fin de contener a los alemanes que viniesen por ese sector, los americanos deberían tomar los puertos de Bretaña y Cherburgo para crear una importante base logística que sostuviese las operaciones del ejército aliado. Una vez consolidadas las cabeceras de playa, los sectores de Caen y la península de Cherburgo, se dirigirían al Este en un amplio frente al cual los alemanes no tendrían opción de contratacar. En teoría, los aliados habían previsto llegar al río Sena después de 90 días de haberse producido el día D, así como terminar la guerra en la primavera de ese mismo año (Badsey, 1994).

2.2.1.4 El Plan Alemán

La defensa contra una invasión no contaba con un comando unificado, y se concentraba básicamente en la defensa de la costa por la Muralla Atlántica, una construcción que se inició en 1941, pero a la que se le dio mayor énfasis después de aceptar la no invasión al RU. El Dr. Fritz Todt, jefe de construcciones, trabajó en la defensa costa orientada al RU, desde Noruega pasando por las costas francesas hasta España ante la incertidumbre de la proveniencia de la zona por donde se produciría la invasión aliada; hizo colocar baterías, campos minados, kilómetros de alambrada, diferentes sistemas de armas, zanjas contra tanques y, en fin, todos los obstáculos que detuvieran o retrasasen una invasión desde el mar, entre Barfleur y Le Havre: un área de interés estratégico para el desembarco aliado, con no menos de 6 baterías que cubrían 30 km de playa (Laurenceau, 2003). Una propuesta concreta y certera fue sugerida por el general Gery von Schweppenburg, jefe del grupo Panzer Oeste: consistía en una defensa móvil y flexible conformada por divisiones de acorazados en retaguardia, con la capacidad de poder apoyar en cualquier parte del frente francés una vez que los aliados ingresasen a terreno continental (Beevor, 2012).

Sin embargo, el generalfeldmarschall Erwin Rommel se oponía a tal táctica de defensa móvil, ya que sostenía que la movilidad de los Panzer los haría vulnerables a la superioridad aérea aliada. Del mismo modo que Hitler, Rommel pensaba que los aliados ingresarían por Calais, por lo cual presionó para que varias divisiones estuvieran bajo su mando en las costas del Norte francés: su plan consistía en una concentración de fuerzas con el fin de rechazar a las fuerzas aliadas en 24 horas. Si se hubiera escuchado con mayor detenimiento al jefe del grupo Panzer, quizás otra sería la historia (Beevor, 2009).

Cabe mencionar que, a unos pocos meses del día D, las fuerzas aliadas tenían la capacidad de descifrar los códigos enviados por la máquina Enigma alemán gracias al incipiente computador británico Ultra. Los códigos descifrados pertenecían en mayor parte a los transmitidos entre la Fuerza Aérea alemana y sus oficiales de enlace, puesto que por aquel entonces aún no se podía descifrar los códigos que se transmitían por líneas terrestres (Beevor, 2009).

2.2.1.5 Operación Overlord

La Operación Overlord fue el plan Aliado para el inicio de la campaña de liberación del frente occidental europeo. Con ella, las fuerzas aliadas se alojarían y liberarían Francia

para enrumbar camino al corazón nazi. La primera fase de Overlord sería llamada “Operación Neptuno”.

Un objetivo importante era lograr la superioridad aérea sobre el área de invasión; en lo cual, sin duda, tuvieron éxito. La resistencia al Día D por parte de la Luftwaffe fue casi inexistente. El bombardeo también se utilizó como una forma de engaño. Por cada bomba lanzada sobre Normandía, se lanzaron dos, sobre el Pas-de-Calais. En el bombardeo de objetivos en Normandía, antes de la invasión, se realizaron muchas otras operaciones aéreas sobre objetivos específicos como el ataque a los radares, baterías de costa y unidades de la marina alemana, como fue la Operación Flashlamp (Badsey, 1994).

Al mismo tiempo, con seguridad, nunca se había puesto tanta atención a los reportes meteorológicos, pues la llegada a costas francesas debería realizarse ante los primeros rayos del sol y con una marea baja para poder visualizar los obstáculos enemigos puestos en playa (Beevor, 2009).

Las condiciones meteorológicas óptimas para el desarrollo de la operación, en pleno mes de junio, se encontraban reducidas a seis días hábiles. Por lo que el lanzamiento de los paracaidistas se debería desarrollar en horas nocturnas, lo cual necesitaría luna llena para su ejecución; esto reducía aún más los días probables a solo tres. A la reducción inevitable de la ventana para la operación, se le sumaba la necesidad que no hubiese viento excesivo, que las nubes no fuesen espesas y que tampoco hubiera oleaje. De tal manera que, todo lo anterior, redujo los días hábiles a solo 1 en dos meses (Hernández, 2006).

La contrainteligencia alemana estaba segura de que la invasión estaba cerca, debido al incremento de la actividad del tráfico radiotelegráfico, pero la Kriegsmarine (armada de la Alemania nazi) concluyó que la meteorología para los días entre el 5 y el 7 de junio no hacían pensar en una invasión en esos días. La noche del 5 de junio canceló, inclusive, todas sus patrullas (Beevor, 2012).

Todo quedaba listo para que la operación fuese lanzada el día 5, pero el mal tiempo del día 4 obligó a Eisenhower a ordenar un aplazamiento (Beevor, 2009). Según los reportes meteorológicos, las condiciones de tiempo mejorarían en día 5 por la noche. Eisenhower debía tomar una decisión, en un momento en que las condiciones no eran favorables. La tomó el día 5: la operación se daría inicio en las primeras horas del día 6 de junio de 1944.

2.2.1.5.1 Aislamiento de la zona de operaciones

Para la fecha de la invasión, se coordinó con la ORA (Organisation de Résistance de l'Armée) bajo el mando del general francés Charles de Gaulle para que realizaran diversas operaciones de sabotaje e inteligencia en provecho de la “Operación Overlord” (Beevor, 2012).

El Plan Vert (Plan Verde) se encargaría de realizar operaciones de sabotajes a las líneas férreas por donde se transportaba material de guerra alemán, así como a las divisiones de vehículos acorazados, en el sudeste francés, quedando 37 las vías ferroviarias interrumpidas en los alrededores de Dijon antes de la invasión (Beevor, 2009, p. 57).

El Plan Tortue (Plan Tortuga) se encargaría de neutralizar los vehículos a rueda enemigos encargados de llevar pertrechos militares por las carreteras (Beevor, 2009).

El Plan Violet (Plan Violeta) estaba a cargo de los miembros del servicio de teléfonos y telecomunicaciones francés (PTT). Aunque el objetivo de su misión estaba claro para ellos, cortar los cables subterráneos de comunicación alemán, desconocían la importancia para los aliados que se forzara la comunicación nazi por radio y así poder ser decodificada por Ultra (Beevor, 2009).

El Plan Bleu (Plan Azul) tenía como objetivo sabotear las líneas eléctricas (Beevor, 2009).

Los miembros de la resistencia que se encontraban más cerca de las playas de desembarco y los que se encontraban infiltrados trabajando para la “organización Tod”, encargada de la construcción de la “Muralla Atlántica”, proporcionaban información de inteligencia a los aliados sobre las defensas y medios militares alemanes (Beevor, 2009).

El 5 de junio, los mensajes codificados emitidos radialmente por la British Broadcasting Corporation (BBC) pusieron en alerta a toda la resistencia en Francia. Por la noche se escuchó *les des sont sur le tapis* (la suerte está echada), señal para dar inicio al corte de las líneas de telégrafo y, poco después, se daría la señal para corta todas las vías de comunicación con el mensaje *Ifait chauda Suez* (hace calor en Suez) (Beevor, 2009).

2.2.1.5.2 Fuerzas aerotransportadas

Una hora antes de la media noche del 5 de junio de 1944, las ciudades del centro y Sur cercanas a los aeródromos ingleses vieron en su cielo un mar de aviones, conformado

por más de mil doscientas aeronaves que llevaban en su interior tres divisiones aerotransportadas aliadas conformadas por paracaidistas de la 82.^a y de la 101.^a División aerotransportada de los Estados Unidos y de la 6.^a División aerotransportada británica.

En la zona Este, poco después de las 0000 horas del 6 de junio, al entre Noreste de la ciudad de Caen y el río Orne, fue lanzada la división británica de paracaidistas con el fin de proteger el flanco izquierdo de las tropas Anglocanadienses que desembarcaron en las playas nombradas como Sword y Juno respectivamente y evitar que los alemanes los volaran con explosivos. El éxito de esta operación fue informado por radio con la frase Ham and jam (Jamón y Mermelada) (Beevor, 2009).

Los otros regimientos y batallones aerotransportados tenían como misión neutralizar la batería de Merville, que supuestamente contaba con cañones de 125 mm: solo se encontraron cañones de 75 mm. Cabe mencionar que las tropas aerotransportadas, debido en parte al mal tiempo y la defensa antiaérea que desvió de la ruta a las aeronaves Aliadas, cayeron esparcidos fuera de las zonas de aterrizaje previstas; por lo que algunos paracaidistas murieron por ahogamiento y otros cayeron capturados. La operación aerotransportada, en la zona Este, en cuestión de precisión de lanzamiento no fue nada exitosa; pero tendría una repercusión particularmente importante en favor de las tropas aliadas como se verá más adelante (Beevor, 2009).

En la zona Oeste, las aeronaves que transportaban a las divisiones norteamericanas partieron en simultaneo con las fuerzas del Este, las cuales se dirigían a las inmediaciones de la ciudad de Caretan en la península de Cotentin. A la hora de lanzamiento, que fue aproximadamente a las 0130 horas, las aeronaves sufrirían cambios en sus formaciones de vuelo debido al ataque de las baterías antiaéreas enemigas; lo que conllevaría una gran dispersión de paracaidistas en las zonas de caída, ocasionando que muchas de las tropas americanas cayesen sobre puestos enemigos o en zonas lodosas causándoles la muerte (Beevor, 2009).

El plan para la 82^o Aerotransportada consistía en aterrizar en las inmediaciones de Sain-te-Mère-Eglise con el fin de cortar la carretera y la línea ferroviaria que conducían a Cherburgo. El esfuerzo también iba dirigido a tomar por asalto los puentes sobre el Merderet, que permitió a las tropas que llegaron a playa por el desembarco movilizarse con facilidad en terreno interior y emprender el rumbo hacia la toma del puerto de Cherburgo, punto estratégico para el abastecimiento logístico de esta campaña.

El plan para la 101^o Aerotransportada, que debía caer más cerca de la playa Utah, tendría como objetivo ocupar las carreteras elevadas que conectaban al pueblo de Carentan con el mar.

Cabe mencionar que la dispersión de paracaidistas en la zona, sumado a la “Operación Glimmer” frente a las costas de Caléis -donde se tiraron cientos de tiras de aluminio, haciendo creer a los sistemas de vigilancia alemanes que una gran flota se dirigía hacia ese punto- y sumado a los falsos paracaidistas arrojados en territorio interior francés, confirmaban las ideas alemanas de una invasión por el Noreste francés. Esto significó que los primeros reportes de la invasión no fueran tomados con seriedad.

Es preciso mencionar que las tropas alemanas entraron en desconcierto y no tuvieron una respuesta inmediata ante la invasión, debido en parte a que el general Rommel no se encontraba en la costa Oeste y a la falta de pronunciamiento de Hitler quien se encontraba durmiendo (Beevor, 2009).

La primera fase de Overlord estaba consolidada. Ahora todo dependía de la fuerza de desembarco y su tenacidad contra las tropas alemanas.

2.2.1.5.3 La Fuerza Expedicionaria

La "Operación Neptuno" consistió en el movimiento de la flota por el canal inglés hasta las costas normandas. La flota que se encargaría de llevar a las tropas a tierra estuvo compuesta por cinco mil lanchas de desembarco escoltadas por seis acorazados, cuatro monitores, veintitrés cruceros, ciento cuatro destructores, ciento cincuenta buques de escolta, así como por los doscientos setenta y siete dragaminas que iban a proa de la fuerza limpiando el canal (Badsey, 1994).

Para contrarrestar la capacidad de detección de los alemanes, la Fuerza Aérea aliada desarrolló previamente ataques con los aviones lanzacohetes Typhoon sobre los radares enemigos en la costa Oeste, desde Holanda hasta la localidad de Bretaña en Francia.

Como parte de la “Operación Neptuno”, la aviación Aliada dio cobertura contra posibles exploradores enemigos: unos equipados con sistemas de contramedidas electrónicas, que se encargaban de interferir las frecuencias que utilizaban los aviones caza alemanes en la noche del movimiento (Beevor, 2009).

La “Operación Glimmer” fue complementada con maniobras navales, llevadas a cabo por lanchas a motor y torpederos que tiraban de globos reflectantes provocando una falsa

detección de unidades navales de gran dimensión con dirección hacia el Este francés (Beevor, 2009).

Ante un posible ataque de submarinos acantonados en la Base de Bretaña, se misionó a la 19. ° Grupo del Coastal Command de la RAF el patrullaje del Suroeste con la finalidad de neutralizar cualquier amenaza submarina a través de cargas de profundidad.

Por el lado alemán, a las 0215 horas del 6 de junio, se confirmó un ataque masivo; pero no fue sino hasta las 0300 en que se envió el mensaje al cuartel general de Hitler. Mensaje que nunca llegó a manos del Führer, ya que se encontraba dormido bajo pastillas contra el insomnio (Hernández, 2006).

A las 0300 horas, el bombardeo por las casi 2000 aeronaves Aliadas contra las defensas del Muro Atlántico se llevó a cabo durante dos horas.

A las 0415 horas, tuvo lugar el primer gran error alemán, cuando al detectar la flota de desembarco y confirmarla no se autorizó el movimiento de tanques Panzer en apoyo al sector Oeste como ayuda. Aun así, estos se pusieron en marcha; pero, finalmente, fueron rotundamente desautorizados por el cuartel general debido a que Hitler no había dado ninguna orden ya que seguía dormido.

La fuerza expedicionaria Occidental estuvo conformada por 02 acorazados estadounidenses Texas y Nevada y 01 monitor Erebus por parte de la Marina de Su Majestad, 04 cruceros y 12 destructores y 02 cruceros; esta fuerza fue ubicada al frente de la playa Omaha (Beevor, 2009).

La Fuerza Expedicionaria Oriental, conformada por 02 acorazados Ramillies y Warspite, y 01 monitor Roberts, 12 cruceros y treinta y siete destructores para apoyo cercano de la Marina de Su Majestad, estuvo ubicada frente las playas Sword, Juno y Gold (Beevor, 2009).

2.2.1.5.4 Los desembarcos

En toda la información consultada no se halló conceso exacto para definir la hora de inicio de la fase de la acción anfibia, sobre todo del movimiento buque a tierra, debido a las diferentes situaciones que se vivían en las dos áreas de desembarco; por lo que se toma como referencia la hora de inicio del movimiento a tierra entre las 0530 horas y 0630 del día 6 de junio.

El pronóstico meteorológico Aliado, en este punto de la operación, fue atacado por el destino de la naturaleza. El cálculo de la dirección del viento por los aliados había terminado siendo erróneo: la naturaleza hizo un repentino cambio y el viento provino del Noroeste, empujando las aguas hacia costa haciéndolas más tempestuosas y profundas de lo que se había planeado (Beevor, 2009).

Muchas de las lanchas no llegaron a la costa, los obstáculos (como los erizos de acero) no se podían observar porque ahora había una mayor profundidad, los soldados saltaban al agua mucho antes de lo esperado y varios murieron ahogados por el peso que llevaban. Todo este infortunio conllevó, también, a que algunos vehículos anfibios se hundiesen y/o retrasasen su apoyo a las tropas de infantería (Deborin, 1966).

Aun así, los aliados continuaron con el plan hasta desembarcar en las inmediaciones de sus objetivos correspondientes, aunque el cambio de viento y la fuerte corriente harían que dejaran las lanchas más lejos de los puntos previstos en playa (Beevor, 2009).

Playas Norteamericanas:

El primer ejército de EE. UU., al mando del teniente general Omar N. Bradley, estuvo a cargo de las playas Omaha y Utah en el lado occidental. Omaha estuvo cargo del 5° Cuerpo del ejército, al mando de comandante general Leonard t. Gerow, y Utah, del 7° Cuerpo del ejército al mando del comandante general J. Lawton Collins.

Los aliados norteamericanos desembarcaron una hora antes que los británicos aprovechando la marea baja de las 0630 horas, pudiendo doblegar a las defensas alemanas, apoyados por el fuego de las unidades de superficie y aéreas, así como de las unidades aerotransportadas. A las a 08:30, 30000 tropas habían desembarcado en Utah (Laurenceau, 2003) y a 12:30, 18762 tropas norteamericanas ya habían desembarcado en Omaha (Beevor, 2009)

Playas británicas y canadiense:

El sector más al Este de Normandía estuvo destinado para los británicos y canadienses. El segundo ejército británico, al mando del teniente general Sir. Miles Dempsey, compuesto por el XXX cuerpo del ejército, al mando del teniente general B.C Bucknall por el lado británico, y el I cuerpo del ejército canadiense Crerar, al mando de teniente general J.T. Crocker, invadirían las playas Gold y Juno respectivamente.

El personal británico llegó a la playa Gold a las 0730 horas. Este sector, colindante con Omaha, alivió en cierto modo la presión ejercida por los alemanes a los norteamericanos. El éxito del desembarco de los vehículos acorazados, lanzallamas, entre otros, así como el bombardeo naval, facilitarían el ingreso de las tropas en playa. Luego fueron tomados Arromanches-les-Bains, donde se colocó un puerto artificial y el pueblo Mont-Fleury y se enfrascaron en una feroz lucha con los alemanes de la Kampfgruppe de la 353 división de Alemania (Beevor, 2009).

El sector central de la playa Juno, asignado a la 3. División canadiense al mando del general Rod Keller, llegó a costa a las 0749 horas apoyado como en las otras playas por el fuego naval. (Beevor, 2009). Las tropas canadienses desembarcaron a la izquierda y derecha del río Seulles, en Courseulles-Sur-Mer; el lado Oeste se encargaría de tomar el pueblo de Vaux y a Graye Sur-Mer, y el lado Este de ingresar al pueblo de Courseulles-Sur-Mer. Esta zona fue despejada al medio día (Beevor, 2009). Más al Este, en Saint-Aubin-Sur-Mer, parte de la 8. Brigada canadiense que desembarcó en primera instancia, logró poner fin a la resistencia alemana en la zona por medio del escuadrón de tanques anfibios Fort Garry Horse y de un tanque AVRE a las 11:30 horas (Beevor, 2009).

Tras desembarcar en Bernières-Sur-Mer, las tropas de la Reina reforzadas por otro escuadrón de tanques del Fort Garry Horse, se alinearon en la playa y empezaron a destruir las casas fortificadas hasta que tomaron su objetivo a las 0900 horas. Las tropas canadienses sufrieron en total 961 bajas aquel día (Beevor, 2009).

La 3.a División de Infantería británica desembarcó en Sword, una playa más al Este, situada entre Saint-Aubin-Sur-Mer y el río Orne. En este punto había una mayor cantidad de baterías enemigas; por ello, la concentración de fuego naval fue en mayor medida que en las otras playas del sector británico (Beevor, 2009). A diferencia de lo ocurrido en otras zonas de combate, los vehículos blindados llegaron primero a playa facilitando la labor a la infantería. De esta manera, se pudo dominar de inmediato las inmediaciones de la playa, despejar los campos minados y abrir salidas con mayor rapidez que en cualquier otro lado (Beevor, 2009).

Las tropas se dirigieron hacia la desembocadura del río Orne, donde se encontraba la mayoría de las baterías alemanas. El lugar que dio más lucha fue el sector de Riva Bella, al haber sido fortificado por los alemanes (Beevor, 2009).

Si bien las tropas británicas tomaron las playas con facilidad, no ocurrió así en la toma de la ciudad de Caen en terreno interior. En teoría, se la debería haber tomado el mismo día; más la 3.a División de Infantería británica no lo pudo lograr con este objetivo que era trascendental para el camino hacia el Este europeo vía París (Beevor, 2009).

2.2.1.6 Dejando las cabezas de playa, 7 al 17 de junio

El terreno, en los extremos de la línea de combate en Normandía, se encontraba sitiado por pantanos, mientras que los terrenos de Contentin y Caen eran terrenos de cultivo desde épocas antiguas. Esta configuración peculiar, llamada Bocage (parcelas de tierra separadas entre sí por cerco vivo), limitaba el avance de las tropas aliadas -sobre todo a los vehículos- y se extendía unos 80 km hacia dentro (Badsey, 1994).

Los norteamericanos tuvieron la misión de capturar el puerto de Chesburgo para facilitar el desembarco de material de guerra. Sin embargo, cuando fue alcanzado, este ya había sido destruido por los alemanes. Adicionalmente, debían tomar la ciudad de Saint-Lô para controlar toda la zona de red de carreteras del área. Sin embargo, la difícil configuración del terreno hizo que el cumplimiento de la misión demorase más de lo esperado (Badsey, 1994).

El lado Este la ciudad de Caen era un punto estratégico para los aliados, ya que esa ruta los llevaría hacia Falaise, donde el general Rommel tenía las fuerzas acorazadas alemanas para impedir el paso a París y contratacar el esfuerzo aliado (Beevor, 2009).

El día 7 de junio, 150 mil tropas aliadas habían desembarcado y 10 mil habían muerto: cifra menor a la estimada por el general del 21° ejército Aliado que desembarcó en el área de operaciones. Ese mismo día, las tropas alemanas se fortalecieron en el frente esta ciudad de Caen con la 21° división de Panzer y la 12 SS división Panzer. Rommel dirigió sus esfuerzos maniobrando con las reservas de Panzer alemanas hacia el punto de Caen (Beevor, 2009).

El 7 de junio se unieron todas las cabezas de playa, excepto la de Utah. No fue hasta el 10 de junio, a raíz de una ofensiva contra las 6° regimiento de paracaidistas alemán, que la 101° división aerotransportada y la 29° división del ejército norteamericano pudieron establecer un frente continuo en la playa Omaha.

El 15 de junio, la 29 división del ejército norteamericano llegó a controlar el objetivo tierra adentro del pueblo Saint-Lô, después de los retrasos por el terreno y de tres días de lucha contra la defensa alemana (Beevor, 2009).

En el Este, el XXX cuerpo británico con acorazados aprovechó el espacio entre Caen y las fuerzas de la 352^o división del ejército alemán -que estaba siendo rechazada en Omaha- ocupando el pueblo de Villers-Bocage situado a 25 kilómetros al Sur de Caen. Sin embargo, los tanques Tiger alemanes destruyeron 20 vehículos británicos, lo cual los hizo retirarse 8 kilómetros al Oeste. De este modo, se perdió una gran oportunidad para la conquista de Caen (Beevor, 2009).

Al 17 de junio, la ciudad de Caen aún no había sido controlada por los británicos y, por el lado occidental, el avance de 1^o ejército norteamericano era lento.

2.2.1.7 Penetración del Frente alemán, 18 al 24 de junio

Esta etapa de la guerra es frustrada por el factor climatológico. Una gran tormenta en el Canal de la Mancha retrasaría el aprovisionamiento logístico y el desembarco de tropas. Sin embargo, las tropas aliadas, en mayor proporción que las defensas alemanas, estaban acabando con el suministro, combustible y munición del grupo del ejército B alemán. Las acciones aéreas habían destruido casi en su totalidad las vías férreas, retrasando o impidiendo el traslado de material en apoyo a las tropas de defensa, y a las fuerzas acorazadas que llegaban mermadas por los ataques aéreos. Si bien los aliados iban ganando la batalla, esta se había ralentizado (Beevor, 2009).

Debido al mal tiempo, entre 19 y el 23 de junio, quedaron dañados los muelles que se habían creado (Mulberries), y el ritmo de desembarco descendió de 34 712 a 9 847 hombres por día, de 5894 a 2426 vehículos y de 24 974 a 7350 toneladas de suministros diarios.

Por todo lo anterior, este era el momento propicio para un contrataque alemán. El 20 de junio se preparó una ofensiva alemana con 6 divisiones acorazadas; de las cuales, dos estaban en la defensa de Caen, y las otras cuatro nunca llegarían.

Aun así, las fuerzas aliadas eran mayores en número, pero aún no tenían lo necesario para poder penetrar decisivamente el frente (Badsey, 1994).

2.2.1.8 Ruptura del frente alemán, 25 de junio al 10 de julio

La conquista de Cherburgo había sido ordenada para el 18 de junio, pero el mal tiempo jugó una mala pasada. Esta acción se materializó recién el 26 de junio, y el puerto fue tomado al día siguiente. Sin embargo, los alemanes lo habían dejado con una capacidad limitada. Las hostilidades cesarían el 1 de julio, cuando el 7° cuerpo norteamericano alcanzó un objetivo operacional.

La orden para los británicos de conquistar Caen había sido dada el 23 de junio, pero no se ejecutó sino hasta que la operación Charnwood se puso en marcha para la conquista del Norte de Caen. La operación consistía en un ataque frontal sobre las tropas alemanas, ya que los ataques por los flancos no habían tenido éxito. Se inició a partir de las 2300 horas del 7 de julio, aproximadamente, con el ataque de bombardeos aliados: 467 bombarderos de la Royal Air Force (Lancaster y Halifax) con un total de 2.000 toneladas de bombas, 656 piezas de artillería de cinco divisiones diferentes y cuatro buques de guerra (HMS Roberts, HMS Belfast, HMS Emerald y HMS Rodney) que se dedicaron a apoyar a las tropas terrestres. A toda esa fuerza, cabe sumar los refuerzos de la Fuerza Aérea de los EE. UU. y los bombarderos de la Commonwealth, que abrieron paso a las 0430 horas aproximadamente, a la 3.ª División británica y la 3.ª División canadiense en la batalla por el Norte de Caen: ciudad que sería conquistada el 9 de julio (Laurenceau, 2003).

Sin embargo, el camino hacia París aún no estaba despejado.

2.2.1.9 Invasión aliada, 10 de julio al 5 de agosto

Durante esta fase de la guerra, las defensas cercanas a los puntos de desembarco habían sido sobrepasadas por los aliados.

La ofensiva aliada ejecutó dos operaciones con dirección al Sur: la Operación Cobra, para los norteamericanos en el lado Oeste, y la operación Goodwood para los británicos en el lado Este.

La Operación Cobra, luego de la conquista de St Lo el 19 de julio, se dirigía hacia el Sur. El avance de las tropas del general Bradley, tomando como punta de lanza el 8° cuerpo del III ejército, se dirigirían a Bretaña, mientras que el I ejército se dirigiría a Le Mans y Alençon para llegar a Avranches. Esta operación concluyó el 30 de julio (Laurenceau, 2003).

La operación Good Wood consistía en un avance hacia el Sureste de Caen con dos propósitos: entablar batalla contra los Panzer alemanes para que no intervengan en contra de la Operación Cobra y la conquista de terreno interior. El área de Caen estaba defendida por el 21 SS Panzer. La 2.^a División de Infantería canadiense, al Sur de Caen, peleaba contra los supervivientes de la 272.^a división de infantería alemana, mientras que la 11.^a División Acorazada británica avanzaba por la carretera Caen-Falaise luchando contra tropas de la 1.^a División SS Panzer.

Al 5 de agosto, el segundo objetivo de Goodwood no había sido alcanzado (Badsey, 1994).

2.2.1.10 Toma de Falaise, y Liberación de Paris, 5 de agosto a 22 de agosto

Durante esta etapa, se realizó la “Operación Totalize” con el fin de retomar la ofensiva hacia Falaise.

La Operación Totalize consistió en que las tropas del II cuerpo canadiense, al mando de general Guy Simonds, formarían seis columnas de asalto en la noche del 7 de agosto. La aviación aliada, como procedimiento, comenzó a bombardear las posiciones alemanas a partir de las 23:00 horas para que al cese se iniciara la ofensiva terrestre que abriese las primeras brechas. Sin embargo, el 11 de agosto la férrea resistencia alemana detuvo el avance aliado en este sector (Badsey, 1994).

El ejército de Bradley debía ganar posición, en la parte Sur de Falaise en Alecon, como parte de los objetivos de la Operación Cobra para generar una envolvente a la resistencia alemana en Falaise.

Entre el 16 al 19 de agosto, Simonds con blindados lanzan una ofensiva con que llegan hasta Trun, donde se unieron con el ejército norteamericano para hacer retirar a las tropas alemanas hasta el Norte del río Sena.

La batalla por Falaise dejó un saldo en el bando alemán de 10 mil muertos, 50 mil rendidos y 20 mil que escaparon.

El 17 de agosto, el XV cuerpo del ejército norteamericano, que se encontraba en la vanguardia de Argenta a las afueras de París, entregó la posición al V cuerpo del general Gerow (Badsey, 1994).

Por otro lado, el 15 de agosto, los aliados lanzaron la “Operación Dragón”, mientras la bolsa de Falaise empezaba a reducir sus dimensiones. Desembarcaron 115 mil tropas aliadas constituidas por tres divisiones norteamericanas y dos francesas en la Costa Azul, entre Marsella y Niza, que fueron trasladadas desde el frente italiano. Por su parte, los ingleses no estaban de acuerdo con esta operación. Sin embargo, su ejecución demostró que estaban equivocados, ya que con ella se propició la rápida retirada de las tropas alemanas, y se redujo los daños y sufrimientos infligidos en Francia (Hernández, Breve historia de la Segunda Guerra Mundial, 2006).

El objetivo de la operación era tomar los puertos de Marsella y Tolón y avanzar hacia el Norte. Se planeó un lanzamiento nocturno de paracaidistas y el asalto anfibio a las playas por la mañana. El dominio del mar y del espacio aéreo de los aliados facilitaría la operación anfibia ante una débil defensa alemana (Hernández, Breve historia de la Segunda Guerra Mundial, 2006).

El 24 de agosto, después de librar batalla en las afueras de París, Leclerc, líder del ejército de las fuerzas de la Francia, envió a la ciudad pequeños grupos que alertaron a la ciudad tocando las campanas de la catedral Notre Dame.

En la mañana del 25 de agosto, la 2ème División Blindée y la 4.ª División de Infantería de los Estados Unidos ingresaron a la ciudad siendo recibidos con algarabía. La capitulación del general Choltitz, comandante de las tropas alemanas en París, dio paso a que el Gouvernement Provisoire de la République Française asumiera el control temporal del país (Beevor, 2012).

2.2.1.11 Camino a Alemania, septiembre de 1944, enero 1945

El 1 de septiembre, el comandante supremo Eisenhower asumiría el control de la campaña terrestre.

E 3 de septiembre, las tropas aliadas entraron a Bruselas. Para ese entonces, el III Ejército del general Patton se ubicó en las inmediaciones de Metz, al Sur de Bruselas.

Al día siguiente de la caída de Bruselas, la 1.ª División Acorazada ingresó a Amberes. A su derecha, el VII Cuerpo norteamericano se enfrentó a tropas alemanas que se replegaban de Normandía y del Paso de Calais, en Mons: 2 mil hombres murieron y 30 mil fueron hechos prisioneros (Beevor, 2012).

Los aliados no tuvieron en cuenta la línea de defensa Sigfrido, que iba desde la ciudad alemana de Cléveris hasta la Weil am Rhein en la frontera con Suiza; con lo que se separaba, prácticamente, Alemania de Europa occidental, y era un importante obstáculo que sortear.

Amberes se presentaba como solución para el reabastecimiento de las tropas aliadas. Pero el general Montgomery, por falta de insistencia de Eisenhower y del SHAEF (Supreme Headquarters Allied Expeditionary Forces), no había asegurado las costas comprendidas entre el estuario del Escalda y el mar del Norte ni las islas en ese sentido, el I Ejército canadiense aún no había podido reconquistar los puertos del Canal de la Mancha, (Beevor, 2012).

El almirante británico Ramsay había recomendado que se debía tener control sobre Walcheren para asegurar el paso hacia Amberes, ya que el ingreso al Canal contenía minas y las baterías de costa alemanas.

El paso del Escalda no quedaría expedito hasta el 9 de noviembre y hasta el 26 de ese mismo mes no llegarían a Amberes los primeros barcos. Esta demora supuso un grave golpe a la concentración de fuerzas Aliadas antes de la llegada del invierno (Beevor, 2012).

2.2.1.12 Operación Market Garden

El 17 de septiembre se dio comienzo la Operación Market Garden, gestada y aplicada por el general Montgomery. La cual comprendía un despliegue de esfuerzos aliados con el fin de saltar la línea nazi de defensa y conquistar la ciudad de Arnhem Holanda, y asegurar los puentes el río Ring (Beevor, 2012),

Esta Operación constaba de dos fases. La primera, las tropas de la 1^o brigada aerotransportadas británica (Market) debían controlar los puentes situados a lo largo de los 100 kilómetros de carretera entre Eindhoven y Arnhem con mayor énfasis en el puente de Arnhem. La segunda, las tropas terrestres (Garden) debían cubrir en 48 horas el trayecto entre dichas ciudades para enlazar con las divisiones Market (Hernández, 2006).

Sin embargo, las tropas terrestres recién el 20 de setiembre habían pasado el río Nimega; el retraso hizo que las tropas alemanas se reorganizaran y defendieran la ciudad.

El 25 de septiembre se abandonó la Operación Market Garden, dando paso a la evacuación de los paracaidistas; el fracaso de la operación concluyó con 15 mil muertos aliados (Hernández, 2015).

2.2.1.13 Batalla de las Ardenas

A las 0530 horas del 16 de diciembre las tropas alemanas compuestas por 6^o división Panzer, 7^o división Panzer y 7^o división del ejército al mando del mariscal Gerd von Rundstedt, deberían abrir una brecha entre el 12^o y 21^o grupos del ejército Aliado, avanzando en un frente de 97 kilómetros hasta la ciudad de Echternach-Luxemburgo, con el fin de recuperar el área de Amberes en una última gran ofensiva (Hernández, 2006).

La dura batalla, en la región de las Ardenas, ofreció una muy importante resistencia y defensa norteamericanas en diferentes puntos de la región: en especial, en Bastogne, donde las tropas aliadas luchaban por romper el cerco alemán. El 23 de diciembre, las condiciones meteorológicas mejoraron y pudo ingresar la aviación Aliada en la batalla (Beever, 2012).

Para fines de diciembre, los Panzer perdían movilidad por la falta de combustible, las tropas alemanas perdían iniciativa y la 6. división al mando del general Patton sobrepasarían las tropas alemanas por el Sur sin problemas. De este modo, se logró frenar las divisiones Panzer (Hernández, 2006).

El 20 de enero de 1945, las tropas alemanas dejaron sus posiciones para retirarse a terreno interior. El fin de esta batalla les dejó un saldo de 120.000 bajas, muriendo 20.000 hombres. Perdieron 800 carros de combate, 1.200 aviones y más de 6.000 camiones. Al ser estas las reservas de Hitler para la defensa de su territorio, se le ocasionó una brecha estratégica que ya no podría cerrar (Hernández, 2006).

En el lado norteamericano los daños fueron también considerables: 81.000 bajas, incluidos 19.000 muertos en combate (Hernández, 2006).

Para Hitler y su régimen, esta ofensiva sin sentido les había hecho ganar tiempo, retrasando a los aliados en el lado occidental; pero, en realidad, lo que había hecho era mal emplear sus fuerzas al desproteger el lado oriental con los rusos que preparaban la batalla final (Hernández, 2006).

2.2.1.14 Conferencia de Yalta

El domingo 4 de febrero, los aliados se reunieron en Yalta, península de Crimea. Los tres grandes se citaron con el fin de definir el escenario europeo postguerra.

La reunión se centró en las demandas de EE. UU. y RU sobre los soviéticos, dejando claro que Polonia debería ser una ciudad libre e independiente; algo que a Stalin no le parecía

del todo bien, ya que necesitaba consolidar una red de países pro-soviéticos ante otro posible ataque hacia sus territorios.

Los norteamericanos convencieron a los soviéticos de declararle la guerra a Japón y abandonaron la opción por una Polonia independiente a través de elecciones con supervisores de las Naciones Unidas. La reunión terminó abordando asuntos militares que coincidían en un ataque aéreo sobre zonas de petróleo alemán (Beevor, 2012).

Al finalizar la conferencia, el 11 de febrero, los más satisfechos fueron los rusos al haber consolidado su control sobre Polonia, así como una zona de ocupación en la propia Alemania además de la anexión de varios enclaves en el Extremo Oriente (Hernández, 2006).

Por parte de los aliados occidentales, con el fin de no romper la coalición terminaron cediendo a las demandas de la URSS, sobre todo EE. UU., ya que se había acordado de que los rusos entrarían a la guerra con Japón (Hernández, 2006).

2.2.1.15 Camino a Berlín febrero a abril de 1945

El último obstáculo natural que se le oponía a los aliados occidentales era el río Rin. Como parte de las acciones concordadas en la conferencia de Yalta, los aliados realizaron bombardeos en centrales de comunicación y cadenas de suministros alemanas. Las importantes conexiones ferroviarias y el tráfico militar de la ciudad de Dresde constituían un objetivo legítimo que la aviación aliada; un total de 1.500 bombarderos británicos y norteamericanos entraron en acción entre el 15 y el 18 de febrero (Beevor, 2012).

Hitler había ordenado a sus tropas apostarse en lado occidental del río Rin. El 7 de marzo las tropas americanas cursarían el río, costándoles a los alemanes 60.000 soldados más. El puente ferroviario Ludendorf, en la ciudad de Remagen, no pudo ser volado por los ingenieros de campaña alemanes y sirvió para poder cruzar el río. Para el 17 marzo las unidades americanas de ese sector se encontraban en la orilla oriental del Rin.

El 3° ejército americano, al mando del general Patton, cruzaría por el lado Sur cerca a Oppenheim el 22 de marzo, mientras que el general Montgomery se encontraba al Norte de Remagen cerca Wessel. Montgomery lograría pasar un día después que el 3° ejército, luego de una serie de operaciones de apoyo de bombardeos aéreos, piezas de artillería y paracaidistas en la retaguardia enemiga (Hernández, 2006).

En esos momentos, Berlín se ofrecía como presa fácil y tentadora para los norteamericanos, pero por órdenes del general Eisenhower y asuntos políticos, debieron

esperar. Las tropas Aliadas norteamericanas se dirigieron al Sur, avanzaron hacia Leipzig, hasta el río Elba en espera que los soviéticos, mientras los británicos despejaban el Norte alemán.

Los tres ejércitos norteamericanos lograron llegar a las orillas del Elba, en Torgau, el 11 de abril. Los soviéticos llegarían a ese lugar el día 25. El asedio alrededor del Sur de la Alemania nazi estaba ya concretado.

Con los rusos en Berlín desde mediados de abril, la caída del imperio Nazi estaba a punto de finalizar; el almirante Karl Doenitz sería el sucesor de Hitler como el mismo lo había escrito en su testamento (Hernández, 2006).

La madrugada del 30 de abril los rusos se encontraban a 300 metros del bunker donde se encontraba Hitler, a las 1000 horas se le informó Führer de la situación y a 1430 convocó a todos los miembros de su séquito. Sería la última reunión que tendría con ellos, Hitler se suicidaría en los interiores de bunker, su cadáver fue quemado como lo había ordenado en su testamento (Hernández, 2006).

En la mañana del 2 de mayo, cuando llegaron los rusos al bunker alemán (Führerbunker), se dio fin a la agonía y resistencia alemana.

2.2.1.16 Victoria Aliada en Europa, mayo de 1945

El almirante Karl Doenitz, al mando de un volumen considerable de tropas en el Norte, no extendería la guerra en Europa.

El 3 de mayo una delegación alemana ofreció una rendición parcial a general Montgomery, la cual fue rechazada (Hernández, 2006).

El almirante, al ver la negativa, autorizó al general Jodl la rendición incondicional, la cual fue presentada en el cuartel general de Eisenhower, en la ciudad francesa de Reims, en la madrugada del 7 de mayo (Hernández, 2006).

En la ceremonia de la rendición alemana, participaron los representantes del ejército alemán, por lado perdedor, y por el bando victorioso, los de Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y la Unión Soviética (Hernández, 2006).

Por sesgos políticos, la rendición sería firmada una vez más el 8 de mayo en Berlín en el cuartel general del ejército Rojo, con el mariscal Zhukov como representante ruso. La guerra en el continente europeo había finalizado (Hernández, 2006).

2.2.2 Análisis estratégico operacional de los conflictos bélicos

Según la Escuela Superior de Guerra Naval (ESUP), en su publicación “Estrategia en los Conflictos en la Historia”, define que el análisis estratégico de los conflictos bélicos en la historia es un análisis desde una perspectiva político-estratégica y estratégico operacional, de manera que se obtiene lecciones de las decisiones tomadas por los líderes en estos ámbitos (Escuela Superior de Guerra Naval, 2011, p. 1).

El presente estudio estará enmarcado solo en los niveles políticos estratégico, estratégico militar y el nivel estratégico operacional del conflicto.

Este análisis crítico se basa en diversos aspectos desde la perspectiva de los niveles de la guerra anteriormente mencionados. Estos aspectos serán desarrollados en los párrafos siguientes.

2.2.3 Principios de la guerra

Los Principios de la guerra son una guía general para la conducción de las guerras, ellos son una destilación de la experiencia y una simplificación de ideas complejas y a veces contradictorias, son una parte conceptual de la doctrina misma, que se aplica a todos los niveles de la guerra (Kenny et al., 2017).

La doctrina de guerra Naval establece que los principios de la guerra son: Lineamientos generales para hacer la guerra, cuya implementación correcta es fundamental en el ejercicio del Comando, para obtener una exitosa ejecución de las operaciones militares estableciendo nueve (9) principios fundamentales detallados en la Tabla 1 (DOGUENA, 2012).

Tabla 1. Principios de la guerra

Principio	Concepto
Objetivo	Establece que todas las operaciones militares deben estar dirigidas a alcanzarlo, teniendo en cuenta que debe ser claro, definido y alcanzable.
Concentración o Masa	Consiste en reunir la máxima potencia de combate en el lugar y momento decisivo, logrando la superioridad decisiva y los resultados deseados en los puntos donde el enemigo es más débil con el propósito de obtener ventaja sobre él.
Maniobra	Consiste en el movimiento apropiado de las fuerzas en tiempo y espacio. El éxito de la ubicación de los elementos de maniobra hace que el enemigo reduzca su capacidad de reacción.
Ofensiva	La victoria en la guerra nunca se conseguirá a través de la defensa, sólo la acción ofensiva sostenida conlleva al éxito, planteando la búsqueda decidida de la lucha para destruir al enemigo ya que mediante la ofensiva se logran resultados decisivos.
Economía de Fuerzas	Consiste en el empleo de todo el poder combativo con el que se disponga, utilizando los recursos disponibles de la mejor manera eficaz, racional y efectivamente posible.
Unidad de Comando	significa que todas las fuerzas operen bajo un solo Comandante que asegure la unidad de esfuerzo sobre cada objetivo y sea el único responsable.
Simplicidad	Exige evitar la complicación innecesaria al preparar, planear y conducir operaciones militares, las operaciones militares deben ser de fácil entendimiento, orientadas claramente de forma precisa y concisa.
Seguridad	Consiste en no permita al enemigo alcanzar una ventaja sobre las fuerzas propias, para ello es fundamental protegerlas, lo que incrementa la capacidad de combate de las fuerzas propias.
Sorpresa	Consiste en atacar al enemigo en el lugar y momento en que no esté preparado teniendo como premisas el secreto y la rapidez. Es considerado la influencia más efectiva en la conducción de la guerra.

Fuente: Tomado de la Doctrina de Guerra Naval 2012, publicado por la Comandancia General de Operaciones del Pacífico.

2.2.4 La estrategia y los niveles de la guerra

2.2.4.1 Estrategia

En el libro “The Evolution of Strategy” de Beatrice Heuser, se puede extraer la definición de estrategia como:

Strategy, therefore, is not merely a concept of wartime, but is an inherent element of statecraft at all times ... In the present-day world, then, strategy is the art of controlling and utilizing the resources of a nation – or a coalition of nations – including its armed forces, to the end that its vital interests shall be effectively promoted and secured against enemies, actual, potential, or merely presumed. (Heuser, 2010)

La estrategia, por lo tanto, no es meramente un concepto de tiempos de guerra, pero es un elemento inherente del arte de gobernar en todo momento. En el mundo actual, entonces, la estrategia es el arte de controlar y utilizar los recursos de una nación, o de una coalición de naciones, incluidas sus Fuerzas armadas a fin de que sus intereses vitales sean

efectivamente promovidos y asegurado contra enemigos, reales, potenciales o simplemente supuestos.

Beatrice Heuser en su obra menciona a Edwar Mead Earle, el cual escribió “The Markers of Modern Strategy”, donde indica que la estrategia se ocupa de la guerra, la preparación para la guerra y el desarrollo de la guerra. Se define estrictamente como el arte del mando militar para proyectar y dirigir una campaña (Heuser, 2010).

2.2.4.2 Niveles de la guerra

Los diferentes niveles de la guerra están definidos por los objetivos tácticos, operativos y estratégicos los cuales se diferencian según su nivel. Asimismo, el nivel del objetivo determina el método de empleo de la fuerza de combate y el tamaño del espacio físico en el que se emplearán las fuerzas, no viceversa; los niveles de comando se distinguen por su separación vertical unos con otros (Vego, 2007).

Los tres niveles de la guerra son: estratégico, operacional y táctico, como se puede apreciar en la Figura 1. Estos niveles permiten observar en mejor medida al comandante el ordenamiento consecuente de las operaciones, la correlación de los objetivos y los diferentes tipos de recursos a distribuir y a asignar para el cumplimiento de las tareas al comando (Kenny et al., 2017).

Figura 1. Niveles de Guerra



Fuente: Tomado de “Arte y diseño operacional: Una forma de pensar opciones militares” 2017, p. 38, por Kenny, Locatelli, & Zarza.

2.2.5 El objetivo político y el estado final deseado

2.2.5.1 El objetivo político

El objetivo político domina al objetivo estratégico, y el objetivo estratégico debe impulsar la determinación de los objetivos operativos y tácticos (Vego, 2007).

Liddell Hart (2019) en el que se citó a Clausewitz (2002) mencionado que el objetivo político es el fin y la guerra es el medio para llegar a él. Jamás podemos pensar en un medio sin asociarlo a un fin determinado (Clausewitz, 2002 como se citó en Liddell Hart, 2019).

2.2.5.2 Estado final deseado

Según Vego (2007) el estado final estratégico deseado debe ser una parte integral de la orientación estratégica. Es una llave prerequisite para determinar el método, la duración y la intensidad en la aplicación de las propias fuentes de poder militar y no militar para lograr un objetivo militar o un objetivo de teatro estratégico determinado.

2.2.6 Arte y diseño operacional

Según el ME 1-13 Operaciones del Ejército del Perú, el arte de un comandante operacional comprende la concepción, organización y conducción de un conjunto de operaciones militares (terrestres, aéreas y/o navales) relacionadas entre sí, destinadas a alcanzar los objetivos estratégicos operacionales mediante el empleo de las fuerzas militares (Comando de Educación y Doctrina del Ejército, 2014).

En términos generales, el arte operacional se puede definir como un componente del arte militar interrelacionado con la teoría y la práctica de la planificación, preparación, conducción y mantenimiento de las campañas destinadas a lograr objetivos estratégicos en un teatro operaciones determinado (Vego, 2007)

El arte operacional contempla dos partes que se complementan: una creativa y la otra ejecutante. El fin del arte operacional es ayudar al comandante a realizar un eficiente uso de los medios disponibles para alcanzar los objetivos. En otro sentido, el diseño es “el cómo” del arte operacional que describe la actividad propia ejercida sobre elementos que reaccionan de manera predecible o impredecible ante estímulos iguales o diversos. Por ello el diseño no puede ser estático ni definitivo (Kenny et al., 2017).

Asimismo, Kenny, Locatelli y Zarza realizan una categorización de elementos del diseño operacional y los divide en tres clases, elementos tradicionales, innovadores y circunstanciales. Los elementos del diseño operacional en cada categoría se pueden visualizar en la Tabla 2.

Tabla 2. Clasificación de los elementos del diseño operacional

Tradicionales	Innovadores	Circunstanciales
Objetivo operacional	Estado final	Momentum
Misión	Centro de gravedad	Tempo
Esfuerzos operacionales	Factores críticos.	Punto culminante
Maniobra operacional	Puntos decisivos	Alcance operacional
Campaña	Línea de operaciones	Pausa operacional
Concepto de la campaña	Intención del comandante	Enlace operacional
Niebla, Fricción		

Nota: Los elementos del diseño operacional están agrupados en tres categorías, tradicionales, innovadores y Circunstanciales.

Fuente: Tomado del libro de “Arte y diseño operacional” de Kenny, Locatelli y Zarza. 2017, publicado por Visión Conjunta.

Según Vego (2009), el arte operacional es el único medio de orquestar y unir acciones tácticas dentro de un diseño mayor que contribuye directamente a los objetivos planteados por la estrategia. Un concepto táctico porque el empleo de las propias fuerzas no puede conducir a la victoria si no es una parte integral de un más amplio concepto operativo.

Según Vego (2007) en términos genéricos, los principales elementos de un buen diseño operativo incluyen el estado final estratégico deseado, objetivos últimos e intermedios, requisitos de fuerza, equilibrio de factores operativos frente al objetivo final identificación de factores críticos y centros de gravedad, posiciones iniciales y líneas de operaciones, direcciones/ejes, la idea y mantenimiento operativos, como se pueden apreciar en la Figura 2.

Figura 2. Elementos del Diseño de campaña



Fuente: Tomado de Joint Operational p. IX-84, por Milan Vego, 2007.

2.2.7 Centro de Gravedad (COG)

Según Pertusio (2005), el centro de gravedad existe en todos los niveles. Cuanto más alto el nivel mayor su relevancia. En el nivel Estratégico el centro de gravedad suele estar vinculado con aspectos no materiales: la moral, la voluntad de lucha, la aversión al riesgo, alianzas. Por cierto, que sobre estos aspectos ideales inciden hechos concretos con consecuencias materiales. Los centros de gravedad en los niveles Estratégico Operacional y táctico son siempre las fuerzas enemigas o los medios que las transportan; debe aclararse que eso puede no ser así en conflictos no convencionales, tales como terrorismo o insurgencia. Existiendo un objetivo que cumplir habrá un centro de gravedad. Luego existen tantos centros de gravedad como objetivos (p.50).

Según Eikmeier (2010), el centro de gravedad es la entidad principal que posee la capacidad inherente para lograr el objetivo (p. 111).

2.2.8 Maniobra Estratégica Operacional (MEO) o Maniobra Operacional

La MEO estará compuesta por operaciones o esfuerzos principales y secundarios que están orientados a alcanzar los objetivos operacionales principales y secundarios necesarios para lograr los objetivos estratégicos militares y consecuentemente el objetivo político de la guerra (De Izcue y otros, 2013).

La maniobra operacional esta compuestas por diferentes esfuerzos operacionales relacionados entre sí, orientados al correcto empleo de los medios y fuerzas disponibles, en un espacio y tiempo determinado, con el fin de lograr el objetivo operacional (Kenny et al., 2017).

2.2.9 Esfuerzos Estratégicos Operacionales o Esfuerzos Operacionales

Los esfuerzos estratégicos operacionales pueden ser principales o secundarios y son grandes partes que componen la maniobra estratégica operacional, abarcan diferentes combinaciones de operaciones, conjuntas o específicas, de carácter ofensivas o defensivas, de aproximación directa o indirecta, en provecho del logro de un objetivo estratégico operacional principal o secundario (De Izcue y otros, 2013)

Los esfuerzos operacionales son “la aplicación y/o concentración de medios, fuerzas o efectos dentro de un espacio y tiempo determinados. El comandante del Teatro de Operaciones por medio de los esfuerzos busca obtener resultados favorables para sus propias fuerzas (Kenny et al., 2017).

Los Esfuerzos son las grandes partes componentes de la Maniobra Estratégica Operacional. A los esfuerzos se le asignaran fuerzas y medios según los objetivos que cada uno tenga por cumplir. La estrategia militar es quien determina la totalidad de fuerzas y medios que dispondrá el comandante operacional, sin embargo, éste, como responsable del diseño de la Maniobra estratégica operacional, es el que dispone en que esfuerzo colocar las fuerzas y medios (Pertusio, 2005).

2.2.10 Objetivos estratégicos operacionales u objetivos operacionales

Los objetivos estratégicos operacionales pueden ser principales o secundarios son la tarea de la misión del comandante operacional, son expresados como resultado por lograr en el área de responsabilidad asignada. Los objetivos deben estar alineados con los Objetivos Militares del nivel estratégico. Los comandos operacionales a partir de los Objetivos

Operacionales determinarán los diversos esfuerzos estratégicos operacionales principales o secundarios, así como la proporción y organización de fuerzas, que se necesitan para la obtención de los objetivos (Pertusio, 2005).

El objetivo es el elemento principal de cualquier diseño o planeamiento militar, el objetivo existe en todos los niveles que conforma una relación de causas y efectos. En el nivel operacional se denomina objetivo operacional. El objetivo operacional está compuesto por una acción y un objeto, la acción estará expresada en verbo infinitivo con relación al efecto deseado y el objetivo en nivel operacional será primordialmente tangible, definido en términos de fuerza, valores, espacios geográficos o una combinación de estos, del enemigo o propios (Kenny et al., 2017).

2.2.11 Estratagema

Según el Manual de Planeamiento Operativo, la estratagema es un esfuerzo, debido a que contiene elementos del arte operacional (fuerza, espacio y tiempo), sin embargo, no está encaminado a un objetivo operacional definido por lo contrario es un apoyo para facilitar el cumplimiento de algún esfuerzo definido en la maniobra estratégica operacional. La estratagema tiene sus propios objetivos, definidos por el efecto que se quiere causar sobre el enemigo. La estratagema en general afecta el ciclo de decisión del rival (Marina de Guerra del Perú, 2013).

Vego (2007) define el engaño estratégico como, medidas y acciones, pasivas y activas destinadas a desviar al enemigo en más alto nivel político y militar-estratégico en cuanto al lugar y momento de las hostilidades abiertas o inicio de una nueva campaña; se lleva a cabo mediante el uso de fuentes militares y no militares de poder nacional y/o de alianza/coalicción en un teatro de guerra dado o dos o más teatros de guerra operaciones; se planifica y lleva a cabo a nivel nacional o de alianza/coalicción; estratégico el engaño está destinado a ocultar al enemigo las intenciones de uno sobre si debe o no lucha y cuándo y dónde abrir las hostilidades; puede estar diseñado para ocultar las propias debilidades o exagerar enormemente la fuerza militar o económica de uno en tiempos de paz; también se puede diseñar para inducir al enemigo a abrir un nuevo frente o iniciar una nueva campaña; engaño estratégico abarca una amplia gama de acciones, que van desde políticas, diplomáticas e informativas medidas ante la amenaza o el uso efectivo de fuerzas militares.

Según Eri Solís en su obra reflexiones políticas estratégicas como se citó en apuntes de estrategia operacional de De Izcue, Arriarán y Tolmos, la Estratagema es de naturaleza

psicológica y tiene como propósito engañar al enemigo (Solís, 1997, como se citó en De Izcue y otros, 2013). La estratagema tiene conceptos que la componen como se aprecia en la Tabla 3. Asimismo, según su secuencia puede ser observada en la Figura 3.

Tabla 3. Elementos componentes de la estratagema

Concepto	Acción/Definición
Encubrimiento	Aspira dejar al contrario en la ignorancia sobre las propias intenciones y los medios disponibles sumiéndolo en la incertidumbre.
La Diversión	Pretende dividir al enemigo con el fin de evitar que concentre sus esfuerzos en el punto donde se busca la decisión
Ofuscación	Intenta agotar física y moralmente al conductor antagonista y a sus tropas sin darles descanso ni tregua. El ciclo O.O.D.A. (observación, orientación, decisión y acción) obedece a este componente de la estratagema.
Apremio	Consiste en realizar una acción directa sin disimular las intenciones, para forzar al adversario a realizar una acción que no desea, pero que no le es posible de eludir.
Incentivo	Constituye un engaño mucho más sutil e indirecto generándole al contrincante una aparente situación favorable muy seductora y fácil de conseguir, mientras en las proximidades se despliega la fuerza propia oculta y lista para destruir al enemigo

Fuente: Tomado de “Apuntes de estrategia operacional”, p.63, por De Izcue , Arriarán, & Tolmos, 2013.

Figura 3. Efecto de la maniobra



Fuente: Tomando de Apuntes de estrategia operacional, por Solís 1997 como se citó en De Izcue , Arriarán, & Tolmos, 2013.

2.2.12 Punto culminante

El punto culminante es un concepto de aplicación en operaciones ofensivas y defensivas. En operaciones ofensivas, es el punto en el tiempo y en el espacio donde el poder de combate de la fuerza ofensiva ya no supera a la defensora, es decir, cuando atacante ya no puede mantenerse más la ofensiva. En las operaciones defensivas el punto culminante se alcanza cuando las fuerzas en defensa ya no pueden sostener la ofensiva de enemigo con perspectiva de éxito (Kenny et al., 2017).

El Punto culminante es el momento donde el atacante ya no superan significativamente al defensor, determinado por el cambio en la relación costo-beneficio para el atacante, esta relación se manifiesta por el aumento de pérdidas humanas, materiales y morales entre otras señales que hacen percibir al comandante que la maniobra que se está ejecutando ya no es posible, y que hay cambiar de actitud o cambiar la maniobra (De Izcue y otros, 2013).

2.2.13 Control del Mar

Según Julian Corbett, el dominio del mar no es otra cosa que el control de las líneas de comunicaciones marítimas sea para fines comerciales o militares. A diferencia de la guerra terrestre donde se busca el control de un territorio, el objeto de la guerra naval es el control de las comunicaciones (Corbett, 1936).

De acuerdo con el almirante Stansfield Turner, el nuevo término “control del mar” intenta expresar un control más realista en áreas limitadas y por periodos de tiempo definidos, ya no es concebible, excepto en el sentido más restringido, controlar totalmente los mares para el uso propio o negarlos totalmente al enemigo. (Turner, como se citó en, Till, 2007)

Según Raoul Castex, el dominio del mar no es absoluto, sólo es relativo, incompleto e imperfecto. Así se disponga de una superioridad aplastante por quien ejerza el dominio de las comunicaciones, nunca ha retirado al enemigo totalmente del mar. En tal sentido, este dominio sigue siendo imperfecto y relativo. El término dominio parece pues inadecuado, siendo más exacto, control de las comunicaciones, expresión que se acerca más a la realidad (Castex, 1994).

2.2.14 Operaciones de ejercicio del control del mar

2.2.14.1 Proyección del poder militar del mar a tierra

El mar reacciona sobre la tierra por medio de las fuerzas navales que tengan la capacidad de proyección sobre ella, es la proyección anfibia en la que el mar se vuelca sobre la tierra (Pertusio, 2005).

Los combates que surgen son de naturaleza terrestre, de allí la capacidad de las unidades anfibas para todo lo referente a operaciones terrestres, sin embargo, la amenaza que proviene desde el mar genera en el enemigo un grado alto de incertidumbre ya que puede hacerse presente en diferentes partes al mismo tiempo.

Las operaciones anfibas es una operación militar lanzada desde el mar por una fuerza de tarea anfibia, empleando medios navales y aéreos, con el fin de proyectar una Fuerza de Desembarco (FD) sobre objetivos terrestres en un territorio amigo o enemigo (Comandancia de la Fuerza de Infantería de Marina, 2015).

2.2.14.2 Defensa contra la proyección del poder militar del mar a tierra

Son aquellas operaciones militares que permiten defender de ataques a instalaciones, unidades o dependencias de valor estratégico en la guerra, producto de una acción ofensiva del enemigo. La Fuerza de defensa debe contar con los medios requeridos y dedicados exclusivamente a operaciones de defensa de costa, del mismo modo las Fuerzas navales colaboran de acuerdo con sus capacidades operacionales (Comandancia de la Fuerza de Infantería de Marina, 2014).

2.2.17 Operaciones de conquista del territorio

2.2.17.1 Operaciones terrestres

Son el conjunto de movimientos, maniobras, operaciones, etc., que realizan las Fuerzas del Ejército en cumplimiento de una misión; incluye el Combate, el apoyo de combate, el apoyo administrativo, así como las operaciones aerotransportadas, aeromóviles y anfibas dentro de su ámbito operativo (Comando de Educación y Doctrina del Ejército, 2014).

2.2.17.2 Operaciones terrestres operacionales

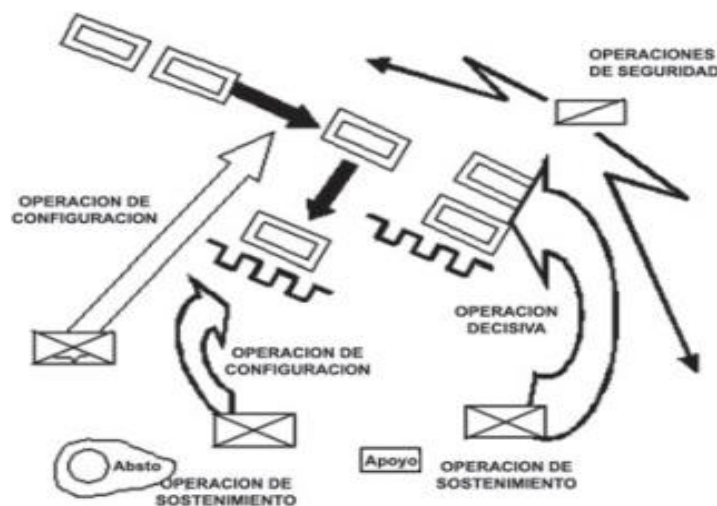
Son el conjunto de operaciones terrestres ofensivas, Defensivas, de apoyo interno, etc., que planea y ejecuta el comandante de la Fuerza terrestre en cumplimiento de la misión del comandante operacional; se les denomina también operaciones mayores o principales (Comando de Educación y Doctrina del Ejército, 2014).

2.2.17.3 Operaciones ofensivas dentro del marco operacional

Según el Army Doctrine Publication (2019), la ofensiva es la forma decisiva de la guerra. La ofensiva es el último medio que tienen los comandantes para imponer su voluntad sobre las fuerzas enemigas. Las fuerzas del ejército llevan a cabo la ofensiva para derrotar y destruir a las fuerzas enemigas, así como para obtener el control del terreno y los recursos. Los comandantes también pueden llevar a cabo la ofensiva para engañar o desviar a una fuerza enemiga, desarrollar inteligencia o mantener una fuerza enemiga en posición (Army Doctrine Publication 3-90, 2019).

En adición, los comandantes conducen operaciones ofensivas dentro del Marco Operacional, sincronizando sus fuerzas en tiempo, espacio, recursos, propósito y acción para ejecutar operaciones simultáneas y secuenciales decisivas contra el enemigo, como se aprecia en la Figura 4. (Comando de Educación y Doctrina del Ejército, 2014).

Figura 4. Marco general operativo en la ofensiva



Fuente: Adaptado del ME 1-13 operaciones, 2014, publicado por el Comando de Educación y Doctrina del Ejército.

2.2.17.4 Operaciones decisivas en la ofensiva

Las operaciones ofensivas decisivas son los ataques que determinan el resultado final de las operaciones mayores, batallas y enfrentamientos. A nivel Operacional, las Operaciones Decisivas logran las condiciones decisivas a alcanzar por cada fase de una Campaña. Dentro de cada fase hay una operación decisiva cuyo resultado afecta el curso de la Campaña. El éxito en las operaciones decisivas se basa en el combate inmediato que destruye físicamente al enemigo; le retira la voluntad de lucha; o toma, ocupa y retiene terreno (Comando de Educación y Doctrina del Ejército, 2014).

2.2.17.5 Operaciones de configuración en la ofensiva

Las Operaciones de configuración generan las condiciones necesarias para el éxito de la Operación Decisiva. Las operaciones de configuración se ejecutan atacando simultáneamente las Fuerzas enemigas a través del AO, negando la libertad de acción y desorganizan o destruyendo la coherencia y el ritmo de sus operaciones. Estas operaciones exponen generalmente las vulnerabilidades del enemigo para su explotación (Comando de Educación y Doctrina del Ejército, 2014).

2.2.17.6 Operaciones defensivas

Según el Army Doctrine Publication (2019) una operación defensiva es una operación para derrotar un ataque enemigo, ganar tiempo, economizar fuerzas y desarrollar condiciones favorables para operaciones ofensivas o de estabilidad. Las características inherentes de la defensa son la capacidad del defensor para ocupar posiciones antes de un ataque y usar el tiempo disponible para mejorar esas defensas. Incluso durante el combate, una fuerza defensora aprovecha las oportunidades que ofrecen las pausas en el enfrentamiento para mejorar sus posiciones y reparar el daño de combate (Army Doctrine Publication 3-90, 2019).

2.2.17.7 Operaciones de defensa de área

Es un tipo de operación defensiva que se concentra en la negación del acceso a determinado terreno a las Fuerzas enemigas. El control efectivo y flexible, la sincronización y la distribución del fuego son importantes para las defensas de área provechosas. Las defensas de área emplean elementos de seguridad sobre las posibles direcciones de aproximación (Comando de Educación y Doctrina del Ejército, 2014).

2.2.17.8 Operaciones de defensa móvil

La defensa móvil es un tipo de operación defensiva que se concentra en la destrucción o derrota del enemigo mediante el ataque decisivo por una Fuerza de Ataque. Es primordial que los elementos de la defensa Móvil tengan mayor movilidad que los atacantes. Este tipo de defensa combinan acciones ofensivas, defensivas y retardatrices para atraer a los atacantes a posiciones donde sean vulnerables para el contraataque (Comando de Educación y Doctrina del Ejército, 2014).

2.2.17.9 Operaciones retrógradas

Es un tipo de operación defensiva que incluyen el movimiento organizado en dirección contrarias a la del enemigo. Las tres formas de operación retrógrada son el retardo o acción retardatriz, el repliegue y la retirada. En las Operaciones retrógradas, se debe evitar el combate decisivo (Comando de Educación y Doctrina del Ejército, 2014).

2.3 Base Normativa

Se ha considerado la siguiente normativa vigente durante la campaña de liberación de Europa frente occidental en la Segunda Guerra Mundial:

2.3.1 Convención de Ginebra (1864)

En 1864, el consejo federal suizo reunió una conferencia diplomática en Ginebra, en la cual participaron delegados plenipotenciarios de 16 países, que redactaron el «Convenio de Ginebra para mejorar la suerte que corren los militares heridos de los ejércitos en campaña», firmado el 22 de agosto del mismo año y ratificado en el transcurso de los años siguientes por la casi totalidad de los Estados” (Comité Internacional de la Cruz Roja, 1994).

2.3.2 Declaración de San Petersburgo (1868)

Cuyo objetivo prohíbe el uso de determinados proyectiles en tiempo de guerra entre naciones civilizadas, habiendo fijado esta comisión, de común acuerdo, los límites técnicos en que deben detenerse las necesidades de la guerra ante las exigencias de la humanidad (Comité Internacional de la Cruz Roja, 1994).

2.3.3 Declaración de Bruselas (1874)

En Bruselas, se realizó el primer intento de codificación del derecho internacional humanitario consuetudinario. Aunque no se adoptó como tratado la declaración de Bruselas de 1874 sobre las leyes y costumbres de la guerra, sentó las bases de las subsiguientes Convenciones de La Haya de 1899 y 1907, en las que se reafirmaron las prohibiciones del uso de sustancias tóxicas y de armas que causan sufrimientos innecesarios (Comité Internacional de la Cruz Roja, 1994).

2.3.4 Conferencia de paz de la Haya (1899)

La Conferencia de Paz de La Haya de 1899, reunida por iniciativa del zar Nicolás II, supuso el comienzo de una tercera fase en la historia moderna del arbitraje internacional. El principal objetivo era debatir acerca de la paz y el desarme. La conferencia concluyó con la adopción de un convenio para el arreglo pacífico de las controversias internacionales; no solo trataba el arbitraje, sino también otros métodos de arreglo pacífico, como los buenos oficios y la mediación. (Comité Internacional de Justicia).

2.3.5 Pacto de Acero (1939)

Pacto de Acero Ítalo - alemán del 22 de mayo de 1939, en la que existió un compromiso mutuo de paz hasta 1943 y el mandamiento de 8 puntos esenciales los cuales Italia debía cumplir, la construcción de 6 acorazados, modernización de la artillería, entre otros (del Pozo y otros, 1979).

2.3.6 Pacto de amistad germano ruso (1939)

Pacto de no agresión en el inicio de la SGM, el cual tenía documentos secretos los cuales establecían futuras esferas de influencia sobre el Este europeo como, la partición de Polonia, el compromiso de no atacarse y no prestar ayuda a ninguna potencia que atacara alguna parte firmante (del Pozo y otros, 1979).

2.3.7 Pacto Tripartito (1940)

El pacto Tripartito el 27 de septiembre de 1940, entre Roma-Berlín-Tokio y otras naciones menores como Rumania, Hungría y Eslovaquia obligadas a adherirse, estuvo basado en el reconocimiento de la dirección Alemania e Italia como nuevo orden Europeo

por parte de Japón y el reconocimiento por los alemanes e italianos hacia Japón como la dirección y creación del nuevo orden en gran Asia oriental, así como un apoyo recíproco con todos los medio políticos y militares si es que una de las potencias garantes fuera atacada por otra potencia, todo esto en sus artículos 1, 2 y 3 respectivamente, de los 6 artículos del pacto (del Pozo y otros, 1979).

2.3.8 Declaración del Palacio de St. James

El 12 de junio de 1941 se llevó a cabo la “Declaración del Palacio de St. James” donde países como Gran Bretaña, Canadá, Australia, entre otros manifestaban que la única base de una paz duradera radicaba en la cooperación mutua y voluntaria para trabajar juntos en la guerra y la paz (Naciones Unidas, s.f.).

2.3.9 Carta del Atlántico

El 14 de agosto de 1941, la Carta del Atlántico entre EE. UU. y el Reino Unido (RU) propuso una serie de principios para la colaboración internacional con el objetivo de mantener la paz y la seguridad mundial (Naciones Unidas, s.f.).

2.3.10 Declaración de las Naciones Unidas (1942)

El 1 de enero de 1942, 26 naciones aliadas incluidos los EE. UU., RU, China y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), después de reunirse en la ciudad de Washington, reafirmaron el apoyo a la Carta del Atlántico, mediante la firma de la "Declaración de las Naciones Unidas, comprometiéndose a luchar contra las Potencias del Eje (Naciones Unidas, s.f.).

2.3.11 Tratado Anglosoviético de 1942

El Tratado Anglosoviético de 1942 fue un acuerdo diplomático firmado durante la Segunda Guerra Mundial entre el Reino Unido y la Unión Soviética. Este fue un acuerdo de asistencia mutua de veinte años que estableció una alianza militar y política entre los dos países en su lucha contra la Alemania nazi y sus aliados (Universitat de València, 2023).

2.3.12 Declaración de las tres potencias

El Presidente Roosevelt, el Primer Ministro Churchill y el Presidente de la URSS, José Stalin, se reunieron en Teherán desde el 28 de noviembre al 1 de diciembre de 1943 en la llamada “Conferencia de Teherán”, donde volvieron a confirmar su política común ya trazada en la declaración de las Naciones Unidas del 42’, en particular expresaron la determinación de que sus países “deberán trabajar juntos en la guerra y en la paz”, y reconociendo “la responsabilidad que recae sobre ellos y todas las Naciones Unidas de lograr una paz que englobe a todo el mundo poniéndole fin al flagelo y terror de la guerra”, (Declaración de las Tres Potencias, Teherán, 1 de diciembre de 1943) (Naciones Unidas, s.f.).

2.4 Definiciones conceptuales

2.4.1 Acciones tácticas

Las acciones tácticas son acciones que están centradas a alcanzar un objetivo táctico, el conjunto de estos objetivos contribuye a la obtención del objetivo táctico - operacional. (Marina de Guerra del Perú, 2013).

2.4.2 Actitud estratégica

Es la condición con la que se afronta la guerra. Esta puede ser ofensiva de tipo positivo, la que cambia la situación existente por la deseable o también puede ser defensiva de tipo negativo, la misma que mantiene la situación actual evitando que el enemigo logre alcanzar su objetivo (De Izcue y otros, 2013).

2.4.3 Alcance operacional

El alcance operacional es la capacidad que se tiene para actuar dentro de una distancia relacionada con la magnitud y apoyos de la fuerza con el fin de obtener los puntos culminantes (Kenny et al., 2017).

2.4.4 Apremio

Consiste en realizar una acción directa sin disimular las intenciones, para forzar al adversario a realizar una acción que no desea, pero que no le es posible de eludir Solís, 1997, como se citó en De Izcue y otros, 2013).

2.4.5 Arte operacional

En términos generales, el arte operacional se puede definir como un componente del arte militar interrelacionado con la teoría y la práctica de la planificación, preparación, conducción y mantenimiento de las campañas destinadas a lograr objetivos estratégicos en un teatro operaciones determinado (Vego, 2007).

2.4.6 Centro de gravedad

Según Eikmeier (2010), el centro de gravedad es la entidad principal que posee la capacidad inherente para lograr el objetivo (pág. 111).

2.4.7 Concentración

Concentración o Masa, consiste en reunir la máxima potencia de combate en el lugar y momento decisivo, logrando la superioridad decisiva y los resultados deseados en los puntos donde el enemigo es más débil con el propósito de obtener ventaja sobre él (DOGUENA, 2012).

2.4.8 Concepto de la campaña

Es uno de los elementos innovadores del diseño operacional. Constituye, además de una idea, un documento que sirve como preámbulo para el proceso de elaboración del plan de campaña. Es preciso mencionar que el concepto de la campaña se inicia con la intención del comandante (Kenny et al., 2017).

2.4.9 Diversión

Es el medio que pretende dividir al enemigo con el fin de evitar que concentre sus esfuerzos en el punto donde se busca la decisión, asimismo, la diversión tiene como propósito que las fuerzas propias se encuentren en ventaja en relación con el enemigo (De Izcue y otros, 2013)

2.4.10 Economía de fuerzas

Consiste en el empleo de todo el poder combativo con el que se disponga, utilizando los recursos disponibles de la mejor manera eficaz, racional y efectivamente posible. (DOGUENA, 2012).

2.4.11 Esfuerzo estratégico operacional o esfuerzo operacional

Los esfuerzos estratégicos operacionales pueden ser principales o secundarios y son grandes partes que componen la maniobra estratégica operacional. (De Izcue y otros, 2013)

2.4.12 Encubrimiento

Este tipo de estratagema aspira dejar al enemigo en la ignorancia sobre las propias intenciones y los medios disponibles sumiéndolo en la incertidumbre. A mayor tiempo que se pueda mantener la incertidumbre, el enemigo estará más propenso a ser desarticulado psicológicamente (De Izcue y otros, 2013).

2.4.13 Enlace operacional

Es el arreglo y sincronización en el tiempo y espacio, de los desplazamientos, acciones y efectos de los elementos subordinados en el área o teatro de operaciones, que permiten diseñar los planes de las operaciones militares y su ejecución en nivel táctico (Kenny et al., 2017).

2.4.14 Estratagema

La estratagema es un esfuerzo, debido a que contiene componentes del arte operacional (fuerza, espacio y tiempo), sin embargo, no está encaminado a un objetivo operacional definido por lo contrario colabora en facilitar el cumplimiento de algún esfuerzo definido en la maniobra estratégica operacional. La estratagema tiene sus propios objetivos, definidos por el efecto que se quiere causar sobre el enemigo. La estratagema en general afecta el ciclo de decisión del rival (Marina de Guerra del Perú, 2013).

2.4.15 Estrategia naval

La estrategia naval es aquella que determina los movimientos de la flota una vez que la estrategia marítima ha decidido qué rol deberá desempeñar la flota con relación a la acción de las fuerzas terrestres, es necesario mencionar que resulta poco probable que una guerra pueda decidirse únicamente por una acción naval (Corbett, 1936).

2.4.16 Estrategia militar

La Estrategia Militar es quien determina la totalidad de fuerzas y medios que dispondrá el comandante operacional, sin embargo, éste, como responsable del diseño de la Maniobra Estratégica Operacional, es el que dispone en que esfuerzo colocar las fuerzas y medios (Pertusio, 2005).

2.4.17 Factores críticos

En 1996, Strange ideó los factores críticos (FC) del centro de gravedad como se citó en Kenny y otros, 2017, dichos factores están constituidos por capacidades, requerimientos y vulnerabilidades críticas. Asimismo, estos factores conllevan a un mejor análisis del centro de gravedad, debido que crearon una jerarquía lógica que ayuda a identificar el verdadero centro de gravedad separándolo de otros actores (Strange,1996, como se citó en Kenny et al., 2017).

2.4.18 Fricción

La fricción es la diferencia entre lo planeado y lo sucedido en la realidad motivado por causas internas de la fuerza propia (Kenny et al., 2017).

2.4.19 Incentivo

Constituye un engaño mucho más tenue no directo, generando en el enemigo una situación aparente favorable y fácil de conseguir, mientras que en las proximidades se moviliza la fuerza propia oculta y lista para destruir al adversario (Solís como se citó en De Izcue y otros, 2013).

2.4.20 Intención del comandante

La intención del comandante es un enunciado claro y conciso, de lo qué la fuerza debe hacer, y el estado final que se desea alcanzar, antes de brindar las tareas a los subordinados. La intención del comandante impulsa todo el proceso del planeamiento desde los pasos iniciales (Kenny et al., 2017).

2.4.21 Líneas de operaciones

Las líneas de operaciones (LDO) son conectores de la propia fuerza. Las líneas de operaciones unen los puntos decisivos de carácter geográfico en el tiempo y espacio determinado, permitiendo observar la conducción de operaciones simultáneamente (Kenny et al., 2017).

2.4.22 Maniobra de aproximación directa

La maniobra operacional de aproximación directa esta direccionada a neutralizar o destruir el centro de gravedad enemigo, asimismo, es el camino más corto para la victoria, sin tener en cuenta el costo de los recursos humanos y materiales (Kenny et al., 2017).

2.4.23 Maniobra de aproximación indirecta

Será de aproximación indirecta cuando los esfuerzos estén enfocados en las vulnerabilidades del enemigo. Esta es más fácil de desarrollar, pero al mismo tiempo es se hace más difícil de conceptualizar (Kenny et al., 2017).

2.4.24 Maniobra Estratégica operacional o Maniobra operacional

La maniobra operacional esta compuestas por la combinación de esfuerzos operacionales, a ser llevados a cabo mediante el mejor empleo de los recursos y fuerzas disponibles, en un tiempo y espacio dados, para alcanzar un Objetivo Operacional (Kenny et al., 2017).

2.4.25 Misión

Una misión define como un conjunto de operaciones, cada una de ellas relacionadas a una serie de tareas, al mismo tiempo que están orientadas al logro de objetivos previamente definidos (DOGUENA, 2012).

2.4.26 Misión del Nivel Operacional

La misión en el nivel operacional expresada en términos de objetivo asignado, se vincula con el otro objetivo, que es el del superior y que es denominado objetivo ulterior. Sin embargo, esta cadena de objetivos no más que una tarea asignada con un propósito (Kenny et al., 2017).

2.4.27 Momentum

El momentum es la oportunidad, para poder ejecutar una acción que explote las vulnerabilidades del enemigo, es el momento preciso, ni antes, ni después. El momentum se debe construir y se debe mantener, estas condiciones se generan por el buen empleo del diseño operacional.

También significa tomar ventajas de los efectos de las acciones propias realizadas (Kenny et al., 2017).

2.4.28 Niebla

La niebla de la guerra es la consecuencia del desconocimiento, tanto por falta de control de la fuerza propia, como por la falta de inteligencia adecuada del enemigo. La niebla es lo que sucede y no se percibe. La niebla, por si sola, no produce fricción, pero puede aumentarla (Kenny et al., 2017).

2.4.29 Objetivo estratégico militar u objetivo militar

El objetivo estratégico militar, en esencia es el propósito de la misión de nivel operacional, generalmente se conceptualiza y contiene un objeto intangible de características psicológicas o morales (Kenny et al., 2017).

2.4.30 Objetivo estratégico operacional u objetivo operacional

El objetivo operacional está compuesto por una acción y un objeto, la acción estará expresada en verbo infinitivo con relación al efecto deseado y el objetivo en nivel operacional será primordialmente tangible, definido en términos de fuerza, valores, espacios geográficos o una combinación de estos, del enemigo o propios (Kenny et al., 2017).

2.4.31 Ofuscación

Concepto de estratagema que intenta desgastar física y moralmente al comandante enemigo y elementos subordinados sin darles descanso ni tregua (Solís, 1997, como se citó en De Izcue y otros, 2013).

2.4.32 Operaciones

Las operaciones son el conjunto de acciones tácticas; cada operación terrestre, naval, aérea o conjunta están orientadas cumplir con objetivos táctico-operacionales (Marina de Guerra del Perú, 2013).

2.4.33 Pausa operacional

Es un cese de ciertas acciones en un tiempo determinado, en el curso de las operaciones, generalmente se correlacionan con el término de una fase de las operaciones o campaña (Kenny et al., 2017).

2.4.34 Poder Naval

El Poder Naval es el complemento militar del Poder Marítimo Nacional, está compuesto por Fuerzas Navales tales como medios de a flote, aeronavales, de Infantería de Marina y Operaciones Especiales, las instalaciones navales terrestre, así como la infraestructura y arquitectura de Comando y Control (DOGUENA, 2012).

2.4.35 Principios de la guerra

Los Principios de la Guerra son una guía general para la conducción de las guerras, ellos simplifican de ideas complejas y a veces contradictorias, son una parte conceptual de la doctrina misma, que se aplica a todos los niveles de la guerra (Kenny et al., 2017).

2.4.36 Punto culminante

El punto culminante se aplica en los tres niveles de la guerra. En operaciones ofensivas, es el punto en el tiempo y en el espacio donde el poder de combate del atacante ya no excede al del defensor, es decir, cuando el atacante ya no puede sostener la ofensiva. En las operaciones defensivas el punto culminante se alcanza cuando las fuerzas en defensa ya no pueden sostener la ofensiva de enemigo con perspectiva de éxito (Kenny et al., 2017).

2.4.37 Puntos decisivos

También llamados condiciones decisivas que están vinculadas con posiciones geográficas, situaciones específicas claves que cuando son alcanzadas, otorgan al

comandante del Teatro de operaciones la capacidad de influir de sobremanera en el resultado de la Maniobra operacional o de la propia campaña (Kenny et al., 2017).

2.4.38 Táctica

La táctica consiste en la ejecución de los planes militares y las maniobras de las fuerzas en la batalla, es decir, es la conducción de las fuerzas en el choque con las fuerzas adversarias (De Izcue y otros, 2013).

2.4.39 Teatro de operaciones

Un Teatro de operaciones se considera como un espacio empleado en tiempo de guerra donde se prevé llevar a cabo las operaciones militares, sin embargo, es necesario establecer el teatro de guerra previamente (DOGUENA, 2012).

2.4.40 Tempo

El tempo solo en términos relativos tiene significado militar. Aplicar tempo es sostener la presión constante sobre el enemigo, creándole nuevas situaciones que generen problemas, de manera que no pueda resolver los problemas generados anteriormente. El tempo evita que el oponente se pueda reorganizar provocando que se sea abatido rápidamente (Kenny et al., 2017).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

El estudio adopta un enfoque cualitativo, es de tipo descriptivo, con un alcance transversal y orientado al descubrimiento. Se investigaron y examinaron los errores y aciertos del planeamiento estratégico operacional, las operaciones navales y terrestres, los objetivos estratégicos operacionales, los esfuerzos estratégicos operacionales, los objetivos operativos, entre otros aspectos operacionales relevantes, concernientes al desarrollo de la Campaña de liberación de Europa frente occidental en la Segunda Guerra Mundial entre 1943 y 1945.

Se aplicó el método de análisis estratégico operacional, basado en la teoría descrita en: “Manual de Planeamiento Operativo MAPLO-22516 de la Comandancia de operaciones del Pacífico” y en los aspectos metodológicos indicados en el “Arte y diseño operacional: Una forma de pensar opciones militares” del contralmirante argentino Alejandro Kenny, coronel Omar Locatelli y el teniente coronel Leonardo Zarza.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

En relación con el análisis documental, se consideró como población a todos los artículos, revistas, trabajos de investigación, documentos y libros que trataban sobre la Segunda Guerra Mundial 1943-1945, en especial con lo relacionado a la campaña de liberación de Europa frente occidental.

3.2.2 Muestra

En relación con los documentos, se realizó un muestreo intencional que consideró los documentos, artículos, libros y revistas más relevantes a los que se pudo tener acceso sobre la Segunda Guerra Mundial 1943-1945, en especial de la Campaña de liberación de Europa frente occidental.

3.3 Tema, categorías y unidades de análisis

3.3.1 Tema

Análisis estratégico operacional de la Campaña de liberación de Europa frente occidental en La Segunda Guerra Mundial 1943-1945.

3.3.2 Categorías

Las categorías o unidades de análisis que se desarrollaron en base al tema se aplicaron a los países beligerantes, es decir, países aliados y Alemania Nazi. En este sentido, se tuvieron las siguientes categorías:

- Objetivo político y el estado final deseado: Se analizó cual fue la finalidad de la guerra y la voluntad política de ambos países beligerantes, los cuales son necesarios para comprender el desarrollo del conflicto.
- Objetivo militar: Se analizó cuales fueron los objetivos militares de los estados involucrados durante el conflicto.
- Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.
- Centro de gravedad: Se analizó cuáles fueron los puntos de equilibrio de las fuerzas de los países en conflicto y si es que este fue detectado por el adversario.
- Maniobra estratégica operacional: Se determinaron cuales fueron los objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos, operaciones. Se evaluó cuáles fueron los errores y aciertos en las maniobras realizadas por las fuerzas de los estados durante las acciones militares.
- Cumplimiento de los principios de la guerra: Se analizó que principios de la guerra cumplieron los países beligerantes.
- Actitud estratégica: Se analizó cuales fueron las posturas asumidas por los comandos operacionales de los países aliados occidentales y la Alemania nazi para el desenvolvimiento de las acciones militares y el logro de los objetivos.

- Estratagemas, incentivos y ofuscación: Se analizó que tipo de engaños utilizaron los países beligerantes durante el desarrollo de las acciones militares para el cumplimiento y logro de los objetivos.
- Niebla y fricción: Se analizó cómo es que estos dos factores influenciaron en la evolución de las operaciones militares de ambos países.
- Factores críticos, puntos decisivos y líneas de operaciones.
- Elementos innovadores del diseño operacional: Tales como el momentum, tiempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales, de ser necesario su análisis.
- Tipos de operaciones navales: Se determinaron y se analizaron los diferentes tipos de operaciones de conquista, disputa y ejercicio del control del mar.
- Tipos de operaciones terrestres: Se determinaron y se analizaron los diferentes tipos de operaciones de conquista, disputa y ejercicio del territorio continental.

3.3.3 Unidades de análisis

Las unidades de análisis están conformadas por los registros de las acciones bélicas de la Campaña de liberación de Europa frente occidental en la Segunda Guerra Mundial 1943-1945, provenientes de diversos documentos tales como artículos, libros, informes, trabajos de investigación, documentos y prensa.

3.4 Formulación de hipótesis

En el presente trabajo no se probó una hipótesis con anterioridad al proceso de investigación, debido a la naturaleza de esta. La única forma de poder plantear una respuesta a la interrogante del problema principal fue realizar el proceso completo de la investigación.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1 Descripción de las técnicas

3.5.1.1 Análisis documental

Se utilizó la técnica del análisis documental con el propósito de recolectar la información pertinente para el desarrollo de la investigación proveniente de diferentes textos

y, al mismo, tiempo, permitir el posterior procesamiento de manera coherente y sistemática de las diversas fuentes empleadas.

Se utilizaron diferentes instrumentos como fichas de resumen, fichas de análisis y fichas bibliográficas.

1. Ficha Resumen

Instrumento utilizado para documentar un breve resumen del contenido de un texto.

2. Ficha de análisis

Formato en el que se realiza un análisis heurístico y exegético preliminar de una fuente secundaria.

3. Ficha bibliográfica

Es un formato que facilita el registro de información pertinente sobre un texto, como detalles sobre el formato del documento, su ubicación física o su almacenamiento en un repositorio digital.

3.6 Técnicas para el procesamiento de la información

El presente estudio utilizó el método de análisis estratégico operacional, basado en la teoría establecida en el Manual del Planeamiento Operativo (MAPLO-22516) y el método establecido por Kenny, Locatelli, Zarza (2017) en su texto “Arte y Diseño Operacional”. Para el análisis del centro de gravedad se empleó el método propuesto por el coronel (r) Dale C. Eikmeier del Ejército de EUA. Las operaciones navales, se clasificaron como las formas típicas que sugiere Julian Corbett (2000). Para las operaciones terrestres, se empleó el Army Doctrine Publication 3-90 (offense and defense), el Army Doctrine Publication 3-93 (theater army operations) y el Manual de operaciones del Ejército del Perú (ME 1-13 Operaciones). Para el diseño de la maniobra estratégica operacional se usó como guía lo propuesto por el almirante Roberto Pertusio en su publicación Estrategia operacional primera edición.

3.7 Aspectos Éticos

La protección de la propiedad intelectual se ha considerado teniendo en cuenta los aspectos éticos, tal como se indica en la guía de elaboración y evaluación de trabajos finales de investigación del programa académico de la Escuela Superior de Guerra Naval, citando y aclarando las fuentes bibliográficas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Objetivo político y el estado final deseado

4.1.1 Objetivo político y el estado final deseado de los aliados

Debido que el bloque de los países aliados occidentales en la Segunda Guerra Mundial fue integrado por varios estados, liderado por los estadounidenses e ingleses los mismos que fueron principales protagonistas de la liberación de Europa occidental en la Segunda Guerra Mundial, se consideró el objetivo político y el estado final deseado de la guerra como un solo bloque, ya que estos al tener un mismo elemento cohesionador; “derrotar al régimen Nazi en Europa occidental”; luchaban con un mismo propósito.

En tal sentido, se hace la precisión que el objetivo político y el estado final deseado fue analizado como si el bloque aliado fuera una sola entidad, para un mejor entendimiento y viabilidad análisis.

Después que el bloque aliado abriera el frente meridional como parte de las campañas para derrotar al régimen nazi y una vez alcanzado el objetivo operacional estratégico en Sur, el frente occidental tomaría protagonismo iniciando el 6 de junio de 1944 la Campaña de liberación de Europa en frente occidental.

Tras años de preparación y un fracaso en Dieppe la operación con la que se abrió el frente occidental se encontraba a puertas de llevarse a cabo en junio de 1944, la amenaza alemana seguía latente detrás del muro atlántico, construido justamente ante una posible invasión aliada. Las fuerzas aliadas se encontraron reunidas en Inglaterra para poner en acción el plan de invasión, teniendo como obstáculo natural el canal inglés por sortear y una limitación logística dada por la cantidad de lanchas de desembarco disponibles tal como lo menciona (L. Hart, 1971).

Otro aspecto importante que se consideraron en el análisis son las acciones que se libraron en el frente oriental a cargo de la URSS ya que estas tuvieron una indirecta participación sobre la toma de decisiones estratégicas del nivel político militar aliado.

El objetivo político de los aliados es deducido de la conferencia de Teherán a partir de las presiones de Stalin. Los ingleses y norteamericanos tuvieron que tomar la decisión de

abrirse paso por Europa de forma directa al corazón alemán desde Inglaterra con el propósito de derrotar al gobierno nazi.

En adición, dentro de sus objetivos se encontraba la necesidad de liberar a Francia y poner un gobierno que sea compatible con los objetivos políticos y militares aliados, pudiendo contar con el territorio como base de las operaciones terrestres que serían llevadas a cabo una vez rota la primera barrera en costa alemana para continuar camino a Berlín.

La visión de la guerra en Europa occidental cambió para los aliados una vez consolidado el camino desde las playas normandas hasta París, el sentir de las naciones bajo el régimen nazi era de una sensación de pronta victoria Aliada sobre los Nazis. Los ejércitos protagonistas de la consumación de este hecho no solo librarían batallas, sino que también dejarían a su pasar una estela de ascendencia sobre cada pueblo y/o país liberado, generando a futuro una misma forma de ver el mundo, esto en relación con los hechos que se suscitarían al término de la guerra, ya que los aliados sospechaban de ante mano que la dictadura comunista de la URSS tenía intenciones de imponer su régimen político en Europa.

Las siguientes consideraciones se tomaron en cuenta para la determinación del objetivo político de la guerra para los aliados: liberación de Francia, expansión del control territorial sobre los países europeos que se encontraban en camino hacia Berlín dominados por los alemanes con el propósito de derrocar el régimen Nazi.

El objetivo político de la guerra de los aliados (occidentales): La rendición incondicional de la Alemania nazi, suprimir la ideología nazi del mismo modo asegurar los territorios propios.

El estado final deseado de los aliados (occidentales): Al final de la guerra, tener a una Alemania derrotada, desarmada y dividida controlada por los países aliados vencedores. El territorio que se encontró en control alemán, liberado, concediéndoles a los pueblos de Europa occidental pleno derecho y libertad para decidir ellos mismos la cuestión de su organización estatal. Los líderes alemanes procesados por los crímenes de guerra, así como la erradicación de la ideología nazi y fascista.

4.1.2 Objetivo político y el estado final deseado de Alemania nazi

Puesto que Europa occidental se encontraba bajo el control de la Alemania Nazi, se consideró el objetivo político y el estado final deseado de la guerra desde la perspectiva de

este país y no de los otros integrantes del Eje. Es preciso mencionar que el objetivo político y el estado final deseado se limita a Alemania Nazi.

Como antecedente para las consideraciones en la determinación del objetivo político de Alemania, se debe tener en cuenta lo siguiente: Hitler como miembro invitado al Partido Obrero Alemán (Deutsche Arbeiterpartei o DAP), fue testigo de los puntos del tratado de Versalles que Alemania fue obligado a firmar, donde reconoció tormenta de indignación en Alemania. En 1920 por insistencia de Hitler el DAP paso a ser llamado Partido Nacionalsocialista Alemán de los Trabajadores (NSDAP), los enemigos políticos de este partido llamaban a sus militantes “nazis” un diminutivo de “Nationalsozialisten”, el partido de nacionalista llevo consigo desde sus inicios los lemas «El bien común antes que el bien individual» («Gemeinnutz geht vor Eigennutz») y «¡Alemania, despierta!» («Deutschland Erwache»), se considera de importancia ya que fue un elemento cohesionador para Alemania, donde se buscaba la llamada «la unión de todos los alemanes [...] en una Gran Alemania» y un «espacio vital» (Lebensraum) (Childers, 2019).

El mensaje de este partido político profesaba que Alemania debería ser gobernada solo por alemanes, y la ciudadanía, en la comunidad prometida del pueblo sin clases, debía ser una cuestión de raza. Solo las personas «de sangre alemana» podrían convertirse en camaradas del pueblo (Volksgenossen), y solo ellos podrían convertirse en ciudadanos del Gran Reich Alemán (Childers, 2019).

Para 1921 Hitler asumió el liderato oficial de NSDAP, con el al mando, el partido creció con rapidez fueras de las fronteras de Baviera, y seguidamente llevaría el golpe de estado por el cual Hitler seria encarcelado.

Luego de pasar tiempo en la cárcel Hitler en libertad iniciaría un campaña política y mediática donde el NSDAP ganó más adeptos y presionó al presidente alemán Paul Von Hindenburg para que nombrase a Hitler como canciller , hecho que se materializó el 30 de enero de 1933, en su primer discurso como canciller manifestó la necesidad de una Alemania unida con un mejor sistema económico, detallando que, nada de esto podría lograrse hasta que el flagelo del marxismo no fuese eliminado de la vida alemana. Si los comunistas tomasen el poder, advirtió Hitler, sería «una catástrofe de dimensiones insondables [...]». Desde la familia, pasando por todos los conceptos de honor y lealtad, Volk und Vaterland, cultura y economía, hasta el fundamento eterno de nuestra moralidad y nuestra fe, nada se ha salvado de este dogma de negación que lo destruye todo» (Childers, 2019).

El objetivo de la política alemana era asegurar y preservar la comunidad racial [Volksmasse] y ampliarla. Por lo tanto, era una cuestión de espacio vital la lucha del pueblo alemán.

Lo anteriormente mencionado se refleja en el terminado Hossbach memorandum o memorándum de Hossbach de 1937 aproximadamente, donde se plasmaba que, la política expansionista del tercer Reich tenía por objetivo conseguir para Alemania el llamado espacio vital, es decir, el territorio que según el ideario nacional socialista aseguraba desarrollar totalmente su potencial, la comunidad racial alemana comprendía más de 85 millones de personas aproximadamente y, debido a su número y a los estrechos límites del territorio habitable en Europa, lo que constituía un núcleo racial compacto (sociedad) como no se encontraría en ningún otro país y por ende tenía derecho a una mayor espacio vital. Por lo tanto, el futuro de Alemania estaba totalmente condicionado a la solución de un territorio mayor (espacio vital), y tal solución podía buscarse, por supuesto, sólo durante un período de aproximadamente una a tres generaciones (The Avalon Project, 2008).

Asimismo, el mismo memorándum manifiesta en lo económico que antes de resolver la necesidad de espacio vital, se tendría que ver si esta solución podría sustentarse en el futuro mediante la autarquía o mediante una mayor participación en la economía mundial, en tal sentido se promulgaron los siguientes puntos:

En el campo de las materias primas sólo autarquía limitada, no total.

- 1) En cuanto al carbón, en la medida en que podía ser considerado como fuente de materias primas, era posible la autarquía;
- 2) Pero incluso en lo que respecta a los minerales, la situación era mucho más difícil. Los requerimientos de hierro se pueden cubrir con recursos domésticos y de manera similar con los metales ligeros, pero con otras materias primas -cobre, estaño- esto no era así.
- 3) Los requisitos de textiles sintéticos pueden satisfacerse con los recursos del hogar hasta el límite de los suministros de madera. Una solución permanente imposible.
- 4) Grasas comestibles-posible (The Avalon Project, 2008).

Por lo tanto, el memorándum, a manera de conclusión expresa que el problema de Alemania solo podía resolverse por medio de la fuerza y esto nunca estuvo exento de riesgo.

Esta resolución por la fuerza, solo les faltaría resolver las interrogantes de "cuándo" y "cómo".

Por otro lado, el Tratado de Versalles fue una catástrofe para la nueva república alemana de ese entonces, y una bendición para sus enemigos, los términos para la firma de los vencedores de 1919 a Hitler, le proporcionó munición, un «tratado vergonzoso», una «segunda traición al pueblo», y sus términos fueron por él bautizados como «los grilletos de Versalles», las tibias promesas de autodeterminación nacional de los pueblos y la desmilitarización de Alemania, la cual había dejado al Reich prácticamente en sin defensa alguna. Hitler prometía deshacer las cláusulas inaceptables del tratado y, de hecho, aplastar este, liberando a Alemania de sus ataduras. Se comprometía a hacer que Alemania fuera grande otra vez (Childers, 2019).

Para 1935 se comenzó a remodelar el enfoque del régimen. En 1935-1936, los nazis se embarcaron en un importante programa de rearme: introdujeron el servicio militar obligatorio en un ejército de quinientos mil hombres, crearon una fuerza aérea moderna y una nueva flota de guerra, violando de manera flagrante el Tratado de Versalles, y además anunciaron un ambicioso plan para hacer que Alemania fuera económicamente autosuficiente al cabo de cuatro años (Childers, 2019).

Dejando un mensaje apocalíptico y una intención clara, al momento por lo anteriormente mencionado se deduce el ideal alemán con Hitler en poder; hacer una Alemania grande de nuevo a través de un sistema económico autosostenido tras la obtención de recursos naturales que sean el motor económico del país, seguido de una expansión del espacio vital donde pueda desarrollarse la cultura alemana todo ello utilizando la fuerza tras el rearme de la gran Wehrmacht.

Ideal que llevo a los germanos a enfrascarse en una guerra sin cuartel, anexando parte de países fronterizos, seguidamente invadiendo países de interés para la causa alemana.

Dado lo anterior se alcanza a aseverar lo siguiente:

Objetivo político de la guerra de Alemania: Se puede considerar el conjunto de los siguientes objetivos: conseguir los recursos necesarios para la autosuficiencia económica, abolir el Tratado de Versalles, la expansión del espacio vital colocando a la Alemania Nazi como la potencia hegemónica mundial e instaurando la ideología del nazi.

Estado final deseado de Alemania: Alemania vencedora de la guerra, convirtiéndose en primera potencia mundial. La anexión de los territorios considerados de interés por su población “alemana” con el fin de concentrar a la población alemana en un espacio vital engrandecido donde pueda seguir desarrollando su potencial. Controlar los países de Europa central para obtener recursos naturales que sustenten y asegure el abastecimiento de Alemania.

4.2 Objetivo militar

4.2.1 Objetivo militar aliado

El nivel estratégico militar es el primero en hacer una estimación de los medios militares necesarios, lo que es una condición esencial para obtener la aprobación política de un curso de acción estratégico. Debido a que aún no ha comenzado la planificación detallada a nivel operativo, este proceso sólo puede resultar una idea general de la fuerza requerida (Lessard, 2005).

Aunque existía divergencia entre el pensamiento estratégico británico, seguir impulsando la campaña mediterránea con proyección al oriente, y la estadounidense, una invasión a Europa (Francia) desde Inglaterra, demostraban la clara intención de abrir un frente más en Europa, más aún cuando el general Marshall recomendó que se designara un comandante supremo para todas las operaciones británico-estadounidenses contra Alemania. Bajo dicho comandante se nombraría un comandante general para las operaciones del Noroeste de Europa y un comandante general para las operaciones del Sur de Europa, este último responsable de todas las operaciones en el Mediterráneo (Matloff, 1990).

Cabe resaltar que durante la Segunda Guerra Mundial, el general Marshall diseñó la estrategia central de todas las operaciones aliadas en Europa, seleccionó en el papel al general Dwight Eisenhower como comandante supremo del ejército aliado en Europa, y diseñó la operación Overlord junto a Eisenhower, la misma que sirvió para la invasión de Normandía. Winston Churchill lo llamó el organizador de la victoria aliada.

La consideración de abrir un frente adicional al del Sur en Italia, se encontraba en un estado sólido en materia de aprobación, sin embargo, aun existían discusiones entre donde sería la invasión, debido a las propuestas inglesas, no obstante, para inicios de 1944 el Norte francés ya estaba decidido como el área de objetivo anfibia (AOA). Los detalles de planificación en materia de los diferentes tipos de esfuerzos principales y secundarios

operacionales que se llevaron a cabo se fueron ajustando con el transcurrir de las acciones en el teatro de operaciones.

Es preciso mencionar que el efecto estratégico de la campaña italiana fue de ayuda para el éxito del desembarco en las playas de Normandía, ya que, sin la presión en el Sur, la fuerza alemana en el frente del canal podría haber aumentado aún más después de las primeras horas del desembarco; el uso en Normandía de las fuerzas alemanas detenidas en Italia podría haber sido fatal para las perspectivas del desembarco (Liddell, 2019).

Si bien la invasión estaba definida, para cumplir con el objetivo político era imperativo la incursión en Berlín, corazón de Alemania, para ello era necesario despejar el camino desde las playas normandas hasta la capital alemana, las fuerzas aliadas deberían liberar los territorios controlados por los alemanes en el occidente europeo, haciendo que las fuerzas alemanas emprendan la retirada hacia el Este.

Una vez que las fuerzas nazis estén fijadas y/o acantonadas en territorio alemán, se les motivaría a firmar su rendición incondicional, dándole fin a la guerra en el teatro occidental.

Cabe mencionar que, después de muerte de Franklin D. Roosevelt el 12 de abril de 1945, Harry S. Truman asumió la presidencia de los Estados Unidos, esta administración se enfrentó con los soviéticos por su influencia en Europa del Este y por las Naciones Unidas. Preocupados por la aparente falta de cooperación por parte de los soviéticos (Office of the Historian), en tal sentido, el ingreso a territorio alemán debería ser lo más rápido posible, objetivo que los aliados occidentales tuvieron en cuenta para el desarrollo de la campaña, en adición a lo mencionado, según la Memorandum de los Planificadores del Estado Mayor Conjunto de los Estados Unidos del 18 mayo de 1943 unos de los archivos del joint chief of staff (JCS), menciona que el objetivo para la guerra en Europa era, “la derrota decisiva de las Potencias del Eje en Europa lo antes posible” (Office of the Historian).

De lo anterior se puede inferir que el Objetivo Militar de los aliados en la campaña occidental fue:

Derrotar a las fuerzas armadas alemanas en el frente occidental y reconquistar los territorios de Europa occidental hasta llegar a Berlín, antes que los soviéticos, consolidando la rendición alemana.

4.2.2 Objetivo militar alemán

Si bien Alemania tenía como objetivo político deducido sembrar su ideología intimidando e invadiendo las naciones a su alrededor, esto a través de una estrategia ofensiva.

No obstante, la construcción del Muro Atlántico reflejaba un sentido contrario a su actitud ofensiva lo que conllevó a desarrollar planes defensivos, los cuales fueron materializados el 19 de agosto 1942 contra la “Operación Jubileo”; invasión por parte de los aliados en Dieppe; lo cual encumbraron las ideas defensivas de Hitler en el Norte francés. La defensa en Dieppe contra una invasión, hizo pensar a Hitler que el Muro Atlántico era inexpugnable, y que las fuerzas alemanas desplegadas en Francia podían anular con facilidad cualquier invasión (Beevor, 2012).

Cabe mencionar que en 1942 el régimen nazi se encontraba en su máxima expansión, sin embargo, no se descartaba una actitud defensiva.

Ya para 1944 Hitler, esperaba con impaciencia la invasión, lo que no significó que se encontraba en una actitud defensiva total, el Muro Atlántico proporcionaba el carácter ofensivo en una estrategia defensiva. Aquel rechazo de una invasión enemiga apoyaría a dos ideas de Hitler, primero una salida de los ingleses y los americanos de la guerra y segundo poder concentrar todas las fuerzas alemanas contra el Ejército Rojo en oriente (Beevor, 2012).

De lo anterior se puede inferir que el objetivo militar de Alemania en la campaña occidental fue:

Derrotar a las fuerzas aliadas invasoras en el frente occidental con el propósito de mantener el control del territorio conquistado en Europa occidental coadyuvando al esfuerzo militar en el frente oriental.

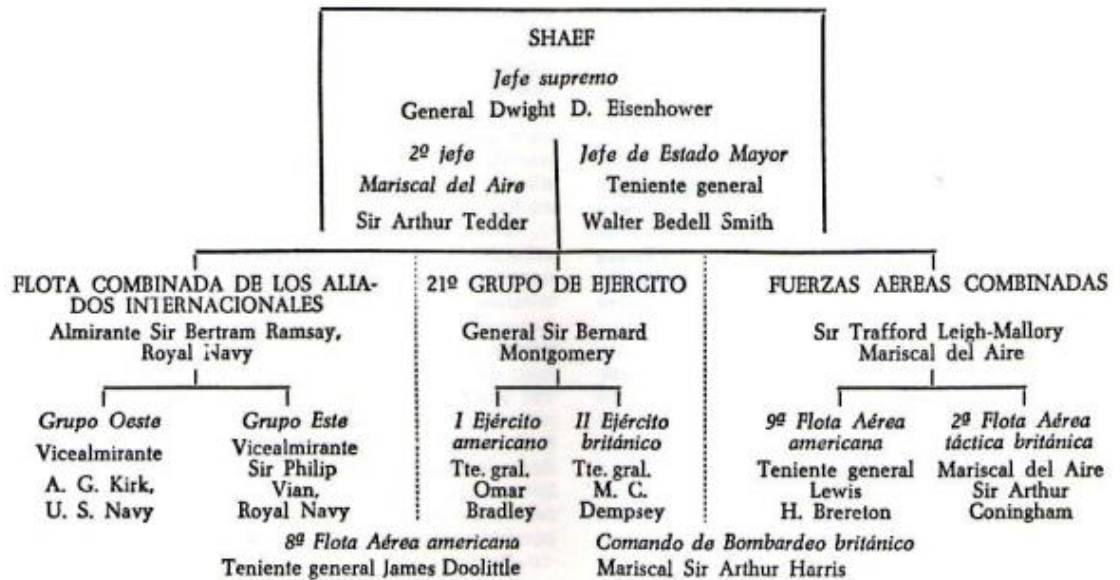
4.3 Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña

4.3.1 Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña de los Aliados

Los aliados, tuvieron como comandante operacional en el frente occidental al comandante Supremo de las Fuerzas Aliadas (COSSAC, Chief of Staff to the Supreme Allied Commander) durante toda la campaña desde 6 de junio 1944 hasta mayo de 1945, al General Dwight David Eisenhower.

Asimismo, en la Figura 5 se puede ver a detalle la organización que cumplió el concepto antes mencionado.

Figura 5. Organización de tarea aliada



Fuente: Adaptado de “Grandes Guerra de Nuestro Tiempo”, 1980, p. 421, publicado por Briguera S.A.

La intención del comandante

Propósito:

Abrir un nuevo frente de operaciones en el continente europeo.

Método:

Tomar las cabeceras de playa en Normandía, asegurar el suministro de los ejércitos aliados en el Norte francés, realizar operaciones terrestres ofensivas contra las fuerzas enemigas en dirección a París, mediante el empleo de las unidades de infantería, acorazadas y unidades aéreas basadas en tierra, estas últimas bajo previa coordinación con los elementos en tierra, una vez liberado París las fuerzas aliadas se dirigirán con rumbo al Este hacia Berlín canalizando al enemigo en una retirada.

Estado final deseado:

Tropas alemanas expulsadas y derrotadas en el frente europeo occidental, territorio alemán bajo el control de las fuerzas aliadas conllevando a su rendición incondicional.

Concepto de la campaña

Para las fuerzas aliadas, el concepto de campaña se puede dividir en 2 fases para un mejor entendimiento: la primera la “Invasión” a Europa occidental en el Norte francés lo cual se preveía que debería durar aproximadamente cuatro meses desde la invasión con la liberación París y el cruce del río Sena, mediante operaciones anfibia, bombardeos aéreos y operaciones terrestres. La segunda y la que duraría hasta consolidar la victoria, fue la “Penetración” de los territorios invadidos por los alemanes al Este de París, liberando Bélgica, Países Bajos tras unas consecutivas operaciones combinadas de operaciones terrestres y operaciones aéreas, hasta el ingreso a Berlín, causando la rendición de las fuerzas alemanes, alcanzado el objetivo operacional estratégico, victoria final aliada en el teatro europeo.

Cabe mencionar que, si bien no es parte del concepto inicial de la campaña, en la conducción de las operaciones surgió la necesidad de conquistar Berlín antes que las tropas soviéticas, ya que después de la conferencia de Yalta los aliados occidentales no quedaron satisfechos con las intenciones soviéticas post guerra, por ende, el llegar primero era imperativo para ellos, lo que les permitiría marcar una posición de ventaja sobre el otro en función de hacer o imponer las condiciones pactadas.

4.3.2 Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña de Alemania.

En el frente occidental alemán se encontraron tres fuerzas el Grupo 3 de la Luftwaffe al mando mariscal de campo Hugo Sperrle, el Grupo de Marine Group Command West de la Kriegsmarine, al mando del Almirante Theodor y en el ámbito terrestre el Grupo B del Ejército, el Grupo G del Ejército y Grupo de Blindados del Oeste estos al mando del comandante en jefe en el Oeste mariscal de campo von Rundstedt.

Es preciso mencionar que este último solo tenía injerencia sobre las fuerzas terrestres, sin embargo, aun así, tuvo una autoridad limitada ya que Hitler en su afán de mantener el control mediante una política de divide y vencerás, se negó a poner un mando unificado en Francia insistiendo en controlar el grueso de las divisiones panzer ordenando que se encontraban al mando directo de la OKW (Oberkommando der Wehrmacht, Alto Mando de la Wehrmacht) y que las unidades de este tipo no pudieran ser movidas sin orden explícitamente de él. Por lo tanto, no existió un comandante supremo con autoridad como lo aliados.

El mariscal Rommel a cargo del Grupo B del Ejército, fue puesto al frente de la defensa del Norte de Francia, se mostró incansable en su afán de mejorar las defensas de playa, especialmente en el sector de Normandía correspondiente al VII Ejército, donde cada vez estaba más convencido de que iba a tener lugar el ataque (Beevor, 2012).

El comandante en jefe del Oeste discrepaba de Rommel, Rundstedt fiel a al pensamiento de Hitler, suponía que el ataque aliado sería por el estrecho más angosto ubicado al Norte del canal inglés

Asimismo, el generale Panzer Geyr von Schweppenburg al mando del Grupo de blindados del Oeste, consideraba que las divisiones acorazadas deberían ubicarse en un lugar céntrico entre Normandía y Caláis con el propósito de poder apoyar a la defensa por donde se suscite la invasión, sin embargo, por órdenes del Führer estas permanecieron en Noreste francés cerca a Caláis (Beevor, 2012).

En tal sentido, se evidencia una falta de unidad de mando para la toma de decisiones en el teatro de operaciones, así como para la conducción de las operaciones, lo que facilitaría una victoria aliada en frente occidental, sumado a ello no se contaba con un plan o un concepto de las operaciones defensivas que se prolongue en el tiempo si fuera necesario, todo ello porque el alto mando alemán estaba seguro que la Muralla Atlántica y la presencia de Rommel en la defensa en costa sería suficiente para rechazar a los aliados en unos cuantos días.

Sin embargo, se consideró nombrar una lista de oficiales que tuvieron el cargo de comandante en jefe del Oeste:

Los comandantes operacionales del sector Oeste fueron los siguientes:

- El mariscal de campo Gerd von Rundstedt, comandante en jefe en Occidente (nombrado 15 de marzo de 1942 hasta 2 de julio de 1944).
- El mariscal de campo Günther von Kluge, comandante en jefe en Occidente (2 de julio de 1944 hasta 17 de agosto de 1944).
- El mariscal de campo Walter Model, comandante en jefe en Occidente (17 de agosto de 1944 hasta 3 de septiembre de 1944).
- El mariscal de campo Gerd von Rundstedt, comandante en jefe en Occidente (3 de septiembre de 1944 hasta 11 de marzo de 1945).
- El mariscal de campo Albert Kesselring, comandante en jefe en Occidente (11 de marzo de 1945 hasta 22 de abril de 1945).

Asimismo, en la Figura 6 se puede ver a detalle la organización que llevo el fuerza principal ante la invasión.

Figura 6. Organización de tarea alemán



Fuente: Adaptado de “Grandes Guerra de Nuestro Tiempo”, 1980, p. 421, publicado por Bruguera S.A.

La intención del comandante

Si bien la intención del comandante debería ser la de un solo comandante en jefe que ejerza el mando en el teatro de operaciones, esto no sucedió dentro de las filas alemanas. Por un lado, Rundstedt se basó en un plan para lanzar una poderosa contraofensiva para aplastar a los aliados después de que hubieran desembarcado.

En otro sentido Rommel, que estaba a cargo ejecutivo de las fuerzas en la costa del Canal, tuvo como intención realizar la mayor cantidad de esfuerzos para acelerar la construcción de obstáculos submarinos, búnkeres a prueba de bombas y campos de minas, y se utilizarían las divisiones de Panzer en el punto donde sea más necesario, una vez que los aliados hayan sido mermados por las defensas en costa.

Cabe mencionar que el plan que se desarrolló fue una combinación de las diferentes intenciones antes mencionadas. A esta falta de unidad de comando se sumaba el hecho que Hitler insistió en tratar de controlar la batalla desde la remota Berchtesgaden, y mantuvo el uso de las reservas bajo su comando.

Sin embargo, se puede deducir que la intención del comandante fue:

Propósito:

Impedir una invasión en el Norte europeo.

Método:

Las fuerzas alemanas establecerán una defensa en costa a través de la Muralla Atlántica, conteniendo al enemigo en una defensa móvil en la retaguardia hasta París, bloquear el ingreso a territorio alemán en la línea Sigfrido manteniendo una defensa fija en la parte occidental hasta que el enemigo desista de sus intenciones iniciales.

Estado final deseado:

Fuerzas Aliadas derrotas y expulsadas de los territorios occidentales europeos recientemente conquistados.

Concepto de la campaña

Al inicio de las hostilidades, se defendería en la costa por medio de operaciones defensivas de área, en las zonas donde se produzca el desembarco aliado hasta la línea de Caen-Avranché y que se extendió hasta Falaise, esta fase terminaría una vez que los aliados rompieran el frente. Seguidamente se pasó a realizar operaciones defensivas tipo retrogradadas de retraso con el propósito de causar una demora intercambiando espacio por tiempo, teniendo como efecto la desaceleración del impulso Aliado e infligir el máximo daño a las fuerzas enemigas sin involucrarse de manera decisiva y directa, todo ello en función al eje de avance Aliado.

4.4 Centro de gravedad

Para la determinación del centro de gravedad de Alemania y de los aliados se aplicó el método del coronel (r) Dale C. Eikmeier, Ejército de EUA, por el cual como parte del proceso de identificación se debe analizar el sistema por el cual están compuestas las fuerzas, definir el objetivo, identificar las capacidades, requerimientos y vulnerabilidades críticas, se consideró los siguientes pasos que se aprecian en la Tabla 4 tanto para los aliados como para los alemanes:

Tabla 4. Pasos para la Determinación del Centro de Gravedad

PASOS PARA LA DETERMINACIÓN DEL CENTRO DE GRAVEDAD	
Paso 1: Identifique el objetivo	Identificar los objetivos deseados de la organización bajo análisis.
Paso 2: Identifique las principal "formas".	Identificar los modos o acciones posibles que permitan alcanzar los fines deseados. Elija el o los modos que la evidencia sugiera que más probablemente la organización vaya a usar. Recuerde: los modos son acciones que deben ser expresadas como verbos. Luego elija la acción más elemental o esencial. La elegida es la capacidad crítica.
Paso 3: Listar los medios y recursos.	Realizar el listado de los medios de la organización, disponibles o necesarios, para ejecutar el modo/ capacidad crítica.
Paso 4: Determinar el CDG.	Del listado de medios, elija el ente (sustantivo) que inherentemente posee la capacidad crítica de alcanzar el fin. El elegido es el Centro de Gravedad. Es "el que realiza" o "el hacedor" de la acción que alcanza los fines
Paso 5: Determinar los RC.	De los ítems remanentes del listado de medios, elija aquellos que son críticos para ejecutar la capacidad crítica. Estos son los requerimientos críticos.
Paso 6: Determinar las VC.	Complete el proceso mediante la identificación de aquellos requerimientos críticos vulnerables a las acciones del oponente.

Fuente: Tomado de "Arte y diseño operacional: Una forma de pensar opciones militares", 2017, p. 38, por Kenny, Locatelli, & Zarza.

Los resultados de la identificación de los correspondientes elementos para cada paso se detallan en la Tabla 5 y 6.

4.4.1 Centro de gravedad aliado

Para el análisis del centro de gravedad de los aliados, se tomó en cuenta el objetivo militar aliado anteriormente definido, asimismo, se consideró los esfuerzos de los ejércitos de los países que desembarcaron el 6 de junio, así como el esfuerzo de la Fuerza Naval expedicionaria aliada, 21 Grupo del Ejército, la Fuerza Aérea expedicionaria aliada y las Fuerzas de resistencia francesas. Dichos esfuerzos debían alcanzar el objetivo operacional estratégico que coadyuve a alcanzar el objetivo estratégico militar.

Con el propósito de contribuir a la identificación del Centro de gravedad se lista las formas de alcanzar el objetivo: destruyendo a las fuerzas terrestres, bombardeando a tropas superficie, engañando al enemigo, proyectando el poder naval sobre tierra (Operaciones anfibia), proyectando el poder naval sobre tierra (FUNA), bombardeando líneas de comunicación terrestre, realizando operaciones de inteligencia, aplicando operaciones mecanizadas aplicando operaciones aerotransportadas y aeromóviles.

Seguidamente se procede a nombrar la capacidad crítica y al hacedor de esta capacidad crítica que cumple con alcanzar el objetivo. En tal sentido, se identificó la capacidad crítica: Destruyendo a las fuerzas terrestres alemanas y como hacedor al 21 Grupo del Ejército.

Centro de gravedad de los aliados: 21 Grupo del Ejército aliado (los ejércitos de EE. UU., Inglaterra y Canadá), requerido para derrotar a las fuerzas armadas alemanas en el frente occidental y realizar la progresión de ocupación de territorios de Europa occidental hasta llegar a Berlín, con el fin de lograr la rendición Alemania.

Cabe resaltar que, si bien el centro de gravedad puede cambiar por fases, se ha considerado el hacedor principal de toda la campaña que alcanzó el objetivo principal que gobernó a la campaña en el occidente europeo.

Se continuó con el proceso de listar los requerimientos críticos tales como la Fuerza Naval Expedicionaria Aliada, la Fuerza Aérea expedicionaria aliada y las Fuerzas de resistencia que sirven como apoyo a alcanzar el objetivo principal, al mismo tiempo que no tienen la capacidad inherente de cumplir con el Esfuerzo operacional estratégico principal presentado en la Tabla 7.

Asimismo, se lista las vulnerabilidades críticas tales como unidades navales de transporte y desembarco de la fuerza naval expedicionaria aliada, unidades aéreas con capacidad de bombardeo de la fuerza aérea expedicionaria aliada.

Lo anteriormente mencionado se observa en la Tabla 5 presentada.

Tabla 5. Matriz de análisis del centro de gravedad de los aliados

Objetivo	Listado de principales formas	Lista de medios y/ recursos
<ul style="list-style-type: none"> • Derrotar a las fuerzas armadas alemanas en el frente occidental y reconquistar los territorios de Europa occidental hasta llegar a Berlín, antes que los soviéticos, consolidando la rendición alemana. 	<ul style="list-style-type: none"> • Destruyendo de las fuerzas terrestres • Bombardeando a tropas superficiales • Engañando al enemigo • Proyectando el poder naval sobre tierra (operaciones anfibia) • Proyectando el poder naval sobre tierra (FUNA) • Bombardeando líneas de comunicación terrestre • Realizando operaciones de inteligencia • Aplicando operaciones mecanizadas • Aplicando operaciones aerotransportadas y aeromóviles 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuerza Naval Expedicionaria Aliada • 21 Grupo del Ejército • Fuerza Aérea Expedicionaria Aliada • Fuerzas de resistencia francesas
Centro de Gravedad	Requerimientos Críticos	Vulnerabilidades Críticas
<ul style="list-style-type: none"> • 21 Grupo del Ejército 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuerza Aérea Expedicionaria Aliada • Fuerzas de Resistencia Francesas • Fuerza Naval Expedicionaria Aliada 	<ul style="list-style-type: none"> • Unidades navales de transporte y desembarco de la Fuerza Naval Expedicionaria Aliada • Unidades aéreas con capacidad de bombardeo de la Fuerza Aérea Expedicionaria Aliada.

Fuente: Elaboración propia.

4.4.2 Centro de gravedad alemán

Para el análisis del Centro de gravedad alemán, se consideró el objetivo militar planteado: Mantener el control de los territorios conquistados en Europa occidental e impedir que fuerzas aliadas invadan a través del Canal de la Mancha en el Noroeste europeo con el propósito de mantener la influencia en el frente occidental y la rápida expulsión de la guerra a EE. UU e Inglaterra, coadyuvando al esfuerzo militar del frente oriental, para lo cual se consideró los esfuerzos de los grupos de Ejército B, Grupo Blindado Oeste, Grupo de Ejército G, Flota Aérea 3, Grupo naval del Oeste. Los esfuerzos de la fuerza antes mencionada debían alcanzar el objetivo estratégico operacional estratégico que coadyuve a alcanzar el objetivo estratégico militar.

Con el propósito de contribuir a la identificación del Centro de gravedad se lista las formas de alcanzar el objetivo destruyendo la capacidad combativa de los aliados, cerrando espacios que los aliados intenten alcanzar, desgastando la capacidad combativa de los aliados, realizando operaciones retrogradadas, ejecutando operaciones mecanizadas, aplicando operaciones aerotransportadas y aeromóviles, efectuando operaciones terrestres defensivas móviles y de área.

Seguidamente se procede a nombrar la capacidad crítica y al hacedor de esta capacidad crítica que cumple con alcanzar el objetivo. En tal sentido se identificó la capacidad crítica: degastar la capacidad combativa de los aliados y como hacedor a la fuerza organizada de tierra y aire basada en unidades blindadas, unidades de infantería y aeronaves con base en tierra.

Centro de gravedad alemán: Fuerza organizada conjunta del Ejército frente occidental (Grupo de Ejército B, Grupo Blindado Oeste y Grupo de Ejército G).

Es preciso mencionar la sinergia entre las unidades a pie y mecanizadas, las cuales plantearon una defensa que los aliados no consideraron que aun los alemanes podrían tener, retrasando los tiempos estimados iniciales en los planes aliados.

Se continuó con el proceso listando requerimientos críticos tales como Flota Aérea 3, Grupo naval de Oeste y las unidades de aprovisionamiento logístico debido a que no tenían la capacidad inherente de cumplir con el Esfuerzo Estratégico Operacional Principal presentado en la Tabla 8.

Asimismo, se lista las vulnerabilidades críticas tales como unidades aéreas de combate de la Flota Aérea 3 y las unidades de aprovisionamiento logístico.

Lo anteriormente mencionado se observa en la Tabla 6 presentada.

Tabla 6. Matriz de análisis del centro de gravedad de Alemania

Objetivo	Listado de principales formas	Lista de medios y/ recursos
<ul style="list-style-type: none"> Mantener el control de los territorios conquistados en Europa occidental e impedir que fuerzas aliadas invadan a través del canal de mancha en el Noroeste europeo con el propósito de mantener la influencia en el frente occidental y la rápida expulsión de la guerra a EE. UU e Inglaterra, coadyuvando al esfuerzo militar del frente oriental. 	<ul style="list-style-type: none"> Configurando el ambiente de seguridad. Destruyendo la capacidad combativa de los aliados Cerrando espacios que los aliados intente alcanzar Degastando la capacidad combativa de los aliados Realizando operaciones retrogradadas Ejecutando operaciones mecanizadas Aplicando operaciones aerotransportadas y aeromóviles Efectuando operaciones terrestres defensivas móviles Efectuando operaciones terrestres defensivas de área Realizando operaciones de sostenimiento logístico 	<ul style="list-style-type: none"> Grupo de Ejército B Grupo Blindado Oeste Grupo de Ejército G Flota Aérea 3 Grupo Naval del Oeste Unidades de aprovisionamiento logístico
Centro de Gravedad	Requerimientos Críticos	Vulnerabilidades Críticas
<ul style="list-style-type: none"> Fuerza Organizada conjunta del Ejército frente occidental (Grupo de Ejército B, Grupo Blindado Oeste y Grupo de Ejército G) 	<ul style="list-style-type: none"> Flota Aérea 3 Grupo naval de Oeste Unidades de aprovisionamiento logístico 	<ul style="list-style-type: none"> Unidades áreas de combate de la Flota Aérea 3 Unidades de aprovisionamiento logístico

Fuente: Elaboración propia.

4.5 Maniobra estratégica operacional y sus componentes: Objetivos Estratégicos Operacionales (O.E.O) y Esfuerzos Estratégicos Operacionales (E.E.O), los que a su vez con llevan a alcanzar el objetivo estratégico militar

4.5.1 Maniobra estratégica operacional aliada

Tabla 7. Maniobra estratégica operacional aliada

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Puntos Decisivos	Objetivos Operativos	Operaciones	Efecto Deseado	
Derrotar a las fuerzas armadas alemanas en el frente occidental y reconquistar los territorios de Europa occidental hasta llegar a Berlín, antes que los soviéticos, consolidando la rendición alemana.	Ocultar a la fuerza principal de proyección conjunta en Normandía	EOS 1	A1	Contener las fuerzas terrestres y aéreas alemanas más grandes posibles en o al Este del Paso de Calais.	<p>“Operación Fortitude”</p> <p>Acciones como la creación y colocación de un Ejército ficticio en el Noreste de Inglaterra.</p> <p>Operaciones con agentes de infiltrados e inteligencia de señales.</p> <p>“Operación Glimmer”</p> <p>Acciones como remolcar globos aerostáticos, generando falsos blancos.</p>	Inducir al mando alemán a creer que el asalto principal y el seguimiento se realizarán en o al Este del área de Paso de Calais.	
	Proyectar el Poder Conjunto sobre la Costa Norte de Francia Conquistando los territorios Europeos Occidentales ocupados por las Fuerzas alemanas		EOP	A2	Aislar el Área del Objetivo Anfibio	Operaciones Violet, Bleu, Tortue, Vert	Desgastar las fuerzas de defensa en costa
				A3	Ocupar puntos críticos en el área de operaciones y neutralizar a las fuerzas de defensa	Lanzamiento de Paracaidistas y Fuerzas Especiales	
				A4	Ocupar estación en el Área del Objetivo Anfibio. Llegada de los buques de transporte a sus estaciones asignadas	<p>Transportar a la Fuerza de Desembarco “Operación Neptune”</p> <p>Operaciones de Protección a los Cuerpos Principales</p> <p>Operaciones de Barrido de Minas</p>	Control del Área Marítima del Objetivo Anfibio para poder realizar el Asalto Anfibio con las mínimas bajas posible
				A5	Destruir infraestructura crítica del enemigo	Bombardeo Aéreo	Afectar Puntos Críticos del Área de Operaciones
				A6	Conquistar el Área de Objetivo Anfibio Utah	Operaciones Anfibas de Asalto Anfibio en la Playa Utah	

				Operaciones de Apoyo de Fuego Naval Operaciones de Apoyo de Fuego Aéreo		
Derrotar a las fuerzas armadas alemanas en el frente occidental y reconquistar los territorios de Europa occidental hasta llegar a Berlín, antes que los soviéticos, consolidando la rendición alemana.	Proyectar el Poder Conjunto sobre la Costa Norte de Francia Conquistando los territorios Europeos Occidentales ocupados por las Fuerzas alemanas	EOP	A7	Conquistar el Área de Objetivo Anfibio Omaha	Operaciones Anfibias de Asalto Anfibio en la Playa Omaha Operaciones de Apoyo de Fuego Naval Operaciones de Apoyo de Fuego Aéreo	Crear un gran frente de Batalla en Norte francés
			A8	Conquistar el Área de Objetivo Anfibio Gold	Operaciones Anfibias de Asalto Anfibio en la Playa Gold. Operaciones de Apoyo de Fuego Naval Operaciones de Apoyo de Fuego Aéreo	
			A9	Conquistar el Área de Objetivo Anfibio Juno	Operaciones Anfibias de Asalto Anfibio en la Playa Juno Operaciones de Apoyo de Fuego Naval Operaciones de Apoyo de Fuego Aéreo	
			A10	Conquistar el Área de Objetivo Anfibio Sword	Operaciones Anfibias de Asalto Anfibio en la Playa Sword Operaciones de Apoyo de Fuego Naval Operaciones de Apoyo de Fuego Aéreo	
			A12	Romper las defensas enemigas sobre el frente batalla	Penetración del frente de batalla	Desorganizar la defensa alemana, y asegurar un corredor desde las playas de desembarco hasta las líneas de máximo avance alcanzado
			A13	Controlar y asegurar el territorio francés ocupado por los alemanes	Operaciones ofensivas terrestres de configuración	Liberación de París y replegar las fuerzas alemanas hacia el Este europeo

Derrotar a las fuerzas armadas alemanas en el frente occidental y reconquistar los territorios de Europa occidental hasta llegar a Berlín, antes que los soviéticos, consolidando la rendición alemana			A14	Controlar y asegurar el territorio belga y países bajos ocupado por los alemanes	Operaciones ofensivas terrestres de configuración	Liberación de Bélgica, Países bajos y replegar las fuerzas alemanas hacia territorio alemán.
	Proyectar el Poder Conjunto sobre la Costa Norte de Francia		A15	Neutralizar la contraofensiva alemana en las Ardenas	Operaciones ofensivas terrestres de configuración	Mantener el avance de la gran línea de frente ofensiva aliada
	Conquistando los territorios Europeos Occidentales ocupados por las Fuerzas alemanas	EOP	A17	Ocupar la capital alemana Berlín	Operaciones decisivas en ofensiva terrestre	Obtener el control territorial de Berlín
	Abrir un frente secundario en el Teatro de Operaciones Occidental Europeo	EOS 2	A11	Asegurar puertos de entrada franceses adicionales para las fuerzas Aliadas	Operación Dragon desembarco en la Costa Azul (Sur de Francia)	Disminuir la defensa en la bolsa de Faliese
	Destruir el sostenimiento de guerra existente	EOS 3	A16	Destrucción de vías de comunicación terrestres, Almacenes de Petróleo, Áreas Industriales de acero y plantas de carbón	Operaciones de bombardeo Aéreo Estratégicos	Cortar el suministro y producción logístico necesario para sostener las operaciones militares alemanas

Fuente: Elaboración propia.

4.5.2 Maniobra estratégica operacional alemana

Tabla 8. Maniobra estratégica operacional alemana Fase 1

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Puntos Decisivos	Objetivos Operativos	Operaciones	Efecto Deseado
Derrotar a las fuerzas aliadas invasoras en el frente Occidental con el propósito de mantener el control del territorio conquistado en Europa Occidental coadyuvando al esfuerzo militar en el frente.	Evitar la proyección de las fuerzas aliadas en territorio francés.	EOP	B1	Derrotar a las tropas aliadas en la costa de Normandía	Operaciones de defensa de Costa	Mantener el control de la Costa Norte Francesa

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 9. Maniobra estratégica operacional Alemana Fase 2

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Puntos Decisivos	Objetivos Operativos	Operaciones	Efecto Deseado
Rechazar a las fuerzas aliadas invasoras en el territorio europeo Occidental con el propósito de mantener el control del territorio conquistado en Europa Occidental coadyuvando al esfuerzo militar en el frente Oriental.	Neutralizar a las fuerzas aliadas en territorio europeo occidental.	EOP	C1	Derrotar a las fuerzas aliadas en los territorios del norte francés controlados	Realizar Operaciones Defensivas terrestre sobre la ciudad de Caen y península de Contentin	Impedir la unión de las cabeceras de playa
			C2	Derrotar a las tropas aliadas en las vías de comunicación entre la ciudad de Caen y París	Realizar Operaciones Defensivas terrestre en la ciudad de Falaise	Impedir el avance aliado hacia París
			C3	Derrotar a las tropas aliadas en el territorio francés	Realizar Operaciones Defensivas terrestre sobre la ciudad de París	Impedir la conquista de París
			C4	Derrotar a las tropas aliadas en el territorio belga y de los Países Bajos	Realizar Operaciones Defensivas terrestre sobre la ciudad de París	Contener el avance aliado fuera del territorio alemán
			C5	Derrotar a las tropas aliadas en la frontera natural alemana (bosque de las Ardenas)	Operación Wacht am Rhein Contrataque en las Ardenas	Retomar la iniciativa reteniendo el avance aliado

Fuente: Elaboración propia.

4.6 Análisis de los principios de la guerra en la Campaña de liberación de Europa frente occidental

4.6.1 Análisis de los principios de la Guerra en la Campaña de liberación de Europa frente occidental por parte de los aliados

Objetivo: Los objetivos tanto en el nivel estratégico militar y operacional compartían las mismas características en lo claro, definido, decisivo y alcanzable, para el cual se contaba con los medios y soporte necesarios, pudiendo así alcanzar los propósitos en cada nivel.

Esto se puede evidenciar en plan de campaña aliado, ya que no tuvo incongruencias al determinar los objetivos operacionales secuencialmente, los mismo que fueron alcanzados uno a uno y coadyuvaron a alcanzar el objetivo estratégico militar.

Estos objetivos estuvieron claros mucho antes de conceptualizar la operación en Europa, así como se puede evidenciar en los documentos de las conferencias de Washington y Quebec de 1943 donde se observa que se definieron objetivos tales como, una ofensiva de bombarderos combinados como primera prioridad en la preparación facilitando la ejecución de las operaciones en territorio europeo, a medida que avanza la ofensiva combinada de bombarderos, sus efectos deben examinarse continuamente e integrarse con otros factores y los resultados de estos exámenes se utilizarán para determinar la fecha de las operaciones a través del Canal, asimismo, menciona las dos áreas más prometedoras para las operaciones de asalto, los sectores de la península de Caen y Cotentin, ofrecerán instalaciones portuarias para una acumulación en 12 meses de alrededor de 1.000.000 de hombres. Al extender esta cabeza de puente para incluir el río Sena y los puertos de Le Havre y Rouen, la acumulación en 12 meses sería de unos 4.000.000 de hombres, o unas 100 divisiones (Office of the Historian, s.f.), como aprecia los aliados siempre mantuvieron un equilibrio entre los fines, modos y medios

Ofensiva: Si bien la maniobra estratégica operacional tuvo un carácter ofensivo de aproximación directa, esta fue materializada por las operaciones que se desarrollaron durante la campaña, que en su totalidad tuvieron como propósito el aseguramiento de terreno decisivo privando a los alemanes de los recursos locales obtenidos de los territorios conquistados. Asimismo, la ofensiva Aliada estableció condiciones favorables para operaciones futuras por cada batalla y terreno ganado.

Estos propósitos se pueden observar en la secuencialidad de las operaciones terrestres teniendo como puntos decisivos en cada ciudad o sector conquistado. Es así como las operaciones por la conquista de la ciudad de Caen cumplía doble propósito, fijar al enemigo en el flanco Este de Normandía en provecho del avance de tropas del I ejército norteamericano por el Oeste de Normandía y el aseguramiento de una base de partida en la penetración Aliada; es así que en la consolidación de la ciudad de Caen se lleva una ofensiva por el II ejército canadiense, “Operación Spring”, la cual luego de la victoria se aseguró el terreno Este, ensanchando el frente de batalla para los alemanes, haciéndolos retroceder (Liddell Hart & Pitt, 1972).

Sorpresa: Gracias a la operación Fortitude los aliados mantuvieron la sorpresa y la iniciativa lo que les permitió poder iniciar la operación Overlord.

Fortitude, en adición a su objetivo principal de mantener las tropas alemanas concentradas al Este del paso de Calais, tenía objetivos secundarios tales como mantener al enemigo en duda sobre la fecha y hora del asalto real y, durante y después del asalto principal, contener las fuerzas terrestres y aéreas alemanas más grandes posibles en o al Este del Paso de Calais durante al menos catorce días (Barbier, 2007).

Para mantener la sorpresa e iniciativa aliada, como se mencionó en el párrafo anterior, se tuvo que mantener a las tropas alemanas en el paso más angosto del Canal Inglés no solo antes de Overlord si no también durante, para lo cual se incluyó una disposición para la continuación de la amenaza de engaño después de que las tropas aliadas navegaran hacia Normandía. Esta disposición requería una fuerza de asalto, que incluía una división de asalto y las divisiones de refuerzo y seguimiento necesarias junto con lanchas de desembarco adecuadas, que se alojarían en el área de Hastings-Harwich (Inglaterra). La exhibición física contendría cualquier embarcación real que pudiera prescindirse y se complementaría con una lancha de desembarco ficticia. Debido a que la mayoría de las lanchas de desembarco serían falsas, el plan autorizó el uso de falso tráfico inalámbrico para aumentar el engaño de que una verdadera fuerza de asalto estaba a punto de atacar el Paso de Calais. Además de las transmisiones inalámbricas, las fuerzas norteamericanas y británicas que aún no estaban comprometidas en Normandía simularían las fuerzas de seguimiento (Barbier, 2007).

Seguridad: Este principio se observa cuando en provecho al inicio de la ofensiva aliada, el secreto de la operación se convirtió en todo momento la principal preocupación. Buena parte de la costa Sur de Inglaterra estuvo ocupada de campamentos militares, en los que las tropas de la invasión permanecían supuestamente aisladas y sin contacto con el mundo exterior. Si bien, toda Inglaterra sabía que la llegada del Día D era cuestión de tiempo; situación que los alemanes también tenía conocimiento; el esfuerzo principal fue evitarse por todos los medios que el enemigo se enterara de la fecha exacta y donde sería llevada a cabo el ataque.

En tal sentido desde el 17 de abril de 1944 se tomaron medidas de seguridad tal como imponer estrictas medidas de censura en las comunicaciones de los diplomáticos extranjeros, así como aumentar la rigidez en los controles de salidas y entradas en Inglaterra. Los servicios de seguridad británicos tuvieron la misión de capturar a todos los agentes alemanes que operaban en el país, obligando a estos agentes a transmitir información errónea a sus supervisores, este sistema fue llamado «doble equis» (Beavor, 2009).

Producto del alto grado de protección para esta operación permitió lanzar la ofensiva sobre suelo continental.

Maniobra: Los inicios para poder penetrar en el frente alemán después de los desembarcos debió conllevar a los aliados utilizar un buen desplazamiento de las tropas en el espacio-tiempo; sin embargo, este no fue el mejor, como se observa en la conquista de unos de los puntos decisivos para el avance, la ciudad de Caen, el cual no fue conquistado debido a la mala maniobra que se realizaba por parte de los ejércitos británicos y canadienses empleando de manera errónea, para la época, el avance de los blindados con respecto a las tropas de infantería. En tal sentido a pesar de tener una superioridad relativa, el mal desplazamiento entre este tipo de unidades retrasó el avance aliado en costa.

El general Kurt Meyer “Panzer Meyer” mencionaría en sus memorias lo siguiente:

La lucha continuó con la misma intensidad. Era un misterio para mí por qué los canadienses y los británicos avanzaban con tanta vacilación. Su enorme superioridad de tanques apenas estaba alcanzando su potencial. En lugar de empujar sus formaciones de tanques rápida y profundamente hacia nuestras defensas y crear una cabeza de puente sobre el Orne, solo usaban tanques para apoyar sus operaciones de infantería. (Meyer, 2005, p. 344)

Concentración o masa: Este principio se materializó en la aplicación del poder combativo en la costa francesa obteniendo la superioridad abrumadora por mar, aire y tierra permitiendo aplicar este poder sobre un punto en la costa francesa, la cual se convirtió en un sector vulnerable de los alemanes, al dejarla con poca protección por haber caído en la estratagema aliada. Esta superioridad relativa producto de la superioridad aliada permitió que los aliados pudieran sobrepasar la primera línea de defensa alemana en costa.

Cabe mencionar que, para la primavera europea de 1944, el Sur de Inglaterra y gran parte del resto del país se habían convertido en un gran campamento militar. Albergando carros de combate y vehículos en los campos, donde los Sherman y los jeeps, camiones Dodge y piezas de artillería estaban estacionados en los campos de forma tal que se perdían en el horizonte, referente al personal concentrado en Inglaterra destaca las 20 divisiones estadounidenses, 14 británicas, tres canadienses, una francesa, una polaca y cientos de miles tropas de apoyo de los cuerpos de ejércitos, sin dejar de mencionar los 7 774 aviones que participaron el día D entre cazas, bombarderos pesados, medianos y ligeros, asimismo, los 4 308 diferentes tipos y clases de buques que participaron (Hastings, 2015).

Simplicidad: El plan de desembarcar en las costas francesas para luego penetrar vía terrestres hasta Berlín, destruyendo y desarticulando cualquier defensa y/o ataque alemán hasta su rendición fue un plan complejo.

Como se logra observar en el planeamiento solo de la operación Overlord, la concepción estratégica operacional fue compleja debido a la necesidad de articular una operación anfibia donde se conceptualizo conducir operaciones aéreas, navales, terrestres y especiales. En tal sentido, resultó ser altamente complicado la conducción y sincronización de las diferentes operaciones, teniendo en cuenta que solo en la operación Overlord, participaron un total de más de 4024 buques de diferentes tipos, 39 divisiones terrestres y más de 14 mil unidades aéreas (Beavor, 2009).

Unidad de Mando: El establecimiento del COSSAC, Chief of Staff to the Supreme Allied Commander, al mando del general Dwight D. Eisenhower, no solo tuvo como función el planeamiento de la operación Overlord sino también la toma de decisiones al nivel más alto durante el desarrollo de la campaña occidental. En tal sentido, el general representaba y era responsable de toda la fuerza conjunta y combinada el cual tenía un solo objetivo, recuperar el frente occidental europeo.

Esto determinó una buena cadena de mando, así como la buena separación de los niveles de la guerra donde las decisiones para las operaciones militares en el teatro de operaciones, solo las debe tomar el comandante al mando de ese teatro.

Economía de Fuerzas: Después de la toma de las cabeceras de playa en Normandía, las líneas logísticas se extendieron hacia el Este, esto no solo conllevó a un retraso en las operaciones en territorio alemán, también afecto al empleo de la fuerza, que a pesar de tener una superioridad relativa se vieron estancadas en las Ardenas no pudiendo concentrar una ofensiva de las tropas aliadas en punto del área de operaciones ni una fuerza de seguridad por otro lado, lo que permitió ser sorprendidos por el ataque alemán.

4.6.2 Análisis de los principios de la guerra en la Campaña de liberación de Europa frente occidental por parte de los alemanes.

Objetivo: Vego (2007) menciona que probablemente no haya nada peor en la conducción de la estrategia que un desajuste o una desconexión entre los fines y los medios. Es igualmente desastroso cuando los fines y los medios están potencialmente en armonía, pero hay una falta de voluntad o una grave falta de comprensión de cómo utilizar los medios

disponibles. Cualquier desajuste o desequilibrio grave entre el objetivo y los medios asignados para lograrlo conducirá invariablemente al fracaso.

En la campaña occidental durante la Segunda Guerra Mundial, Alemania fue derrotada principalmente porque los objetivos estratégicos de Hitler excedían con creces las capacidades militares del país. Cuando las consideraciones operacionales y tácticas no están alineadas con la estrategia, los resultados suelen ser catastróficos, como le sucedió a Alemania en la Segunda Guerra Mundial. Por ejemplo, la Alemania de Hitler durante la campaña occidental persiguió varios objetivos estratégicos simultáneamente en el Oriente, en el Sur y propiamente en el Oeste, aunque claramente no poseía suficiente fuerza militar o industrial para lograrlos contra la abrumadora fuerza combinada de los aliados, especialmente por el ingreso de Estados Unidos en la guerra.

Ofensiva: Si bien la actitud estratégica alemana fue defensiva, esto no limitó realizar una contraofensiva. Las operaciones defensivas desarrollan condiciones favorables para operaciones ofensivas (Army Doctrine Publication 3-90, 2019). En tal sentido, la contraofensiva de las Ardenas como último gran esfuerzo militar alemán en el frente occidental, tuvo como propósito: debilitar las fuerzas aliadas, dividiendo el frente de batalla en dos, Norte y Sur, para luego arrinconar a las fuerzas aliadas en el Norte generando las condiciones de un segundo Dunkerque y así conservar el control terrestre del área, reteniendo terreno clave para contrarrestar o retrasar la ofensiva aliada.

Sorpresa: En la contraofensiva alemana llamada Operación Wacht am Rhein por los alemanes o también conocida como Ardennes Counteroffensive para los aliados, debido a un exceso de confianza y un retraso en los planes de la ofensiva aliada, los alemanes aprovecharon estos puntos débiles atacando de manera sorpresiva contra una sección débilmente defendida de la línea Aliada. Esto se pudo llevar a cabo no solo por los puntos débiles de los aliados si no también con ayuda del factor climatológico, cielo parcial o totalmente nublado en esos días, lo que no permitía los reconocimientos aéreos aliados (Beevor, 2012).

Seguridad: Con el propósito de mantener la iniciativa y negar información a los aliados, la máquina Enigma, máquina de cifrado, permitió una comunicación "segura" entre los tres ejércitos alemanes.

Sin embargo, esta iniciativa fue quebrantada por las fuerzas opositoras a pocos meses del día D; las fuerzas aliadas tenían la capacidad de descifrar los códigos enviados por la

máquina Enigma alemán gracias al incipiente computador británico Ultra. Los códigos descifrados pertenecían en mayor parte a los transmitidos entre la Fuerza Área alemana y sus oficiales de enlace, puesto que por aquel entonces aún no se podía descifrar los códigos que se transmitían por líneas terrestres (Beavor, 2009).

Maniobra: Para los comandantes de las fuerzas alemanas este principio no se les fue otorgado. La sola sugerencia o informe en contra de las ideas impartidas por Hitler era consecuencia de una destitución por parte del Führer, tal como se produjo tras el informe del general Leo Dietrich Franz Freiherr Geyr von Schweppenburg, comandante del Grupo Panzer del Oeste, la mayor fuerza de defensa en Francia. El general fue muy crítico de la estrategia alemana en Normandía, el cual habría exigido una defensa flexible y la retirada de sus fuerzas detrás del Orne. Sus comentarios sobre la interferencia del OKW, que claramente se referían a Hitler, condujeron a su inmediata destitución (Beavor, 2012).

Esta situación conllevó a que los alemanes perdieran la iniciativa en la guerra dando paso para que los aliados puedan anticiparse al ciclo de decisión de los alemanes, consecuentemente reducía sustancialmente la niebla para los aliados.

Concentración o masa: Unos de los problemas en la defensa del frente occidental para los alemanes fue la no aplicación de este principio, si bien se observó una cierta aplicación en la defensa de la ciudad de Caen. Este principio no se replicó en la defensa de costa lo cual era muy difícil cumplir debido que, al desconocerse los lugares precisos de desembarco de los aliados, generó una dispersión de la fuerza alemana a lo largo de gran extensión de costas. Teniendo como obstáculos las distancia para el apoyo mutuo o concurrencia rápida al rechazo de la invasión sobre un área de operaciones vital para contener al enemigo en el frente occidental, las fuerzas alemanas optaron por la retirada hacia Este.

Sin embargo, en la Contraofensiva de las Ardenas debido a que solo quedaba una fuerza remanente con capacidad de hacerle frente a los aliados, se aplicó este principio concentrando todo el poder combativo racional y eficientemente, es así que el 16 de diciembre de 1944 se lanzó un ataque a los extremos del frente aliado para poder penetrar con unidades acorazadas en un punto central de la franja defensiva aliada, lo que denotó una correcta distribución de la fuerza alemana para el inicio de esta batalla, empleando al máximo las fuerzas disponibles en la operación principal (unidades acorazadas).

Simplicidad: Si bien la simplicidad aumenta la probabilidad de que los planes y las operaciones se ejecuten según lo planeado, estos deben ser desde la preparación planes claros, sencillos y brindando órdenes concisas.

Alemania no tuvo un plan configurado en la defensa del todo el frente occidental, ya que se creía que con la sola puesta de la Muralla Atlántica y sus elementos de defensa era suficiente para rechazar a los invasores. Sin embargo, durante la operación Market Garden, lanzada por los aliados, el planeamiento para contrarrestar esta amenaza fue simple, como lo describe el general Meyer en sus memorias, mencionando lo siguiente:

La división recibió la siguiente orden:

Después de que las divisiones de vanguardia rompan las líneas estadounidenses, la división se moverá en dos rutas de marcha separadas en dos Kampfgruppen para perseguir al enemigo. El primer día se necesita al menos un cruce sobre el Mosa directamente al Sur de Lüttich. La 1. SS-Panzer-Division se emplea a la izquierda de la división; el flanco derecho está abierto. (Meyer, 2005, p. 433)

Unidad de Mando: Si bien la cadena de mando en la fuerza alemana estaba bien establecida y aparentaba tener un comandante para el frente occidental, con la tarea de contrarrestar las acciones aliadas, en la práctica la unidad de mando no se desarrollaba como tal ya que, al requerir un alto grado de coordinación para la unidad de esfuerzo, no se podía realizar por la concentración de poder que retenía Hitler.

A pesar de que el Führer había nombrado diferentes comandantes al mando de las tropas del Oeste, era el mismo el que brindaba las órdenes desde su bunker muy alejado del área de operaciones, lo que no permitía tener unidad de mando en la toma de decisiones frente a situaciones en las que se necesitaba tomar acción de manera rápida, como lo fue en el desembarco de las tropas aliadas en Normandía en las que las unidades acorazadas de respuesta inmediata no pudieron desplazarse hacia Normandía ya que Hitler no había dado la orden, debido que aún se encontraba descansando (Hernández, 2006).

Economía de fuerzas: Este principio no fue aplicado por los alemanes, el empleo de los recursos disponibles fue usados de manera irracional e ineficiente debido a que los modos de acción no estaban alineados con los medios ni con los fines. Las órdenes de Hitler fueron más de carácter emocional que estratégicas, sostener una defensa a toda costa sin tener los medios necesarios conllevaron a una rápida derrota alemana en las costas francesas. Asimismo, el general Von Rundstedt, el cual se encontró a cargo del frente occidental nunca

fue consultado sobre qué fuerzas necesitaba para la defensa del frente. A Rundstedt se le asignaron hombres de edad más avanzada y no aptos médicamente. Según la Directiva N.º 51 de Hitler el refuerzo de las defensas occidentales sería apoyadas por fuerzas desgastadas procedentes del frente oriental que llegarían sin equipamiento renovado (Hastings, 2015). A Alemania no le quedaba más alternativa que combatir con las fuerzas y medios disponibles, que no eran suficientes para detener el avance de los aliados.

4.7 Actitud estratégica

4.7.1 Actitud estratégica aliada

Ofensiva: La actitud aliada estratégica fue totalmente ofensiva, debido a que las acciones propias de una invasión desde el mar para concretar una conquista terrestre llevan intrínsecamente una actitud ofensiva, estuvieron orientadas a la destrucción del enemigo y la ocupación de los territorios occidentales europeos. En el aspecto naval, luego de la exitosa campaña del Atlántico que concluyó con obtención del control del mar por los aliados, permitió ejercer una explotación de este casi sin oposición, lo que dio pase a la operación Overlord y, posteriormente, el avance Aliado hasta llegar a Berlín.

4.7.2 Actitud estratégica de Alemania

Defensiva: La actitud estratégica fue principalmente defensiva, orientada a la preservación militar en los territorios de Europa recientemente conquistados. Se concentraron en la defensa en costa, Muralla Atlántica, en primera instancia, para luego pasar secuencialmente a la defensa de terreno interior a medida que el avance aliado se producía, tratando de contener y rechazar al enemigo en áreas vitales como Falaise, París, Ardenas y el margen occidental del río Rin. De igual forma, en el aspecto naval, la flota alemana se mantuvo como una flota en potencia sin casi o muy poca acción en contra de los intereses aliados en el mar del Norte o en canal inglés.

4.8 Estratagemas: encubrimiento, diversión, ofuscación, apremios e incentivos

Tabla N° 10. Encubrimiento, diversión, ofuscación, apremios e incentivos

Acciones	
Previo y durante la “Operación Overlord”, los aliados realizaron una serie de operaciones de decepción agrupadas en la “Operación Fortitude”, un plan de engaño a gran escala, con el fin de hacer creer a	Encubrimiento

los alemanes que el desembarco no sería en Normandía. Esta operación tuvo como objetivo hacer creer a los alemanes que el primer ejército de los EE. UU. (FUSAG, First United States Army Group), con 30 divisiones al mando del teniente general George S. Patton acantonadas al Sur de Inglaterra, invadiría suelo continental en Calais. Para ello, se valieron de agentes dobles, transmisiones falsas, campamentos simulados y noticias falsas. Incluso, después del referido día D, se mantuvo el engaño para mantener al 15° ejército Nazi en espera (Badsey, 1994).

Durante el inicio de la concepción estratégica operacional de la Campaña de liberación de Europa en el frente occidental, el sector Oeste de Normandía debía ser conquistado por el ejército de Bradley y el sector al Este por el ejército al mando de Dempsey hasta llegar al río Orne; esas acciones eran retrasadas por las fuerzas de defensa. En ese sentido el 30 de julio Montgomery lanza la “Operación Blue-Coat” con la finalidad de enganchar a las fuerzas alemanas forzando a los alemanes a atender la amenaza en el Este y dejando el camino libre a los ejércitos norteamericanos tras el lanzamiento de la “Operación Cobra”, al día siguiente de Blue-Coat los norteamericanos llegaron al Avranches en límite del río Orne (Beevor, 2012).

Apremio

Fuente: Elaboración propia.

4.9 Niebla y Fricción

Tabla 11. Niebla y fricción

Acciones	
El alto índice de niebla con el que contaba Hitler semanas antes del inicio de la operación Overlord fue gracias a la Operación Furtitude, la cual tuvo como objetivo principal inducir al mando alemán a creer que el asalto principal se realizaría en o al Este del área de Pas de Calais, alentando así a los alemanes a mantener o aumentar las fuerzas militares (aéreas y terrestres), sin embargo, el desembarco fue en las playas de Normandía (Barbier, 2007).	Niebla
Durante la Operación Overlord se planteó que la ciudad de Caen debía ser conquistada el primer día del desembarco del 6 de junio. El inicio de la batalla fue bueno y las defensas en costa fueron superadas a las 9 a. m. pero el relato de Montgomery ha ocultado el hecho de que el avance hacia el interior de Caen no comenzó hasta la tarde. Eso se debió en parte a un embotellamiento paralizante en las playas. Cuando finalmente avanzaron hacia Caen, el punto clave del área de invasión, una división panzer, la única en toda el área de invasión de Normandía, llegó a la escena y produjo un control. Pasó más de un mes antes de que Caen fuera finalmente asegurada y limpiada, después de muchos y duros combates (Liddell Hart, 1971).	Fricción
Asimismo, durante la operación Market Garden, la cual tuvo como objetivo el control de los puentes en los ríos Mass, Wall y bajo Rin, por paracaidistas, para dar paso al avance de las unidades blindadas, la fricción generada por un planeamiento muy condescendiente con el enemigo no contempló la defensa aérea, haciendo que los paracaidistas	

sean lanzados lejos de los lugares planeados, retrasando la toma de los puentes; a ello se le suma que las unidades blindadas no iniciaron el avance debido a la falta de comunicación con los paracaidistas. De ese modo no se supo del éxito o fracaso en el cumplimiento de la misión asignada a los paracaidistas, punto decisivo para el inicio de las operaciones blindadas, esto producto del mal plan de comunicaciones aliado (Mann, 2011).

La contraofensiva de las Ardenas tuvo como objetivo dividir las fuerzas aliadas y destruir a las que más al Norte se encontraban, arrinconándolas hacia el mar Adriático produciendo un nuevo “Dunkerque”. Sin embargo, el secretismo y la planificación habitual desde el O.K.W al mando de Hitler, hizo que diferentes comandantes en el área de operaciones no supieran lo que las otras divisiones estaban haciendo o a donde se redirigirían. Sumado a ello, el plan contemplaba según los dispuesto por Hitler: colocar los camiones de combustible para los panzer lejos, en la orilla Este del Rin. Este detalle fue aprovechado por los aliados, los cuales, una vez despejado los cielos atacaron con bombardeos aéreos las líneas de comunicación terrestre retrasando y/o impidiendo el abastecimiento de los panzer en el frente de batalla, lo cual suscito ser un punto vulnerable que conllevó a la derrota alemana en esta operación (Liddell Hart, 1971).

Fricción

El planeamiento de la contraofensiva de las Ardenas contemplaba retiradas de tropas del frente de batalla, líneas de defensa, lo cual género en los aliados una sensación de optimismo y no concluyeron que podría haber una ofensiva alemana. Del mismo modo, Liddell Hart (1971) menciona que existieron factores que aumentaron la niebla en los aliados en la contraofensiva, tales como considerar que el enemigo si intentaba un contrataque, sería solo un ataque directo en el momento del avance aliado, hacia Colonia y los centros industriales del Ruhr. Asimismo, los aliados consideraban que las tropas alemanas se encontraban en retirada y que no tenían la capacidad de podían realizar operaciones de gran envergadura, que solo harían ataques directos que retrasen de cierta forma el avance mas no librar una batalla decisiva en ofensiva que destruya las fuerzas aliadas.

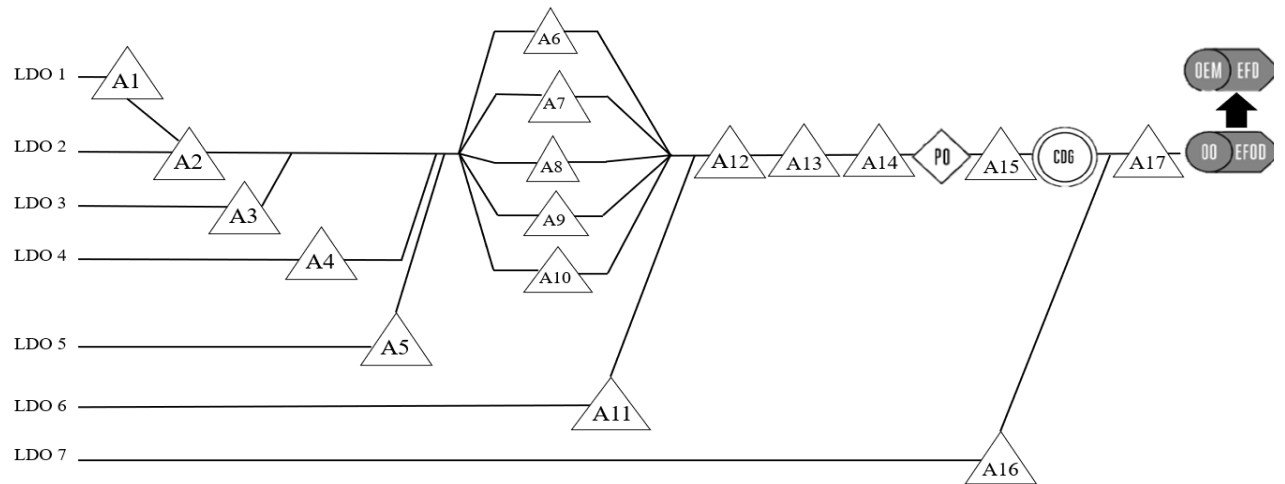
Niebla

Del mismo modo, el nombramiento del veterano mariscal de campo Rundstedt como nuevo comandante de las tropas en el frente occidental, el mismo que había librado ataques directos anteriormente en Normandía, generó una sensación de victoria anticipada para los aliados, ya que este general ya había sido derrotado en el Oeste.

Fuente: Elaboración propia.

4.10 Factores críticos, puntos decisivos y líneas de operaciones

Figura 7. Expresión gráfica de la liberación de Europa en la Segunda Guerra Mundial frente occidental aliada

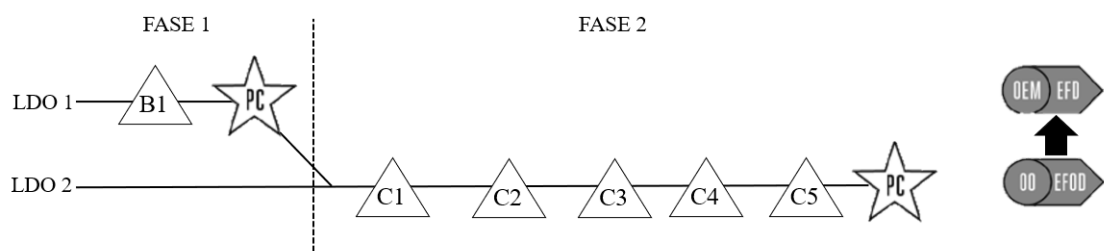


Fuente: Elaboración propia.

- LDO 1: (Ocultar a la fuerza principal de proyección conjunta en Normandía) Puntos decisivos:
 - Contener las fuerzas terrestres y aéreas alemanas más grandes posibles en o al Este del Paso de Calais. (A1).
- LDO 2: (Proyectar el Poder Conjunto sobre la Costa Norte de Francia Conquistando los territorios Europeos Occidentales ocupados por las Fuerzas alemanas). Puntos Decisivos:
 - Aislar el Área de objetivo Anfibio (A2).
 - Conquistar el Área de objetivo Anfibio Utah (A6).
 - Conquistar el Área de objetivo Anfibio Omaha (A7).
 - Conquistar el Área de objetivo Anfibio Gold (A8).
 - Conquistar el Área de objetivo Anfibio Juno (A9).
 - Conquistar el Área de objetivo Anfibio Sword (A10).
 - Romper las defensas enemigas sobre el frente batalla (A12).
 - Controlar y asegurar el territorio francés ocupado por los alemanes (A13).
 - Controlar y asegurar el territorio belga y países bajos ocupado por los alemanes (A14).
 - Neutralizar la contraofensiva alemana en las Ardenas (A15).

- Ocupar la capital alemana Berlín (A17).
- LDO 3: (Operaciones Especiales). Punto Decisivo:
- Ocupar puntos críticos en el área de operaciones y neutralizar a las fuerzas de defensa (A3).
- LDO 4: (Operación Naval). Punto Decisivo:
- Ocupar estación en el Área del Objetivo Anfibio. Llegada de los buques de transporte a sus estaciones asignadas (A4).
- LDO 5: Operaciones Aéreas de Bombardeo. Punto Decisivo:
- Destruir infraestructura crítica del enemigo (A5).
- LDO 6: Operaciones Dragoon. Punto Decisivo:
- Asegurar puertos de entrada franceses adicionales para las fuerzas Aliadas (A11).
- LDO 7: Operaciones Aéreas de Bombardeo. Punto Decisivo:
- Destrucción de vías de comunicación terrestres, Almacenes de Petróleo, Áreas Industriales de acero y plantas de carbón (A16).

Figura 8. Expresión gráfica de la liberación de Europa en la Segunda Guerra Mundial frente occidental alemana



Fuente: Elaboración propia.

- LDO 1: (Contener a las fuerzas Aliadas en la Costa Norte francesa). Punto Decisivo:
- Derrotar a las tropas aliadas en la costa de Normandía (B1).

El Punto Culminante en esta LDO 1 se produjo con la unión de todas las cabeceras de playa por parte del general Montgomery, en la cual la defensa alemana al ver la inferioridad de fuerza optó por la retirada y la defensa del terreno interior.

- LDO 2: (Mantener el control de los territorios conquistados en el frente occidental). Punto decisivo:

- Derrotar a las fuerzas aliadas en los territorios del Norte francés controlados (C1).
- Derrotar a las tropas aliadas en las vías de comunicación entre la ciudad de Caen y París (C2).
- Derrotar a las tropas aliadas en el territorio francés (C3).
- Derrotar a las tropas aliadas en el territorio belga y de los Países Bajos (C4)
- Derrotar a las tropas aliadas en la frontera natural alemana (bosque de las Ardenas) (C5).

El Punto Culminante en esta LDO 2 se produjo con la derrota en la batalla de las Ardenas.

4.11 Elementos del diseño operacional: Tales como el momentum, tiempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales

- ***Momentum:***

Un momento ejemplar de una mala práctica de dicho elemento fue el ataque Aliado en la operación Market Garden, la cual como se ha mencionado consistía en la toma de puentes estratégicos con operaciones aeromóviles para después desplegar fuerzas terrestres alrededor. Si hubiera tenido éxito, la guerra se habría acortado en un año (Mann, 2011).

En ese sentido, esta operación tuvo un mal Tiempo-Oportunidad debido por un mal cálculo de las condiciones meteorológicas, vitales para las operaciones aeromóviles, mala condición del equipamiento de comunicaciones aliadas, pero sobre todo la subestimación del enemigo al hacer caso omiso a las alertas de la presencia de tropas blindas Panzer en el aérea de operaciones.

Por otro lado, este elemento del diseño operacional se puede observar a inicios de junio de 1944, cuando el grupo que estuvo bajo las órdenes del Dr. James Stagg, el máximo experto en meteorología, mencionaba que la situación para llevar a cabo la proyección de la fuerza conjunta era compleja y difícil, debido a los recientes reportes meteorológicos que indicaban la formación de áreas de baja presión en el Noroeste de Escocia, lo que conllevaría una marejada en el canal de la Mancha que podría hundir las lanchas de desembarco, del mismo la mala visibilidad por las nubes bajas suponían otro obstáculo, ya que las operaciones de desembarco dependían de las fuerzas aéreas y navales aliadas para destruir la artillería y las posiciones defensivas de los alemanes en la costa.

Sin embargo, los reportes más recientes anunciaron enseguida que el tiempo quizás mejoraría la noche del 5 de junio de 1944. Dada esta situación el general Eisenhower enfrentó a gran dilema mientras las tormentas y la mala mar azotaban el Canal de la Mancha.

Finalmente, la arriesgada decisión para iniciar la operación Overlord fue tomada por Eisenhower ese mismo día. Cabe mencionar que la decisión fue acertada, un aplazamiento habría supuesto posponer la invasión dos semanas, en función del ciclo de mareas retrasando no solo la operación en sí, si no toda la guerra. El general Miles Dempsey, al mando del II Ejército británico de invasión, consideró esta decisión como el acto más valeroso de la guerra (Beevor, 2012), por consiguiente, no había otra fecha en la cual se pudiera ejecutar la operación ya que los acuerdos de Teherán detallaban la urgencia de abrir otro frente y así reducir la carga en frente oriental (soviético).

- ***Tempo:***

Un momento en el cual se da este elemento fue durante la realización de la Operación Dragón el 15 de agosto de 1944, mientras la bolsa de Falaise empezaba a reducir sus dimensiones, esta operación anfibia proyectaba ciento quince mil soldados aliados en la Costa Azul, entre Marsella y Niza (Beevor, 2012), para este elemento se pone en énfasis en operaciones simultáneas antes que en operaciones secuenciales, en tal sentido estas operaciones en el Sur se daban al mismo tiempo que las operaciones Norte de Francia, obteniendo un ritmo de batalla continuo sin dejar que los alemanes se reorganicen y se desmoronen rápidamente.

- ***Punto culminante:***

La defensa de Normandía por partes de los alemanes llegó a su punto culminante cuando en Sur de Francia se abrió otra área de operaciones con el propósito de fraccionar a las tropas alemanas obligándolos al repliegue.

Asimismo, otro momento en el cual se da este elemento fue después de la Batalla de las Ardenas, cuando las tropas alemanas en actitud estratégica defensiva se encontraban defendiendo la frontera en la línea Sigfrido. Tras el fracaso de la contraofensiva alemana se quedaron sin capacidad de volcarse a una nueva contraofensiva, alcanzando su punto culminante.

- ***Alcance operacional:***

El hecho que los aliados no hayan podido reconquistar los puertos del canal de la Mancha, los cuales fueron defendidos con gran aplomo por los alemanes en cumplimiento de la orden del líder nazi, ocasionó que solo emplearan las vías de comunicación terrestres como líneas para el abastecimiento logístico desde Normandía.

Aunque los británicos habían tomado la ciudad y el puerto de Amberes, Montgomery no había asegurado el territorio comprendido entre el estuario del Escalda y el mar del Norte ni sus islas.

Cabe mencionar que el almirante Ramsay, en un momento mencionó que la zona de entrada al estuario del Escalda se encontraba minada y con baterías en costa, especialmente en Walcheren, lo que generó que este sector sea declarado como innavegable y que por lo tanto no se podría ingresar al puerto de Amberes, pese a su importancia vital.

El paso del Escalda no quedaría libre hasta el 9 de noviembre y hasta el 26 de ese mismo mes no llegarían a Amberes los primeros buques. Esta demora supuso un grave golpe a la concentración de fuerzas de los aliados antes de la llegada del invierno (Beevor, 2012).

- ***Pausa operacional:***

Si bien en la ofensiva aliada con rumbo a Berlín no hubo un cambio de fase, según el análisis, se observó que en el periodo entre octubre y noviembre existió una pausa operacional debido a la extensión de las líneas de comunicación terrestres por no asegurar los territorios alrededor de Amberes. La extensión consideraba desde Normandía (donde llegaban los suministros) y el frente de batalla y sumado que en otoño las lluvias dejaban impracticables los caminos retrasando aún más la llegada de los requerimientos, la perspectiva de las bajas temperaturas invernales, obligaron a los aliados aplazar el asalto final al territorio del Reich hasta la primavera de 1945 (Beevor, 2012).

- ***Enlace operacional:***

El enlace operacional aliado permitió coordinar los puntos decisivos en la Operación Overlord de los diferentes grupos de Ejércitos:

Grupo Británico: Flanco izquierdo, dispositivo de defensa en costa enemigo penetrado y conquista de Caen para poder proseguir secuencialmente con la conquista de la ciudad de Falais.

Grupo Norteamericano: flanco derecho, dispositivo de defensa en costa enemigo penetrado y conquista de la península de Contentin secuencialmente asegurar el flanco hasta la ciudad de Avranches.

El diseño permitió ejecutar operaciones simultáneas sobre las defensas alemanas, avanzando sobre el Norte francés en poder nazi, para llegar a penetrar terreno interior

liberando los países bajo el control alemán secuencialmente comenzado por Francia, Bélgica y Países Bajos.

4.12 Tipos de operaciones navales: los diferentes tipos de operaciones de conquista, disputa y ejercicio del control del mar

Tabla 12. Clasificación de las operaciones navales de los aliados y alemanes, según Julian Corbett

Nro.	Beligerantes	Acción	Operación Naval	
			Tipo	Método
1	Aliados	Los movimientos de diversión que realizaron las unidades no comprometidas con la operación Overlord en la zona Norte más estrecha del canal inglés apoyaron a distraer a los alemanes del verdadero lugar de desembarco	Apoyo a expediciones militares.	Métodos para ejercer el dominio
2	Aliados	Los diferentes desembarcos realizados durante la operación Overlord	Apoyo a expediciones militares.	Métodos para ejercer el dominio
3	Alemania	La férrea densa en costa por parte de los alemanes, atacando desde sus posiciones fijas en las alturas (bunker), así como los ataques de artillería emplazada en la Muralla Atlántica	Defensa contra invasión	Métodos para ejercer el dominio

Fuente: Elaboración propia.

4.13 Tipos de operaciones Terrestres: los diferentes tipos de operaciones ofensivas y defensivas

Tabla 13. Clasificación general de las operaciones terrestres de los aliados y alemanes, según el Manual de operaciones del Ejército Peruano ME 1-13 “OPERACIONES”. ofensivas y defensivas del marco operacional

Nro.	Beligerantes	Acción	Operación Terrestre	
			Clasificación	Tipo
1	Aliados	Operación Charnwood, tras el estancamiento de las tropas aliadas ante la toma de la ciudad de Caen, el 7 de julio de 1944 se procede a realizar la toma definitiva de Caen, penetrando en el corazón de la ciudad, previo bombardeo aéreo masivo, donde participaron 467 aviones Lancaster y Halifax, dándole paso a los ejércitos	Operación Decisiva	OFENSIVAS

		<p>ingleses y canadienses que tras un día de lucha hicieron que el día 9 de julio las tropas alemanas se retiraran de la ciudad hasta el río Orne. El 10 de julio se celebró una ceremonia para izar la bandera tricolor de Francia, recuperando así la capital histórica de Caen punto decisivo para poder ensanchar el frente de batalla y asegurar el avance hacia una nueva etapa en la campaña.</p>		
2	Alemania	<p>Los que combatieron en Normandía, especialmente en el sector británico, en los alrededores de Caen, vieron una de las mayores concentraciones de divisiones acorazadas de la SS. Agrupándose para la defensa del área de Caen la 1.a División Acorazada de la SS Leibstandarte Adolf Hitler, la 12.a División Acorazada de la SS Hitler Jugend, de la cual formaban parte las tropas más jóvenes, la 9.a División Acorazada de la SS Hohenstaufen y la 10.a División Acorazada de la SS Frundsberg (Beevor, 2009). Los aliados planearon conquistar Caen en 24 horas, sin embargo, la buena disposición de las fuerzas blindadas y de infantería en defensa del sector hicieron que los aliados demorasen mes y medio en la conquista.</p>	Defensa de Área	DEFENSIVAS
3	Aliados	<p>Operación Dragoon. En Alemania, el OKW estaba más preocupado por el grupo de Ejércitos B en el Norte de Francia que por el Grupo de Ejércitos G en el Sur. Sin embargo, ya que los aliados nuevamente se encontraban estancados en el Norte de Falaise. Se inició la operación anfibia en Avil haciendo imposible que el Grupo de Ejércitos G se retirara del Sur de Francia al Norte en apoyo a la fuerza B.</p>	Operación de Configuración	OFENSIVAS
4	Alemania	<p>Con la ofensiva aliada en el Norte francés en progreso y el reciente desembarco en Anvil el 16 de agosto, el OKW planteó las</p>	Operaciones Retrógradas Repliegue	DEFENSIVAS

		<p>alternativas a Hitler: autorizar el repliegue inmediato de los grupos de Ejércitos B y G o esperar la destrucción de ambos. Al no tener otra opción real, Hitler asintió y el OKW emitió las órdenes necesarias.</p> <p>Los estados mayores del XIX Ejército y LXXXV Cuerpo que se encontraban en Sur de Francia elaboraron planes detallados para el repliegue, especificando tres sucesivas posiciones de retardo Norte-Sur, etiquetadas como A, B y C. La línea A, comenzaba sobre Marsella y tenía su centro en Aix-en-Provence; la segunda, la línea B, se ubicaba entre el lago Berre y el río Durance; y una tercera, la línea C, estaba justo al Oeste del Ródano. Kniess quería que sus unidades del LXXXV Cuerpo llegaran a la línea A durante la noche del 19 al 20 de agosto; la línea B durante la noche del 20 al 21 de agosto; y la línea C antes del amanecer del día 22.</p>		
5	Alemania	<p>La contraofensiva de las Ardenas buscó la destrucción y derrota de los aliados el ataque decisivo de los blindados, artillería e infantería. Esta defensa requirió que las tropas alemanas tuvieran una mayor movilidad que los aliados, combinado acciones ofensivas y defensivas para poder llevar a los aliados hacia el mar Adriático volviéndolos vulnerables al contraataque.</p>	Defensa Móvil	DEFENSIVAS
6	Aliados	<p>La Contraofensiva de las Ardenas si bien fue una operación alemana, para los aliados fue determinante en la campaña, ya que las fuerzas norteamericanas e inglesas hirieron de muerte a las últimas fuerzas que defendían el frente occidental. La derrota Nazi tuvo efectos estratégicos ya que aceleró el final de la guerra y no pudo recuperar la iniciativa estratégica. Asimismo, esta batalla negó a los alemanes su libertad de acción ya</p>	Operación Decisiva	OFENSIVAS

que se agotaron las últimas reservas alemanas, hubo una gran pérdida de recursos humanos y dejó una Luftwaffe sin capacidad para operar a diferencia de los aliados que poseían reservas de hombres y material de guerra asegurando el éxito operacional.

Fuente: Elaboración propia.

4.14 Aspectos determinantes para la victoria o la derrota

Un aspecto determinante de la derrota de alemana fue la desconexión entre los fines y los medios. Este grave desequilibrio entre los objetivos y los medios alemanes favoreció en gran medida a los aliados. Los objetivos estratégicos que Hitler brindó a sus fuerzas excedían las capacidades militares del país, teniendo en cuenta los tres frentes en que Alemania debía desarrollar la guerra. Se suma a esta desconexión el hecho de no tener planes adecuados para la defensa de frente occidental, en las que las consideraciones operacionales y tácticas determinaron la estrategia.

La contraofensiva de la URSS en el frente oriental causó en las fuerzas alemanas un desgaste no solo del recurso humano sino también de material, la toma de la Alta Silesia, por parte de los soviéticos, tuvo relevancia sustancial debido que ahí se encontraban una de las principales fuentes de carbón de alemanas. Su producción de acero, aunque todavía mantenía mineral de hierro, no fue suficiente para cumplir con sus requisitos mínimos de municiones. En tal sentido los medios para contrarrestar la amenaza en dos frentes no se encontraban en condiciones para satisfacer a los fines de Hitler.

Un aspecto determinante en la victoria aliada fue, el plan maestro de engaño, nombrado en clave es Fortitude. Este plan tenía como objetivo engañar a Hitler y al Mando Supremo de la Wehrmacht (OKW) sobre el lugar y la hora de la planeada invasión de Europa Occidental. Fortitude, contenía las actividades secretas: engaño, seguridad y contrainteligencia e inteligencia. El objetivo del engaño era usar cualquier medio posible para transmitir fragmentos de información a los alemanes, quienes los reunirían y, con suerte, llegarían a la conclusión correcta sobre una visión inflada de las capacidades y objetivos de los aliados.

El corazón del esfuerzo de engaño aliado fue plantear la amenaza de un desembarco aliado desde la costa atlántica francesa hasta el Norte de Noruega.

Sin el éxito de este plan de engaño, la operación Overlord no se hubiera podido realizar, por ende, la guerra quizás hubiera tomado giro más oscuro con un final no deseado para los Occidentales.

Otro aspecto importante en la victoria aliada fue, concentrarse en la mitigación de las operaciones de la Luftwaffe, afectadas por una escasez crónica de combustible, causada por los ataques selectivos de los bombarderos aliados contra los recursos petroleros de Alemania. La libertad de maniobra en el aire permitía apoyar a las operaciones terrestres de infantería como mecanizadas. Estos apoyos aéreos fueron decisivos para la victoria, como se observa en la batalla de las Ardenas.

Asimismo, los aliados aplicaron con éxito los principios de la guerra en la conducción de esta campaña, principalmente los principios de objetivo, sorpresa y ofensiva, los cuales fueron determinantes para la obtención de la victoria.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. La respuesta a la pregunta del problema principal del presente trabajo de investigación ha quedado establecida en el Capítulo IV, en donde se han desarrollado los aspectos operacionales relevantes de la Campaña de liberación de Europa frente occidental en la Segunda Guerra Mundial entre 1943 y 1945.
2. Los aliados, gracias a la correcta alineación de los objetivos, medios y formas en la campaña, permitieron la mejor aplicación de los principios de la guerra y consecuentemente, lograron obtener la victoria final en este frente de batalla. Asimismo, los principios que prevalecieron con mayor contundencia durante la campaña, tales como la determinación de objetivos, la aplicación de la sorpresa y la ofensiva, aseguraron con éxito el despliegue y el progreso de las fuerzas aliadas a lo largo de las líneas de operaciones.
3. La derrota alemana se debió, principalmente, a la falta de capacidad bélica y de recursos logísticos para contener los diversos frentes de batalla: Meridional, oriental y occidental; los cuales, en ocasiones, se encontraban bajo ataque al mismo tiempo y no permitían a las fuerzas alemanas determinar el esfuerzo principal; sumada a la degradación de la logística de guerra. La pérdida de la superioridad aérea fue otro factor determinante para la derrota alemana, siendo obtenida por los aliados desde el inicio de la campaña.

5.2 Recomendaciones

1. Que la Escuela Superior de Guerra Naval fomente los estudios analíticos de las diferentes guerras acontecidas en la historia. Al respecto, es preciso mencionar que se debería poder completar con los estudios de análisis estratégicos operacionales a futuro de toda la Segunda Guerra Mundial desde 1939 hasta 1945, con fin de tener un estudio completo de toda esta guerra que pueda ser sujeta a una posible publicación unificada y desarrollada por esta casa de estudios.

2. Que la Escuela Superior de Guerra Naval considere el presente trabajo de investigación como una fuente académica para ser empleado como material didáctico por los docentes y discentes en los diferentes programas de perfeccionamiento de este centro de estudios, así como para ser usado como insumo en otras investigaciones y en el desarrollo de eventos académicos.
3. Elevar el presente trabajo a la Comandancia General de Operaciones del Pacífico para que sirva como material didáctico para los oficiales que se encuentran a cargo del planeamiento operacional.

REFERENCIAS

- Army Doctrine Publication 3-90. (31 de Julio de 2019). *Army Publishing Directorate*:
<https://armypubs.army.mil/ProductMaps/PubForm/ADP.aspx>
- Badsey, S. (1994). *Normadia 1944: El Desembarco y la Invasión Aliada*. Prado; Osprey Military. Ediciones del Prado.
- Badsey, S. (1994). *Normadian 1944, Desembarco Aliado y Roptura del Frente*. Osprey Military. Ediciones del Prado.
- Baptista, P., Fernández, C., & Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A de C.V.
- Barbier, M. (2007). *D-Day Deception : Operation Fortitude and the Normandy invasion*. Praeger Security Internationa.
- Beevor, A. (2009). *El Día D, La Batalla de Normandía*. Crítica.
- Beevor, A. (2012). *The Second World War*. Pasado y Presente, S.L.
- Blakemore, E. (3 de junio de 2019). National Geographic:
<https://www.nationalgeographic.es/historia/2019/06/el-tratado-de-versalles-puso-fin-a-la-primera-guerra-mundial-y-desato-la-segunda>
- Cáceda Herrera, C. (2020). *Análisis estratégico operacional de la campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial*. [Tesis de maestría en estrategia marítima, Escuela Superior de Guerra Naval del Perú]. Repositorio ESUP.
<https://hdl.handle.net/20.500.12927/327>
- Castex, R. (1994). *Strategic theories, selections*. Naval Institute.
- Childers, T. (2019). *El tercer reich, Una historia de la Alemania nazi*. Crítica.
- Clausewitz, C. (2002). *De la Guerra*. (Librodot, Ed.)
- Comandancia de la Fuerza de Infantería de Marina. (2015). *Doctrina de operaciones anfibias*. Centro de Entrenamiento Táctico Naval.

- Comandancia de la Fuerza de Infantería de Marina. (2014). *Doctrina de Operaciones de Defensa de Costa*. Centro de Entrenamiento Táctico Naval.
- Comando de Educación y Doctrina del Ejército. (2014). *ME 1-13 Operaciones*. COEDE.
- Corbett, J. (1936). *Algunos Principios de Estrategia Marítima*. Escuela de Guerra Naval.
- De Izcue , C., Arriarán, A., & Tolmos, Y. (2013). *Apuntes de estrategia operacional*. Marina de Guerra del Peru. Repositorio ESUP..
<https://hdl.handle.net/20.500.12927/157>
- Deborin, G. (1966). *La Segunda Guerra Mundial, Ensayo Politico-Militar*. Progreso.
- del Pozo, M., Bernal, J., Vidal-Quadras, J., & Aguilera, J. (1979). *Cronica Militar y Politica de la Segunda Guerra Mundial (Vol. 2)*.S. A. de Revisas, Periodicos y Ediciones (SARPE).
- DOGUENA. (2012). *Doctrina de Guerra Naval* . Comandancia General de Operaciones del Pacífico.
- Eikmeier, D. (2016). *Let's Fix or Kill the Center of Gravity Concept*. Joint Forces Quarterly, issue 83, 4th Quarter, 111.
- Gniesko, C. (2017). *El centro de gravedad y su posible matriz de determinación*.
<https://www.armyupress.army.mil/Journals/Edicion-Hispanoamericana/Archivos/Primer-Trimestre-2019/Matriz-del-Centro-de-Gravedad/>
- Hastings, M. (2015). *OVERLORD, El Día D y la batalla de Normandía 1944*. La Esfera de los Libros.
- Hernández, J. (2006). *Breve historia de la Segunda Guerra Mundial*. Banshee.
- Hernández, J. (2015). *Pequeñas grandes historias de la Segunda Guerra Mundial*. Titivillus.
- Heuser, B. (2010). *The Evolution of Strategy*. Cambridge University Press.

- Huguet, G. (27 de enero de 2021). Estrategia en Casablanca. *National Geographic*.
https://historia.nationalgeographic.com.es/foto-del-dia/estrategia-casablanca_16267
- Kenny, A., Locatelli, O., & Zarza, L. (2017). *Arte y diseño operacional: una forma de pensar opciones militares*. Visión Conjunta.
- Kurt , Z. (1980). *Grandes Guerras de Nuestro Tiempo* . Bruguera S.A .
- Laurenceau, M. (julio de 2003). *D-Day Overlord*. <https://www.dday-overlord.com/es/dia-d/muro-del-atlantico>
- Lessard, P. (2005). *Campaign Design for Winning the War and the Peace*. US Army War College. <https://doi.org/10.55540/0031-1723.2258>
- Liddell Hart, B. (1971). *The History of the Second World War*. New York: G. P. Putnam's Sons .
- Liddell Hart, B. (2019). *Estrategia*. Arzalia .
- Liddell Hart, B., & Pitt, B. (1972). *Asi fue la Segunda Guerra Mundial* . Anesa-Noguer-Rizzoli.
- López, E. (2018). *La Guerra del Pacífico: Análisis comparativo del planteamiento estratégico y la conducción operacional de las Fuerzas en Conflicto en las diferentes campañas*. Escuela Superior de Guerra del Ejército.
- Mann, C. (2011). *Grandes Batallas de la Segunda Guerra Mundial*. Parragón.
- Marina de Guerra del Perú. (2013). *Manual de Planeamiento Operativo MAPLO 22516*. Comandancia General de Operaciones del Pacifico.
- Matloff, M. (1990). *Planificación Estratégica para Guerra de Coalición 1943-1944*.
<https://history.army.mil/>
- Meyer, K. (2005). *Grenadiers: The Story of Waffen SS General Kurt "Panzer" Meyer*. Stackpole Books.
- Naciones Unidas. (s.f.). *UN*. Recuperado el 17 de abril de 2022, de
<https://www.un.org/es/about-us/history-of-the-un/preparatory-years#deco>

- Office of the Historian, F. S. (s.f.). *Foreign relations of the united states, conferences at washington and quebec, 1943*. United States Department of State. Recuperado el 21 de noviembre de 2022, de <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1943/d91#fn:1.5.4.4.22.12.8.10.3>
- Pertusio, R. (2005). *Estrategia Operacional* (Tercera ed.). Instituto de publicaciones navales.
- Ruppenthal, R. (1995). *United States Army in World War II. The European Theater of Operations Logistical Support of the Armies*. <https://history.army.mil/>
- The Avalon Project. (2008). *Lillian Goldman Law Library*. Yale Law School: <https://avalon.law.yale.edu/imt/hossbach.asp>
- Till, G. (2007). *Poder Marítimo, Una Guía para el siglo XXI*. Instituto de Publicaciones Navales del Centro Naval.
- Universitat de València (2023). Acuerdo de asistencia mutua por veinte años entre el Reino Unido y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (26 de mayo 1942). <https://www.uv.es/ivorra/Historia/SXX/TAS.html>
- Vego, M. (2007). *Joint Operational Warfare*. U.S. Naval War College.



Licencia: CC BY - NC 4.0

Este trabajo está sujeto bajo los siguientes términos:

Atribución - No comercial 4.0 Internacional

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

Derechos: Acceso abierto



Repositorio ESUP