

**MARINA DE GUERRA DEL PERÚ
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
MAESTRÍA EN ESTRATEGIA MARÍTIMA**



**Análisis estratégico operacional de la Batalla de Francia en la
Segunda Guerra Mundial (1940)**

**Tesis para obtener el grado académico de
Maestro en Estrategia Marítima
que presenta:**

**Capitán de Corbeta, Carlos Andrés Herrera Ibáñez
<https://orcid.org/0009-0007-9607-992X>**

Asesor metodológico:

**Maestro, Andrés Arriarán Schaffer
<https://orcid.org/0000-0002-6146-9692>**

Asesor técnico:

**Maestro, Eduardo Pérez Román
<https://orcid.org/0000-0001-9290-6085>**

La Punta, 2023



Repositorio ESUP

Acta de su atención



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 003

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ESTRATEGIA MARÍTIMA

La Punta, 13 DIC 2023

En cumplimiento de la establecida en la Resolución Directoral N° 044-2023-MGP/DIRESUVAL de fecha 12 de diciembre del 2023, se reúne el Jurado, integrado por:

1. Doctor Carl Johan BLYDAL [Presidente]
2. Magister C. de N. (r) Eduardo ZARAUZ Chávez [Miembro]
3. Magister C. de F. (r) Oscar PRIETO Meléndez [Miembro]

Para evaluar la sustentación del trabajo de investigación tipo tesis titulado: **"Análisis estratégico operacional de la Batalla de Francia en la Segunda Guerra Mundial (1940)"**, presentado por el Capitán de Corbeta Carlos Andrés HERRERA Ibáñez.

Después de escuchar la exposición y defensa de la Tesis, y como resultado de la deliberación, se acuerda conceder la calificación cualitativa de:

- Aprobado por Unanimidad, con calificación de Sobresaliente y recomendación a publicación, con la denominación de "Summa cum laude".
- Aprobado por Unanimidad, con calificación de Muy Bueno y recomendación a publicación, con la denominación de "Magna cum laude".
- Aprobado por Unanimidad con calificación de Bueno, con la denominación de "Cum laude".
- Aprobado por mayoría
- Desaprobado

En mérito de lo cual el Jurado le declara: Apto No Apto

Para que se le otorgue el Grado Académico de Maestro en Estrategia Marítima.

En fe de lo expuesto firman la presente:


Presidente
Doctor
Carl Johan BLYDAL
C.E. 000876227


Integrante
Magister, Capitán de Navío (r)
Eduardo ZARAUZ Chávez
DNI. 43127684


Integrante
Magister, Capitán de Fragata (r)
Oscar PRIETO Meléndez
DNI. 18090425

Declaración jurada de originalidad



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN TIPO TESIS

Callao, 14 de octubre 2024

Yo, Capitán de Corbeta, Carlos Andrés HERRERA Ibañez, identificado con DNI 43961058, del programa de Maestría en Estrategia Marítima de la Escuela Superior de Guerra Naval, declaro bajo juramento, que el presente trabajo de investigación tipo tesis titulado "Análisis estratégico operacional de la batalla de Francia en la Segunda Guerra Mundial (1940)" es original, elaborado por el suscrito, no vulnera los derechos intelectuales de terceros y no contiene plagio de ninguna naturaleza.

Dejo formal constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no he asumido como mías, las opiniones, ideas, textos, figuras, tablas o cualquier otra información vertida por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de Internet.

Declaro que soy plenamente consciente de todo el contenido del trabajo de investigación presentado y asumo total responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y soy consciente de las connotaciones éticas y legales que ello implica.

Asimismo, me hago responsable ante la Escuela Superior de Guerra Naval o terceros, de cualquier irregularidad o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado.

De identificarse falsificación, plagio, fraude, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, responsabilizándome por todas las cargas pecuniarias o legales que se deriven de ello, sometiéndome a las normas establecidas por la Escuela Superior de Guerra Naval, la Marina de Guerra del Perú y los dispositivos legales vigentes.

Sin otro particular, quedo a la espera de la aceptación de mi propuesta.

Atentamente,

Bachiller, Capitán de Corbeta
Carlos Andrés HERRERA Ibañez
DNI 43961058

Informe de similitud



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

Informe de Similitud del Trabajo de Investigación

Yo, Andrés **ARRIARÁN** Schaffer, con DNI 43419519, en mi condición de asesor metodológico del trabajo de investigación del Programa de Maestría en Estrategia Marítima de la Escuela Superior de Guerra Naval.

DECLARO:

Que la Tesis titulada "Análisis estratégico operacional de la Batalla de Francia en la Segunda Guerra Mundial (1940)" presentada por el Capitán de Corbeta, Bachiller, Carlos Andrés **HERRERA** Ibañez, para el otorgamiento del grado académico de Maestro en Estrategia Marítima, ha sido revisada con la aplicación autorizada por la Escuela Superior de Guerra Naval (Sistema Antiplagio Turnitin), utilizando los filtros autorizados; habiéndose obtenido un reporte con un índice de similitud de 30%.

Se ha revisado con detalle dicho reporte y no se advierte indicios de plagio en las coincidencias detectadas, atribuyéndose la autoría a las fuentes de información utilizadas.

A mi leal saber y entender la tesis completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela Superior de Guerra Naval.

5 de setiembre de 2024

Contralmirante (r), Maestro, Andrés Arriarán Schaffer
DNI 43419519

turnitin
Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author:	Carlos Andrés Herrera Ibañez
Assignment title:	Quick Submit
Submission title:	Informe final de tesis
File name:	Informe_final_de_tesis-C_de_C_Carlos_Herrera_Iba_ee.pdf
File size:	636.57K
Page count:	92
Word count:	26,518
Character count:	148,715
Submission date:	05-Sep-2024 09:06AM (UTC-0500)
Submission ID:	2445667194

Copyright © 2024 Turnitin. All rights reserved.

turnitin Página 2 of 102 - Descripción general de Integridad

Identificador de la entrega tmod:1-298969078

30% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Autorización de publicación



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Callao, 14 octubre 2024

Yo, Bachiller, Capitán de Corbeta, Carlos Andrés HERRERA Ibañez (grado académico, grado militar, nombres y apellidos), identificado con DNI 43961058 (DNI, C.E. o Pasaporte), del programa de Maestría en Estrategia Marítima (Nombre del programa de maestría).

Atendiendo al carácter: PÚBLICO o CLASIFICADO

Del trabajo de investigación tipo tesis titulado "ANÁLISIS ESTRATÉGICO OPERACIONAL DE LA BATALLA DE FRANCIA EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL (1940)"

Dejo formal constancia de autorización, para que se publique en los repositorios de la Escuela Superior de Guerra Naval y del SUNEDU, el referido trabajo, de forma:

- TOTAL
- PARCIAL (indicar las secciones o páginas que no se autorizan a ser publicadas)
- SÓLO EL RESUMEN

Atentamente,

Bachiller, Capitán de Corbeta, Carlos HERRERA Ibañez
DNI 43961058

DEDICATORIA

Esta investigación se la dedico a Emilia, mi gata, quien estuvo a mi lado en todo momento.

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que me brindaron orientación y valiosos consejos durante la investigación de este trabajo, con especial reconocimiento a mis distinguidos asesores. El Contralmirante (r) Andrés Arriarán Schaffer, a quien agradezco de manera especial por su destacada labor como asesor metodológico. Su pericia y dirección han sido fundamentales para la formulación y ejecución de esta investigación.

Asimismo, expreso mi profundo agradecimiento al Capitán de Navío (r) Eduardo Pérez Román, mi asesor técnico, cuya experiencia y conocimientos especializados han sido vitales para abordar los aspectos técnicos y complejos de este proyecto.

ÍNDICE

	Página.
Dedicatoria.....	i
Agradecimiento	ii
Listado de tablas	vi
Listado de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Situación problemática.....	1
1.2. Formulación del problema	2
1.2.1. Problema principal.....	2
1.2.2. Problemas secundarios	2
1.2.3. Delimitación del problema	3
1.3. Objetivo de la investigación.....	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos.....	4
1.4. Justificación de la investigación	5
1.5. Limitaciones de la investigación.....	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. Antecedentes de la investigación	6
2.1.1. Antecedentes internacionales	6
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	7
2.2. Bases Teóricas	7
2.2.1. Desarrollo de la Batalla de Francia de la Segunda Guerra Mundial	8
2.2.2. Análisis Estratégico Operacional de los conflictos bélicos	13
2.2.3 Fundamentos estratégicos.....	13

2.3. Base Normativa.....	15
2.3.1. Declaración de Bruselas (1874).....	16
2.3.2. Declaración de San Petersburgo (1868)	16
2.3.3. Conferencia de paz de la Haya (1899).....	16
2.3.4. Convenio de la Haya (1907).....	16
2.4. Definiciones conceptuales	16
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	30
3.1. Diseño metodológico	30
3.2. Población y muestra.....	30
3.2.1. Población	30
3.2.2. Muestra	30
3.3. Tema, categorías y unidades de análisis	31
3.3.1. Tema	31
3.3.2. Categorías	31
3.3.3. Unidades de análisis.	32
3.4. Formulación de hipótesis	32
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.5.1. Descripción de las técnicas.....	32
3.6. Técnicas para el procesamiento de la información.....	33
3.7. Aspectos éticos.....	33
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	34
4.1. Objetivo político y estado final deseado.....	34
4.1.1. Objetivo político y estado final deseado de Alemania	34
4.1.2. Objetivo político y estado final deseado de los Aliados.....	36
4.2. Objetivo militar.....	37
4.2.1. Objetivo militar de Alemania	37
4.2.2. Objetivo militar de los Aliados.....	38
4.3. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña	39
4.3.1. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña de Alemania....	39
4.3.2. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña Aliado	42
4.4. Centro de Gravedad y factores críticos	43
4.4.1. Centro de Gravedad y factores críticos de Alemania	43
4.4.2. Centro de Gravedad y factores críticos de los Aliados.....	45
4.5. Maniobra Estratégica Operacional y sus componentes	47

4.5.1. Maniobra Estratégica Operacional de Alemania en la Batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial.....	47
4.5.2. Maniobra Estratégica Operacional de los Aliados en la Batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial.....	51
4.6. Puntos decisivos y líneas de operaciones.....	54
4.6.1. Puntos decisivos y líneas de operaciones de Alemania.....	54
4.6.2. Puntos decisivos y líneas de operaciones de los Aliados	55
4.7. Análisis de los principios de la guerra en la Batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial.....	56
4.7.1. Análisis de los principios de la guerra de Alemania en la Batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial.....	56
4.7.2. Análisis de los principios de la guerra de los Aliados en la Batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial.....	58
4.8. Actitud estratégica	61
4.8.1. Actitud estratégica de Alemania.....	61
4.8.2 . Actitud estratégica de los Aliados	61
4.9. Estratagema.....	61
4.10. Niebla y fricción	62
4.11. Elementos circunstanciales del Diseño Operacional	63
4.12. Aspectos determinantes que produjeron la victoria o la derrota.....	66
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	68
5.1. Conclusiones.....	68
5.2. Recomendaciones	73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	74

LISTADO DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Método de determinación del Centro de Gravedad de Alemania.....	44
Tabla 2. Matriz de análisis del Centro de Gravedad de Alemania	45
Tabla 3. Método de determinación del Centro de Gravedad Aliado	46
Tabla 4. Matriz de análisis del Centro de Gravedad de Aliado	47
Tabla 5. Maniobra Estratégica Operacional de Alemania	48
Tabla 6. Maniobra Estratégica Operacional de los Aliados	52
Tabla 7. Apremio, incentivo, diversión, encubrimiento y ofuscación	61
Tabla 8. Niebla y Fricción.....	62

LISTADO DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Representación gráfica de la Batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial de Alemania.....	54
Figura 2. Representación gráfica de la Batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial de los Aliados	55

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito llevar a cabo un análisis operacional de la Batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial, donde se enfrentaron los países aliados y las fuerzas alemanas.

En el marco metodológico, siguiendo un enfoque cualitativo, se empleó un diseño histórico documental de índole descriptiva. Para llevar a cabo este estudio, se aplicó el método de análisis estratégico operacional, el cual permitió la identificación de los aspectos estratégicos operacionales relevantes en la Batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial. Como resultado de esta investigación, se presentan los siguientes aspectos más destacados de este conflicto: objetivo político y estado final deseado, objetivo militar, intención del comandante operacional y concepto de la campaña, centro de gravedad y factores críticos, maniobra estratégica operacional, línea de operaciones y puntos decisivos, cumplimiento de los principios de la guerra, actitud estratégica, estratagemas, niebla y fricción, elementos circunstanciales del diseño operacional y factores determinantes que produjeron la victoria o derrota por parte de las fuerzas militares de los países beligerantes, durante el desarrollo de las operaciones de la guerra.

Palabras claves: Batalla de Francia de 1940, Segunda Guerra Mundial, análisis estratégico operacional, maniobra estratégica operacional, objetivo operacional.

ABSTRACT

This research aims to conduct an operational analysis of the Battle of France in 1940 during World War II, where the Allied countries faced the German forces.

In the methodological framework, employing a qualitative approach, a descriptive historical documentary design was utilized. To carry out this study, the method of operational strategic analysis was applied, enabling the identification of relevant operational strategic aspects in the Battle of France in 1940 during World War II. As a result of this research, the following key aspects of this conflict are presented: political objective and desired end state, military objective, operational commander's intent and campaign concept, center of gravity and critical factors, operational strategic maneuver, line of operations and decisive points, adherence to the principles of war, strategic attitude, stratagems, fog and friction, circumstantial elements of operational design, and determining factors that led to victory or defeat by the military forces of the belligerent countries during the course of the war operations.

Keywords: Battle of France in 1940, World War II, operational strategic analysis, operational strategic maneuver, operational objective.

INTRODUCCIÓN

En el contexto de la formación y preparación de los oficiales de las Fuerzas Armadas, el estudio de la historia militar se erige como un componente esencial. La comprensión profunda de los conflictos pasados no solo enriquece el bagaje intelectual de los líderes militares, sino que también proporciona valiosas lecciones que pueden ser aplicadas en situaciones contemporáneas y futuras. En este contexto, la magnitud y complejidad de la Segunda Guerra Mundial destacan como un fenómeno histórico de proporciones colosales que ha dejado una huella imborrable en la historia militar mundial.

Dentro de este marco global, la Batalla de Francia de 1940 se erige como un episodio de singular relevancia. Este conflicto no solo marcó un punto de determinante en la Segunda Guerra Mundial, sino que también sirvió como un campo de estudio estratégico operacional de gran importancia. La Batalla de Francia, con su dinámica y consecuencias, ofrece un escenario propicio para examinar los aspectos cruciales que determinaron el curso de la guerra y, por ende, la historia militar del siglo XX.

Esta tesis busca profundizar en la importancia del estudio de la guerra para los oficiales de las Fuerzas Armadas, explorando específicamente la magnitud de la Segunda Guerra Mundial y la relevancia que tuvo de la Batalla de Francia de 1940. A través de este análisis, se busca extraer lecciones significativas que puedan informar y enriquecer la formación de los líderes militares del presente y del futuro.

Esta investigación está estructurada en cinco capítulos:

En el primer capítulo, se describe la situación problemática entre los beligerantes, asimismo, se llevó a cabo la formulación del problema principal a través de la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la Batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial? En adición, se definieron los problemas secundarios, la delimitación del problema, el objetivo general, los objetivos específicos, así como la justificación y limitaciones de la investigación.

En el segundo capítulo, se abordan los antecedentes, las bases teóricas y base normativa que constituyen el marco teórico para el desarrollo de esta investigación.

El tercer capítulo se centra en los aspectos metodológicos de la investigación. Se empleó el método de análisis estratégico operacional, fundamentado en la teoría de la Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, Manual del Planeamiento Naval Operativo (MAPLO-22516) y el método de Kenny, Locatelli y Zarza (2017) detallado en el texto "Arte y Diseño Operacional". Asimismo, se utilizó el análisis

documental para el procesamiento de la información.

En el cuarto capítulo, se lleva a cabo el desarrollo de la investigación, analizando, identificando y describiendo los aspectos estratégicos de la guerra, tales como objetivo político y estado final deseado, objetivo militar, intención del comandante operacional y concepto de la campaña, centro de gravedad y factores críticos, maniobra estratégica operacional, línea de operaciones y puntos decisivos, cumplimiento de los principios de la guerra, actitud estratégica, estrategias, niebla y fricción, elementos circunstanciales del diseño operacional y factores determinantes que produjeron la victoria o derrota por parte de las fuerzas militares de los países en conflicto.

En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones derivadas de la investigación, destacando la identificación y desarrollo de los aspectos estratégicos mencionados, junto con las recomendaciones pertinentes.

Finalmente, esta investigación resulta relevante para la formación y preparación de los Oficiales Alumnos que participan en el Programa de Alto Mando y el Curso de Comando y Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra Naval. Su objetivo es proporcionar a los oficiales elementos de juicio más sólidos y apreciaciones detalladas que contribuyan a mejorar el diseño y la ejecución del Planeamiento Estratégico Operacional en el futuro. Además de su utilidad en el ámbito formativo, este trabajo también cumple la función de material académico aplicable en exposiciones, foros y otras instancias similares.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

La Segunda Guerra Mundial que se produjo en el periodo entre 1939 a 1945 y fue el conflicto armado más grande vivido durante el siglo XX; un conflicto que se desató por objetivos políticos del llamado III Reich que buscaba ser la hegemonía mundial e imponer su voluntad sobre la del resto de los países.

La batalla de Francia, que se llevó a cabo durante la conquista de Europa occidental por parte de Alemania, fue un paso importante en busca del objetivo final que era ganar la guerra. Este acontecimiento se produjo entre mayo y junio del 1940, enfrentando a los ejércitos del III Reich contra los Aliados, cuya fase previa empezó el 10 de mayo con el ataque y posterior conquista de los Países Bajos y que devino inmediatamente con el inicio de la conquista de Bélgica y Francia.

La finalidad de esta batalla para Hitler, al menos en su primera fase, no consistía en colocar al ejército francés fuera de combate, sino forzarlo al repliegue, con la finalidad de posicionar las tropas alemanas en las costas del canal de la Mancha, aislando de esa manera a la aliada de Francia, Gran Bretaña, al mismo tiempo preservando todas las bases tanto aéreas como navales desde las cuales podría efectuar ataques contra el archipiélago británico. El *Führer* imaginaba que una derrota de tal magnitud haría que tanto Francia como Gran Bretaña estuviesen dispuestas a aceptar sus condiciones, dejándolo libre para dirigir sus fuerzas una vez más en el este europeo. Por su parte los Aliados no supieron emplear una adecuada estrategia para la defensa, dejando que el ejército alemán los sobrepase en tan solo seis semanas. (Shirer, 1980)

Aunque hay numerosos libros disponibles en varios idiomas que relatan los eventos históricos de la batalla de Francia en 1940 durante la Segunda Guerra Mundial, estos libros solo ofrecen una visión parcial de las apreciaciones operacionales de dicha batalla. Además, existen otros libros que examinan la guerra desde diferentes perspectivas, como políticas, económicas, sociales y militares, pero sin llevar a cabo un estudio exhaustivo a nivel operacional. También se puede suponer que otros centros académicos militares internacionales han realizado trabajos de análisis operacional relacionados con esta campaña, pero hasta ahora

no se ha logrado localizar ninguno de ellos. Por otro lado, incluso si se tuviera acceso a un texto que realice este análisis, sería recomendable realizar una investigación propia para poder realizar comparaciones pertinentes y obtener un conocimiento más completo y enriquecedor. Por lo tanto, resulta necesario llevar a cabo un estudio analítico sobre los aspectos estratégicos y operacionales de la batalla de Francia en 1940, con el objetivo de contribuir a la capacitación de los oficiales y obtener lecciones para mejorar la planificación y ejecución de las operaciones.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema principal

En relación con el presente trabajo de investigación, se considera como “aspectos estratégicos operacionales” los elementos del análisis de los conflictos bélicos en el nivel estratégico operacional. Estos aspectos son empleados en el diseño operacional del planeamiento o para el estudio de los conflictos bélicos que han sucedido a lo largo del tiempo. Existe similitudes y diferencias entre diferentes autores que tratan sobre estos aspectos de análisis, sin embargo, se han considerado como los más relevantes para el estudio la teoría establecida en la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), por ser la publicación de mayor relevancia para el planeamiento operacional en las Fuerzas Armadas del Perú, siendo complementada esta teoría por otras publicaciones y libros relacionados al arte y diseño operacional que se indican en las bases teóricas del capítulo II.

Por lo expuesto, para esta investigación se han considerado formular el siguiente problema principal:

¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la Batalla de la Francia en 1940 durante la Segunda Guerra Mundial?

1.2.2 Problemas secundarios

Para desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes en la Campaña de liberación de Europa Frente Occidental en la Segunda Guerra Mundial entre 1943 y 1945, se han considerado formular los siguientes problemas secundarios:

1. ¿Cuál fueron las intenciones de los comandantes operacionales de los Aliados y de Alemania, así como sus correspondientes conceptos de la campaña?

2. ¿Cuáles fueron los centros de gravedad y los factores críticos de los Aliados y de Alemania en la campaña?
3. ¿Qué Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Operativos y Operaciones describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de los Aliados y de Alemania en la campaña?
4. ¿Cuáles fueron las líneas de operaciones y puntos decisivos adoptados por los Aliados y Alemania en la campaña?
5. ¿Cómo puede considerarse el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de los Aliados y de Alemania en la campaña?
6. ¿Cuáles fueron las actitudes estratégicas adoptadas por los Aliados y Alemania en la campaña?
7. ¿Cuáles fueron las estratagemas que generaron los Aliados y Alemania en la campaña?
8. ¿Cuáles fueron las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo de la campaña?
9. ¿Cuáles fueron los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales) que evidenciaron los Aliados y Alemania en la campaña?
10. ¿Cuáles fueron los aspectos determinantes para la victoria de los Aliados y de la derrota de Alemania en la campaña?

1.2.3 Delimitación del problema

Se estableció como línea de tiempo del presente trabajo las acciones ocurridas desde el 10 de mayo de 1940 hasta la firma de armisticio entre los alemanes y los franceses el 22 de junio del mismo año.

La presente investigación se enfocará en el análisis operacional de la Batalla de Francia en 1940 durante la Segunda Guerra Mundial, con la exclusión deliberada de la consideración detallada de las fuerzas militares de Países Bajos y Bélgica. Estas fuerzas no serán abordadas debido a su estatus como países neutrales al inicio de la invasión, su rápida derrota y su clasificación generalmente como fuerzas menores en comparación con otros actores principales en la contienda. La decisión de omitir estos elementos se basa en la intención de centrar el análisis en los aspectos operacionales específicos relacionados con las fuerzas franco-británicas y alemanas, sin abordar exhaustivamente el papel de las fuerzas neutrales que, dada su naturaleza, no desempeñaron un papel determinante en el desarrollo de la batalla.

Finalmente, tampoco se consideró la participación de Italia en el análisis de la Batalla de Francia debido a que corresponde a otra campaña, denominada la Batalla de los Alpes, que desarrolló entre el 10 y el 25 de junio de 1943, que fue ejecutada en forma independiente a la ofensiva alemana y a pocos días de culminar la misma. En realidad, Italia declara la guerra de Francia y al Gran Bretaña el 10 de junio, adoptando al igual que Francia una actitud defensiva en la frontera entre ambos países; Italia pasa a la ofensiva después de que Francia firmase el armisticio con Alemania. Por otro lado, tampoco fue relevante para que Francia firmase la capitulación, puesto que los italianos fueron tácticamente derrotados por los franceses, obteniendo beneficios a consecuencia del accionar alemán.

1.3 Objetivo de la Investigación

1.3.1 Objetivo general

Desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la Batalla de Francia en 1940 durante la Segunda Guerra Mundial.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Identificar las intenciones de los comandantes operacionales de los Aliados y de Alemania, así como sus correspondientes conceptos de la campaña.
2. Identificar los centros de gravedad y los factores críticos de los Aliados y de Alemania en la campaña.
3. Identificar los Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Táctico-Operacionales y Operaciones que describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de los Aliados y de Alemania en la campaña.
4. Identificar las líneas de operaciones y puntos decisivos adoptados por los Aliados y Alemania en la campaña.
5. Evaluar el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de los Aliados y de Alemania en la campaña.
6. Identificar las actitudes estratégicas adoptadas por los Aliados y Alemania en la campaña.
7. Describir las estratagemas que generaron los Aliados y Alemania en la campaña.
8. Describir las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo de la campaña.

9. Describir los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales) que evidenciaron los Aliados y Alemania en la campaña.
10. Analizar los aspectos determinantes para la victoria de los Aliados y de la derrota de Alemania en la campaña.

1.4 Justificación de la investigación

La presente investigación proporcionó la identificación de los aspectos estratégicos operacionales más relevantes tanto del lado alemán como el de los Aliados hacia el cumplimiento de sus objetivos en la Batalla de Francia en la Segunda Guerra Mundial, lo cual proveyó de lecciones para el planeamiento, soporte y apoyo a los comandantes para la realización de planeamientos.

El presente trabajo es netamente académico, dirigido a la capacitación, preparación y desarrollo de análisis de los Oficiales discentes del Curso de Comando y Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra Naval, así como también material didáctico y de consulta para los docentes y personal superior de las Fuerzas Armadas a cargo del planeamiento operacional, a fin de comprender los hechos históricos de la Batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial, desde una perspectiva estratégica operacional, a fin de que se disponga mejores elementos de juicio y apreciación de Planeamiento Estratégico.

1.5 Limitaciones de la investigación

La principal limitación residió en la falta de investigaciones disponibles sobre el análisis de la estrategia operacional aplicada durante la batalla de Francia en 1940 durante la Segunda Guerra Mundial.

Como segundo aspecto limitante para el desarrollo de la presente investigación fue el tiempo disponible para el desarrollo de esta, puesto que se consideró su culminación en el mes de noviembre del 2023.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Vego (2007), en su publicación “Joint Operational Warfare”, menciona que la Segunda Guerra Mundial todos los principales participantes libraron operaciones importantes por aire, mar y tierra, pero las más complejas fueron en operaciones libradas en los ámbitos marítimos y terrestre, actuando diferentes armas de varios servicios en combates y tácticas complejas. Asimismo, menciona que, si la guerra se prolongó por un tiempo excesivo fue debido a la brillantez operativa alemana, los que desarrollaron un nivel operativo y táctico excelente.

Kenny, Locatelli, & Zarza, (2017), en su publicación “Arte y Diseño Operacional, Una Forma de Pensar Opciones Militares”, hace mención del vínculo permanente entre el arte operacional y la historia. Su texto parafrasea a Milan Vego mencionando que, uno de los prerrequisitos para la elaboración del arte operacional, es el conocimiento y la comprensión de la teoría, esta última no puede ser desarrollada sin estar enmarcada por la historia militar. En el desarrollo de su texto establece una metodología para identificar y desarrollar los diferentes aspectos operacionales de análisis de los conflictos.

Gallardo y Sievers (2018), en su artículo titulado “Metodología de Análisis Histórico de Batallas: Teoría y Práctica”, afirman que el estudio de batallas pasadas tiene como fin primordial examinar aquellos aspectos que resultaron efectivos o perjudiciales en la planificación y ejecución de las operaciones. Del análisis, se extraen enseñanzas conocidas bajo el concepto de lecciones aprendidas, las que son muy útiles para establecer patrones y tendencias a considerar en caso de presentarse eventos con similares características en el futuro. Consecuente con lo anterior, se evidencia que el análisis de batallas tiene una cierta finalidad pedagógica, la que es muy importante sobre todo para Oficiales que se encuentran en proceso de formación para ejercer la función de Estado Mayor y concluye que las grandes batallas militares son observadas por la historia como objetos de estudio. Por tanto, deben ser analizadas consistentemente bajo un procedimiento confiable. Las Ciencias Militares proporcionan aspectos metodológicos específicos para el análisis de las grandes gestas militares y que son complementarios al método histórico.

Shirer (1980), en su libro titulado "Historia de la II Guerra Mundial y del III Reich", realiza una investigación extensa y detallada sobre todos los acontecimientos que fueron parte de este gran conflicto, realizando el estudio de todas las batallas de la II Guerra Mundial y analizando a las fuerzas que se enfrentaron. La batalla de Francia de 1940 también es incluida, analizada y estudiada por el autor y da un marco conceptual del cual se podrá sacar valiosas lecciones.

2.1.2 Antecedentes nacionales

En su trabajo "Apuntes de Estrategia Operacional" para la Oficina de Desarrollo Bibliográfico de la Marina, De Izcue, Arriarán y Tolmos (2013) destacan la importancia de la estrategia operacional como uno de los temas fundamentales en el ámbito militar. Esta estrategia sirve como una guía general para la planificación y dirección de operaciones militares. El conocimiento y la aplicación adecuada de la estrategia operacional permiten al comandante operacional tomar decisiones acertadas para alcanzar los objetivos estratégicos, planificar de manera efectiva las acciones, evaluar las fuerzas necesarias y lograr la victoria en aras de alcanzar el objetivo estratégico militar. Esto, a su vez, contribuye a la consecución del objetivo político del conflicto bélico, en línea con los intereses nacionales. El trabajo también aborda diversos aspectos relacionados con la estrategia operacional, como el concepto de maniobra estratégica operacional, las definiciones asociadas a la concepción estratégica operacional, las partes componentes de la maniobra y la campaña, el teatro de guerra y de operaciones, los tipos de maniobra, entre otros temas que se tratarán en el presente estudio de investigación (De Izcue et. al.,2013).

Cáceda (2020), en su tesis de grado titulada "Análisis Estratégico Operacional de la campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial" para la Escuela Superior de Guerra de la Marina de Guerra del Perú, examina los aspectos estratégicos operacionales significativos de la campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial. Se realiza un análisis de las situaciones y resultados de las acciones llevadas a cabo por los comandantes operacionales de los beligerantes, tanto de los Aliados como del Eje, con un enfoque particular en Alemania.

2.2 Bases Teóricas

Se expone a continuación la teoría relacionada con el trabajo de investigación; no obstante, algunas definiciones de términos no se encuentran en este subtítulo, sino en el subpárrafo 2.4 "Definiciones Conceptuales", debido a su simplicidad o alcance.

2.2.1 Desarrollo de la Batalla de Francia de la Segunda Guerra Mundial

2.2.1.1 Contexto histórico de la Campaña.

La Batalla de Francia tuvo lugar en el contexto más amplio de la Segunda Guerra Mundial, que comenzó en 1939 con la invasión alemana a Polonia. A medida que la guerra se desarrollaba, Alemania implementó una nueva táctica militar llamada blitzkrieg, que se caracterizaba por rápidos avances y la combinación de fuerzas terrestres y aéreas (Shirer, 1960).

En abril de 1940, Alemania llevó a cabo exitosas operaciones militares en Dinamarca y Noruega. Estos éxitos proporcionaron a los alemanes bases estratégicas desde las cuales podrían lanzar su ofensiva contra Francia (Shirer, 1960).

El 10 de mayo de 1940, Alemania lanzó su ataque principal contra Francia. Utilizando tácticas de blitzkrieg, las fuerzas alemanas atravesaron rápidamente las defensas francesas, belgas y holandesas sorprendiendo a sus oponentes. El uso efectivo de tanques y aviones de combate permitió a los alemanes superar a las fuerzas aliadas en número y movilidad.

Además, la estrategia alemana incluyó el avance a través de las regiones de las Ardenas, un terreno considerado tradicionalmente difícil para el despliegue de fuerzas acorazadas. Este movimiento sorprendió a los Aliados y debilitó sus defensas (Shirer, 1960).

Las fuerzas francesas y británicas intentaron resistir y contraatacar, pero se vieron superadas en número y desorganizadas por los rápidos avances alemanes. La Luftwaffe también desempeñó un papel importante al neutralizar las defensas enemigas y proporcionar apoyo aéreo cercano a las fuerzas terrestres alemanas (Shirer, 1960).

La Batalla de Francia concluyó con la firma del armisticio el 22 de junio de 1940. Como resultado, Alemania ocupó gran parte del territorio francés, mientras que el sur del país quedó bajo el control del Gobierno de Vichy, un régimen colaboracionista. (Shirer, 1960).

2.2.1.2 El Plan Alemán

El plan Manstein o Plan Sichelschnitt que fue desarrollado por el General Erich von Manstein y se basó en la estrategia del blitzkrieg, caracterizada por rápidos avances y el uso coordinado de fuerzas terrestres y aéreas. El plan buscaba superar las defensas francesas y británicas a través de maniobras audaces y sorprendivas. El objetivo principal del plan era evitar una repetición de la "guerra de trincheras" de la Primera Guerra Mundial y lograr una victoria

rápida sobre Francia. El plan involucraba una invasión a través de los Países Bajos y Bélgica para rodear las defensas aliadas y avanzar hacia el corazón de Francia. (Murray & Millett, 2000).

Las fuerzas alemanas, lideradas por el Grupo de Ejércitos A del General Gerd von Rundstedt, avanzarían a través de las Ardenas, una región boscosa considerada tradicionalmente intransitable para tanques y vehículos blindados. Este movimiento sorprendió a los Aliados, que esperaban un ataque a través de la frontera franco-belga más tradicional. (Murray & Millett, 2000).

La estrategia alemana se basaba en la velocidad y la sorpresa. Las divisiones acorazadas, apoyadas por la Luftwaffe, romperían rápidamente las líneas defensivas y avanzarían hacia el Canal de la Mancha, dividiendo las fuerzas aliadas y rodeándolas. La estrategia tuvo éxito debido a la velocidad y la superioridad táctica alemana. Las fuerzas aliadas se vieron desbordadas y fueron incapaces de reaccionar eficazmente ante el avance alemán. Este plan, conocido como el Plan Manstein o Plan Sichelschnitt, fue un factor clave en la victoria alemana en la Batalla de Francia de 1940. (Murray & Millett, 2000).

2.2.1.3 El Plan Aliado

El plan Dyle-Breda, también conocido como Plan de Cobertura, fue el enfoque estratégico adoptado por los Aliados para hacer frente a la amenaza alemana en la Batalla de Francia. El plan se basaba en la idea de que las fuerzas aliadas, principalmente el Ejército Francés y la Fuerza Expedicionaria Británica (BEF), se desplegarían a lo largo de la línea del río Dyle en Bélgica y el río Meuse en Francia. El objetivo era bloquear el avance alemán y defender la frontera occidental de Bélgica. El Plan Dyle-Breda se centraba en la táctica defensiva, con la idea de que los Aliados podrían resistir los ataques alemanes y luego lanzar un contraataque para recuperar el territorio perdido. Sin embargo, el plan presentaba ciertas debilidades, la línea defensiva era extensa y requería una cooperación y coordinación efectivas entre las fuerzas aliadas. Además, no se tuvo en cuenta la capacidad de maniobra y velocidad del blitzkrieg alemán. (Murray & Millett, 2000).

A medida que los alemanes lanzaron su ofensiva, avanzaron rápidamente a través de las Ardenas, una zona considerada tradicionalmente difícil para el despliegue de fuerzas acorazadas. Esta maniobra sorprendió a los Aliados y debilitó sus defensas, ya que no se habían concentrado adecuadamente en esa área. A medida que el avance alemán se desarrollaba y amenazaba con rodear a las fuerzas aliadas, el plan aliado se volvió menos viable. Los Aliados

se vieron obligados a emprender una retirada hacia el puerto de Dunkerque para intentar evacuar a sus tropas. (Murray & Millett, 2000).

2.2.1.4 La conquista de los Países Bajos

Las fuerzas alemanas solo podían disponer de una sola división blindada para conquistar los Países Bajos, operación que duró tan solo cinco días, en gran medida por la participación de paracaidistas y tropas llevadas por aire más allá de las regiones inundadas. Este ataque aerotransportado configuró el primero de gran envergadura en su tipo en la historia de la guerra. (Shirer, 1980)

El primer objetivo de los alemanes era trasladar una fuerza importante a las cercanías de La Haya, ocupar la capital, capturar a la reina y tomar el gobierno, plan que fracasó por la respuesta que tuvieron la infantería holandesa al repeler a dos regimientos alemanes, en la noche del 10 de mayo, de los campos de aviación cercanos a La Haya. (Shirer, 1980)

La clave de la operación alemana era capturar los puentes situados en la parte sur de Rotterdam, era por donde la XVIII división al mando del General Von Kuchler, que venía desde la frontera alemana, esperaba abrirse camino hasta la “Fortaleza Holandesa”, territorio que comprendía La Haya, Ámsterdam, Utrecht, Rotterdam y Leyden. En la mañana del 10 de mayo las tropas alemanas se apoderaron de los puentes ante la sorpresa de las guarniciones holandesas que hicieron improvisados esfuerzos para arrojar a los alemanes y que estuvieron a punto de lograrlo. La situación de las tropas alemanas estuvo sostenida de un hilo hasta la llegada de la división blindada de Kuchler, el 12 de mayo por la mañana, que rompió la línea Grenne-Peel, un frente fortificado, que los holandeses habían creído poder resistir más días. (Shirer, 1980)

Se creía que la contención de los alemanes por parte del VII ejército francés al mando del general Giraud se podía lograr, pero los franceses al igual que los holandeses carecían de apoyo aéreo, blindados, artillería antitanque y antiaérea. (Shirer, 1980)

En la mañana del 14 de mayo las tropas alemanas habían sido dispersadas por los pueblos cercanos a La Haya; Rotterdam resistía todavía. El alto mando alemán insatisfecho por la situación e impaciente por enviar a división blindada hacia Francia, con orden expresa de Hitler se ordena el bombardeo masivo a la ciudad de Rotterdam, situación que devino en la rendición de la ciudad y posteriormente de todo el ejército holandés; la reina Guillermina y los miembros del gobierno se refugiaron en dos destructores ingleses que los llevaron a tierras londinenses.

Al ocaso de ese mismo día, el general H.G Wikelmann, comandante en jefe de las fuerzas holandesas, ordenó a sus tropas deponer las armas y al día siguiente en horas de la mañana firmaba la capitulación oficial. (Shirer, 1980)

2.2.1.5 La caída de Bélgica

La invasión alemana de Bélgica en la Segunda Guerra Mundial fue un evento crucial que tuvo lugar el 10 de mayo de 1940. La campaña fue parte de la ofensiva alemana en el oeste de Europa y permitió a las fuerzas alemanas avanzar hacia Francia desde una posición más ventajosa, eliminando la amenaza belga en su flanco norte (Beevor, 2012). La invasión de Bélgica fue una parte integral de la estrategia alemana del blitzkrieg, que se centró en la movilidad y la sorpresa táctica para abrumar a los enemigos.

La invasión comenzó con un ataque aéreo y terrestre a través de Luxemburgo, que permitió a las fuerzas alemanas avanzar rápidamente hacia la capital belga, Bruselas. La mayoría de las fuerzas belgas y sus aliados británicos y franceses se concentraron en el este de Bélgica, cerca de la frontera alemana, lo que dejó el oeste de Bélgica indefenso (Beevor, 2012). El rápido avance de las fuerzas alemanas llevó a la evacuación de la mayoría del gobierno belga a Francia el 15 de mayo. La falta de resistencia belga permitió a las fuerzas alemanas avanzar rápidamente a través de Bélgica, ocupando importantes ciudades como Amberes y Bruselas, y avanzando hacia el Canal de la Mancha (Beevor, 2012).

El objetivo alemán era capturar los puertos de los Países Bajos y Bélgica para poder avanzar hacia Francia. Para lograr esto, las fuerzas alemanas tuvieron que atravesar una serie de obstáculos, como ríos y canales. La resistencia belga se centró en la defensa de estos obstáculos, pero la habilidad táctica de las fuerzas alemanas les permitió superarlos. La Batalla de Sedán, en la que las fuerzas alemanas cruzaron el río Mosa y aseguraron el flanco sur, fue un ejemplo clave de esta habilidad. (Beevor, 2012)

La campaña también incluyó la Batalla de Lovaina, en la que las fuerzas alemanas derrotaron a las fuerzas británicas y francesas en una batalla decisiva, obligando a los Aliados a retirarse hacia la costa del Canal de la Mancha. Esta batalla fue importante porque mostró la superioridad táctica de las fuerzas alemanas y la falta de coordinación entre los Aliados (Beevor, 2012).

La invasión alemana de Bélgica tuvo un gran impacto en la estrategia de la guerra. Permitted a las fuerzas alemanas avanzar hacia Francia desde una posición más ventajosa, ya

que habían eliminado la amenaza belga en su flanco norte. También interrumpió la línea de suministro y comunicaciones de los Aliados, lo que redujo su capacidad para reagruparse y luchar contra los alemanes (Beevor, 2012).

El 28 de mayo, el rey Leopoldo III de Bélgica se rindió ante los alemanes, lo que llevó a la ocupación de Bélgica.

2.2.1.6 La batalla de Dunkerque

Esta batalla fue un enfrentamiento crucial entre las fuerzas alemanas y los Aliados occidentales, que resultó en la derrota de Francia y la evacuación masiva de tropas británicas desde el puerto de Dunkerque.

La Batalla de Dunkerque comenzó el 26 de mayo de 1940, cuando las fuerzas alemanas habían logrado rodear y acorralar a las fuerzas aliadas en el norte de Francia. Las tropas británicas y francesas se encontraron en una situación desesperada, con el peligro inminente de ser aniquiladas o capturadas (Beevor, 2012).

Dado el sombrío panorama, el Alto Mando británico tomó la decisión de evacuar a las tropas aliadas desde el puerto de Dunkerque, operación conocida como "Dínamo". La evacuación se llevó a cabo utilizando una flota diversa de barcos, incluyendo barcas, barcos pesqueros y embarcaciones civiles, conocida como la "Armada de Pequeñas Embarcaciones". (Beevor, 2012).

Durante la evacuación, las fuerzas alemanas realizaron continuos ataques aéreos y bombardeos sobre las tropas y los barcos en el puerto y las playas de Dunkerque. A pesar de ello, la operación fue un éxito notable, ya que se logró rescatar a aproximadamente 338.000 soldados aliados, principalmente británicos, pero también franceses, belgas entre otros (Beevor, 2012).

La Batalla de Dunkerque marcó un punto de inflexión en la Segunda Guerra Mundial. Por un lado, significó una derrota militar para los Aliados, ya que Francia fue finalmente ocupada por las fuerzas alemanas. Sin embargo, la evacuación exitosa de las tropas desde Dunkerque permitió a Gran Bretaña mantener una fuerza expedicionaria significativa y preservar la esperanza de resistencia (Beevor, 2012).

2.2.1.7 La caída de Francia

Después de la batalla de Dunkerque, las fuerzas alemanas continuaron su avance hacia el

interior de Francia. Aprovechando la debilidad y la desorganización del ejército francés después de la evacuación, las tropas alemanas lograron una serie de victorias rápidas y contundentes. (Beevor, 2012).

El 14 de junio de 1940, las tropas alemanas entraron en París, la capital francesa, y la ocuparon. La caída de París fue un golpe significativo tanto para Francia como para el resto del mundo, ya que simbolizaba la rendición y la derrota de uno de los poderes militares más importantes de Europa.

Tras la ocupación de París, el gobierno francés se vio obligado a firmar un armisticio con Alemania el 22 de junio de 1940. El armisticio resultó en la división de Francia en una zona ocupada por los alemanes, en el norte y el oeste, y una zona no ocupada, conocida como la "Francia de Vichy", en el sur y el este. La "Francia de Vichy" fue liderada por el gobierno colaboracionista del Mariscal Philippe Pétain. (Beevor, 2012).

La derrota de Francia tuvo un impacto significativo en la Segunda Guerra Mundial. Abrió el camino para la dominación alemana en Europa occidental y permitió a Alemania centrar sus esfuerzos en el frente oriental contra la Unión Soviética.

2.2.2 Análisis estratégico operacional de los conflictos bélicos

El análisis estratégico de los conflictos bélicos en la historia se define como el “análisis crítico de los conflictos desde una perspectiva político-estratégica y estratégico operacional de manera de obtener lecciones de las decisiones tomadas por los líderes en estos ámbitos” (Escuela Superior de Guerra Naval, 2011, p. 1). En el presente estudio, el análisis estratégico operacional del conflicto se enmarca en este nivel de la guerra.

Por otra parte, Kenny et al. (2017) establecen que el análisis estratégico operacional es el proceso analítico que permite realizar el diseño o planeamiento operacional, lo cual también es aplicable al estudio de los conflictos bélicos del pasado. La profundización en la aplicación de los principios de la guerra y de los elementos del diseño operacional, permite evaluar el planeamiento y la conducción de las campañas.

2.2.3 Fundamentos Estratégicos

Según lo dispuesto por la Escuela Superior de Guerra Naval, los diferentes aspectos teóricos estratégicos que se aplican para desarrollar las categorías o unidades temáticas de la presente tesis se basan en los siguientes libros y publicaciones:

- 1) **Niveles de la Guerra:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022).
- 2) **Principios de la guerra:** “Doctrina de Guerra Naval” (DOGUENA-21023) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2012).
- 3) **Arte y diseño operacional:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022).
- 4) **Objetivo Político y estado final deseado:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), siendo el concepto de Objetivo Político complementado con el libro “Apuntes de Estrategia Operacional” de De Izcue et al. (2013).
- 5) **Objetivo Militar u Objetivo Estratégico Militar:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
- 6) **Intención del comandante operacional:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el “Manual de Planeamiento Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2013).
- 7) **Concepto de la campaña:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), que lo desarrolla como concepto de las operaciones, complementado con el “Manual de Planeamiento Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2013).
- 8) **Centro de gravedad y factores críticos:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
- 9) **Método para determinar el centro de gravedad operacional y los factores críticos:** Se emplea el procedimiento del coronel Dale C. Eikmeier del Ejército de los Estados Unidos contenido en el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
- 10) **Maniobra Estratégica Operacional (objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos, objetivos tácticos y operaciones):**

“Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con los libros “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), “Estrategia Operacional” de Pertusio (2000) y “Apuntes de Estrategia Operacional de De Izcue et al. (2013).

- 11) **Líneas de operaciones y puntos decisivos:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
- 12) **Actitud estratégica:** Libro “Apuntes de Estrategia Operacional” de De Izcue et al. (2013, p. 30) y el capítulo 15 del libro “Estrategia Operacional” de Pertusio (2000).
- 13) **Estratagema:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el “Manual de Planeamiento Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2013). Se considera las modalidades de *incentivo*, *apremio*, *diversión*, *secreto* y *ofuscación*.
- 14) **Niebla y fricción:** Libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), complementado por el capítulo 9 del libro “Estrategia Operacional” de Pertusio (2000) y los capítulos 9 y 10 del libro “Apuntes de Estrategia Operacional” de De Izcue et al. (2013)
- 15) **Elementos innovadores del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales):** Libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), complementado por la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022) respecto al punto culminante, alcance y pausa operacionales.

2.3 Base Normativa

El derecho internacional público es un campo del derecho que se ocupa de las normas y principios que regulan las relaciones entre los Estados y otras entidades internacionales. Estas normas y principios se aplican en asuntos como la diplomacia, los tratados, los derechos humanos, el uso de la fuerza y los conflictos armados, entre otros (García-Corrochano, 1998).

Las fuentes principales del derecho internacional público son la costumbre y los tratados. La costumbre se refiere a las prácticas y comportamientos generalmente aceptados por los Estados en sus relaciones internacionales. Para ser considerada como una fuente de derecho, la

costumbre debe ser seguida de manera general y constante, con la convicción de que se trata de una obligación legal (García-Corrochano, 1998).

Por otro lado, los tratados son acuerdos formales y escritos celebrados entre los Estados y otras entidades internacionales. Estos acuerdos establecen derechos y obligaciones específicas para las partes involucradas. Los tratados pueden abarcar una amplia gama de temas y su cumplimiento es obligatorio para las partes que los han ratificado o se han adherido a ellos (García-Corrochano, 1998).

Se ha considerado la siguiente normativa vigente durante la Segunda Guerra Mundial:

2.3.1 Declaración de Bruselas (1874)

Establece normas y principios para la protección de los heridos, los médicos y el personal sanitario durante los conflictos armados, asimismo busca garantizar la neutralidad y la protección de quienes brindan atención médica en el campo de batalla.

2.3.2 Declaración de San Petersburgo (1868)

Tuvo como objetivo limitar el uso de ciertos tipos de armas en la guerra y establecer restricciones para proteger a los combatientes y minimizar el sufrimiento humano durante los conflictos armados.

2.3.3 Conferencia de paz de la Haya (1899)

La motivación de esta conferencia fue promover la paz y establecer mecanismos para resolver disputas internacionales de manera pacífica, fomentar la limitación de los armamentos y abordar la humanización de la guerra.

2.3.4 Convenio de la Haya (1907)

El eje central fue fortalecer el derecho humanitario y establecer normas y regulaciones para la protección de los combatientes y la población civil en tiempos de guerra. Este convenio representó un paso importante hacia la humanización de la guerra y sentó las bases para futuros desarrollos en el campo del derecho internacional humanitario.

2.4 Definiciones conceptuales

Según lo dispuesto por la Escuela Superior de Guerra Naval, se consideran las siguientes

definiciones conceptuales:

1) Acción Táctica

Es la acción que llevará a cabo una Unidad, Grupo o Elemento de Tarea, empleando su doctrina específica para la obtención de un Objetivo Táctico. Las Acciones Tácticas son específicas, aunque en determinadas circunstancias podrá darse el caso de alguna que sea conjunta (Pertusio, 2000, citado en De Izcue et al., 2013, p. 45).

2) Actitud Estratégica

Es la condición con la que se afronta la guerra. La actitud estratégica ofensiva persigue alcanzar el objetivo que es de tipo positivo, es decir, cambiar la situación existente por una que es la deseable, mientras que la actitud defensiva es de tipo negativo, en otras palabras, trata de mantener la situación actual y evitar que el adversario alcance su objetivo. (De Izcue et al., 2013, p. 30).

3) Alcance Operacional

El alcance operacional es la capacidad que tiene la fuerza para conducir operaciones dentro de una distancia y tiempo compatible con su magnitud y apoyos para lograr establecer las condiciones del estado final deseado. Cuando el alcance operacional se agota, surge el punto culminante o las pausas operacionales. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C60)

4) Apremio (en estratagema)

El apremio apunta a actuar directamente sin encubrir las intenciones para obligar al adversario a realizar una acción que no desea pero que no le es posible evitar. Esta situación se puede crear eliminándole la posibilidad de contar con otras alternativas y limitarlo a actuar mediante una sola, que resulte perjudicial para sus fines. Otra forma consiste en amenazar a un objetivo que el adversario considere de mucho valor y que no le quede otra alternativa que concurrir a defenderlo en circunstancias desfavorables. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C23)

5) Arte Operacional

El arte operacional es el uso del pensamiento crítico y creativo en el empleo de las

capacidades militares y no militares, para lograr los objetivos estratégicos y operacionales mediante el diseño, la organización, la sincronización y la integración de sus fuerzas para la conducción de campañas y operaciones. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-18)

6) Campaña

“Se denomina campaña a una serie de operaciones atribuidas a fuerzas que conciben acciones estratégicas, operacionales y tácticas con el mismo propósito, a fin de obtener objetivos estratégicos y operacionales en un tiempo y espacios dados” (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C31).

7) Capacidades críticas

Es lo que el Centro de Gravedad puede hacer, con sus habilidades primarias, con relación al logro de los objetivos propios en un nivel dado y en el contexto de un entorno determinado. El concepto de capacidad crítica es útil para identificar y validar los centros de gravedad, ya que expresa cómo un actor puede usar una fuerza particular para lograr sus objetivos en el nivel de comando analizado. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C134)

8) Centro de Gravedad

El Centro de Gravedad es la “fuente de poder que provee fuerza moral y física, libertad de acción o voluntad de actuar. Es lo que Clausewitz llamaba el centro absoluto de poder y movimiento del que depende todo (...) el punto al que deberíamos dirigir toda nuestra energía”. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50). Es el ente primario que tiene la capacidad inherente de alcanzar el objetivo. (Eikmeier, 2010, citado en Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50)

9) Concentración o Masa (principio de la guerra)

Concentración o Masa, consiste en reunir la máxima potencia de combate en el lugar y momento decisivo, logrando la superioridad decisiva y los resultados deseados en los puntos donde el enemigo es más débil con el propósito de obtener ventaja sobre él (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012).

10) Concepto de la campaña o concepto de la maniobra de la campaña

El Concepto de la Campaña constituye, además de una idea, un documento liminar en el proceso de elaboración del plan de campaña, que se orienta a neutralizar o destruir los centros de gravedad estratégico y operacional del adversario. El concepto de la Campaña que emite un comandante de Teatro debe contener un concepto de despliegue, un concepto de organización, un concepto operacional y un concepto logístico. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022; Kenny et al., 2017)

11) Diseño operacional

El diseño operacional, como parte fundamental del planeamiento conjunto de nivel operacional, es un proceso intelectual que enmarca el ambiente operacional con el problema operativo y, a partir de ahí, identificado el problema a resolver, plantea una aproximación operativa lógica para la campaña u operación, al tiempo que define las principales líneas de operaciones, objetivos intermedios y puntos decisivos, y sincroniza las funciones conjuntas para alcanzar los objetivos. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C19)

12) Diversión (en estratagema)

La estratagema de diversión “apunta a dividir la fuerza del adversario o evitar que concentre sus esfuerzos, para lo cual se procurará amagar sobre objetivos que revistan importancia en su dispositivo, llevar a cabo despliegues de la fuerza equívocos, ejecutar fintas o cualquier otra actividad perturbadora” (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C22).

13) Economía de Fuerzas (principio de la guerra)

Consiste en el empleo de todo el poder combativo con el que se disponga, utilizando los recursos disponibles de la mejor manera eficaz, racional y efectivamente posible. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012).

14) Encubrimiento o secreto (en estratagema)

La estratagema de encubrimiento apunta a evitar que el adversario tome conocimiento sobre las propias intenciones y los medios disponibles, manteniéndolos en la incertidumbre paralizante. Este procedimiento aplica el principio de seguridad de carácter pasivo y activo, se orienta por líneas de operaciones y aproximaciones de carácter tortuoso que son difíciles de precisar, se oculta y aplica el golpe mortal en el lugar y oportunidad inesperados. (Comando

Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C22)

15) Enlace Operacional

“Es el arreglo y sincronización en tiempo y espacio, de movimientos, acciones y efectos de los Comandos Subordinados en el Área o Teatro de Operaciones, para permitir el diseño de los planes de Operaciones y su ejecución táctica” (Kenny et al., 2017, p. 110).

16) Esfuerzo Estratégico Operacional o Esfuerzo Operacional

Los Esfuerzos Estratégicos Operacionales (Principales o Secundarios) son las grandes partes que componen la Maniobra Estratégica Operacional, abarcando la combinación de una serie de Operaciones, conjuntas o específicas, en procura del logro de un Objetivo Estratégico Operacional Principal o Secundario. (De Izcue et al., 2013, p. 44)

17) Estado final deseado (nivel político)

El estado final deseado del nivel político describe la situación política que debe de existir al finalizar el conflicto. Son las condiciones políticas, diplomáticas, militares, económicas, sociales, étnicas, humanitarias, de información y otras, que las máximas autoridades nacionales o de una alianza o coalición quieren ver en un teatro dado, después del fin de las hostilidades. Se considera como un escenario que tiene que construirse mediante el empleo del poder nacional y tratándose de la finalización del conflicto, se podría afirmar que se constituye en la condición decisiva última y la más trascendente. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C47)

18) Estratagema

La estratagema, o táctica de engaño, viene a ser un esfuerzo dado que contiene los mismos elementos del arte operacional (fuerzas, espacio y tiempo), pero no está encaminado a un objetivo estratégico-operacional; sino más bien al apoyo para facilitar el cumplimiento de algún esfuerzo u operación definido en la maniobra. La estratagema en general debe ser diseñada para dificultar el ciclo de decisión del adversario, creando en su mente incertidumbre, sorpresa, engaño y dislocación. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2013, p. C4; Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C22)

19) Estrategia

Bajo su concepción más básica, se considera a la estrategia como el arte de dirigir las operaciones militares para obtener la victoria sobre el adversario. La estrategia se ocupa del planeamiento y dirección de las campañas bélicas, así como del movimiento y disposición de las fuerzas militares con el propósito de vencer al enemigo; por tanto, el alcance de la estrategia llega hasta el choque de las fuerzas militares antagonistas, dando paso a la táctica. (De Izcue et al, 2013, p. 14)

20) Estrategia en el nivel político

También es denominada por diversos autores como Estrategia Total, Gran Estrategia, Estrategia Superior o Estrategia Nacional, o simplemente como Política. “Es la encargada de concebir la dirección de la guerra total. Su papel es definir la misión propia y la combinación de las diversas estrategias generales: política, económica, diplomática y militar” (Beaufre, 1977, citado en De Izcue et al., 2013, p. 18). Su función es “coordinar y dirigir todos los recursos de la nación, o grupo de naciones, hacia el logro del objetivo político de la guerra, el fin definido por la política fundamental.” (Liddell Hart, 1974, citado en De Izcue et al., p. 18). Es decir, tiene a su cargo el establecimiento de la finalidad de la guerra (u objetivo político de la guerra), las políticas generales, coordinaciones y directrices para lograr que los diferentes dominios (campos de acción o fuerzas) del Estado armonicen e interactúen para la obtención de dicha finalidad por medio del conflicto bélico. (De Izcue et al., 2013, p. 18)

21) Estrategia Militar

La estrategia militar es la que orienta el modo en que las Fuerzas Armadas deben alcanzar los objetivos de la defensa y contribuye con el empleo del poder militar al logro del estado final deseado político. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

22) Estrategia Operacional

La Estrategia Operacional es la conducción ejercida por los comandantes operacionales, quienes normalmente comandarán fuerzas conjuntas, pudiendo también ser específicas; tratándose de alianzas lo harán de fuerzas combinadas. El nivel de conducción estratégico operacional de la guerra consiste en la formulación, diseño y conducción de grandes maniobras. Así, la Estrategia Operacional vincula la conducción estratégica militar con las acciones tácticas a llevar a cabo por las fuerzas subordinadas a los comandantes Operacionales. (Pertusio, 2000)

23) Factores Críticos

Los Factores Críticos (FC) son las características de un centro de gravedad que están constituidas por sus capacidades críticas (CC), sus requerimientos críticos (RC) y sus vulnerabilidades críticas (VC). Fueron ideadas por el Dr. Joe Strange en 1996 y significaron un tremendo paso adelante en el análisis de centro de gravedad, porque crearon una jerarquía lógica que ayudó a separar el verdadero centro de gravedad, el que realiza, el hacedor, de otros contendientes, los cuales pueden ser en realidad requerimientos. Adicionalmente, los factores proveen a los planificadores indicadores sobre como atacar o defender un centro de gravedad, mostrando lo que el centro de gravedad hace, lo que necesita para hacerlo, y lo que sea vulnerable. (Kenny et al., 2017, p. 78)

24) Fricción

La fricción es la diferencia entre lo planeado y lo acontecido. La fricción obedece a causas propias, endógenas, y se produce por la suma de dificultades, no salvadas, que se oponen al desarrollo planeado de las operaciones. (Kenny et al., 2017, p. 71)

25) Incentivo (en estratagema)

El incentivo consiste en hacerle creer al adversario que dispone de una oportunidad atractiva e irresistible para sacarle provecho, ofreciéndole una meta de apariencias seductoras y fácil de conseguir o simulando una debilidad manifiesta para atraer al comandante oportunista y sea emboscado; a diferencia del apremio es de carácter más sutil e indirecto. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C23)

26) Intención del comandante

La intención del comandante es una expresión clara y concisa de lo que la fuerza conjunta tiene que realizar, para lograr establecer las condiciones que materializarán el estado final deseado. Los elementos de juicio para elaborarla las obtiene de las conclusiones que establece durante el desarrollo del análisis de la misión. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C86)

27) Línea de Operación

Una línea de operación (LDO) es aquella que vincula los puntos decisivos (PD) para

lograr los objetivos operativos. A lo largo de la LDO será necesario determinar la secuencia de los puntos decisivos con sus respectivas acciones, efectos y condiciones requeridas para alcanzar los objetivos. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C54)

28) Maniobra (principio de la guerra)

Consiste en el movimiento apropiado de las fuerzas en tiempo y espacio. El éxito de la ubicación de los elementos de maniobra hace que el enemigo reduzca su capacidad de reacción. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

29) Maniobra de Aproximación Directa

La maniobra de aproximación directa consiste en dirigir el poder de combate hacia el centro de gravedad del enemigo para destruirlo o neutralizarlo en el menor tiempo posible, asumiendo los riesgos que implica en costo de recursos humanos y materiales, para lo cual la propia fuerza debe de contar con medios muy superiores. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C25)

30) Maniobra de Aproximación Indirecta

La maniobra de aproximación indirecta apunta a evitar las fortalezas del adversario, dirigiendo el poder de combate a lo largo de objetivos intermedios definidos en base a sus vulnerabilidades y orientado hacia su centro de gravedad con el mismo fin. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C25)

31) Maniobra Estratégica Operacional o Maniobra Operacional

La maniobra en el nivel operacional, también llamada maniobra estratégica operacional (MEO), consiste en el establecimiento de los esfuerzos operacionales a realizar para alcanzar el objetivo operacional. Normalmente se diseña un esfuerzo principal y varios esfuerzos secundarios; y se debe de incluir en ella, el despliegue y empleo de la fuerza conjunta en sus respectivos ámbitos, sincronizando sus acciones para lograr en forma paralela o secuencial los efectos deseados por medio de acciones tácticas. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

32) Momentum

El momentum es la oportunidad, en el sentido de ejecutar una acción que permita explotar

las vulnerabilidades del oponente, ahora y no antes ni después. Algunos autores lo denominan con los términos “momento” o bien “tiempo – oportunidad. (Kenny et al., 2017, p. 99)

33) Niebla

La niebla es aquello que sucede y se ignora. La niebla de la guerra es consecuencia del desconocimiento, tanto sea por falta de control propio, como por carecer de inteligencia adecuada del oponente. (Kenny et al, 2017, p. 71)

34) Objetivo (principio de la guerra)

Establece que todas las operaciones militares deben estar dirigidas a alcanzar el objetivo, teniendo en cuenta que debe ser claro, definido y alcanzable. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012). Consiste en la determinación y la búsqueda permanente del efecto final deseado; da dirección al esfuerzo bélico y a la mente del estratega. Este principio deriva en dos aspectos de suma importancia: la adecuada *definición del objetivo* que contribuya con el objetivo estratégico superior o al estado final deseado, y el *mantenimiento del objetivo*, es decir que, una vez elegido adecuadamente el objetivo, se debe mantener una acción tenaz sobre el mismo hasta lograr alcanzarlo. (De Izcue et al., 2013)

35) Objetivo Estratégico Militar u Objetivo Militar

El objetivo estratégico militar que es en esencia la finalidad de la guerra; es conceptualizado como el estado final deseado estratégico militar (parte del estado final deseado político) expresado como objetivo e incluye a un objeto físico o a un objeto intangible. El objetivo estratégico militar constituye el propósito de la misión del comandante del Teatro de Operaciones. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022; Kenny et al., 2017)

36) Objetivo Estratégico Operacional u Objetivo Operacional

Los objetivos estratégicos operacionales constituyen las tareas que tiene que cumplir el comandante del Teatro de Operaciones para contribuir a alcanzar el objetivo estratégico militar y son expresados como resultado por lograr en su área de responsabilidad. Son asignados o determinados por este en función de objetivo estratégico militar y de la orientación de la estrategia del nivel militar (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C49)

37) Objetivo operativo u objetivo táctico-operativo

Los Objetivos Operativos son aquellos que se determinan de los diversos Objetivos Estratégicos Operacionales. Son objetivos tácticos de mayor envergadura, cuyos efectos deseados se expresan como resultado; constituyen en sí los objetivos necesarios para cumplir con los Objetivos Operacionales. (De Izcue et al., 2013, p. 45)

38) Objetivo Político u Objetivo Político de la Guerra

Se define como la finalidad de la guerra (De Izcue et al., 2013, p. 18) y está relacionado con la defensa de los intereses de la nación y establecen un propósito claro para elaborar la estrategia que permitirá resolver una situación de crisis o conflicto, mediante el empleo del poder nacional. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C49)

39) Objetivos tácticos

Los Objetivos Tácticos son aquellos que permiten alcanzar los objetivos operativos y están dispuestos en las líneas de operaciones relacionados a un punto decisivo, y se logran mediante acciones tácticas. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50)

40) Ofensiva (principio de la guerra)

Este principio de la guerra establece que sólo la acción ofensiva sostenida conlleva a la victoria en la guerra, la cual nunca se conseguirá a través de la defensa; plantea que se debe buscar la lucha de forma decidida para destruir al enemigo, ya que mediante la ofensiva se logran resultados decisivos. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012). Aunque la actitud estratégica sea defensiva, no implica que no se efectúen operaciones o acciones de tipo ofensivo; estas serán requeridas justamente para debilitar al adversario, obtener la iniciativa, o poder pasar a una actitud estratégica ofensiva y dar paso a la consecución de un objetivo de tipo positivo. (De Izcue et al., 2013)

41) Ofuscación (en estratagema)

La estratagema de ofuscación apunta a desgastar física y moralmente al comandante de las fuerzas adversarias manteniéndolo bajo presión constante, tratando de nublar y confundir su capacidad de razonamiento y de reacción en momentos críticos. Busca incapacitarlo para distinguir lo ficticio de lo real, lo importante de lo accesorio y lo hace sentir amenazado desde diferentes direcciones creándoles la sensación de que no tiene como evadir la situación crítica por la que atraviesa. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, pp. C22, C23)

42) Operación

“Una operación es la combinación de acciones tácticas -específicas o eventualmente conjuntas- y objetivos tácticos, para el logro de un objetivo operativo.” (Pertusio, 2000, p. 31)

43) Pausa operacional

“Es un cese temporal de ciertas actividades, durante el curso de una Línea de Operaciones, Maniobra Operacional o una Campaña” (Kenny et al., 2017, p. 103). Las pausas operacionales pueden requerirse cuando existe la posibilidad que una operación mayor esté llegando al final de su sostenibilidad, razón por la cual las pausas operacionales pueden proporcionar una válvula de seguridad para evitar la culminación potencial, mientras que el comandante mantiene la iniciativa de otras formas. Las pausas operacionales también son útiles para obtener la sincronización del sostenimiento y de las operaciones, o bien, para apoyar decisiones estratégicas, como ofrecer oportunidades para la disminución de hostilidades y la negociación. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

44) Principios de la Guerra

Los principios de la guerra son normas, guías o reglas generales, obtenidos del estudio y análisis histórico de los conflictos armados, que proporcionan orientaciones para facilitar la solución de los problemas estratégicos y tácticos de la guerra, posibilitando alcanzar la victoria al implementarse adecuadamente en base a la creatividad y el ingenio militar. (De Izcue et al., 2013). Los principios de la guerra son: Objetivo, concentración o masa, maniobra, ofensiva, economía de fuerzas, unidad de comando, simplicidad, seguridad y sorpresa. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

45) Punto culminante

Es la situación dada en el desarrollo de un conflicto, en la cual la relación de poder entre los actores, dentro del espacio en que interactúan, impide a uno de ellos (o a un grupo de ellos que conforman una alianza) mantener la actitud estratégica, actitud operacional u operación táctica en curso, con razonable expectativa de éxito, obligándole a evaluar la conveniencia de adoptar un cambio de rumbo que lo preserve de un fracaso altamente probable. Desde el punto de vista operacional, es el punto de una Línea de Operaciones –en el tiempo y en el espacio– en el cual una fuerza ya no tiene la capacidad de continuar con éxito su forma de operación,

sea ofensiva o defensiva. En operaciones ofensivas, es el punto en el tiempo y en el espacio donde el poder de combate del atacante ya no excede al del defensor, es decir, cuando el atacante ya no puede sostener la ofensiva; en las operaciones defensivas el punto culminante se alcanza cuando las fuerzas en defensa ya no pueden sostener la ofensiva de enemigo con perspectiva de éxito (Kenny et al., 2017)

46) Punto decisivo

Un punto decisivo (PD) es una combinación de circunstancias, un espacio geográfico clave, un efecto, un evento específico clave, un factor, que cuando se materializa, le permite al comandante obtener una ventaja significativa sobre el adversario o contribuye sustancialmente a lograr el objetivo operacional. Los PD son definidos en forma lógica a partir del análisis de los factores determinantes y dentro del proceso del análisis del centro de gravedad (COG). (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C56)

47) Requerimientos críticos

Los requerimientos críticos que son condiciones, recursos y medios esenciales para que el Centro de Gravedad ejerza el poder y fortaleza para mantenerse como tal. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C52)

48) Seguridad (principio de la guerra)

Este principio consiste en no permitir al enemigo alcanzar alguna ventaja sobre las fuerzas propias que afecte el logro de los objetivos establecidos, para ello es fundamental protegerlas, lo que incrementa la capacidad de combate de las fuerzas propias. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012). La seguridad consiste en implementar medidas adecuadas a fin de que el enemigo nunca adquiriera alguna ventaja inesperada; la seguridad reduce la vulnerabilidad ante la ofensiva e intento de sorpresa por parte del adversario, potenciando de esta forma la libertad de acción propia, preservando las operaciones y la integridad física de las fuerzas propias en provecho del logro de los objetivos asignados. (De Izcue et al., 2013)

49) Simplicidad (principio de la guerra)

Este principio exige evitar la complicación innecesaria al preparar, planear y conducir operaciones militares; las operaciones militares deben ser de fácil entendimiento, orientadas

claramente de forma precisa y concisa. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

50) Sorpresa (principio de la guerra)

Consiste en atacar al enemigo en el lugar y momento en que no esté preparado teniendo como premisas el secreto y la rapidez. Es considerada como la influencia más efectiva en la conducción de la guerra. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

51) Táctica

La táctica consiste en la ejecución de los planes militares y las maniobras de las fuerzas en la batalla, es decir, es la conducción de las fuerzas en el choque con las del adversario (De Izcue et al., 2013, p. 14).

52) Teatro de Operaciones

El teatro de operaciones es el “área geográfica terrestre, marítima o mixta, junto con el aeroespacio asociado, establecido por la máxima autoridad nacional, para la conducción de operaciones militares a cargo de un comandante de Teatro de Operaciones”. El Teatro de Operaciones normalmente tiene dimensiones menores que un Teatro de Guerra, pero es suficientemente grande como para permitir operaciones en profundidad y por períodos de tiempo extensos. Los Teatros de Operaciones están asociados normalmente con la ejecución de una Campaña. (Kenny et al., 2017, p. 56)

53) Tempo

Aplicar tempo es mantener la presión constante sobre el oponente, creándole nuevos problemas, antes de que pueda resolver los anteriores. El tempo evita que el oponente se pueda reorganizar provocando que se sea abatido rápidamente. Algunos autores lo denominan con los términos ritmo o tiempo – ritmo, aunque su significado no es exactamente el mismo. (Kenny et al., 2017)

54) Unidad de Comando (principio de la guerra)

Establece que todas las fuerzas operen bajo un solo comandante con una cadena clara de comando, que asegure la unidad de esfuerzos sobre cada objetivo y sea el único responsable. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

55) Vulnerabilidades críticas

Son los aspectos o componentes de los requerimientos críticos que presentan debilidades, que pueden ser afectadas con ataques directos o indirectos y por lo tanto haga colapsar al Centro de Gravedad o que contribuirá a que este no emplee una o más de sus capacidades críticas. La identificación de estas vulnerabilidades críticas permitirá establecer las líneas de operación y puntos decisivos, a partir de los cuales se iniciará la elaboración del enfoque operacional. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño Metodológico

El estudio actual adoptó un enfoque cualitativo de naturaleza descriptiva, abarcando un alcance transversal e histórico-documental. Se centra en el análisis y la exploración de los errores y aciertos del Planeamiento Estratégico, las operaciones terrestres, los objetivos estratégicos operacionales, los esfuerzos estratégicos operacionales, los objetivos operativos y las operaciones y acciones bélicas desarrolladas entre los países involucrados durante el desarrollo de la campaña.

Se utilizó el método de análisis estratégico operacional, de acuerdo a la teoría establecida en la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto DFA-CD-05-02” del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, en el "Manual de Planeamiento Operativo MAPLO-22516" de la Comandancia de Operaciones del Pacífico, así como los aspectos metodológicos presentados en el libro "Arte y Diseño Operacional: Una forma de pensar Opciones Militares" escrito por el Contralmirante argentino Alejandro Kenny, el Coronel Omar Locatelli y el Teniente Coronel Leonardo Zarza.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

En relación con el análisis documental, se consideró como corpus de estudio todos los artículos, revistas, trabajos de investigación, documentos y libros relacionados con la batalla de Francia durante la Segunda Guerra Mundial en 1940.

3.2.2 Muestra

En relación con los documentos, se realizó un muestreo intencional que consideró los documentos, artículos, libros y revistas más relevantes a los que se pudo tener acceso sobre la batalla de Francia en Segunda Guerra Mundial de 1940.

3.3 Tema, categorías y unidades de análisis

3.3.1 Tema

Análisis Estratégico Operacional de la Batalla de Francia en 1940 durante la Segunda Guerra Mundial.

3.3.2 Categorías

Las categorías o unidades de análisis que se utilizaron para abordar el tema se enfocarán en los países involucrados en el conflicto, es decir, los países Aliados y Alemania Nazi. En este contexto, se han identificado las siguientes categorías:

- **Objetivo Político y el estado final deseado:** Se analizó cual fue la finalidad de la guerra y la voluntad política de los beligerantes, los cuales son necesarios para comprender el desarrollo del conflicto.
- **Objetivo Militar:** Se analizó cuales fueron los objetivos militares de los estados involucrados durante el conflicto.
- **Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.**
- **Centro de gravedad y factores críticos:** Se realizó el análisis para determinar los centros de gravedad y los factores críticos (capacidades críticas, requerimientos y vulnerabilidades críticos) de ambos bandos.
- **Maniobra Estratégica Operacional:** Se determinaron cuales fueron los objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos y operaciones.
- **Líneas de operaciones y puntos decisivos.**
- **Cumplimiento de los principios de la guerra:** Se analizó que principios de la guerra cumplieron los países beligerantes.
- **Actitud estratégica:** Se analizó cuales fueron las posturas asumidas por los comandos operacionales de los países Aliados Occidentales y la Alemania nazi para el desenvolvimiento de las acciones militares y el logro de los objetivos.
- **Estratagemas:** Se analizó que tipo de engaños utilizaron los países beligerantes durante el desarrollo de las acciones militares para el cumplimiento y logro de los objetivos, así como los efectos de apremio, incentivo, diversión, encubrimiento y ofuscación.

- **Niebla y fricción:** Se analizó cómo es que estos dos factores influenciaron en la evolución de las operaciones militares de ambos países.
- **Elementos circunstanciales del diseño operacional:** Se identificarán los elementos circunstanciales del diseño operacional tales como el momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales, que se presentaron en el desarrollo de las acciones bélicas.
- **Factores determinantes que produjeron la victoria o la derrota:** Se identificaron los factores más relevantes que generaron la victoria de un bando y la derrota del otro.

3.3.3 Unidades de Análisis.

Las fuentes de información para el registro de las acciones bélicas de la batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial estuvieron compuestas por diversos documentos como artículos, libros, informes, trabajos de investigación, documentos y prensa.

3.4 Formulación de hipótesis

En esta investigación no se realizó la formulación de hipótesis. Por lo general, en trabajos cualitativos como este, no se plantean hipótesis de antemano, puesto que solo se puede generar respuestas tentativas al problema principal a medida que se desarrolla la investigación.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1 Descripción de las técnicas.

3.5.1.1 Análisis Documental

En este proyecto de tesis se empleó la técnica de análisis documental y registros bibliográficos con el objetivo de examinar detalladamente los contenidos de las distintas fuentes utilizadas. Este análisis se llevó a cabo de manera sistemática y sintética. Para ello, se utilizaron los siguientes instrumentos: fichas de resumen, fichas de análisis y fichas bibliográficas.

1.- Ficha Resumen.

Formato en la cual se registra un breve resumen del contenido de una investigación.

2.- Ficha de análisis

Formato en el cual se efectúa un análisis heurístico y hermenéutico preliminar de la

fuentes secundarias.

3.- Ficha bibliográfica

Formato que permite el registro de información relativa a una investigación, formato, ubicación física o en repositorio digital.

3.6 Técnicas para el procesamiento de la información

En el presente estudio se utilizó el método de análisis estratégico operacional, el cual se basa en la teoría presentada en la Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, Manual del Planeamiento Operativo (MAPLO-22516, 2013) y el método descrito por Kenny, Locatelli y Zarza (2017) en su libro "Arte y Diseño Operacional".

3.7 Aspectos Éticos

Para este trabajo de investigación se ha considerado el capítulo III, subcapítulo 3.7 del Manual para la elaboración y evaluación de los trabajos de investigación final de los programas académicos de la Escuela Superior de Guerra Naval, con respecto a los aspectos éticos. Esto se hace para proteger la propiedad intelectual de los autores estudiados, así como las teorías y conocimientos diversos. Se citaron adecuadamente las fuentes bibliográficas y se proporcionó información precisa sobre la procedencia de las referencias utilizadas.

Es importante destacar que el objetivo de esta investigación no es emitir juicios políticos ni discutir los propósitos, métodos y acciones de los actores involucrados en el estudio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Objetivo Político y estado Final Deseado

4.1.1 Objetivo Político y Estado final deseado de Alemania

Como antecedentes se presentan los siguientes: Terminada la Gran Guerra y con la firma del tratado de Versalles el 19 de junio de 1919 a Alemania se le impusieron severas restricciones, en particular con la cantidad de tropas que podía tener en su ejército, que podía ascender solo hasta los 100 mil hombres, la imposibilidad de realizar reclutamiento de tropas y la reducción de su territorio en 13% aproximadamente, pero una de las principales imposiciones fue la reparación económica a los países aliados que se le impuso al estado alemán que ascendía a 132 mil millones de marcos de oro, una suma completamente elevada para la época así como la entrega de bienes industriales y materia prima, situación que Hitler supo aprovechar muy bien para hacer de esto parte central de su discurso político, prometiendo cambios drásticos. (Blakemore, 2019)

En agosto de 1934, con la muerte del presidente Paul von Hindenburg, Hitler es nombrado Führer de Alemania e inicia la puesta en marcha de su ideología la cual se basó en el pangermanismo y en la eugenesia nazi, que se fundaban en que los pueblos germanos, pueblos de una misma sangre, debían estar bajo un mismo estado, de la misma forma debían asegurar la pureza y supremacía racial que les aseguraría la existencia, todo esto con la finalidad de cumplir con la misión que Dios tenía para ellos. (Hitler, 2018)

El régimen nazi buscó eliminar todas las amenazas a su ideología y sistema, esto inició la incesante represión y persecución de judíos, comunistas, disidentes políticos y otras personas que eran consideradas enemigas del régimen. (Davies, 2015).

Hitler mantuvo dentro de sus pensamientos un fuerte resentimiento con las potencias europeas occidentales por las condiciones del tratado de Versalles el cual Alemania había sido obligado a firmar, pero que en toda la década de 1930 se encargó de socavar y haciendo caso omiso a las exigencias del tratado. El líder nazi empezó a incrementar exponencialmente sus tropas, que para 1936 ocupó y militarizó nuevamente Renania; la expansión territorial había empezado y se dio a base de conquistas militares. A partir de 1938 y en los años subsiguientes, países como Checoslovaquia, Austria, Noruega y Dinamarca habían sido ocupados, ampliando así lo que los nazis llamaban su nuevo espacio vital o “Lebensraum”. (Shirer, 1980)

En la última semana de agosto de 1939, días antes de la invasión a Polonia, Adolf Hitler, máximo líder alemán, comentó a sus generales la posibilidad de violar la neutralidad de Países Bajos y Bélgica quienes mantenían ese estatus desde 1936, mientras que públicamente Alemania a través de sus representantes diplomáticos mantenía un discurso de no agresión contra estos dos países. (Shirer, 1980)

Una vez concretada la invasión de Polonia que empezó el 1 de septiembre de 1939, tanto Gran Bretaña como Francia (aliados) le declararon la guerra a Alemania honrando los compromisos que habían adquirido con el estado polaco y tras la violación del pacto de Múnich firmado entre Alemania y los aliados para garantizar la paz en la región.

El 9 de octubre de 1939 Hitler firmaba la norma número 6 en donde daba la orden de realizar los preparativos para una operación militar ofensiva por Luxemburgo contra Bélgica, Países Bajos y sobre el norte de Francia (Shirer, 1980)

En tal sentido el alto mando alemán se reunió al día siguiente, el 10 de octubre de 1939, en donde no solo Hitler leyó dicha norma, sino dio lectura a un memorándum donde manifestó lo siguiente:

El objetivo de la guerra alemán es el aplastamiento definitivo del oeste, es decir, la destrucción, en las potencias occidentales, del poder y de la capacidad de oponerse de nuevo a la consolidación del estado y al futuro desarrollo del pueblo alemán en Europa.

Por lo que se refiere al mundo exterior, este objetivo eterno deberá sufrir diversas adaptaciones a la propaganda (...) Ello no modifica nuestro objetivo de guerra, que es y seguirá siendo la destrucción de nuestros enemigos occidentales. (Shirer, 1980, p.787)

Los objetivos políticos de la Alemania nazi también incluían la conquista y el control de áreas estratégicamente importantes dentro y fuera de Europa, esto incluyó una expansión militar en múltiples frentes, desde la invasión de Polonia hasta la ocupación del occidente europeo, los Balcanes y gran parte de la Unión Soviética, el control de estos territorios tenía como objetivo no sólo ampliar el control nazi, sino también proporcionar recursos esenciales, como materias primas y mano de obra, para ayudar a Alemania a alcanzar sus objetivos nacionales. (Merino Vásquez, 2022)

Por lo expuesto se puede afirmar lo siguiente:

Objetivo Político de Alemania: Consolidar a Alemania como única potencia hegemónica mundial, dejar sin efecto el tratado de Versalles, ampliar el espacio vital para asegurar la defensa y los recursos necesarios para el desarrollo de Alemania, conseguir la unión de todos

los pueblos germanos bajo un solo estado aplicando la ideología nazi, eliminando el comunismo, los judíos y consolidando la supremacía racial aria.

Estado Final Deseado de Alemania: Alemania vencedora de la guerra y única potencia hegemónica mundial, territorios cedidos con el tratado de Versalles recuperados, ampliación del espacio vital (*Lebensraum*) con el control de territorios y recursos necesarios para el aseguramiento del desarrollo de Alemania, aplicando la ideología del pangermanismo y en la eugenesia nazi, potencias enemigas disminuidas sin capacidad de oposición nuevamente a la consolidación del estado, la erradicación del comunismo a nivel mundial y el exterminio de los judíos.

4.1.2 Objetivo Político y Estado Final Deseado de los Aliados

La Batalla de Francia tiene una serie de antecedentes que se remontan desde el planteamiento de la política de apaciguamiento adoptada por los líderes europeos después de la Primera Guerra Mundial. Tras el Tratado de Versalles en 1919, que impusieron a Alemania una serie de duras condiciones que provocaron resentimiento y descontento en el país. (Blakemore, 2019)

A medida que Hitler consolidaba su poder, comenzó a llevar a cabo anexiones territoriales en Europa. En 1938, Alemania anexó Austria en la conocida como *Anschluss*, y al año siguiente, se anexó los Sudetes de Checoslovaquia tras el Acuerdo de Múnich. (Shirer, 1960)

Ante estas invasiones, Francia y Gran Bretaña adoptaron una política de apaciguamiento, con la esperanza de evitar un conflicto armado. Esta política implicaba ceder a las demandas de Hitler en un intento de mantener la paz. Sin embargo, este enfoque solo sirvió para fortalecer la posición de Alemania y permitirle ganar tiempo para prepararse para la guerra.

En marzo de 1939, Hitler violó el Acuerdo de Múnich al invadir y ocupar el resto de Checoslovaquia. Esto marcó un punto de inflexión en la política de apaciguamiento y llevó a Francia y Gran Bretaña a garantizar la seguridad de Polonia.

El 1 de septiembre de 1939, Alemania invadió Polonia, lo que desencadenó el estallido de la guerra en Europa. Francia y Gran Bretaña declararon la guerra a Alemania, pero inicialmente no tomaron acciones militares significativas. (Shirer, 1980)

Durante los meses siguientes, se desarrolló una guerra de trincheras conocida como la "Guerra de Broma" en el frente occidental. Las fuerzas aliadas se encontraban en una posición

defensiva a lo largo de la Línea Maginot, una extensa red de fortificaciones en la frontera francoalemana. Sin embargo, los alemanes lanzaron una ofensiva sorpresa a través de Luxemburgo, Bélgica y los Países Bajos el 10 de mayo de 1940. (Shirer, 1980)

Por lo expuesto se puede afirmar lo siguiente:

Objetivo Político de los Aliados: Defender el territorio propio de la invasión alemana y contener la expansión nazi en Europa, restablecer la estabilidad en el continente poniendo fin a la guerra en términos favorables.

Estado Final Deseado de los Aliados: al finalizar la guerra el territorio propio bajo control y todos los territorios invadidos por los alemanes recuperados, la ideología nazi erradicada, Alemania derrotada y su expansionismo contenido, devolviendo la independencia a los países conquistados y la estabilidad en el continente europeo.

4.2 Objetivo Militar

4.2.1 Objetivo Militar de Alemania

Con la finalidad de establecer sus directrices el *Führer* plasmó la norma número 6, presentada el 10 octubre de 1940, y estableció lo siguiente:

Si se hiciera evidente en un futuro próximo que Inglaterra y, empujada por ella, Francia no quieren poner fin a la guerra, yo estoy resuelto a actuar vigorosa y agresivamente en un plazo corto.

Doy pues las siguientes órdenes:

Se deben hacer los preparativos para una operación ofensiva... a través de Luxemburgo, Bélgica y Holanda. Este ataque debe ser llevado a cabo... en una fecha lo más cercana posible.

Se tratará de derrotar a la mayor parte posible del ejército operacional francés, así como a los ejércitos aliados que luchan a su lado, y, al mismo tiempo, ganar un máximo de terreno en Países Bajos, en Bélgica y en el norte de Francia que sirva como base para poder lanzar contra Gran Bretaña una guerra aérea y naval eficaz (...)

Pido a los comandantes en jefe que me proporcionen, en cuanto sea posible, informes detallados de sus planes sobre la base de esta norma y que me tengan al corriente. (Shirer 1980, p. 785)

De lo anteriormente expuesto, se puede inferir que el objetivo militar de Alemania era el siguiente:

Derrotar a las fuerzas de los aliados y ocupar militarmente los territorios de Países Bajos,

Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia para conseguir bases para un posterior ataque a Gran Bretaña.

4.2.2 Objetivo Militar de los Aliados

En 1939, se estableció el "Consejo Supremo" compuesto por Francia y Gran Bretaña, con el propósito de coordinar una estrategia militar aliada entre ambos países para hacer frente a una posible invasión por parte de Alemania. Después de la Primera Guerra Mundial, los Aliados, especialmente Francia, habían desarrollado la Línea Maginot como la principal medida defensiva para contrarrestar un posible avance alemán.

En ese momento, durante la construcción de la Línea Maginot entre 1929 y 1939, no se tenía un pleno conocimiento sobre el poder aéreo ni el concepto de guerra basada en maniobras en lugar de las tradicionales posiciones fijas. Por lo tanto, las defensas eran estáticas y todas las armas estaban apuntando hacia Alemania. (Fernández, 2019)

Debido a un tratado firmado en 1920 entre Francia y Bélgica, las fortificaciones no se extendían a lo largo de la frontera entre ambos países. Esto se debía a que el tratado permitía al ejército francés operar desde territorio belga en caso de una invasión alemana. Sin embargo, en 1936, Bélgica derogó el tratado y se declaró neutral para evitar acciones por parte de Alemania. (Fernández, 2019)

Los franceses intentaron ampliar rápidamente la Línea Maginot a lo largo de la frontera con Bélgica, pero las nuevas construcciones nunca alcanzaron el nivel óptimo de seguridad para su defensa. Por lo tanto, las fuerzas aliadas desplegaron su línea defensiva en la frontera franco-belga, esperando el momento del ataque alemán para avanzar y ocupar posiciones defensivas en Bélgica. (Fernández, 2019)

Para determinar la ubicación adecuada de la línea defensiva, se consideraron tres opciones: la línea del río Escaut, la línea del canal Alberto y finalmente la línea del río Dyle. La última opción, la línea del río Dyle, fue elegida la mejor posición debido a que era la más corta de las tres opciones y mantenía a los alemanes alejados de la costa belga y de los centros industriales franceses. (Fernández, 2019)

Con relación a la defensa de Francia, se ideó el Plan Dyle, desarrollado por el General francés Maurice Gamelin. Este plan contemplaba tres hipótesis sobre los ejes de avance alemán: un ataque frontal contra la Línea Maginot, un avance a través de Suiza y, por último, una invasión pasando por Bélgica. (Fernández, 2019)

Además de confiar en las fortificaciones existentes, los Aliados consideraban que un avance alemán a través del bosque de las Ardenas sería imposible para las unidades mecanizadas. Los franceses calculaban que los alemanes necesitarían al menos dos semanas para cruzar el río Mosa en el sector de las Ardenas, lo que les daría suficiente tiempo para reajustar su despliegue defensivo. (Fernández, 2019)

Esto llevó a suponer que Alemania intentaría una versión actualizada del plan “Schlieffen” de 1914, que implicaba atravesar los Países Bajos y luego invadir desde Bélgica. (Fernández, 2019)

Sin embargo, el punto más débil de este plan radicaba en el uso de gran parte de las reservas operacionales aliadas que se desplegarían en territorio belga. Además, requería el despliegue de la mayoría de las unidades francesas más rápidas para alcanzar la zona de Breda y establecer un frente antes de la llegada de las tropas alemanas.

Por lo tanto, en caso de una penetración enemiga, las únicas unidades capaces de detenerla serían las cuatro Divisiones Acorazadas de Reserva francesas y la 1ª División Acorazada británica. Aunque se consideraba que esta suposición era poco probable, Gamelin aceptó el riesgo.

De lo anteriormente expuesto, se puede inferir que el objetivo militar de los Aliados era el siguiente:

Impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia.

4.3 Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña

4.3.1 Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña de Alemania

En la Batalla de Francia de 1940, los alemanes tuvieron al General Walter von Brauchitsch como comandante operacional en el frente occidental, el plan primigenio para atacar el oeste europeo fue una versión con pocas modificaciones del viejo plan “Schlieffen” de 1914. El *Fall Gelb* (Operación Amarilla) que estuvo diseñado por el alto mando del ejército a finales de 1939, este plan contemplaba el ataque por tres frentes, pero cayó en poder de los Aliados y tuvo que ser modificado. (Shirer, 1980)

El general Erich von Manstein le presentó al *Führer* un plan de ataque innovador, que fue conocido en occidente con su nombre, en donde se establecía como ataque principal el asalto por el centro a través de las Ardenas que llegaría hasta el río Mosa al norte de Sedan, penetraría en campo abierto y luego viraría hacia el oeste hasta el canal de la mancha, también

contemplaba otros ataques secundarios, por el norte hacia Países Bajos y por el sur al frente de la línea Maginot, todo esto siempre con el apoyo aéreo de la *Luftwaffe*.

El General Von Brauchitsch desempeñó un papel destacado como comandante en jefe de las fuerzas alemanas durante la campaña. Como veterano general y estratega experimentado, fue responsable de la planificación y dirección estratégica de las operaciones militares. (Shirer, 1980)

Bajo su mando tenía a los Grupos de ejércitos A, B y C con sus comandantes el General Gerd Von Rundstedt, General Fedor von Bock y el General Wilhelm von Leeb respectivamente. (Shirer, 1980)

En su posición de comandante en jefe, von Brauchitsch aseguró la implementación de los objetivos estratégicos establecidos por el Alto Mando Alemán. Trabajó en estrecha colaboración con sus subordinados para garantizar que las operaciones militares se llevaran a cabo de manera efectiva y eficiente.

La alta movilidad de las fuerzas fue explotada por el comandante operacional empleando la táctica del “blitzkrieg” o guerra relámpago que se basó en la rápida movilización de las fuerzas armadas alemanas, que contaba con unidades que estaban altamente mecanizadas y motorizadas. Esto les permitió desplazarse rápidamente por el campo de batalla y aprovechar la velocidad para superar al enemigo, asimismo, esta táctica se centraba en concentrar una gran cantidad de fuerzas en un punto débil del frente enemigo. Esta concentración permitía que las fuerzas alemanas abrumaran al oponente en un área específica y avanzaran rápidamente, contaba con el apoyo constante de la artillería pesada, la *Luftwaffe* y la infantería motorizada para continuar con el avance rápido. Los bombardeos aéreos y el ataque de la artillería precedían a las unidades terrestres, debilitando las defensas enemigas y permitiendo que las tropas alemanas avanzaran fácilmente. (Beevor, 1997)

El blitzkrieg a menudo involucraba la realización de maniobras envolventes para rodear y aislar a las fuerzas enemigas y dependía en todo momento de la comunicación estrecha de radiotelefonía entre las unidades alemanas blindadas. (Beevor, 1997)

Una de las razones fundamentales que contribuyeron al éxito del blitzkrieg se encontraba en la doctrina alemana conocida como *Auftragstaktik*, que podría interpretarse como una táctica de directrices u objetivos. Según esta doctrina, la máxima autoridad de mando proporciona a sus subordinados directrices específicas relacionadas con la misión, el objetivo, los recursos y los plazos, pero permite que cada uno de ellos, incluso en los niveles más bajos,

desarrolle la misión en función de su propia iniciativa. (Vásquez, 2020)

En función a lo hechos históricos se puede inferir lo siguiente:

Intención del comandante:

Propósito: Derrotar a las fuerzas de los aliados y ocupar militarmente los territorios de Países Bajos, Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia

Método: Ingresar las fuerzas terrestres a Francia a través de los territorios de Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo por medio del empleo de las tácticas del *blitzkrieg* para atravesar las defensas enemigas y realizar una envolvente sobre ellas para derrotarlas, mientras una parte de la fuerza terrestre se mantendrá al frente de la línea Maginot para aferrar las fuerzas aliadas en esta posición. Obtener la superioridad aérea para efectuar ataques sobre objetivos de avanzada que ayuden al esfuerzo en tierra

Estado Final Deseado: Fuerzas aliadas derrotadas y territorios ocupados para conseguir bases para un posterior ataque a Gran Bretaña.

Concepto de la campaña:

El esfuerzo principal estará a cargo del Grupo A del ejército el cual efectuará el ataque a través del bosque de las Ardenas ingresando por Luxemburgo y Bélgica, evitando la línea Maginot progresaran cruzando el río Mosa entre las ciudades de Dinant y Sedan hasta el río Somme introduciendo una cuña entre los ejércitos de los Aliados para luego virar hacia el oeste alcanzando el canal de la Mancha y logrando efectuar una maniobra envolvente con el Grupo de ejército B.

Se efectuarán dos esfuerzos secundarios; uno a cargo del Grupo de Ejército B y otro a cargo del Grupo de Ejército C. El Grupo de Ejército B progresará sobre Bélgica y Países Bajos, iniciando por un ataque aerotransportado sobre Rotterdam para capturar los aeródromos, las mismas tropas se encargarán de asegurar los puentes del canal de Amber y de capturar la fortaleza de Eben Emael. A continuación, la *Luftwaffe* atacará la fuerza aérea de Bélgica, Países Bajos y Francia antes que estas lleguen a despegar. Finalmente, el grueso del Grupo B iniciará el avance hacia el interior de los Países Bajos con la finalidad de atraer a las fuerzas de los Aliados hacia las tierras bajas de Bélgica.

El Grupo de Ejército C se posicionará al frente de la línea Maginot en el sur, atacará y progresará sobre la línea si las condiciones favorables están dadas.

4.3.2 Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña Aliado

Las fuerzas aliadas tuvieron como comandante operacional al General del ejército francés Maurice Gamelin quien fue un oficial que luchó en la Primera Guerra Mundial y fue quien diseñó el Plan Dyle.

Bajo su mando se encontraban los Grupos de Ejército I, II y III con sus comandantes el General Gaston Billote, General Andre Prételat y el General Antoine Besson respectivamente. (Vásquez, 2020)

El General Gamelin, se basaba en la defensa en profundidad, la concentración de tropas en el norte de Francia y Bélgica, y el apoyo británico con la Fuerza Expedicionaria Británica (BEF) al mando del Mariscal de Campo Jhon Vereker, Lord Gort. Se esperaba que este plan contuviera cualquier ataque alemán desde el norte, mientras se confiaba en la capacidad limitada de las fuerzas alemanas para avanzar a través de las Ardenas.

El Plan Dyle, fue diseñado con un enfoque basado en que las fuerzas alemanas repetirían los ataques del plan *Schiffen* de la Primera Guerra Mundial, que mantenía el ataque principal a través del norte por los territorios de Países Bajos y Bélgica, descartando un ataque por el sur donde se encontraba la línea Maginot y por el centro donde el bosque de las Ardenas, defensa natural, lo creían infranqueable. Ante la terquedad de los belgas por mantener su neutralidad y no provocar a los alemanes, estos no permitían el paso de las tropas aliadas en su territorio, Gamelin dispuso en el plan que las fuerzas bajo su mando actúen una vez que hubiese las primeras evidencias de una invasión a territorio belga por parte de los alemanes.

El Plan Dyle se centraba en tácticas defensivas, con la idea de que los aliados podrían resistir los ataques alemanes y posteriormente llevar a cabo un contraataque para recuperar el territorio perdido. Sin embargo, este plan exhibía ciertas vulnerabilidades, ya que la línea defensiva abarcaba una gran extensión y requería una cooperación y coordinación efectivas entre las fuerzas aliadas. Además, no se tuvo en cuenta la capacidad de maniobra y la rapidez inherente del *blitzkrieg* alemán.

Gamelin fiel a su estilo mantenía tácticas propias de la Gran Guerra que no se pudieron oponer al rápido avance alemán en el frente, a razón de estos sucesos y las repetidas pérdidas en el campo de batalla el 16 de mayo de 1940, el primer ministro francés Paul Reynaud lo relevó en su cargo y puso en su reemplazo al General Maxime Weygand, quien mantuvo finalmente el mismo plan que su predecesor.

En función a los hechos históricos se puede inferir lo siguiente:

Intención del comandante:

Propósito: Impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia.

Método: Establecer una defensa basada en la línea Maginot y una línea defensiva en profundidad que una la ciudad de Breda con la línea Maginot a través del río Dyle y, cuando la situación operacional lo posibilite, progresar para derrotar a las fuerzas alemanas.

Estado Final Deseado: Contener y rechazar a las fuerzas alemanas para luego derrotarlas y liberar los territorios ocupados por Alemania.

Concepto de la campaña:

Todas las fuerzas aliadas se encontrarán en posiciones defensivas esperando el ataque alemán desde la declaratoria de guerra a Alemania. Hacia el norte se encontrarán el Grupo de Ejército I conformado por el 1° y 7° ejército francés junto con el Cuerpo Expedicionario Británico (BEF), quienes avanzarán hacia el norte hasta la línea formada entre Breda y Namur paralela al río Dyle con la finalidad de unirse con el ejército belga. En proyección de esa línea se encontrará el 9° ejército francés, quien progresará desde el río Mosa y establecerá una línea defensiva desde Namur hasta la frontera con Francia y desde ese punto hacia la línea Maginot se encontrará el 2° ejército francés. Sobre el lado norte de la línea Maginot se encontrará el Grupo de Ejército II, mientras que en el sur sobre la misma línea se encontrará el Grupo de Ejército III. Las fuerzas así dispuestas rechazaran el ataque alemán y contraatacarán cuando la situación sea favorable a fin de derrotar a las fuerzas alemanas.

4.4 Centro de Gravedad y factores críticos

Para obtener el centro de gravedad y los factores críticos se empleó el procedimiento del coronel Dale C. Eikmeier del Ejército de los Estados Unidos contenido en el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017)

4.4.1 Centro de Gravedad y factores críticos de Alemania

Se realizó el análisis de la siguiente manera que se sintetiza en la tabla 1:

1. Se identificó el objetivo militar de los alemanes en el subtítulo 4.2.1.
2. Se identificaron las capacidades críticas alemanas las cuales son los modos o acciones posibles que pudieran usar para alcanzar el objetivo.
3. Se realizó el análisis de los medios de la organización alemana necesarios para poder realizar las capacidades críticas descritas en el punto precedente.

4. Se determinó el Centro de gravedad a partir del listado de medios establecidos en el punto anterior; se analizó cuál de ellos es el que posee la capacidad de alcanzar el objetivo, determinándose que era el Grupo de Ejército A debido a que era la fuerza principal y contaba con la capacidad de derrotar a las fuerzas aliadas.
5. Se establecieron los requerimientos críticos, los cuales son los medios esenciales para operativizar las capacidades críticas; para el caso alemán son conformados por el Grupo de Ejército B, Grupo de Ejército C, los medios aéreos de la *Luftwaffe* y el tren logístico terrestre.
6. Finalmente se establecieron las vulnerabilidades críticas, que son requerimientos críticos o componentes de estos que al ser atacados por los Aliados pudieran afectar el centro de gravedad; para el caso de este análisis se determinó que las vulnerabilidades críticas alemanas fueron los blindados Panzer por tener características de diseño como el blindaje y la potencia de fuego de menor calidad que sus pares aliados.

Tabla 1. Método de determinación del Centro de Gravedad de Alemania

Paso 1	Objetivo	Derrotar a las fuerzas de los aliados y ocupar militarmente los territorios de Países Bajos, Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia para conseguir bases para un posterior ataque a Gran Bretaña.
Paso 2	Capacidades Críticas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer la superioridad aérea. 2. Proteger las fuerzas de tierra 3. Derrotar a las fuerzas terrestres enemigas 4. Realizar operaciones aerotransportadas 5. Realizar operaciones de exploración aérea 6. Realizar operaciones de sostenimiento logístico 7. Establecer comunicaciones fluidas para el ejercicio del comando y control
Paso 3	Listado de medios	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grupo de Ejército A 2. Grupo de Ejército B 3. Grupo de Ejército C 4. Medios aéreos de la <i>Luftwaffe</i> 5. Tren logístico terrestre
Paso 4	Centro de gravedad	Grupo de Ejército A (fuerza principal empeñada en derrotar a las fuerzas aliadas)
Paso 5	Requerimientos Críticos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grupo de Ejército B 2. Grupo de Ejército C 3. Medios aéreos de la <i>Luftwaffe</i> 4. Tren logístico terrestre
Paso 6	Vulnerabilidades Críticas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Unidades blindadas Panzer

Tabla 2. Matriz de análisis del Centro de Gravedad de Alemania

Objetivo Apreciado	
Derrotar a las fuerzas de los Aliados y ocupar militarmente los territorios de Países Bajos, Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia para conseguir bases para un posterior ataque a Gran Bretaña	
Centro De Gravedad	Capacidades Críticas
Grupo de Ejército A (fuerza principal empuñada en derrotar a las fuerzas aliadas)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer la superioridad aérea. 2. Proteger las fuerzas de tierra 3. Derrotar a las fuerzas terrestres enemigas 4. Realizar operaciones aerotransportadas 5. Realizar operaciones de exploración aérea 6. Realizar operaciones de sostenimiento logístico 7. Establecer comunicaciones fluidas para el ejercicio del comando y control
Vulnerabilidades Críticas	Requerimientos Críticos
1. Unidades blindadas Panzer	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grupo de Ejército B 2. Grupo de Ejército C 3. Medios aéreos de la <i>Luftwaffe</i> 4. Tren logístico terrestre

4.4.2 Centro de Gravedad y factores críticos de los Aliados

Se realizó el análisis de la siguiente manera que se sintetiza en la tabla 3:

1. Se identificó el objetivo militar de los Aliados en el subtítulo 4.2.2.
2. Se identificaron las capacidades críticas aliadas las cuales son los modos o acciones posibles que pudieran usar para alcanzar el objetivo.
3. Se realizó el análisis de los medios de la organización aliada necesarios para poder realizar las capacidades críticas descritas en el punto precedente.
4. Se determinó el Centro de gravedad a partir del listado de medios establecidos en el punto anterior; se analizó cuál de ellos es el que posee la capacidad de alcanzar el objetivo, estableciéndose que era el Grupo de Ejército I debido a que era la fuerza principal y tenía la capacidad de realizar operaciones defensivas en profundidad para impedir la invasión alemana.
5. Se establecieron los requerimientos críticos, los cuales son los medios esenciales para operativizar las capacidades críticas; para el caso aliado son conformados por el Grupo de Ejército II, Grupo de Ejército III, debido a que, tal como estaba diseñado el dispositivo defensivo aliado, eran necesarias para evitar el ingreso de fuerzas alemanas a través de la línea Maginot; unidades aéreas aliadas, para efectos de exploración y acciones de bombardeo y, finalmente, las unidades de aprovisionamiento logístico terrestre

necesarias para el sostenimiento del esfuerzo bélico.

6. Finalmente se establecieron las vulnerabilidades críticas, que son requerimientos críticos o componentes de estos, que al ser atacados por los alemanes pudieran afectar el centro de gravedad; para el caso de este análisis se determinó que las vulnerabilidades críticas aliadas fueron las unidades aéreas y las unidades blindadas, que a pesar que poseían mejores características de diseño como mayor blindaje y poder de fuego tenían la desventaja de una cadencia de tiro menor, pero su mayor debilidad radicaba en la forma de empleo de estas unidades que no fueron utilizadas como arma principal sino como armas de apoyo a la infantería y por ende dispersas a lo largo de la línea defensiva.

Tabla 3. Método de determinación del Centro de Gravedad Aliado

Paso 1	Objetivo	Impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia.
Paso 2	Capacidad Crítica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar operaciones defensivas en profundidad 2. Realizar operaciones defensivas en posiciones estáticas 3. Realizar operaciones de exploración 4. Realizar operaciones mecanizadas 5. Realizar operaciones de mantenimiento logístico
Paso 3	Listado de medios	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grupo de Ejército I 2. Grupo de Ejército II 3. Grupo de Ejército III 4. Unidades aéreas combinadas 5. Unidades de aprovisionamiento logístico terrestre
Paso 4	Centro de Gravedad	Grupo de Ejército I
Paso 5	Requerimientos Críticos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grupo de Ejército II 2. Grupo de Ejército III 3. Unidades aéreas 4. Unidades de aprovisionamiento logístico
Paso 6	Vulnerabilidades Críticas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Unidades aéreas 2. Unidades blindadas aliadas

Tabla 4. Matriz de análisis del Centro de Gravedad Aliado

Objetivo Apreciado	
Impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia	
Centro De Gravedad Grupo de Ejército I	Capacidades Críticas 1. Establecer una línea defensiva en profundidad 2. Realizar operaciones de exploración 3. Realizar operaciones mecanizadas 4. Realizar operaciones de mantenimiento logístico
Vulnerabilidades Críticas 1. Unidades aéreas 2. Unidades blindadas aliadas	Requerimientos Críticos 1. Grupo de Ejército II 2. Grupo de Ejército III 3. Unidades aéreas 4. Unidades de aprovisionamiento logístico

4.5 Maniobra Estratégica Operacional y sus componentes

4.5.1 Maniobra Estratégica Operacional de Alemania en la Batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial

Tabla 5. Maniobra estratégica operacional de Alemania

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Puntos Decisivos	Objetivos Operativos	Efecto Deseado	Operaciones
Derrotar a las fuerzas de los Aliados y ocupar militarmente los territorios de Países Bajos, Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia para conseguir bases para un posterior ataque a Gran Bretaña	Atraer el 1er y 7mo ejército francés y la BEF	EOS 1 (Grupo Ejército B)	A1	Derrotar a las fuerzas de Países Bajos	Atraer las fuerzas franco-británicas hacia el norte (territorios de Bélgica y Países Bajos)	Operación terrestre Operación aérea (aerotransportada) Operación aérea (exploración) Operación aérea (bombardeo y apoyo de superficie)
			A2	Derrotar a las fuerzas de Bélgica		
			A3	Ocupar territorios de Países Bajos	Establecer bases militares (navales, aéreas y terrestres) para poder explotarlas en los ataques posteriores sobre Gran Bretaña	Operación terrestre Operación aérea
			A4	Ocupar territorios de Bélgica		
			Derrotar al Grupo de Ejército I de las fuerzas aliadas	EOP (Grupo Ejército A –	A5	Tomar posición al sur del Grupo de Ejército I

Derrotar a las fuerzas de los Aliados y ocupar militarmente los territorios de Países Bajos, Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia para conseguir bases para un posterior ataque a Gran Bretaña		Grupo de Ejército B)	aliado (a cargo del Grupo de Ejército A)	fuerzas alemanas del Grupo de Ejército A	Operación aérea (bombardeo y apoyo de superficie) Operación terrestre Operación aérea (exploración) Operación aérea (bombardeo y apoyo de superficie)	
		A6	Romper la línea defensiva del Grupo de Ejército I aliado (a cargo del Grupo de Ejército A)	Penetrar la defensa aliada establecida por el Grupo de ejército I para poder realizar la envolvente sobre el mismo y al mismo tiempo debilitar al Grupo de Ejército I		
		A7	Tomar posición al este del Grupo de Ejército I aliado (a cargo del Grupo de Ejército A)	Materializar la envolvente sobre el Grupo de ejército I aliado por parte de los Grupos de Ejércitos A y B alemanes		
		A8	Derrotar al Grupo de Ejército I aliado (a cargo del Grupo de Ejército A- Grupo de Ejército B)	Derrotar al grueso de las fuerzas aliadas y generar con ello la rendición de Francia		
	Tomar posición frente a la línea Maginot y progresar si las condiciones son favorables	EOS 2 (Grupo Ejército C)	A9	Tomar posición frente a Maginot	Aferrar a las fuerzas francesas en su posición sobre la línea Maginot a fin de que no participen sobre las acciones alemanas en contra del grupo de ejército I aliado	Operación terrestre Operación aérea (bombardeo)

			A10	Romper la defensa de la línea Maginot si las condiciones son favorables	Obtener la rendición de los Grupos de ejército II y III franceses	Operación terrestre
Derrotar a las fuerzas de los Aliados y ocupar militarmente los territorios de Países Bajos, Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia para conseguir bases para un posterior ataque a Gran Bretaña	Ocupar territorio francés	EOS 3	A11	Conquistar la ciudad de Amiens		
			A12	Conquistar la ciudad de Ruan	Poder controlar el territorio francés para ayudar al esfuerzo de la guerra y poder realizar desde allí la invasión de Gran Bretaña	Operación terrestre Operación aérea
			A13	Conquistar la ciudad de La Havre		
			A14	Conquistar la ciudad de Paris		
			A15	Conquistar la ciudad de Burdeos		

4.5.2 Maniobra Estratégica Operacional de los Aliados en la Batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial

Tabla 6. Maniobra estratégica operacional de los Aliados

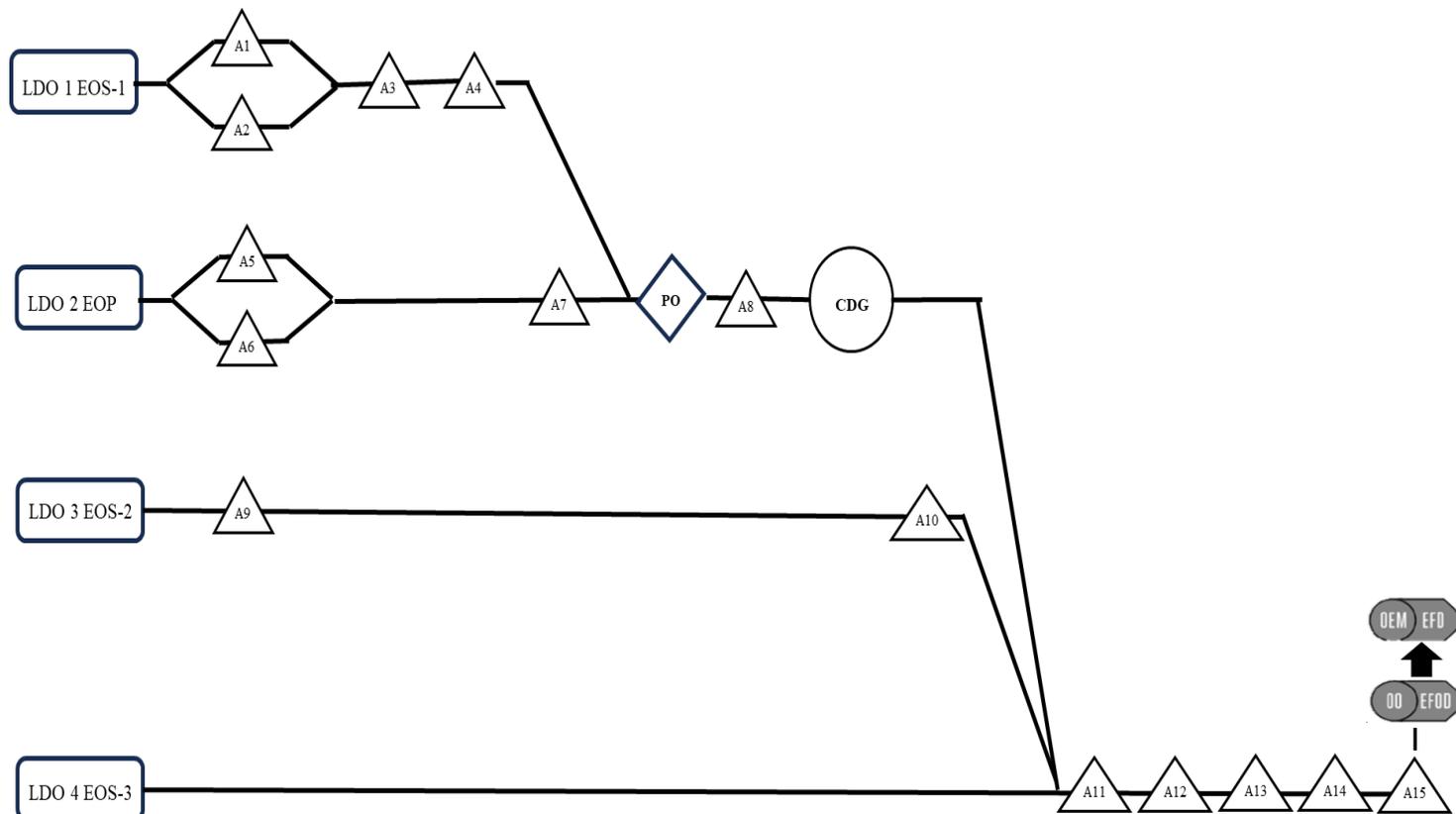
Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Puntos Decisivos	Objetivos Operativos	Efecto Deseado	Operaciones
Impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia.	Impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia por el lado norte de la línea Maginot	EOS 1 (Grupo de Ejército II)	B1	Impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia desde Montmédy hasta Estrasburgo	Evitar la invasión de la fuerza alemana sobre territorio francés	Operación terrestre
			B2	Impedir que las fuerzas alemanas invadan territorios al oeste de la línea de Breda hasta Namur (A cargo de los ejércitos 1°, 7° franceses y la BEF)	En primera instancia detener la invasión alemana y posteriormente contraatacar y derrotarlos con los ejércitos aliados más fuertes	Operación terrestre Operación aérea (exploración) Operación aérea (bombardeo)
	Impedir que las fuerzas alemanas invadan territorios de Bélgica, Países Bajos y Francia	EOP1 (Grupo de Ejército I)	B3	Impedir que las fuerzas alemanas invadan territorios al suroeste de la línea desde Namur hasta el cruce de la frontera franco-belga con el río Mosa (A cargo del ejército 9° francés)	En primera instancia detener la invasión alemana y posteriormente contraatacar y derrotarlos teniendo como barrera natural el río Mosa y el bosque de las Ardenas	Operación terrestre Operación aérea (exploración) Operación aérea (bombardeo)
			B4	Impedir que las fuerzas alemanas invadan territorios al sur de la línea desde el cruce de la frontera franco-belga con el río Mosa hasta el norte de la	En primera instancia detener la invasión alemana y posteriormente contraatacar y derrotarlos teniendo como barrera natural	Operación terrestre

Impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia.	Impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia por el lado sur de la línea Maginot	EOS 2 (Grupo de Ejército III)	B5	línea Maginot (A cargo del ejército 2° francés) Impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia desde su extremo sur de la línea Maginot hasta el sur de Estrasburgo	el río Mosa y el bosque de las Ardenas Evitar la invasión de la fuerza alemana sobre territorio francés	Operación terrestre
---	--	---	----	--	--	---------------------

4.6 Puntos Decisivos y Líneas de Operaciones

4.6.1 Puntos Decisivos y Líneas de Operaciones de Alemania

Figura 1. Expresión gráfica de la Batalla de Francia de 1940 alemana



LDO 2 EOP: (Derrotar al Grupo de Ejército I de las fuerzas aliadas) Puntos Decisivos:

- Posición tomada al sur del Grupo de Ejército I aliado (A5)
- Línea defensiva del Grupo de Ejército I aliado rota (A6)
- Posición tomada al este del Grupo de Ejército I aliado (A7)
- Grupo de Ejército I aliado derrotado (A8)

LDO 1 EOS-1: (Atraer el 1er y 7mo ejército francés y la BEF) Puntos Decisivos:

- Fuerzas de Países Bajos derrotadas (A1)
- Fuerzas de Bélgica derrotadas (A2)
- Territorios de Países Bajos ocupados (A3)
- Territorios de Países Bajos ocupados (A3)

LDO 3 EOS-2: (Tomar posición frente a la línea Maginot y progresar si las condiciones son favorables) Puntos Decisivos:

- Posición tomada frente a la línea Maginot (A9)

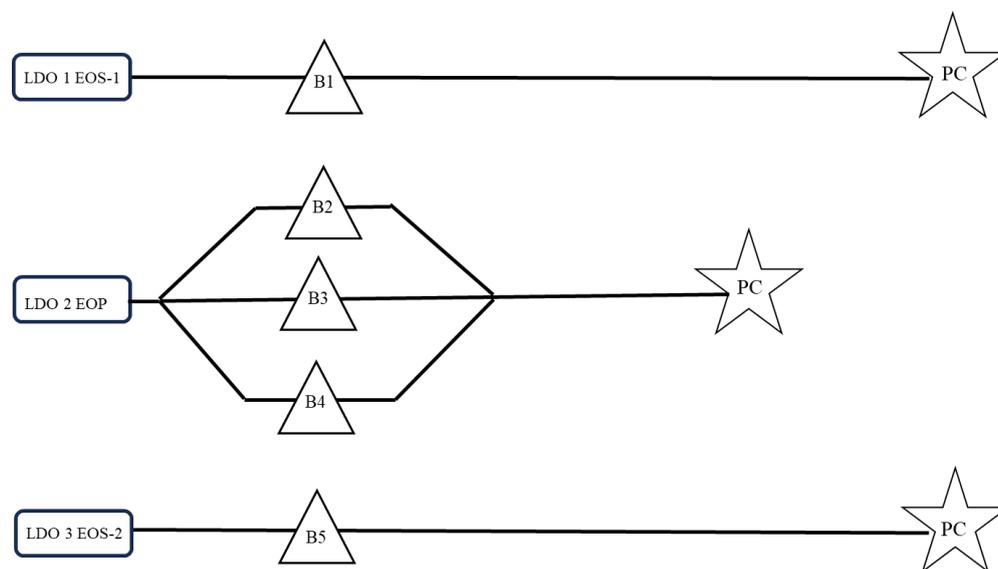
- Defensa de la línea Maginot rota (A10)

LDO 4 EOS-3: (Ocupar territorio francés) Puntos Decisivos:

- Ciudad de Amiens conquistada (A11)
- Ciudad de Ruan conquistada (A12)
- Ciudad de La Havre conquistada (A13)
- Ciudad de Paris conquistada (A14)
- Ciudad de Burdeos conquistada (A15)

4.6.2 Puntos Decisivos y Líneas de Operaciones de los Aliados

Figura 2. Expresión grafica de la Batalla de Francia de 1940 aliada



LDO 2 EOP: (Impedir que las fuerzas alemanas invadan territorios de Bélgica, Países Bajos y Francia) Puntos Decisivos:

- Fuerzas alemanas impedidas de invadir territorios al oeste de la línea Breda hasta Namur (B2)
- Fuerzas alemanas impedidas de invadir territorios al suroeste de la línea desde Namur hasta el cruce de la frontera franco-belga con el río Mosa (B3)
- Fuerzas alemanas impedidas de invadir territorios al sur de la línea desde el cruce de la frontera franco-belga con el río Mosa hasta el norte de la línea Maginot (B4)

El Punto Culminante en la LDO 2 se produjo por una significativa reducción en sus fuerzas sobre todo de blindados y unidades aéreas, así como por la rotura de su línea defensiva y la ejecución de la maniobra envolvente por parte de los alemanes, situación en la cual los aliados ejecutaron la evacuación de las fuerzas en Dunkerque.

LDO 1 EOS-1: (Impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia por el lado norte de la línea Maginot) Puntos Decisivos:

- Fuerzas alemanas impedidas de invadir Francia desde Montmédy hasta Estrasburgo (B1)

El Punto Culminante en la LDO 1 se produjo después que la mayoría de fuerza aliada fue evacuada en Dunkerque y las fuerzas que quedaron para la defensa se encontraban tanto en inferioridad numérica como de calidad.

LDO 3 EOS-2: (Impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia por el lado sur de la línea Maginot) Puntos Decisivos:

- Fuerzas alemanas impedidas de invadir Francia desde el extremo sur de la línea Maginot hasta el sur de Estrasburgo (B5)

El Punto Culminante en la LDO 3 se produjo después que la mayoría de fuerza aliada fue evacuada en Dunkerque y las fuerzas que quedaron para la defensa se encontraban tanto en inferioridad numérica como de calidad.

4.7 Análisis de los Principios de la Guerra en la Batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial

4.7.1 Análisis de los Principios de la Guerra de Alemania en la Batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial

Objetivo: El análisis histórico permite observar que la orden que dio Hitler a sus comandantes en la norma número 6 se estableció un objetivo claro y alcanzable que era ganar la mayor parte de territorio en Bélgica, Países Bajos y Francia y derrotar al ejército aliado para poder llevar a cabo un ataque aéreo y naval eficaz sobre tierras inglesas. Consecuentemente con esa orden todas las acciones puestas en marcha tuvieron como meta el cumplimiento de este principio, la consecución de los ataques con los tres Grupos de Ejército, casi de forma perfecta, logró alcanzar el objetivo.

Unidad de Mando: Las fuerzas alemanas estuvieron bajo el mando del General Walter von Brauchitsch durante la ofensiva alemana en Europa occidental, quien tuvo un rol destacado y como general experimentado fue responsable de la planificación y dirección de las operaciones militares, sin embargo, durante la ofensiva alemana se observó interferencia en el mando. Un ejemplo claro fue cuando las fuerzas germanas ya tenían rodeado a los Aliados en torno a

Dunkerque el *Führer* intervino en la conducción de las operaciones dando la orden para que el mando lo tuviera el Mariscal Hermann Göring, comandante general de la *Luftwaffe*, con sus unidades aéreas y pudiera efectuar el “golpe final”. Al respecto, se puede inferir que, si hubo unidad de mando, pero con algunas interferencias de Hitler, aspecto que fue reiterativo a lo largo de la guerra y no solamente presente en esta campaña.

Masa: El análisis histórico permite concluir en que este principio de la guerra estuvo presente durante la ofensiva alemana debido a que los ataques por los tres frentes, en especial en el que iba por el centro (Grupo de Ejército A) donde la superioridad alemana fue esencial para romper la línea defensiva de los Aliados en Sedan y posteriormente poder efectuar una maniobra envolvente sobre el ejército aliado, que se encontraba hacia el lado del canal, con el ataque proveniente del norte (Grupo de Ejército B). Comparativamente, las fuerzas aliadas contaban con mayores divisiones que los alemanes, sin embargo, los alemanes al colocar el Grupo de Ejército C, que no contaba con fuerzas significativas, frente a la línea Maginot aferró a los grupos de Ejércitos II y III de los aliados logrando su anulación para el combate, imposibilitando que puedan apoyar al Grupo de Ejército I; en otras palabras, debido al dispositivo defensivo aliado y a la estrategia alemana se logró quebrar el principio de masa aliado y al mismo tiempo generaron un efecto multiplicador en base a los Grupos de Ejércitos A y B, a su maniobra envolvente sobre el Grupo de Ejército 1 y la rapidez y contundencia del empleo de la *blitzkrieg*.

Maniobra: El diseño del plan Manstein o Plan *Sichelschnitt* estuvo centrado en no repetir los errores alemanes en la Primera Guerra Mundial y llevar al ejército alemán a una guerra de desgaste y de posiciones. Es por este motivo que el plan contemplaba la alta velocidad y maniobrabilidad de sus unidades mecanizadas como factores fundamentales para llevar a cabo la ofensiva, esta forma de emplear las fuerzas fue denominada *blitzkrieg* y se vio materializada sobre todo en el desenvolvimiento de los Grupos de Ejércitos A y B.

Ofensiva: El análisis histórico permite observar el carácter ofensivo del plan *Sichelschnitt* y que estuvo plasmada en la norma número 6 que dictó el *Führer* donde establecía que la acción debía dar un golpe rápido y certero a las fuerzas enemigas a través de Luxemburgo, Bélgica y Países Bajos.

Esta orden la plasmo correctamente el comandante operacional General von Brauchitsch a través de la conducción de sus fuerzas en el campo de batalla logrando en tan solo 6 semanas doblegar las defensas aliadas, obtener su rendición y conseguir la plaza.

Economía de Fuerzas: Este principio fue bien conceptualizado por el alto mando alemán al explotar las capacidades de sus unidades de manera eficiente empleando en principio la alta velocidad y movilidad que tenían sus blindados y estos a su vez apoyándose fuertemente en los ataques aéreos de avanzada y cobertura que le proporcionaba la *Luftwaffe* sobre posiciones aliadas.

Simplicidad: El plan que se configuró fue de gran magnitud con ataques de las fuerzas alemanas por tres frentes (norte, centro y sur) de Europa occidental, sin embargo el principio de simplicidad estuvo presente en el diseño puesto que el grupo de ejército B que atacaría por el norte debía atraer las fuerzas aliadas hacia su posición mientras el grupo de Ejército A atacaría por el centro a través del bosque de las Ardenas donde penetraría y rompería la línea defensiva aliada para posteriormente girar hacia el canal de la Mancha y realizar una maniobra envolvente junto con el grupo de ejército B, mientras que el grupo de ejército C se mantendría al sur al frente de la línea Maginot como distracción.

Seguridad: Del análisis histórico se puede apreciar que los alemanes supieron mantener la seguridad de sus operaciones correctamente inclusive cuando el plan cayó en manos aliadas supieron efectuar las modificaciones correspondientes para evitar perder la iniciativa y sorpresa que les permitía obtener este principio. (Shirer, 1980)

Sorpresa: Toda la operación llevada a cabo por las fuerzas alemanas a lo largo de esta campaña estuvo acompañada de este principio, uno de los más notables acontecimientos fue el ataque efectuado por el Grupo de Ejército “A” a través de las Ardenas fue realmente una sorpresa para las fuerzas aliadas. Estas creían la región infranqueable ya que el bosque se presentaba altamente denso y no iba a permitir el avance de las fuerzas contrarias y apostaban por que el ataque alemán vendría por el norte como en la Primer Guerra Mundial. (Vásquez, 2020)

Otra acción, entre tantas, donde los alemanes explotaron este principio fue el asalto realizado a la fortaleza de Eben Emael en donde a bordo de planeadores un grupo de 80 paracaidistas aterrizaron sobre su techo y con ayuda de cargas explosivas huecas y mucha audacia lograron reducir a 1200 hombres de las tropas belgas que defendían el fuerte. (Vásquez, 2020)

4.7.2 Análisis de los Principios de la Guerra de los Aliados en la Batalla de Francia de 1940 en la Segunda Guerra Mundial

Objetivo: El análisis histórico permite apreciar que este principio fue definido en el plan Dyle,

los Aliados creían que el ataque principal de los alemanes vendría, como en la primera guerra mundial, por el norte (territorios de Bélgica y de Países Bajos), el objetivo era Impedir la invasión de las fuerzas alemanas en territorio aliado y derrotarlas cuando las condiciones sean favorables. Si bien es cierto que los Aliados no lograron obtener el triunfo y en consecuencia no alcanzaron su objetivo, las acciones que realizaron a lo largo de la campaña fueron para obtenerlo de acuerdo al objetivo y lineamientos establecidos, iniciando por el despliegue de los ejércitos 1°, 7° y el BEF desde la frontera franco-belga hacia territorios del norte para rechazar la invasión alemana, la contención de los invasores a cargo de los ejércitos 9° y 2° en la región de las Ardenas y, finalmente, el despliegue de las tropas que defendían la frontera franco-alemana sobre la línea Maginot.

Unidad de Mando: En el análisis histórico se aprecia que el General Maurice Gamelin no solo fue el artífice y creador del plan Dyle, sino que a su vez tuvo la subordinación de las fuerzas aliadas y se le nombró comandante en jefe de las fuerzas franco-británicas, sin embargo, la Fuerza Expedicionaria Británica (BEF) mantenía cierta ambigüedad en la cadena de mando ya que su comandante el Mariscal de Campo Jhon Vereker, Lord Gort, tuvo la facultad de actuar con independencia sobre las órdenes del General galo y así seguir su propio criterio, siempre que haya consultado con su gobierno y tenga previamente la autorización correspondiente. (Vásquez, 2020). Por lo expuesto y de acuerdo con el desarrollo de la campaña, se puede inferir que si se cumplió con el principio de la Unidad de Mando con las salvedades de las instrucciones dadas al comandante de la Fuerza Expedicionaria Británica por el alto mando británico.

Masa: Si bien los Aliados contaban con mayor cantidad de fuerzas que los alemanes, el principio de masa fue claramente vulnerado, debido a que los Grupos de ejércitos II y III no podían dar apoyo ni en tiempo ni en espacio al Grupo de Ejército I al estar aferrados a una defensa estática como lo era la línea Maginot, aspecto que fue explotado por los alemanes al colocar al Grupo de Ejército C frente a esta línea con una fuerza significativamente inferior. Por otra parte, el Grupo de ejército I dispersó sus unidades blindadas en pequeños grupos, lo que provocó que sean neutralizadas fácilmente por las fuerzas alemanas; es decir, que el diseño táctico de emplear a los blindados solamente como armas de apoyo a la infantería y no como unidades principales de ataque generó que se redujese significativamente su poder de fuego y, por consiguiente, afectar claramente el principio de masa.

Ofensiva: La concepción y planificación del plan Dyle siempre estuvo basado en un plan defensivo esperando el ataque alemán, situación que se dio el 10 de mayo de 1940 sin embargo,

las tropas aliadas tuvieron ciertos intentos infructuosos de obtener la iniciativa con ataques ofensivos que en su mayoría fueron desorganizados y que solo conseguían desperdiciar sus unidades. Como ejemplo tenemos el intento de la *1eme brigade de Cavalerie y la 3eme brigada de Spahis* que resultaron con poco más de un tercio de las bajas a consecuencia de querer parar el avance alemán en la localidad de La Horgne. (Vásquez, 2020).

Maniobra: De la evaluación histórica referente a este principio de la guerra, se puede inferir que no estuvo presente en la concepción del plan de los Aliados, que al adoptar posiciones estáticas para la defensa careció de flexibilidad y de maniobra, las fuerzas aliadas no lograron tener posiciones ventajosas respecto a los alemanes y las escasas ocasiones donde quisieron conseguir la iniciativa del combate fueron desorganizadas y no tuvieron el éxito esperado, estando la gran mayoría del tiempo supeditada al accionar por parte de las fuerzas enemigas

Economía de Fuerzas: Este principio no fue cumplido por los aliados al disponer una significativa cantidad de fuerzas en la línea Maginot (Grupo de Ejército II y III) que en esta campaña se convirtió en la práctica en un esfuerzo secundario, contraviniendo al concepto del principio de Economía de Fuerzas el cual establece que se debe emplear todo el poder de combate que se dispone de la forma más efectiva posible, asignando el poder de combate mínimo esencial a los esfuerzos secundarios. (Marina de Guerra del Perú, 2012)

Simplicidad: La conceptualización del plan por parte de los Aliados se alineó con este principio; el diseño del Plan Dyle no fue complejo, ya que, como lo planificó el General Gamelin, una parte de las fuerzas francesas estaba asignada a la defensa a lo largo de la Línea Maginot (Grupos de Ejército II y III), mientras que la otra parte de las fuerzas (Grupo de Ejército I) estaba empeñada a la defensa en profundidad desde Breda a lo largo del río Dyle, activándose en el momento en que Alemania iniciara su ataque contra Países Bajos y Bélgica.

Seguridad: Respecto al análisis de este principio, se puede inferir que los Aliados si lo cumplieron, debido a la disposición que adoptaron sus fuerzas por un lado los Grupos de Ejército II y III bajo la protección de la línea Maginot y por otro lado con el Grupo de Ejército I que, al adoptar una posición defensiva de avanzada no arriesgaron su integridad en buscar el combate, contrariamente se quedaron esperando y en su mayor parte rechazando los ataques alemanes.

De modo similar este principio fue explotado en la evacuación de las tropas aliadas en la localidad de Dunkerque, por orden del alto mando británico, con la finalidad de rescatar y preservar a las fuerzas para un posterior accionar bélico.

Sorpresa: Como lo establece el concepto de este principio de la guerra, lo inesperado conduce

al éxito, la sorpresa es la clave para alcanzar la victoria en el campo de batalla. (Marina de Guerra del Perú, 2012). A través de la evaluación histórica, se puede inferir que los Aliados no cumplieron con el principio de sorpresa, ya que el Plan Dyle adoptó una postura completamente defensiva y reactiva. Por un lado, la Línea Maginot representaba una posición defensiva estática que, en ninguna circunstancia las fuerzas apostadas allí podían efectuar alguna operación sorpresiva, y, por otro lado, la línea defensiva en profundidad que se establecía desde Breda y que iba por el corredor del río Dyle tenía como objetivo principal la contención y el rechazo de los ataques alemanes.

4.8 Actitud Estratégica

4.8.1 Actitud Estratégica de Alemania

Ofensiva: La actitud que mostró Alemania fue totalmente ofensiva en concordancia con una operación de invasión en donde el mando alemán debía tener siempre la iniciativa para realizar el avance de las tropas a través de territorio enemigo y posteriormente poder conquistarlo, esto que se ve reflejado en la orden del *Führer* N°6 y en el plan desarrollado por el General Manstein.

4.8.2 Actitud Estratégica de los Aliados

Defensiva: La actitud de los Aliados fue principalmente defensiva, destinada a la defensa del territorio propio. Los Aliados posicionados en tres sectores debían contener y rechazar el ataque alemán, apoyados por la fortificación de la línea Maginot por el sur, un obstáculo natural y fuerzas menores por el centro y finalmente el grueso de las tropas aliadas por el norte esperando el ataque principal alemán, concepción que se vio plasmada en el plan de defensa Dyle.

4.9 Estratagema

Tabla 7. Apremio, incentivo, diversión, encubrimiento y ofuscación.

Acciones	
A lo largo de la extensión de la Línea Maginot, el alto mando alemán llevó a cabo una maniobra que implicaba exponer deliberadamente una parte de su fuerza militar, aparentemente la principal a cargo del ejército C, con el fin de que los franceses pudieran avistar su presencia. Para mantener a los franceses en posición y fomentar la ilusión de que el ataque principal se llevaría a cabo en esa área, los alemanes llevaron a cabo bombardeos y ataques localizados en los tramos más resistentes de la Línea Maginot. (Captivating History, 2021)	Diversión

Mientras las tropas alemanas del Ejército A avanzaban por las rutas y senderos en las Ardenas, ocultas por la densa vegetación de la región boscosa, al general Gamelin parecía no preocuparle demasiado la situación, ya que estaba obsesionado con la situación militar en los Países Bajos y el norte de Bélgica. La limitada actividad aérea por parte de los Aliados durante los primeros días impidió a los franceses hacer una evaluación precisa de la amenaza alemana en la zona de Sedán, ya que sus aviones de reconocimiento no lograron percibir la verdadera magnitud de los recursos blindados concentrados en la región de las Ardenas. El alto mando francés carecía de conocimiento sobre las intenciones alemanas e interpretó los pocos movimientos detectados en el área como un intento de rodear la Línea Maginot, considerándolos una maniobra secundaria dentro del marco de la ofensiva principal en Bélgica. (Vásquez, 2020)

Encubrimiento

Los Aliados convencidos que Alemania haría un calco del plan de invasión de la Primera Guerra Mundial que tenía el ataque principal en el norte por los territorios de Países Bajos y Bélgica dispusieron a sus mejores tropas cubriendo ese sector a lo largo de la frontera franco-belga. Consecuentemente el ejército B alemán iniciaba el ataque por donde lo imaginaron los Aliados, sin embargo, este no fue el ataque principal sino uno que buscaba atraer a la fuerza aliada hacia el territorio del norte con la finalidad de que el Ejército A que había atacado por el sector de las Ardenas pudiera efectuar una maniobra envolvente. Todo sucedió según lo planeado por el alto mando germano y los Aliados con su dispositivo de defensa y sin saberlo los ayudaron.

Ofuscación

4.10 Niebla y Fricción

Tabla 8. Niebla y fricción

Acciones	
Durante el ataque alemán sobre territorio belga el 10 de mayo de 1940 el general francés René Prioux recibió la orden de penetrar en el territorio junto con su cuerpo de caballería y dirigirse hacia su posición preestablecida. La falta de coordinación entre los franceses y belgas era de tal grado que Prioux al evaluar el estado y posición de las tropas belgas encontró que no se encontraban en sus sectores previamente asignados y con la barrera de defensa anticarro situada a 25 km al este sobre la línea de defensa teórica. (Vásquez, 2020)	Fricción
El día 19 de mayo el General Gamelin se percató de la maniobra de envolvimiento alemana y una de las únicas salidas que tenía era replegar los ejércitos belgas hacia el sur para que se unieran a las tropas francesas que venían desde el Somme y poder tener alguna oportunidad de contraatacar, en efecto, esto fue lo que ordenó Gamelin, pero esa misma noche fue reemplazado por el General Weygand quien anuló inmediatamente aquella orden ya que adujo que primero quería reunirse con los jefes aliados antes de tomar una decisión, tres días después Weygand adoptó el plan de su antecesor cuando ya el caos se había apoderado de las fuerzas aliadas. (Shirer, 1980)	Fricción
Además de depender de las fortificaciones defensivas existentes, los Aliados sostenían la creencia de que una ofensiva alemana a	Niebla

través del bosque de las Ardenas sería una tarea imposible para las unidades mecanizadas. Según los cálculos franceses, se estimaba que los alemanes requerirían al menos dos semanas para atravesar el río Mosa en la región de las Ardenas, lo que les brindaría el margen suficiente para reorientar su despliegue defensivo. (Fernández, 2019)

Mientras progresaban las fuerzas del Ejército A por el sector de las Ardenas tuvieron ciertas dificultades, una de las principales y que tuvieron que resolver fue la congestión de tráfico que hacían los blindados producto de las carreteras sinuosas y del hecho que solaparon las vías por donde avanzarían las divisiones mecanizadas. (Vásquez, 2020)

Fricción

El día 26 de mayo de 1940 cuando las tropas aliadas ya se encontraban cercadas en el puerto de Dunkerque, Hitler dio al orden de atacar y acabar con el enemigo; esta tarea fue asignada a la *Luftwaffe* por insistencia de su comandante supremo Hermann Göring, tarea que no pudo cumplir a pesar de saber la posición de las tropas enemigas, así como la situación operacional ya que las aeronaves pasaron gran parte en tierra debido al mal tiempo. (Shirer, 1980)

Fricción

4.11 Elementos circunstanciales del Diseño Operacional

- **Momentum:** Durante la Batalla de Francia en 1940, los alemanes pusieron en práctica de manera significativa el concepto de Momentum. Un ejemplo concreto de esto se observa en la Batalla de Sedán, donde las fuerzas alemanas identificaron y aprovecharon la preponderancia que tenían sobre las fuerzas aliadas en calidad y cantidad para lanzar un ataque sorpresa a lo largo del río Mosa. Aprovechando su superioridad sobre la defensa francesas, las fuerzas alemanas lograron cruzar el río de manera exitosa, sorprendiendo a las fuerzas aliadas. Esta maniobra les permitió romper las defensas enemigas y avanzar rápidamente hacia el oeste, penetrando profundamente en el territorio francés y flanqueando las líneas defensivas aliadas.

La identificación precisa del Momentum por parte de los alemanes en la Batalla de Sedán les permitió obtener una ventaja táctica crucial y desestabilizar significativamente las posiciones defensivas aliadas. Este evento ejemplifica claramente cómo la capacidad de reconocer y actuar en un momento crítico influyó directamente en el resultado de la Batalla de Francia de 1940.

De manera contraria, los Aliados no aprovecharon este elemento circunstancial que se les presentó a inicios de la invasión alemana por el sector de las Ardenas; tanto informes de inteligencia como información de los aviones de exploración aliados advertían la presencia de fuerzas blindadas alemanas en ese sector, sumado a eso, la congestión de los blindados nazis en las carreteras hicieron de este momento una buena oportunidad

para poder bombardear las fuerzas nazis pero el alto mando Aliado no confió en lo informado.

- **Tempo:** Del análisis histórico se determina que La *Wehrmacht* aplicó estrategias de *blitzkrieg*, concentrándose en la rapidez y la movilidad para sorprender y abrumar a las defensas enemigas. Este enfoque logró una integración efectiva de fuerzas terrestres y aéreas en una coordinación sin precedentes, lo que posibilitó avances rápidos y la ruptura de las líneas de defensa enemigas. (Vásquez, 2020)

La *Luftwaffe* desempeñó un papel esencial al asegurar la superioridad aérea, permitiendo que las fuerzas terrestres alemanas operaran con cierta libertad y respaldaran sus avances con bombardeos precisos en posiciones estratégicas enemigas y líneas de suministro. (Vásquez, 2020)

Las tropas alemanas llevaron a cabo maniobras de cerco y flanqueo en varios puntos a lo largo del frente, superando a las fuerzas aliadas y forzándolas a retirarse de manera constante. Esto generó confusión y desorden en las filas enemigas, debilitando su capacidad para resistir el avance alemán. (Vásquez, 2020)

La comunicación efectiva y la coordinación entre las fuerzas alemanas, junto con la flexibilidad para adaptarse a los cambios en el campo de batalla, les permitieron mantener el ímpetu y la presión constante sobre las defensas francesas y aliadas. (Vásquez, 2020). Estas comunicaciones radiales efectivas permitieron a los alemanes ejercer un adecuado comando y control sobre sus acciones generando que puedan reaccionar rápidamente ante cualquier situación presente en el campo de batalla y mantener el ritmo de las acciones de acuerdo con lo planificado. Por otra parte, los aliados aun emplearon en forma primaria a los mensajeros para realizar sus comunicaciones de forma similar que, en la Primera Guerra Mundial, lo que generó una gran demora en la toma de decisiones y en la ejecución de las órdenes, por consiguiente, un ritmo de combate mucho más lento que los alemanes.

- **Punto Culminante:** Del análisis histórico se determina que este elemento del diseño operacional se produjo a consecuencia de las derrotas aliadas en sus enfrentamientos con las fuerzas alemanas, que produjo una significativa reducción de las fuerzas terrestres, sobre todo las blindadas, y aéreas, así como la rotura de la línea defensiva propia y el involucramiento de estas por parte de las fuerzas alemanas. Esta situación no permitió que las fuerzas aliadas continúen con sus operaciones defensivas, por lo que

el 25 de mayo de 1940 Lord Gort, comandante de la BEF, toma la decisión de retirarse junto a las tropas aliadas a la localidad de Dunkerque, donde no tendría otra salida que la de emprender la evacuación por mar, orden que recibió del alto mando británico dos días después.

- **Alcance Operacional:** Durante la batalla de Francia en 1940, la fuerza alemana demostró una capacidad impresionante para coordinar eficazmente sus operaciones y mantener una logística avanzada, lo que contribuyó significativamente a su éxito en la ampliación de su alcance operacional.

Por su parte, de forma similar los aliados también contaron con las líneas logísticas y operacionales para el esfuerzo de sus acciones. Inclusive, la evacuación de las fuerzas aliadas en Dunkerque representa un claro ejemplo de este alcance operacional no solamente en el continente, sino fuera de este con Gran Bretaña.

- **Pausa operacional:** A la luz de los hechos históricos se puede determinar que este elemento del diseño operacional se dio el 24 de mayo de 1940 cuando las tropas alemanas se encontraban a tan solo 35 km de las afueras del puerto de Dunkerque y teniendo a las tropas aliadas ya cercadas.

Esta orden fue dada por el mismo *Führer* a insistencia del general von Rundstedt, jefe del Grupo de Ejército A, con la finalidad de que las divisiones Panzer pudieran descansar y la infantería pudiera agruparse en un mayor número. (Shirer, 1980)

Esta decisión del alto mando Nazi fue a su vez aprovechada por las fuerzas aliadas para poder reorganizarse, preparar las defensas del puerto de Dunkerque y posteriormente evacuar las tropas hacia las islas británicas. (Shirer, 1980)

Finalmente, el día 26 de mayo de 1940 Hitler da la orden de retomar el ataque sobre las fuerzas aliadas pero el tiempo transcurrido fue suficiente para preparar un plan de evacuación que el Almirantazgo británico ordenó ejecutar el mismo día. (Shirer, 1980)

- **Enlace operacional:** Las condiciones decisivas y/o los puntos decisivos fueron producto del enlace operacional alemán que permitió coordinarlos entre los diferentes grupos de ejército. (Kenny et al., 2017):

Grupo A: dispositivo oponente roto y Ejército 1 y 7 de Francia y Cuerpo Expedicionario Británico cercados.

Grupo B: flanco derecho protegido, Bélgica y Países Bajos atraídos a los ejércitos

antes mencionados.

Grupo C: oponente en la línea Maginot aferrado. (Kenny et al., 2017).

La configuración del diseño permitió llevar a cabo operaciones simultáneas contra las defensas aliadas mediante un avance a través de las Ardenas, para envolver a las fuerzas franco-británicas en la localidad de Dunkerque. (Kenny et al., 2017).

En contraste con el enlace operacional efectuado por los alemanes, los Aliados tuvieron un defectuoso empleo de este elemento circunstancial y los hechos históricos nos permiten inferir que se debió a dos problemas principalmente, el primero referido a las comunicaciones para ejercer el comando y control que consistía en el empleo misivas enviadas por mensajeros, manteniendo prácticas de la Gran Guerra y, en segundo lugar, a la falta de coordinación entre la infantería, artillería y aviación que mermó significativamente la sincronización de movimientos en tiempo y espacio de las fuerzas aliadas.

4.12 Aspectos Determinantes que produjeron la victoria o la derrota

Uno de los aspectos determinantes para la victoria alemana se sostuvo en la modificación de la doctrina para el empleo de las fuerzas armadas puesto que desempeñó un papel fundamental en su éxito durante la Batalla de Francia en 1940 en la Segunda Guerra Mundial. La implementación del *blitzkrieg*, la adaptabilidad operativa y la eficaz coordinación de las fuerzas armadas transformaron la naturaleza de los conflictos y sentaron las bases para futuras operaciones militares. Este cambio no solo garantizó el triunfo en la Batalla de Francia, sino que también ejerció una influencia significativa en el curso de la guerra en los años subsiguientes.

Las *Panzerdivision* jugaron un papel esencial en el éxito del *blitzkrieg* alemán durante la Batalla de Francia de 1940. Sus características fundamentales, como la movilidad, la coordinación táctica con la *Luftwaffe*, la capacidad de penetración profunda, la flexibilidad operativa y el impacto psicológico en el enemigo, fueron elementos determinantes que permitieron la victoria rápida y decisiva de Alemania en el occidente europeo.

Asimismo, la sorpresa desempeñó un papel crucial en los planes de invasión alemanes durante la Batalla de Francia. Este elemento no solo desmanteló las líneas defensivas, facilitando la rápida consecución de objetivos, sino que también desempeñó un papel fundamental en la desmoralización de las fuerzas Aliadas. La Batalla de Francia se erige en la

historia militar como un destacado ejemplo de cómo la sorpresa puede tener un impacto transformador en el desarrollo de un conflicto bélico.

Contrariamente, la falta de flexibilidad en las líneas defensivas se destaca como uno de los aspectos determinantes que contribuyeron a la derrota de los Aliados. Al basarse en tácticas heredadas de la Primera Guerra Mundial, confiaron en líneas estáticas y fortificaciones fijas, como lo fue la línea Maginot, en forma errónea creyendo que estas serían suficientes para repeler cualquier invasión enemiga. La persistencia en la aplicación de la doctrina de la Primera Guerra Mundial también resultó en una falta de conexión entre las distintas fuerzas de los Aliados. Esta carencia de coordinación entre infantería, artillería y aviación dificultó la adaptación para enfrentar a las tácticas dinámicas y coordinadas empleadas por los alemanes.

Sumado a estos errores por parte de los Aliados, adoptar una actitud estratégica defensiva les quitó la posibilidad de tener la iniciativa de las acciones en el campo de batalla, esto condujo a no saber aprovechar las oportunidades que se presentaron para asestar un ataque significativo; las fuerzas aliadas en su mayoría solo estuvieron reaccionando ante los ataques de los alemanes y quedando vulnerables ante la sorpresa enemiga.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. La intención del comandante de las fuerzas alemanas tuvo como propósito derrotar a las fuerzas de los aliados y ocupar militarmente los territorios de Países Bajos, Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia.

El concepto de campaña de las fuerzas alemanas estuvo conceptualizado por el ataque en tres frentes, el primero que atravesaría las Ardenas, rompería la línea defensiva enemiga y buscaría el envolvimiento de las fuerzas aliadas. El segundo frente atacaría Países Bajos y Bélgica con la finalidad de atraer a las fuerzas aliadas hacia el norte y el tercer frente buscaría aferrar a las fuerzas aliadas en la línea Maginot.

2. La intención del comandante de los Aliados tuvo como propósito impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia.

El concepto de la campaña aliada estuvo conceptualizado por un esfuerzo principal que realizaría una defensa en profundidad por los territorios de Países Bajos Bélgica desde Breda siguiendo el corredor del río Dyle hasta el extremo norte de la línea Maginot y que buscaba contener a las fuerzas enemigas y dos esfuerzos secundarios que estarían realizando una defensa estática sobre la línea Maginot empeñados en evitar la invasión de las tropas alemanas por ese sector.

3. El centro de gravedad alemán estuvo constituido por el Grupo de Ejército A, mientras que el centro de gravedad Aliado estuvo constituido por el Grupo de Ejército I.
4. Los “factores críticos” de las fuerzas alemanas estuvieron conformados por los “requerimientos críticos” constituidos por la Grupo de Ejército B, Grupo de Ejército C, los medios aéreos de la *Luftwaffe* y el tren logístico terrestre; las “vulnerabilidades críticas” constituidas por los blindados Panzer; las “capacidades críticas” establecer la superioridad aérea, proteger las fuerzas de tierra, derrotar a las fuerzas terrestres enemigas, realizar operaciones aerotransportadas, realizar operaciones de exploración aérea, realizar operaciones de sostenimiento logístico y establecer comunicaciones fluidas para el ejercicio del comando y control.

Los “factores críticos” de las fuerzas aliadas estuvieron conformados por los “requerimientos críticos” constituidos por la Grupo de Ejército II, Grupo de Ejército III, las unidades aéreas y las unidades de aprovisionamiento logístico; las “vulnerabilidades críticas” constituidas por las unidades aéreas aliadas y las unidades blindadas; las “capacidades críticas” realizar operaciones defensivas en profundidad, realizar operaciones defensivas en posiciones estáticas , realizar operaciones de exploración, realizar operaciones mecanizadas, realizar operaciones de mantenimiento logístico.

5. La Maniobra Estratégica Operacional alemana tuvo como Esfuerzo Operacional Principal derrotar al Grupo de Ejército I de las fuerzas aliadas, y dos Esfuerzos Operacionales Secundarios que tuvieron como Objetivos Operacionales: Atraer el 1er y 7mo ejército francés y la BEF y Tomar posición frente a la línea Maginot y progresar si las condiciones son favorables.

La Maniobra Estratégica Operacional aliada tuvo como Esfuerzo Operacional Principal Impedir que las fuerzas alemanas invadan territorios de Bélgica, Países Bajos y Francia, y dos Esfuerzos Operacionales Secundarios que tuvieron como Objetivos Operacionales: Impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia por el lado norte de la línea Maginot e Impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia por el lado sur de la línea Maginot.

6. Según el análisis realizado, los alemanes establecieron cuatro líneas de operaciones (LDO):
 - LDO 1 (Atraer el 1er y 7mo ejército francés y la BEF) que tuvo como puntos decisivos: Fuerzas de Países Bajos derrotadas, Fuerzas de Bélgica derrotadas, Territorios de Países Bajos ocupados, Territorios de Países Bajos ocupados.
 - LDO 2 (Derrotar al Grupo de Ejército I de las fuerzas aliadas) que tuvo como puntos decisivos: Posición tomada al sur del Grupo de Ejército I aliado, Línea defensiva del Grupo de Ejército I aliado rota, Posición tomada al este del Grupo de Ejército I aliado, Grupo de Ejército I aliado derrotado.
 - LDO 3 (Tomar posición frente a la línea Maginot y progresar si las condiciones son favorables) que tuvo como puntos decisivos: Posición tomada frente a la línea Maginot, Defensa de la línea Maginot rota.

- LDO 4 (Ocupar territorio francés) que tuvo como puntos decisivos: Ciudad de Amiens conquistada, Ciudad de Ruan conquistada, Ciudad de La Havre conquistada, Ciudad de Paris conquistada, Ciudad de Burdeos conquistada.

Los Aliados establecieron tres líneas de operaciones:

- LDO 1 (Impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia por el lado norte de la línea Maginot) que tuvo como punto decisivo: Fuerzas alemanas impedidas de invadir Francia desde el extremo sur de la línea Maginot hasta el sur de Estrasburgo. El Punto Culminante de esta LDO se produjo después que la mayoría de fuerza aliada fue evacuada en Dunkerque y las fuerzas que quedaron para la defensa se encontraban tanto en inferioridad numérica como de calidad.
 - LDO 2 (Impedir que las fuerzas alemanas invadan territorios de Bélgica, Países Bajos y Francia) que tuvo como puntos decisivos: Fuerzas alemanas impedidas de invadir territorios al oeste de la línea Breda hasta Namur, Fuerzas alemanas impedidas de invadir territorios al suroeste de la línea desde Namur hasta el cruce de la frontera franco-belga con el río Mosa, Fuerzas alemanas impedidas de invadir territorios al sur de la línea desde el cruce de la frontera franco-belga con el río Mosa hasta el norte de la línea Maginot. El Punto Culminante de esta LDO se produjo por una significativa reducción en sus fuerzas sobre todo de blindados y unidades aéreas, así como por la rotura de su línea defensiva y la ejecución de la maniobra envolvente por parte de los alemanes, situación en la cual los aliados ejecutaron la evacuación de las fuerzas en Dunkerque.
 - LDO 3 (Impedir que las fuerzas alemanas invadan Francia por el lado sur de la línea Maginot) que tuvo como punto decisivo: Fuerzas alemanas impedidas de invadir Francia desde el extremo sur de la línea Maginot hasta el sur de Estrasburgo. El Punto Culminante de esta LDO se produjo después que la mayoría de fuerza aliada fue evacuada en Dunkerque y las fuerzas que quedaron para la defensa se encontraban tanto en inferioridad numérica como de calidad.
7. Los alemanes cumplieron con los todos los principios de la guerra analizados, mientras que por parte de los aliados no cumplieron con el principio de Masa debido a que aferraron fuerzas a una posición estática (línea Maginot) impidiendo que estas puedan acudir en apoyo y porque además dispersaron sus blindados a lo largo de todo el frente, tampoco

cumplieron con los principios de Ofensiva, Maniobra y Sorpresa por establecer un plan sumamente defensivo.

8. La actitud estratégica de los alemanes fue ofensiva, mientras que la de los Aliados fue defensiva.
9. Los alemanes realizaron diversión con el Grupo de Ejército C con la finalidad de aferrar las fuerzas francesas en la línea Maginot, también realizaron encubrimiento apoyados en la geografía del bosque de las Ardenas que permitió hasta cierta magnitud el ocultamiento de las fuerzas y finalmente también realizaron ofuscación con el ataque del Grupo de Ejército B sobre Países Bajos y Bélgica logrando completar la tarea de atraer las fuerzas aliadas al norte.
10. Se produjo niebla en el ataque alemán que se efectuó a través de las Ardenas debido a que el alto mando aliado creía esta zona infranqueable por la difícil geografía que presentaba.
11. Se produjo fricción en el lado alemán en situación como la gran congestión de blindados que se formó al atravesar el bosque de las Ardenas dificultando y retrasando el ataque, asimismo también en el ataque de la *Luftwaffe* en Dunkerque sobre las tropas aliadas, debió a que en reiteradas ocasiones el mal tiempo no dejó despegar las unidades aéreas, pero la mayor cantidad de fricciones la tuvo el lado aliado debido a la defectuosa comunicación y falta de coordinación.
12. En cuanto al plan alemán, este concibió correctamente los elementos circunstanciales del diseño operacional, el momentum fue explotado por los alemanes al enfrentar las tropas aliadas en torno a la localidad de Sedan aprovechando su superioridad tanto en cantidad como en calidad de fuerzas, el tempo se llevó de manera sobresaliente empleando la táctica de la *blitzkrieg* a lo largo de la campaña, respecto al alcance operacional los alemanes demostraron una capacidad impresionante de coordinación eficaz en sus operaciones para mantener una logística avanzada, la pausa operacional fue correctamente concebida antes de llegar a la localidad de Dunkerque, en el momento que las tropas necesitaban descansar y reagruparse en un mayor número, el enlace operacional estuvo presente en el diseño de los tres frentes del ataque alemán con los Grupos de Ejército A, B y C lo que permitió realizar acciones simultaneas y coordinadas para poder efectuar el envolvimiento de las fuerzas aliadas en torno a Dunkerque.

Por otro lado, el plan aliado no explotó todos estos elementos circunstanciales, en cuanto al momentum no supieron aprovechar la oportunidad de efectuar el ataque que les brindó

la congestión de blindados alemanes en las Ardenas a pesar de que tenían información de inteligencia, el ritmo de combate no fue óptimo debido a que aun empleaban, comunicaciones con mensajeros propio de la Primera Guerra Mundial, no realizaron ninguna pausa operacional ya que estaban siempre en una posición defensiva a la espera de los ataques germanos y el enlace operacional fue casi nulo, alcanzando el punto culminante por una significativa reducción en sus fuerzas sobre todo de blindados y unidades aéreas, así como por la rotura de su línea defensiva, situación que se vio reflejada en la evacuación de las tropas en Dunkerque, sin embargo, si tuvieron alcance operacional con sus líneas logísticas para el esfuerzo de sus acciones.

13. Uno de los aspectos determinantes para la victoria alemana se sostuvo en la modificación de la doctrina para el empleo de las fuerzas armadas. La implementación del *blitzkrieg*, la adaptabilidad operativa y la eficaz coordinación de las fuerzas armadas transformaron la naturaleza de los conflictos y sentaron las bases para futuras operaciones militares.

Este cambio no solo garantizó el triunfo en la Batalla de Francia, sino que también ejerció una influencia significativa en el curso de la guerra en los años subsiguientes. Asimismo, la sorpresa desempeñó un papel crucial en los planes de invasión alemanes. Este elemento no solo dismanteló las líneas defensivas, facilitando la rápida consecución de objetivos, sino que también desempeñó un papel fundamental en la desmoralización de las fuerzas Aliadas.

Uno de los aspectos determinantes que contribuyeron a la derrota de los Aliados fue la falta de flexibilidad en las líneas defensivas. Al basarse en tácticas heredadas de la Primera Guerra Mundial, confiaron en líneas estáticas y fortificaciones fijas, como lo fue la línea Maginot, en forma errónea creyendo que estas serían suficientes para repeler cualquier invasión enemiga. La persistencia en la aplicación de la doctrina de la Primera Guerra Mundial también resultó en una falta de conexión entre las distintas fuerzas de los Aliados. Esta carencia de coordinación entre infantería, artillería y aviación dificultó la adaptación para enfrentar a las tácticas dinámicas y coordinadas empleadas por los alemanes. En adición adoptar una actitud estratégica defensiva les quitó la posibilidad de tener la iniciativa de las acciones en el campo de batalla, esto condujo a no saber aprovechar las oportunidades que se presentaron para asestar un ataque significativo, las fuerzas aliadas en su mayoría solo estuvieron reaccionando ante los ataques de los alemanes y quedando vulnerables ante la sorpresa enemiga.

5.2 Recomendaciones

1. Que la Escuela Superior de Guerra Naval promueva y fortalezca el análisis operacional de las diversas guerras que han dejado una huella significativa en la historia militar. Este enfoque detallado de los conflictos pasados no solo permite comprender las tácticas y estrategias empleadas, sino que también extrae lecciones valiosas que pueden aplicarse en contextos contemporáneos. El estudio profundo de guerras históricas proporcionará perspectivas clave sobre la toma de decisiones, la gestión de recursos y la adaptación a escenarios cambiantes, aspectos cruciales en el ámbito militar. Además, permitirá a los oficiales aprender de los errores y éxitos del pasado, mejorando así su preparación para enfrentar desafíos operacionales modernos.
2. Que la Escuela Superior de Guerra Naval destine el presente trabajo de investigación como material didáctico tanto para los docentes como para los estudiantes en diversos programas de perfeccionamiento de la institución. Asimismo, considerar su utilidad como insumo en otras investigaciones y como contribución al desarrollo de eventos académicos.
3. Elevar el presente trabajo de investigación a la Comandancia General de Operaciones del Pacífico con la finalidad de convertirlo en material didáctico destinado a los oficiales responsables del planeamiento operacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Beevor, A. (2012). *The Second World War*. [La Segunda Guerra Mundial]. Back Bay Books.
- Beevor, A. (1997). *The Fall of France: The Nazi Invasion of 1940*. [La caída de Francia: La invasión Nazi de 1940]. Viking.
- Blakemore, E. (03 de junio de 2019). *El Tratado de Versalles puso fin a la Primera Guerra Mundial y desató la Segunda*. National Geographic.
<https://www.nationalgeographic.es/historia/2019/06/tratado-versalles-fin-primera-guerra-mundial-inicio-segunda>
- Cáceda, C. (2020). *Análisis Estratégico Operacional de la campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial*. [Tesis de Maestría en Estrategia Marítima, Escuela Superior de Guerra Naval]. Repositorio ESUP. <https://hdl.handle.net/20.500.12927/288>
- Captivating History. (2021). *Historia de Francia: una guía fascinante de la historia de Francia*. Captivating History.
- Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. (2022). *Doctrina del Proceso de Planeamiento Conjunto*.
- Davies, N. (2015). *Europa en Guerra 1939-1945*. Barcelona: RBA Coleccionables.
- De Izcue, C., Arriarán, A., & Tolmos, Y. (2012). *Apuntes de Estrategia Naval*. Oficina de Desarrollo Bibliográfico de la Marina.
- De Izcue, C., Arriarán, Á., & Tolmos, Y. (2013). *Apuntes de Estrategia Operacional*. Escuela Superior de Guerra Naval.
- Fernández, A. (2021). *Análisis de Riesgo Acción fundamental para el éxito o fracaso de una Campaña* [Trabajo Final Integrador, Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas]. Repositorio CEFADIGITAL.
<http://cefadigital.edu.ar/handle/1847939/2114>
- Gallardo, M. y Sievers, K. (2018). *Metodología de Análisis Histórico de Batallas: Teoría y Práctica*. Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra.
- García-Corrochano, L. (1998). Aspectos del derecho internacional de la guerra naval. *Agenda Internacional*, 4(10), 99-111. <https://doi.org/10.18800/agenda.199801.006>
- Hitler, A. (2003). *Mi Lucha*. Verbum

- Kenny, A. Locatelli, O. y Zarza, L. (2017). *Arte y Diseño Operacional*, Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas. Vision conjunto.
- Marina de Guerra del Perú (2012). *Doctrina de Guerra Naval* (DOGUENA), Perú: Comandancia General de Operaciones del Pacífico.
- Marina de Guerra del Perú. (2013). *Manual de Planeamiento Naval Operativo* [MAPLO-22516]. Comandancia General de Operaciones del Pacifico.
- Merino Vásquez, T. (2022). *Operación Barbarroja: importancia del análisis de los factores operacionales en la campaña alemana en el frente oriental*. Cuaderno de Difusión del Pensamiento de Estado Mayor, (46). Centro de Estudios Estratégicos, Academia de Guerra del Ejército de Chile.
- Murray, W., & Millett, A. R. (2000). *A War to Be Won: Fighting the Second World War*. [Una guerra por ganar. Luchando en la Segunda Guerra Mundial]. Harvard University Press.
- Pertusio, R. (2000). *Estrategia operacional* (3ª ed.). Instituto de Publicaciones Navales.
- Shirer, W. L. (1960). *The Rise and Fall of the Third Reich: A History of Nazi Germany*. [El ascenso y la caída del Tercer Reich: Una historia de la Alemania Nazi]. Simon and Schuster.
- Shirer W. L. (1980). *Historia de la II Guerra Mundial y del III Reich*. Instituto Gallach.
- Vásquez, J. (2020). *La Campaña de Francia, Diez días que cambiaron el mundo*. Galland books.
- Vego, M. (2007). *Joint Operational Warfare: Theory and Practice*. [Guerra operacional conjunta: Teoría y práctica]. Naval Institute Press.



Licencia: CC BY - NC 4.0

Este trabajo está sujeto bajo los siguientes términos:

Atribución No comercial 4.0 Internacional

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

Derechos: Acceso abierto

