

**MARINA DE GUERRA DEL PERÚ
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
MAESTRÍA EN ESTRATEGIA MARÍTIMA**



**Análisis estratégico operacional de la ofensiva alemana sobre la Unión
Soviética en la Segunda Guerra Mundial (22 de junio de 1941 a 2 de
febrero de 1943)**

**Tesis para obtener el grado académico de
Maestro en Estrategia Marítima
que presenta:**

**Capitán de Corbeta, André Pérez Pinto
<https://orcid.org/0009-0009-8969-489X>**

**Asesor Metodológico:
Maestro, Andrés Arriarán Schaffer
<https://orcid.org/0000-0002-6146-9692>**

**Asesor Técnico:
Maestro, Eduardo Pérez Román
<https://orcid.org/0000-0001-9290-6085>**

La Punta, 2023



Repositorio ESUP

Acta de sustentación



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 012

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ESTRATEGIA MARÍTIMA

La Punta, 18 DIC 2023

En cumplimiento de lo establecido en la Resolución Directoral N° 044-2023-MGP/DIRESUVAL de fecha 12 de diciembre del 2023, se reúne el Jurado, integrado por:

1. Doctor Carl Johan BLYDAL (Presidente)
2. Magíster C. de N. (r) Eduardo ZARAUZ Chávez (Miembro)
3. Magíster C. de F. (r) Oscar PRIETO Meléndez (Miembro)

Para evaluar la sustentación del trabajo de investigación tipo tesis titulado: **"Análisis estratégico operacional de la Ofensiva Alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial (22 de junio de 1941 a 2 de febrero de 1943)"**, presentado por el Capitán de Corbeta André PÉREZ Pinto.

Después de escuchar la exposición y defensa de la Tesis, y como resultado de la deliberación, se acuerda conceder la calificación cualitativa de:

- Aprobado por Unanimidad, con calificación de Sobresaliente y recomendación a publicación, con la denominación de "Summa cum laude".
- Aprobado por Unanimidad, con calificación de Muy Bueno y recomendación a publicación, con la denominación de "Magna cum laude".
- Aprobado por Unanimidad con calificación de Bueno, con la denominación de "Cum laude".
- Aprobado por mayoría
- Desaprobado

En mérito de lo cual el Jurado le declara:

Apto No Apto

Para que se le otorgue el Grado Académico de Maestro en Estrategia Marítima.

En fe de lo expuesto firman la presente:

Presidente
Doctor
Carl Johan BLYDAL
C.E. 000876227

Integrante
Magíster, Capitán de Navío (r)
Eduardo ZARAUZ Chávez
DNI. 43127684

Integrante
Magíster, Capitán de Fragata (r)
Óscar PRIETO Meléndez
DNI. 18090425

Informe de similitud



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

Informe de Similitud del Trabajo de Investigación

Yo, Andrés ARRIARÁN Schaffer, con DNI 43419519, en mi condición de asesor metodológico del trabajo de investigación del Programa de Maestría en Estrategia Marítima de la Escuela Superior de Guerra Naval.

DECLARO:

Que la Tesis titulada "Análisis estratégico operacional de la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial (22 de junio de 1941 a 2 de febrero de 1943)" presentada por el Capitán de Corbeta, Bachiller, André PÉREZ Pinto, para el otorgamiento del grado académico de Maestro en Estrategia Marítima, ha sido revisada con la aplicación autorizada por la Escuela Superior de Guerra Naval (Sistema Antiplagio Turnitin), utilizando los filtros autorizados; habiéndose obtenido un reporte con un índice de similitud de 26%.

Se ha revisado con detalle dicho reporte y no se advierte indicios de plagio en las coincidencias detectadas, atribuyéndose la autoría a las fuentes de información utilizadas.

A mi leal saber y entender la tesis completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela Superior de Guerra Naval.

12 de setiembre de 2024

Contralmirante (r), Maestro, Andrés Arriarán Schaffer
DNI 43419519

turnitin
Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author:	André Pérez Pinto
Assignment title:	Quick Submit
Submission title:	Tesis
File name:	Informe_final_de_tesis_C_de_C_andre_perez_pinto.pdf
File size:	1.1M
Page count:	141
Word count:	35.834
Character count:	205.906
Submission date:	12-Sep-2024 04:28PM (UTC-0500)
Submission ID:	2452361891

Copyright 2024 Turnitin. All rights reserved.

turnitin Página 2 of 152 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega emald:1300636915

26% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Autorización de publicación



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Callao, 18 de setiembre del 2024

Yo, Bachiller, Capitán de Corbeta, André PÉREZ Pinto, identificado con DNI 45718180, del programa de Maestría en Estrategia Marítima.

Atendiendo al carácter: PÚBLICO o CLASIFICADO

Del trabajo de investigación tipo tesis titulado "Análisis estratégico operacional de la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial [22 de junio de 1941 a 2 de febrero de 1943]",

Dejo formal constancia de autorización, para que se publique en los repositorios de la Escuela Superior de Guerra Naval y del SUNEDU, el referido trabajo, de forma:

- TOTAL
- PARCIAL (indicar las secciones o páginas que no se autorizan a ser publicadas)
- SÓLO EL RESUMEN

Sin otro particular, quedo a la espera de la aceptación de mi propuesta.

Atentamente,

Bachiller, Capitán de Corbeta,
André PÉREZ Pinto
DNI. 45718180

DEDICATORIA

A Jimena.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a todas las personas que han aportado a este trabajo. Su colaboración y esfuerzos colectivos han sido fundamentales en cada paso de este proyecto. De manera especial, deseo extender mi reconocimiento y gratitud al Contralmirante (r) Andrés Arriarán Schaffer, cuya guía y experiencia han sido invaluable en la realización de este trabajo. Su profunda pericia y conocimientos han sido esenciales para el éxito de este proyecto.

Asimismo, extiendo mi deferencia y agradecimiento al Capitán de Navío (r) Eduardo Pérez Román por su asesoramiento crucial y su participación destacada. Su colaboración ha sido indispensable, aportando ideas y enfoques clave que han sido vitales para el progreso de este trabajo. Su intervención ha sido fundamental en todos los aspectos del proyecto.

ÍNDICE

	Página
Dedicatoria.....	i
Agradecimientos	ii
Listado de tablas	vii
Listado de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema.....	2
1.2.1. Problema principal	2
1.2.2. Problemas específicos	3
1.2.3. Delimitación del problema.....	4
1.3. Objetivo de la investigación.....	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos.....	4
1.4. Justificación de la investigación.....	5
1.5. Limitaciones de la investigación.....	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes de la investigación	7
2.1.1. Antecedentes internacionales	7
2.1.2. Antecedentes nacionales	7
2.2. Bases teóricas	8

2.2.1. Desarrollo de ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial desde el 22 de junio de 1941 hasta el 2 de febrero de 1943	8
2.2.2. Análisis estratégico operacional de los conflictos bélicos.....	14
2.2.3. Fundamentos estratégicos.....	15
2.3. Base normativa.....	17
2.3.1. Declaración de París (1856)	17
2.3.2. Pacto Antikomintern.....	17
2.3.3. Declaración de Bruselas (1874).....	17
2.3.4. Declaración de San Petersburgo (1868)	18
2.3.5. Conferencia de paz de la Haya (1899).....	18
2.3.6. Convenios de la Haya (1899 - 1907).....	18
2.3.7. Declaración de Londres (1909)	18
2.3.8. El Pacto Tripartito (1940)	19
2.4. Definiciones conceptuales.....	19
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	33
3.1. Diseño metodológico	33
3.2. Población y muestra	33
3.2.1. Población.....	33
3.2.2. Muestra.....	33
3.3. Tema, categorías y unidades de análisis	34
3.3.1. Tema	34
3.3.2. Categorías o unidades temáticas	34
3.3.3. Unidades de análisis.	35
3.4. Formulación de hipótesis	35
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35

3.5.1. Descripción de las técnicas.	35
3.6. Técnicas para el procesamiento de la información	35
3.7. Aspectos éticos.....	36
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	37
4.1. Objetivo Político y el estado final deseado	38
4.1.1. Objetivo político y el estado final deseado de Alemania.....	38
4.1.2. Objetivo político y el estado final deseado de la Unión Soviética.....	39
4.2. Objetivo militar	41
4.2.1. Objetivo militar de Alemania.....	41
4.2.2. Objetivo militar de la URSS	42
4.3. Intención del comandante operacional y concepto de la campaña.....	42
4.3.1. Intención del comandante operacional y concepto de campaña de Alemania.....	43
4.3.2. Intención del comandante operacional y concepto de campaña de la URSS	48
4.4. Centro de gravedad y factores críticos	51
4.4.1. Centro de gravedad de Alemania.....	51
4.4.2. Centro de gravedad de la URSS.....	58
4.5. Maniobra estratégica operacional	63
4.5.1. Maniobra estratégico operacional de Alemania.....	63
4.5.2. Maniobra estratégico operacional de la Unión Soviética.....	77
4.6. Puntos decisivos y líneas de operaciones.....	84
4.7. Cumplimiento de los principios de la guerra	88
4.7.1. Análisis de los principios de la guerra por parte de Alemania.....	88
4.7.2. Análisis de los principios de la guerra por parte de la URSS	94
4.8. Actitud estratégica.....	98

4.8.1. Actitud estratégica de Alemania	98
4.8.2. Actitud estratégica de la URSS	99
4.9. Estratagemas, incentivos y apremios	99
4.10. Niebla y fricción	101
4.11. Elementos circunstanciales del diseño operacional	102
4.12. Aspectos determinantes para la victoria o la derrota.	111
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	113
5.1. Conclusiones	113
5.2. Recomendaciones.....	121
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	122

LISTADO DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Método de determinación del centro de gravedad de Alemania: "Fines, modos y medios".....	51
Tabla 2. Matriz de análisis del centro de gravedad de Alemania entre el 18 de diciembre de 1940 al 5 de abril de 1942.....	53
Tabla 3. Método de determinación del centro de gravedad de Alemania: "Fines, modos y medios".....	54
Tabla 4. Matriz de análisis del centro de gravedad de Alemania entre el 5 de abril de 1942 al 2 de febrero de 1943.....	56
Tabla 5. Método de determinación del centro de gravedad de la URSS: "Fines, modos y medios".....	58
Tabla 6. Matriz de análisis del centro de gravedad de la URSS.....	60
Tabla 7. Maniobra estratégica operacional basada en la Directiva Nro. 21 emitida por A. Hitler, Führer de la Alemania nazi, el 18 de diciembre de 1940.....	64
Tabla 8. Maniobra estratégica operacional basada en la Directiva Nro. 41 emitida por: A. Hitler, Führer de la Alemania nazi, el 5 de abril de 1942.....	70
Tabla 9. Maniobra estratégica operacional de la URSS al inicio de las operaciones (22 de junio de 1941).....	78
Tabla 10. Estratagemas, incentivos y apremios.....	99
Tabla 11. Niebla y fricción.....	101

LISTADO DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Expresión gráfica de la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial entre 18 de diciembre de 1940 al 5 de abril de 1942.....	84
Figura 2. Expresión gráfica de la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial entre el 5 de abril de 1942 al 2 de febrero de 1943.....	85
Figura 3. Expresión gráfica de la defensa de la Unión Soviética a raíz de la ofensiva alemana en la Segunda Guerra Mundial.....	87

RESUMEN

Esta investigación se enfoca en el análisis estratégico operacional de la ofensiva alemana contra la Unión Soviética durante la Segunda Guerra Mundial. Cubre el período desde el comienzo de la Operación Barbarroja el 22 de junio de 1941 hasta la conclusión de la Batalla de Stalingrado en febrero de 1943.

Mediante un enfoque cualitativo y un diseño histórico documental descriptivo, se emplea el método de análisis estratégico operacional para identificar los aspectos estratégicos operacionales más relevantes. Los hallazgos incluyen el objetivo político y el estado final deseado, el objetivo militar, la intención del comandante operacional y el concepto de la campaña, el centro de gravedad y los factores críticos, líneas de operaciones y puntos decisivos. Además, se evalúa cómo las fuerzas militares de las naciones en conflicto cumplieron con los principios de la guerra, su actitud estratégica, las estratagemas empleadas, los incentivos y apremios, las situaciones de niebla y fricción, así como los elementos circunstanciales en el diseño operacional. El estudio concluye con un examen de los factores determinantes para las victorias y derrotas en el transcurso de las operaciones bélicas.

Palabras clave: Segunda Guerra Mundial, Ofensiva alemana contra la Unión Soviética, análisis estratégico operacional, maniobra estratégica operacional, Operación Barbarroja, objetivo operacional, operaciones terrestres, líneas de comunicación terrestres.

ABSTRACT

This research focuses on the operational strategic analysis of the German offensive against the Soviet Union during World War II. It covers the period from the beginning of Operation Barbarossa on June 22, 1941, until the conclusion of the Battle of Stalingrad in February 1943.

Using a qualitative approach and a descriptive historical documentary design, the method of operational strategic analysis is employed to identify the most relevant operational strategic aspects. The findings include the political goal and desired end state, the military objective, the operational commander's intent, and the campaign concept, the center of gravity and critical factors, lines of operation and decisive points. Additionally, it assesses how the military forces of the nations in conflict complied with the principles of war, their strategic posture, the stratagems employed, incentives and constraints, situations of fog and friction, as well as circumstantial elements in operational design. The study concludes with an examination of the determining factors for victories and defeats during military operations.

Keywords: World War II, German offensive against the Soviet Union, operational strategic analysis, operational strategic maneuver, Operation Barbarossa, operational objective, ground operations, ground lines of communication.

INTRODUCCIÓN

La historia militar, al revelar los eventos del pasado, ofrece lecciones indispensables para comprender los desafíos presentes y futuros en la esfera militar. Cada conflicto histórico, con sus estrategias y decisiones, proporciona conocimientos valiosos que son relevantes incluso en el contexto de la guerra moderna. Como Napoleón Bonaparte expresó sabiamente, “El que no conoce su historia está condenado a repetirla”, una frase que enfatiza la importancia de entender los eventos pasados para evitar errores futuros.

El Frente Oriental durante la Segunda Guerra Mundial, marcado por el enfrentamiento entre la Alemania Nazi y la Unión Soviética, es un ejemplo significativo de la importancia de un análisis detallado en la historia militar. El estudio de este frente, especialmente desde el inicio de la Operación Barbarroja hasta la Batalla de Stalingrado, ofrece perspectivas cruciales sobre la conducción de operaciones militares y estrategias de guerra. Esta investigación busca no solo entender estos eventos históricos en profundidad, sino también proporcionar herramientas analíticas para la formación de oficiales militares y la mejora de la planificación y ejecución de operaciones futuras.

La presente investigación se estructuró en cinco capítulos, comenzando con el Capítulo I, titulado "Planteamiento del Problema". En este capítulo se formuló el problema principal a través de la interrogante: ¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial desde el 22 de junio de 1941 hasta el 2 de febrero de 1943? Adicionalmente, se definieron problemas específicos relacionados con esta área de estudio. Además, se definieron los objetivos de la investigación, se expuso la justificación del estudio y se delimitaron las limitaciones de este.

El Capítulo II, "Marco Teórico", se centra en explorar los antecedentes internacionales y nacionales que influyen en el análisis estratégico operacional. En este capítulo, se abordan las bases teóricas y la normativa vigente durante la Segunda Guerra Mundial, así como las definiciones conceptuales importantes para comprender conflictos bélicos similares desde una perspectiva de análisis estratégico operacional.

En el Capítulo III, dedicado a la "Metodología", se detalla el diseño metodológico adoptado en esta investigación, abarcando la selección de la población y la muestra, las categorías y unidades de análisis, la formulación de hipótesis, así como las técnicas e

instrumentos para la recolección y el procesamiento de datos. Este capítulo se fundamenta en metodologías establecidas en publicaciones relevantes como la "Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto", prestando atención también a los aspectos éticos involucrados en la investigación.

El Capítulo IV, denominado "Resultados de la Investigación", presenta los hallazgos obtenidos. Aquí se analizan los datos recolectados y se revelan los descubrimientos vinculados con los aspectos estratégicos operacionales de la ofensiva alemana contra la Unión Soviética, tomando como referencia teórica el libro "Arte y Diseño Operacional" y la "Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto".

Por último, el Capítulo V, "Conclusiones y Recomendaciones", se basa en el análisis efectuado en los capítulos anteriores para exponer las conclusiones alcanzadas en la investigación y formular recomendaciones a partir de los hallazgos identificados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

El 22 de junio de 1941, la Alemania Nazi puso en marcha la Operación Barbarroja, la invasión de la Unión Soviética durante la Segunda Guerra Mundial. Este ambicioso plan tenía como objetivo principal asegurar recursos naturales y territorios para el Tercer Reich, al mismo tiempo que buscaba la destrucción del comunismo y la eliminación de la capacidad militar y económica de la Unión Soviética.

La operación recibió su nombre en honor a Federico I Barbarroja, emperador del Sacro Imperio Romano Germánico que había llevado a cabo una serie de campañas militares exitosas en el este de Europa en el siglo XII. Hitler creía que su invasión de la Unión Soviética sería tan exitosa como las de Barbarroja y esperaba derrotar a los soviéticos en solo unas pocas semanas, sin embargo, esta ofensiva se extendió hasta febrero de 1943 con la Batalla de Stalingrado.

En el invierno anterior a la Batalla de Stalingrado, que corresponde al invierno de 1941-1942, fue un período crucial en la guerra en el frente oriental, ya que las fuerzas alemanas se encontraron con condiciones climáticas adversas en este frente. El clima fue implacable y las temperaturas extremadamente bajas afectaron significativamente a las tropas alemanas y su capacidad para llevar a cabo operaciones militares.

Luego del invierno soviético, se desarrolló la Batalla de Stalingrado, librada entre julio de 1942 y febrero de 1943; esta fue un enfrentamiento feroz y decisivo entre las fuerzas alemanas y el Ejército Rojo soviético por el control de la ciudad. El Ejército Rojo finalmente cercó y derrotó al Ejército alemán marcando un punto de inflexión en la Segunda Guerra Mundial y de manera consecuente un cambio en el curso de la guerra en el frente oriental.

La Batalla de Stalingrado marcó el fin del avance alemán en el Frente Oriental y es ampliamente reconocida por los historiadores como el punto de inflexión decisivo en este teatro de guerra. En ese sentido, se puede apreciar que la Batalla de Kursk fue un intento final de Alemania por retomar la ofensiva.

Aunque hay muchos libros disponibles en diferentes idiomas que relatan los hechos históricos de la ofensiva alemana contra la Unión Soviética, estos solo ofrecen algunas apreciaciones operacionales parciales sobre el conflicto. A su vez, existen otros libros que analizan dicha ofensiva desde perspectivas políticas, económicas, sociales y militares, pero no se centran en un estudio detallado a nivel operacional. Aunque es probable que otros centros académicos militares internacionales hayan realizado investigaciones operacionales completas relacionadas con esta ofensiva, no se ha encontrado ninguna de ellas. Por otra parte, incluso si existiera algún texto que realice este análisis, sería conveniente llevar a cabo una investigación propia para poder realizar comparaciones relevantes y obtener un conocimiento más completo y enriquecedor.

Por lo tanto, es necesario realizar un estudio analítico sobre los aspectos estratégicos operacionales de la ofensiva alemana contra la Unión Soviética, con el fin de contribuir a la capacitación de los oficiales y obtener lecciones que mejoren la planificación y conducción de las operaciones.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema principal

En relación con el presente trabajo de investigación, se considera como “aspectos estratégicos operacionales” los elementos del análisis de los conflictos bélicos en el nivel estratégico operacional. Estos aspectos son empleados en el diseño operacional del planeamiento o para el estudio de los conflictos bélicos que han sucedido a lo largo del tiempo. Existe similitudes y diferencias entre diferentes autores que tratan sobre estos aspectos de análisis, sin embargo, se han considerado como los más relevantes para el estudio la teoría establecida en la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), por ser la publicación de mayor relevancia para el planeamiento operacional en las Fuerzas Armadas del Perú, siendo complementada esta teoría por otras publicaciones y libros relacionados al arte y diseño operacional que se indican en las bases teóricas del capítulo II.

Por lo expuesto, para esta investigación se han considerado formular el siguiente problema principal:

¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial desde el 22 de junio de 1941 hasta el 2 de febrero de 1943?

1.2.2 Problemas específicos

Para desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes en la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial desde el 22 de junio de 1941 hasta el 2 de febrero de 1943, se han considerado formular los siguientes problemas específicos:

1. ¿Cuál fueron las intenciones de los comandantes operacionales de Alemania y de la Unión Soviética, así como sus correspondientes conceptos de la campaña?
2. ¿Cuáles fueron los centros de gravedad y los factores críticos de Alemania y de la Unión Soviética en la campaña?
3. ¿Qué Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Táctico-Operacionales y Operaciones describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de Alemania y de la Unión Soviética en la campaña?
4. ¿Cuáles fueron las líneas de operaciones y puntos decisivos adoptados por Alemania y la Unión Soviética en la campaña?
5. ¿Cómo puede considerarse el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de Alemania y la Unión Soviética en la campaña?
6. ¿Cuáles fueron las actitudes estratégicas adoptadas por Alemania y la Unión Soviética en la campaña?
7. ¿Cuáles fueron las estratagemas que generaron Alemania y la Unión Soviética en la campaña?
8. ¿Cuáles fueron las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo de la campaña?
9. ¿Cuáles fueron los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales) que evidenciaron Alemania y la Unión Soviética en la campaña?
10. ¿Cuáles fueron los aspectos determinantes para la victoria de la Unión Soviética y de la derrota de Alemania en la campaña?

1.2.3 Delimitación del problema

El estudio se enfoca en los acontecimientos ocurridos desde el 22 de junio de 1941, con el inicio de la Operación Barbarroja por parte de Alemania, que tenía como objetivo derrotar al Ejército Rojo y tomar control de una parte de la Unión Soviética, hasta febrero de 1943, momento en que se culmina la Batalla de Stalingrado. Durante esta batalla, el grueso de las fuerzas alemanas fue derrotado y rendido por el Ejército Rojo.

La Batalla de Stalingrado es considerada el punto de inflexión en el Frente Oriental, y no la Batalla de Kursk, que tuvo lugar en septiembre de 1943. Aunque el esfuerzo principal alemán durante la mayor parte de la ofensiva se concentró en el Ejército Centro, la situación cambió al reforzarse el Ejército Sur alemán con recursos del Ejército Centro, dado que el principal objetivo era la derrota del Ejército Rojo, concentrado en el sur del frente (Rocha Carvajal, 2016).

La derrota y rendición en la Batalla de Stalingrado significaron una pérdida trascendental para las fuerzas militares alemanas en el Frente Oriental, impidiendo que Alemania continuase con su ofensiva estratégica en este frente. En contraste, la Batalla de Kursk en septiembre de 1943 representó solamente un intento infructuoso de Alemania por retomar la ofensiva y mantener los objetivos inicialmente establecidos.

La Batalla de Stalingrado es considerada por varios historiadores como el punto de inflexión de la Segunda Guerra Mundial. Tanto Antony Beevor en su obra "Stalingrado" como Chris Bellamy en "Guerra Absoluta" destacan la importancia decisiva de esta batalla en el curso del conflicto.

1.3 Objetivo de la Investigación

1.3.1 Objetivo general

Desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial desde el 22 de junio de 1941 hasta el 2 de febrero de 1943.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Identificar las intenciones de los comandantes de Alemania y de la Unión Soviética, así como sus correspondientes conceptos de la campaña.

2. Identificar los centros de gravedad y los factores de Alemania y de la Unión Soviética en la campaña.
3. Identificar los Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Táctico-Operacionales y Operaciones que describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de Alemania y de la Unión en la campaña.
4. Identificar las líneas de operaciones y puntos decisivos adoptados por Alemania y la Unión Soviética en la campaña.
5. Evaluar el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de Alemania y la Unión Soviética en la campaña.
6. Identificar las actitudes estratégicas adoptadas por Alemania y la Unión Soviética en la campaña.
7. Describir las estratagemas que generaron Alemania y la Unión Soviética en la campaña.
8. Describir las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo de la campaña.
9. Describir los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales) que evidenciaron Alemania y la Unión Soviética en la campaña.
10. Analizar los aspectos determinantes para la victoria de la Unión Soviética y de la derrota de Alemania en la campaña.

1.4 Justificación de la investigación

La presente investigación proporciona la identificación de los aspectos estratégicos operacionales más relevantes por parte de las fuerzas soviéticas y las fuerzas alemanas invasoras durante la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial desde el 22 de junio de 1941 hasta el 2 de febrero de 1943. Adicionalmente, se evaluó el accionar político y militar.

El presente trabajo fue netamente académico, dirigido a la capacitación, preparación y desarrollo de análisis de los Oficiales discentes del Curso de Comando y Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra Naval, a fin de comprender los hechos históricos de la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial, desde una perspectiva estratégica operacional. Asimismo, brinda información académica relevante

para los docentes, podrá ser consultado por los estudiantes y difundido en ámbitos académicos, tales como foros, conferencias, etc. De igual forma, sirve como material de consulta para oficiales encargados de la realización del planeamiento operacional en las Fuerzas Armadas.

1.5 Limitaciones de la investigación

Se encontró como principal limitación para el desarrollo de la presente investigación la escasa bibliografía en idioma español con respecto a las campañas desarrolladas en el teatro de operaciones oriente durante esta guerra. Como un segundo aspecto, fue la escasa disponibilidad de investigaciones sobre el análisis de la estrategia operacional de la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial desde el 22 de junio de 1941 hasta el 2 de febrero de 1943.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

En su trabajo final para la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas, Navares (2018) identifica los Elementos de Diseño Operacional en la conquista de la Isla de Creta y concluye que, aunque los conceptos no existían como tales en 1941, la aplicación del arte y diseño operacional en la planificación y ejecución de la campaña fue evidente. Además, destaca que varios elementos del diseño operacional utilizados en la campaña son conocidos actualmente en la doctrina argentina, aunque no se denominaban de la misma manera en ese momento.

Según Gallardo y Sievers (2018), el análisis de batallas pasadas tiene como objetivo examinar los aspectos efectivos o perjudiciales en la planificación y ejecución de las operaciones, con el fin de extraer lecciones aprendidas y establecer patrones y tendencias útiles para eventos futuros similares. Este análisis tiene una finalidad pedagógica importante para la formación de oficiales en la función de Estado Mayor. Las grandes batallas militares son objeto de estudio de la historia y deben ser analizadas consistentemente bajo un procedimiento confiable. Las Ciencias Militares proporcionan aspectos metodológicos específicos complementarios al método histórico para el análisis de estas gestas militares.

2.1.2 Antecedentes nacionales

En su tesis de grado para la Escuela Superior de Guerra de la Marina de Guerra del Perú, Cáceda (2020) realiza un análisis estratégico operacional de la campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial. El autor examina las situaciones y resultados de las acciones de los comandantes operacionales beligerantes, tanto Aliados como del Eje, enfocándose en aspectos estratégicos operacionales relevantes.

En su tesis de grado titulada "La Guerra del Pacífico: Análisis comparativo del Planteamiento Estratégico y conducción Operacional de las Fuerzas en conflicto en las diferentes campañas", López (2018) busca a través del principio militar fundamental determinar si los objetivos estratégicos seleccionados fueron los más adecuados, así como

analizar la maniobra estratégica concebida por los mandos militares y determinar si las fuerzas beligerantes partieron con una ventaja inicial en las diferentes campañas.

En su tesis titulada "Análisis Estratégico Operacional de la Guerra Ruso-Japonesa de 1904-1905", Kinoshita (2021) lleva a cabo un análisis detallado de los aspectos estratégicos operacionales más relevantes de la mencionada guerra. En particular, se centra en el objetivo político y el estado final deseado, la maniobra estratégico operacional, el objetivo militar, la intención del comandante operacional y el concepto de la campaña, el centro de gravedad, la actitud estratégica, las estratagemas, los incentivos y apremios, la niebla y fricción, y los elementos innovadores del diseño. Estos aspectos son considerados por el autor como los más importantes a analizar para comprender la estrategia militar y operacional empleada en esta guerra.

2.2 Bases Teóricas

En el trabajo de investigación se presentan los hechos históricos más importantes del conflicto bélico, y se utilizó la teoría relacionada al análisis estratégico operacional de los conflictos bélicos. En particular, se consideraron los principios de la guerra y los elementos del arte y diseño operacional como los más relevantes para el estudio, según Kenny et al. (2017).

2.2.1 Desarrollo de ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial desde el 22 de junio de 1941 hasta el 2 de febrero de 1943

2.2.1.1 Contexto histórico

La Segunda Guerra Mundial, una conflagración que alteró el curso de la historia mundial, tuvo sus orígenes en una compleja mezcla de factores políticos, económicos y sociales. Uno de los elementos más influyentes fue el Tratado de Versalles de 1919, cuyas condiciones punitivas hacia Alemania crearon un terreno fértil para el nacionalismo y el resentimiento. Este tratado, lejos de asegurar una paz duradera, sentó las bases para futuros conflictos al imponer severas restricciones territoriales y militares a Alemania, así como onerosas reparaciones económicas que desestabilizaron la economía alemana y socavaron el tejido social del país (Bellamy, 2013).

La invasión de Polonia por parte de Alemania el 1 de septiembre de 1939, utilizando la táctica de la blitzkrieg o guerra relámpago, marcó el comienzo oficial de la Segunda Guerra Mundial. Esta estrategia, caracterizada por ataques rápidos y sorpresivos que buscaban desorientar y derrotar al enemigo antes de que pudiera montar una defensa efectiva, demostró ser devastadoramente efectiva. La caída de Polonia provocó que Gran Bretaña y Francia, en cumplimiento de sus compromisos de defensa con Polonia, declararan la guerra a Alemania, sumergiendo a Europa en un conflicto de una escala y ferocidad sin precedentes (Bellamy, 2013).

El concepto de Lebensraum (espacio vital), central para la ideología nazi, justificaba la expansión territorial hacia el Este como una necesidad para el crecimiento y la supervivencia de Alemania. Este impulso expansionista llevó a la planificación y ejecución de la Operación Barbarroja, la invasión de la Unión Soviética en junio de 1941. Aunque inicialmente exitosa, esta campaña marcó el principio del fin para Alemania, ya que se enfrascó en una guerra de desgaste en el vasto territorio soviético, subestimando la capacidad de resistencia y recuperación del Ejército Rojo (Bellamy, 2013).

Estos eventos clave, desde el impacto del Tratado de Versalles hasta la audaz pero finalmente fallida Operación Barbarroja, subrayan la complejidad y la tragedia de la Segunda Guerra Mundial. Las decisiones políticas, los cálculos estratégicos erróneos y las ideologías extremistas no solo configuraron el desarrollo del conflicto, sino que también condujeron a la pérdida de millones de vidas y al rediseño del mapa político mundial (Bellamy, 2013).

2.2.1.2 El Plan alemán

Durante la Segunda Guerra Mundial, el Ejército alemán llevó a cabo diversas operaciones en el Frente Oriental, con el objetivo de conquistar vastos territorios y derrotar a las fuerzas soviéticas. El plan alemán conocido como Operación Barbarroja, fue concebido en el año 1940, y tenía como objetivo principal la invasión de la Unión Soviética. La operación se basaba en la idea de una rápida campaña militar que llevaría al Ejército alemán a Moscú en pocas semanas, aprovechando la debilidad de las fuerzas soviéticas y la vastedad del territorio. (Beavor, 2015).

Para llevar a cabo esta operación, el Ejército alemán concentró a sus mejores tropas y tanques en el Frente Oriental. Los alemanes movilizaron tres grupos de ejércitos, compuestos por más de 150 divisiones, para atacar la Unión Soviética. El plan alemán contemplaba una

ofensiva en tres fases: la primera consistía en la conquista de los Estados bálticos y Bielorrusia, la segunda en la toma de Moscú y la tercera en la conquista del resto del territorio soviético. (Davies, 2017).

Sin embargo, el plan alemán no tuvo el éxito esperado. La resistencia soviética fue mucho mayor de lo que los alemanes esperaban, y la vastedad del territorio ruso dificultó la conquista de las zonas más remotas. Además, las fuerzas soviéticas llevaron a cabo una estrategia de tierra quemada, destruyendo los recursos y las infraestructuras para dificultar el avance alemán. Estos factores, junto con el duro invierno ruso, fueron los principales obstáculos para el éxito de la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial. (Davies, 2017).

2.2.1.3 Operación Barbarroja

La invasión alemana y soviética de Polonia tuvo consecuencias importantes para el desarrollo del Frente de Europa Oriental en la Segunda Guerra Mundial. Además de la ocupación de Polonia, la campaña también llevó a la creación de dos zonas de ocupación en Polonia, una alemana y otra soviética, lo que allanó el camino para futuras tensiones entre las dos potencias, lo que más adelante iniciaría la Operación Barbarroja, y de manera consecuente al Frente de Europa Oriental. (Beevor, 2015).

La Operación Barbarroja fue una vasta ofensiva militar llevada a cabo por Alemania contra la Unión Soviética durante la Segunda Guerra Mundial. Lanzada el 22 de junio de 1941, esta operación tuvo como objetivo principal la conquista rápida de territorios soviéticos y la destrucción del poderío militar soviético. La estrategia alemana se basaba en un ataque sorpresa a lo largo de un frente amplio que abarcaba desde el Mar Báltico hasta el Mar Negro (Davies, 2007).

La Operación Barbarroja fue diseñada para lograr una serie de objetivos estratégicos. En primer lugar, Alemania buscaba eliminar la amenaza que representaba la Unión Soviética y aniquilar al Ejército Rojo, debilitando así la capacidad de resistencia soviética. Además, se tenía la intención de ocupar territorios ricos en recursos naturales, como el petróleo, el trigo y el hierro, que serían de vital importancia para la maquinaria de guerra alemana. También se buscaba desestabilizar el sistema político soviético y fomentar el colapso del régimen comunista (Beevor, 2015).

La Operación Barbarroja comenzó con una serie de avances rápidos por parte de las fuerzas alemanas. Sin embargo, a medida que el invierno se acercaba, los alemanes se encontraron con dificultades logísticas y resistencia cada vez más feroz por parte del Ejército Rojo. Las condiciones climáticas extremas, la extensión del territorio y la determinación de los soldados soviéticos desafiaron el avance alemán (Davies, 2007; Beevor, 2015)

2.2.1.4 El Plan Aliado

Durante la Segunda Guerra Mundial, el frente de Europa Oriental fue uno de los escenarios más importantes del conflicto. En este contexto, el plan aliado para derrotar a la Alemania nazi y sus aliados en este frente tuvo varios aspectos estratégicos y tácticos que se fueron desarrollando a lo largo de la guerra.

Durante la Segunda Guerra Mundial, los aliados tenían como uno de sus principales objetivos mantener abierta un segundo frente en Europa para aliviar la presión sobre la Unión Soviética, la cual estaba soportando la mayor parte del peso de la guerra en el frente oriental. Para cumplir este objetivo, se llevó a cabo la Operación Overlord en junio de 1944, un desembarco masivo de tropas en Normandía que permitió a los aliados abrir un frente occidental en Europa. De esta manera, se logró reducir la presión sobre el frente oriental y se avanzó en la lucha contra las fuerzas del Eje (Beevor, 2015).

Los aliados implementaron la Ruta de la Guerra para suministrar ayuda material y financiera a la Unión Soviética a través del Océano Ártico. Como resultado, los soviéticos pudieron recibir suministros esenciales como armamento, material de guerra y alimentos, lo que les permitió mantener la lucha en el frente oriental y reducir la presión sobre ellos (Davies, 2007). Esta estrategia fue fundamental para la victoria final de los aliados en la Segunda Guerra Mundial. (Davies, 2017)

Los aliados llevaron a cabo tácticas específicas en el frente de Europa Oriental, entre las que se incluyó la utilización de comandos especiales para llevar a cabo operaciones de sabotaje y espionaje detrás de las líneas enemigas. Estos comandos fueron particularmente útiles para interrumpir las líneas de suministro y comunicaciones alemanas, lo que contribuyó a debilitar su capacidad de lucha en el frente oriental. (Beevor, 2015).

2.2.1.5 Asedio de Leningrado

El Asedio de Leningrado fue uno de los episodios más trágicos y prolongados de la Segunda Guerra Mundial. Ocurrió entre el 8 de septiembre de 1941 y el 27 de enero de 1944, cuando la ciudad de Leningrado (actualmente San Petersburgo) fue sitiada por las fuerzas alemanas durante más de 870 días. Durante el asedio, la población de la ciudad sufrió condiciones extremas de hambre, frío y bombardeos constantes, lo que resultó en una enorme pérdida de vidas humanas (Davies, 2007).

El objetivo principal del Asedio de Leningrado por parte de las fuerzas alemanas era debilitar el frente oriental soviético y tomar el control de la ciudad estratégica. Se esperaba que la rendición de Leningrado abriera el camino para avanzar hacia el interior de la Unión Soviética. Sin embargo, la resistencia de la población y las defensas soviéticas resultaron ser mucho más fuertes de lo esperado, lo que llevó al estancamiento del avance alemán y al prolongado asedio (Beevor, 2015).

Durante el asedio, la población de Leningrado enfrentó graves dificultades. Los suministros de alimentos y combustible se redujeron drásticamente, y la ciudad quedó aislada del resto del país. Se estableció un bloqueo terrestre y el acceso a través del lago Ladoga se convirtió en la única vía de suministro. Las condiciones de vida eran desesperadas, con racionamientos extremos, falta de calefacción y una alta tasa de mortalidad debido al hambre y las enfermedades. A pesar de estas adversidades, la población de Leningrado mostró una resistencia y determinación ejemplares durante el asedio (Davies, 2007; Beevor, 2015).

2.2.1.6 Batalla de Smolensk

La batalla de Smolensk fue un importante enfrentamiento militar que tuvo lugar durante la Segunda Guerra Mundial. Ocurrió entre julio y septiembre de 1941, como parte de la Operación Barbarroja, la invasión alemana de la Unión Soviética. En esta batalla, las fuerzas alemanas intentaron capturar la ciudad de Smolensk, ubicada estratégicamente en una importante vía de comunicación hacia Moscú. Fue una batalla feroz y prolongada, en la que hubo intensos combates terrestres y aéreos, con la participación de numerosas divisiones y contingentes de ambos bandos. Finalmente, las fuerzas alemanas lograron capturar Smolensk, infligiendo graves pérdidas al Ejército Rojo y abriendo el camino para su avance hacia Moscú (Davies, 2007; Beevor, 2015).

2.2.1.7 Batalla de Kiev

La Batalla de Kiev fue un enfrentamiento clave durante la Segunda Guerra Mundial que tuvo lugar entre el 23 de agosto y el 26 de septiembre de 1941. La batalla tuvo lugar en los alrededores de la ciudad de Kiev, en Ucrania, y enfrentó a las fuerzas alemanas, lideradas por el Grupo de Ejércitos Sur bajo el mando del General Gerd von Rundstedt, contra las fuerzas soviéticas, comandadas por el Mariscal Semyon Budyonny (Davies, 2007).

La Batalla de Kiev fue una de las batallas más grandes y sangrientas de la historia militar. Las fuerzas alemanas lograron rodear y cercar a las tropas soviéticas. Durante el cerco, las fuerzas alemanas llevaron a cabo intensos ataques y bombardeos contra las fuerzas soviéticas atrapadas, quienes resistieron tenazmente. Sin embargo, la superioridad numérica y el poderío militar alemán finalmente prevalecieron, y las fuerzas soviéticas se vieron obligadas a rendirse (Beevor, 2015).

2.2.1.8 Batalla de Moscú

La Batalla de Moscú fue una de las batallas más importantes de la Segunda Guerra Mundial y tuvo lugar en el frente oriental centro, cerca de la capital soviética, Moscú. La batalla comenzó el 30 de septiembre de 1941, cuando las fuerzas alemanas lanzaron una gran ofensiva contra las fuerzas soviéticas que defendían la ciudad. La batalla fue muy intensa y se libró en condiciones extremadamente difíciles, con bajas muy elevadas en ambos lados. (Beevor, 2015).

En la batalla de Moscú las fuerzas soviéticas lograron detener el avance alemán y obligaron al ejército alemán a retirarse. Esta batalla fue también un momento clave en la guerra de propaganda, ya que Stalin se presentó como el líder que había salvado a Rusia y la Unión Soviética del invasor alemán. Además, la resistencia de la ciudad inspiró a otros pueblos de la Unión Soviética y de Europa a seguir luchando contra la invasión alemana. (Davies, 2007)

2.2.1.9 Batalla de Crimea

La batalla de Crimea, que tuvo lugar durante la Segunda Guerra Mundial, fue un enfrentamiento crucial entre las fuerzas alemanas y las tropas soviéticas en la península de Crimea. La batalla se libró desde octubre de 1941 hasta julio de 1942 y fue el resultado de

la ofensiva alemana hacia el sur en su campaña de conquista en el frente oriental. El objetivo principal de los alemanes era capturar los puertos estratégicos y las bases navales en Crimea, así como asegurar el control de la región en su avance hacia el Cáucaso. Los intensos combates se libraron en diferentes frentes, incluyendo la ciudad de Sebastopol, donde las defensas soviéticas resistieron ferozmente durante meses antes de caer en manos alemanas. La batalla de Crimea resultó en una importante victoria para las fuerzas alemanas y allanó el camino para su posterior avance en el frente oriental. (Beevor,2015)

2.2.1.10 Batalla de Stalingrado

La Batalla de Stalingrado, que tuvo lugar en la ciudad del mismo nombre en el frente oriental centro, fue uno de los enfrentamientos más cruentos y decisivos de la Segunda Guerra Mundial. esta batalla fue un punto de inflexión en la guerra, ya que las fuerzas soviéticas lograron detener y luego derrotar al ejército alemán, infligiendo grandes pérdidas y obligando a la retirada de las tropas alemanas. (Beevor,2015)

La batalla comenzó en agosto de 1942, cuando las fuerzas alemanas lanzaron una gran ofensiva para capturar la ciudad. La lucha se desarrolló en condiciones extremadamente duras, con combates cuerpo a cuerpo en las ruinas de la ciudad. La victoria soviética en Stalingrado fue un hito en la lucha contra el ejército alemán y un ejemplo de la importancia del heroísmo y la resistencia en la lucha contra la opresión. Además, la derrota alemana en Stalingrado supuso un duro golpe a la moral del ejército alemán y un impulso para el Ejército Rojo en su lucha contra la invasión nazi. (Davies, 2007).

2.2.2 Análisis estratégico operacional de los conflictos bélicos

El análisis estratégico de los conflictos bélicos en la historia se define como el “análisis crítico de los conflictos desde una perspectiva político-estratégica y estratégico operacional de manera de obtener lecciones de las decisiones tomadas por los líderes en estos ámbitos” (Escuela Superior de Guerra Naval, 2011, p. 1). En el presente estudio, el análisis estratégico operacional del conflicto se enmarca en este nivel de la guerra.

Por otra parte, Kenny et al. (2017) establecen que el análisis estratégico operacional es el proceso analítico que permite realizar el diseño o planeamiento operacional, lo cual también es aplicable al estudio de los conflictos bélicos del pasado. La profundización en la

aplicación de los principios de la guerra y de los elementos del diseño operacional, permite evaluar el planeamiento y la conducción de las campañas.

2.2.3 Fundamentos estratégicos

Según lo dispuesto por la Escuela Superior de Guerra Naval, los diferentes aspectos teóricos estratégicos que se aplican para desarrollar las categorías o unidades temáticas de la presente tesis se basan en los siguientes libros y publicaciones:

- 1) **Niveles de la Guerra:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022).
- 2) **Principios de la guerra:** “Doctrina de Guerra Naval” (DOGUENA-21023) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2012).
- 3) **Arte y diseño operacional:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022).
- 4) **Objetivo Político y estado final deseado:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), siendo el concepto de Objetivo Político complementado con el libro “Apuntes de Estrategia Operacional” de De Izcue et al. (2013).
- 5) **Objetivo Militar u Objetivo Estratégico Militar:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
- 6) **Intención del comandante operacional:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el “Manual de Planeamiento Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2013).
- 7) **Concepto de la campaña:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), que lo desarrolla como concepto de las operaciones, complementado con el “Manual de Planeamiento Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2013).

- 8) **Centro de gravedad y factores críticos:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
- 9) **Método para determinar el centro de gravedad operacional y los factores críticos:** Se emplea el procedimiento del coronel Dale C. Eikmeier del Ejército de los Estados Unidos contenido en el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
- 10) **Maniobra Estratégica Operacional (objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos, objetivos tácticos y operaciones):** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con los libros “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), “Estrategia Operacional” de Pertusio (2005) y “Apuntes de Estrategia Operacional de De Izcue et al. (2013).
- 11) **Líneas de operaciones y puntos decisivos:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
- 12) **Actitud estratégica:** Libro “Apuntes de Estrategia Operacional” de De Izcue et al. (2013, p. 30) y el capítulo 15 del libro “Estrategia Operacional” de Pertusio (2005).
- 13) **Estratagema:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el “Manual de Planeamiento Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2013). Se considera las modalidades de *incentivo, apremio, diversión, secreto y ofuscación*.
- 14) **Niebla y fricción:** Libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), complementado por el capítulo 9 del libro “Estrategia Operacional” de Pertusio (2000) y los capítulos 9 y 10 del libro “Apuntes de Estrategia Operacional” de De Izcue et al. (2013)
- 15) **Elementos innovadores del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales):** Libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), complementado por la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las

Fuerzas Armadas (2022) respecto al punto culminante, alcance y pausa operacionales.

2.3 Base Normativa

El derecho internacional público de los conflictos armados tiene dos fuentes principales: la costumbre y los tratados. La costumbre se refiere al conjunto de prácticas seguidas por los Estados en casos de conflicto armado. En el caso del derecho internacional de los conflictos armados, se refiere a costumbres locales o de grupo, y a las seguidas por cada una de las grandes potencias marítimas, dado que ha sido difícil llegar a un gran número de acuerdos en cuanto a la guerra en el mar (García-Corrochano, 1998).

Se ha considerado la siguiente normativa vigente durante la Segunda Guerra Mundial:

2.3.1 Declaración de París (1856)

En 1856, 55 países firmaron una declaración en Francia que estableció normas para regular el derecho marítimo en tiempos de guerra. Entre las normas establecidas se encontraba la abolición del corso, la protección de la mercancía enemiga bajo el pabellón neutral y la exigencia de que los bloqueos fueran efectivos para ser considerados obligatorios (Cruz Roja Española, s.f.).

2.3.2 Pacto Antikomintern

En 1936 y luego en 1941, Japón y Alemania firmaron un acuerdo para protegerse de la amenaza de la Internacional Comunista liderada por la Unión Soviética. (AcademiaLab, s.f.).

2.3.3 Declaración de Bruselas (1874)

En Bruselas se llevó a cabo el primer intento de codificación del derecho internacional humanitario consuetudinario, sentando las bases de las subsiguientes Convenciones de La Haya de 1899 y 1907. La Declaración de Bruselas de 1874 sobre las leyes y costumbres de la guerra no se adoptó como tratado, pero reafirmó las prohibiciones del uso de sustancias tóxicas y de armas que causan sufrimientos innecesarios (Comité Internacional de la Cruz Roja, s.f.).

2.3.4 Declaración de San Petersburgo (1868)

La Declaración de San Petersburgo, también conocida como Declaración de San Petersburgo de 1868 sobre los proyectiles expansivos, fue un documento histórico adoptado durante una conferencia en San Petersburgo, Rusia, en 1868. Esta declaración prohibió el uso de proyectiles que se expandían fácilmente en el cuerpo humano, causando heridas graves y sufrimiento innecesario. El objetivo principal de esta declaración fue limitar el sufrimiento y proteger a los combatientes heridos durante los conflictos armados. La Declaración de San Petersburgo sentó las bases para futuros tratados y convenciones relacionados con el derecho internacional humanitario (Comité Internacional de la Cruz Roja, 1994).

2.3.5 Conferencia de paz de la Haya (1899)

En la Conferencia de Paz de La Haya de 1899, se adoptó un Convenio para el arreglo pacífico de las controversias internacionales, que abarcaba no solo el arbitraje, sino también otros métodos como los buenos oficios y la mediación. Esta conferencia marcó el comienzo de una tercera fase en la historia moderna del arbitraje internacional y se centró en discutir sobre la paz y el desarme (Primera Conferencia de La Haya, s.f.).

2.3.6 Convenios de la Haya (1899 - 1907)

Los Convenios de La Haya, también conocidos como las Convenciones de La Haya, se firmaron en diferentes años, específicamente en 1899 y 1907. Estos convenios fueron una serie de tratados internacionales que buscaban establecer reglas y principios para la conducta y las leyes de la guerra. La Primera Conferencia de La Haya tuvo lugar en 1899 y resultó en la firma de cuatro convenios, incluido el II Convenio de La Haya de 1899 (Cruz Roja Española, s.f.). La Segunda Conferencia de La Haya se llevó a cabo en 1907 y se firmaron otros trece convenios adicionales, como la Convención de La Haya de 1907 que abordó temas como la guerra terrestre, la guerra naval, las leyes y costumbres de la guerra, y la neutralidad en el conflicto armado (Comité Internacional de la Cruz Roja, s.f.).

2.3.7 Declaración de Londres (1909)

La Declaración de Londres de 1909 fue un acuerdo internacional que estableció las normas para la guerra marítima en relación con el bloqueo, el contrabando, la asistencia

hostil, la neutralidad, la transferencia de pabellón y otros asuntos (Comité Internacional de la Cruz Roja, s.f.).

2.3.8 El Pacto Tripartito (1940)

El Pacto Tripartito, firmado en Berlín el 27 de septiembre de 1940, estableció una alianza militar entre Japón, la Alemania nazi y el Reino de Italia, conformando oficialmente las Fuerzas del Eje en oposición a las Fuerzas Aliadas durante la Segunda Guerra Mundial. (Dülffer, 1986).

2.4 Definiciones conceptuales

Según lo establecido por la Escuela Superior de Guerra Naval, se consideran las siguientes definiciones conceptuales:

1) Acción Táctica

Es la acción que llevará a cabo una Unidad, Grupo o Elemento de Tarea, empleando su doctrina específica para la obtención de un Objetivo Táctico. Las Acciones Tácticas son específicas, aunque en determinadas circunstancias podrá darse el caso de alguna que sea conjunta (Pertusio, 2005, citado en De Izcue et al., 2013, p. 45).

2) Actitud Estratégica

Es la condición con la que se afronta la guerra. La actitud estratégica ofensiva persigue alcanzar el objetivo que es de tipo positivo, es decir, cambiar la situación existente por una que es la deseable, mientras que la actitud defensiva es de tipo negativo, en otras palabras, trata de mantener la situación actual y evitar que el adversario alcance su objetivo. (De Izcue et al., 2013, p. 30).

3) Alcance Operacional

El alcance operacional es la capacidad que tiene la fuerza para conducir operaciones dentro de una distancia y tiempo compatible con su magnitud y apoyos para lograr establecer las condiciones del estado final deseado. Cuando el alcance operacional se agota, surge el punto culminante o las pausas operacionales. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C60)

4) Apremio (en stratagema)

El apremio apunta a actuar directamente sin encubrir las intenciones para obligar al adversario a realizar una acción que no desea pero que no le es posible evitar. Esta situación se puede crear eliminándole la posibilidad de contar con otras alternativas y limitarlo a actuar mediante una sola, que resulte perjudicial para sus fines. Otra forma consiste en amenazar a un objetivo que el adversario considere de mucho valor y que no le quede otra alternativa que concurrir a defenderlo en circunstancias desfavorables. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C23)

5) Arte Operacional

El arte operacional es el uso del pensamiento crítico y creativo en el empleo de las capacidades militares y no militares, para lograr los objetivos estratégicos y operacionales mediante el diseño, la organización, la sincronización y la integración de sus fuerzas para la conducción de campañas y operaciones. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-18)

6) Campaña

“Se denomina campaña a una serie de operaciones atribuidas a fuerzas que conciben acciones estratégicas, operacionales y tácticas con el mismo propósito, a fin de obtener objetivos estratégicos y operacionales en un tiempo y espacios dados” (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C31).

7) Capacidades críticas

Es lo que el Centro de Gravedad puede hacer, con sus habilidades primarias, con relación al logro de los objetivos propios en un nivel dado y en el contexto de un entorno determinado. El concepto de capacidad crítica es útil para identificar y validar los centros de gravedad, ya que expresa cómo un actor puede usar una fuerza particular para lograr sus objetivos en el nivel de comando analizado. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C134)

8) Centro de Gravedad

El Centro de Gravedad es la “fuente de poder que provee fuerza moral y física, libertad de acción o voluntad de actuar. Es lo que Clausewitz llamaba el centro absoluto de poder y movimiento del que depende todo (...) el punto al que deberíamos dirigir toda nuestra energía”. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50). Es el ente primario que tiene la capacidad inherente de alcanzar el objetivo. (Eikmeir, 2010, citado en Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50)

9) Concentración o Masa (principio de la guerra)

Concentración o Masa, consiste en reunir la máxima potencia de combate en el lugar y momento decisivo, logrando la superioridad decisiva y los resultados deseados en los puntos donde el enemigo es más débil con el propósito de obtener ventaja sobre él (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012).

10) Concepto de la campaña o concepto de la maniobra de la campaña

El Concepto de la Campaña constituye, además de una idea, un documento liminar en el proceso de elaboración del plan de campaña, que se orienta a neutralizar o destruir los centros de gravedad estratégico y operacional del adversario. El concepto de la Campaña que emite un comandante de Teatro debe contener un concepto de despliegue, un concepto de organización, un concepto operacional y un concepto logístico. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022; Kenny et al., 2017)

11) Diseño operacional

El diseño operacional, como parte fundamental del planeamiento conjunto de nivel operacional, es un proceso intelectual que enmarca el ambiente operacional con el problema operativo y, a partir de ahí, identificado el problema a resolver, plantea una aproximación operativa lógica para la campaña u operación, al tiempo que define las principales líneas de operaciones, objetivos intermedios y puntos decisivos, y sincroniza las funciones conjuntas para alcanzar los objetivos. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C19)

12) Diversión (en estratagema)

La estratagema de diversión “apunta a dividir la fuerza del adversario o evitar que concentre sus esfuerzos, para lo cual se procurará amagar sobre objetivos que revistan

importancia en su dispositivo, llevar a cabo despliegues de la fuerza equívocos, ejecutar fintas o cualquier otra actividad perturbadora” (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C22).

13) Economía de Fuerzas (principio de la guerra)

Consiste en el empleo de todo el poder combativo con el que se disponga, utilizando los recursos disponibles de la mejor manera eficaz, racional y efectivamente posible. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012).

14) Encubrimiento o secreto (en estratagema)

La estratagema de encubrimiento apunta a evitar que el adversario tome conocimiento sobre las propias intenciones y los medios disponibles, manteniéndolos en la incertidumbre paralizante. Este procedimiento aplica el principio de seguridad de carácter pasivo y activo, se orienta por líneas de operaciones y aproximaciones de carácter tortuoso que son difíciles de precisar, se oculta y aplica el golpe mortal en el lugar y oportunidad inesperados. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C22)

15) Enlace Operacional

“Es el arreglo y sincronización en tiempo y espacio, de movimientos, acciones y efectos de los Comandos Subordinados en el Área o Teatro de Operaciones, para permitir el diseño de los planes de Operaciones y su ejecución táctica” (Kenny et al., 2017, p. 110).

16) Esfuerzo Estratégico Operacional o Esfuerzo Operacional

Los Esfuerzos Estratégicos Operacionales (Principales o Secundarios) son las grandes partes que componen la Maniobra Estratégica Operacional, abarcando la combinación de una serie de Operaciones, conjuntas o específicas, en procura del logro de un Objetivo Estratégico Operacional Principal o Secundario. (De Izcue et al., 2013, p. 44)

17) Estado final deseado (nivel político)

El estado final deseado del nivel político describe la situación política que debe de existir al finalizar el conflicto. Son las condiciones políticas, diplomáticas, militares, económicas, sociales, étnicas, humanitarias, de información y otras, que las máximas

autoridades nacionales o de una alianza o coalición quieren ver en un teatro dado, después del fin de las hostilidades. Se considera como un escenario que tiene que construirse mediante el empleo del poder nacional y tratándose de la finalización del conflicto, se podría afirmar que se constituye en la condición decisiva última y la más trascendente. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C47)

18) Estratagema

La estratagema, o táctica de engaño, viene a ser un esfuerzo dado que contiene los mismos elementos del arte operacional (fuerzas, espacio y tiempo), pero no está encaminado a un objetivo estratégico-operacional; sino más bien al apoyo para facilitar el cumplimiento de algún esfuerzo u operación definido en la maniobra. La estratagema en general debe ser diseñada para dificultar el ciclo de decisión del adversario, creando en su mente incertidumbre, sorpresa, engaño y dislocación. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2013, p. C4; Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C22)

19) Estrategia

Bajo su concepción más básica, se considera a la estrategia como el arte de dirigir las operaciones militares para obtener la victoria sobre el adversario. La estrategia se ocupa del planeamiento y dirección de las campañas bélicas, así como del movimiento y disposición de las fuerzas militares con el propósito de vencer al enemigo; por tanto, el alcance de la estrategia llega hasta el choque de las fuerzas militares antagonistas, dando paso a la táctica. (De Izcue et al, 2013, p. 14)

20) Estrategia en el nivel político

También es denominada por diversos autores como Estrategia Total, Gran Estrategia, Estrategia Superior o Estrategia Nacional, o simplemente como Política. “Es la encargada de concebir la dirección de la guerra total. Su papel es definir la misión propia y la combinación de las diversas estrategias generales: política, económica, diplomática y militar” (Beaufre, 1977, citado en De Izcue et al., 2013, p. 18). Su función es “coordinar y dirigir todos los recursos de la nación, o grupo de naciones, hacia el logro del objetivo político de la guerra, el fin definido por la política fundamental.” (Liddell Hart, 1974, citado en De Izcue et al., p. 18). Es decir, tiene a su cargo el establecimiento de la finalidad de la

guerra (u objetivo político de la guerra), las políticas generales, coordinaciones y directrices para lograr que los diferentes dominios (campos de acción o fuerzas) del Estado armonicen e interactúen para la obtención de dicha finalidad por medio del conflicto bélico. (De Izcue et al., 2013, p. 18)

21) Estrategia Militar

La estrategia militar es la que orienta el modo en que las Fuerzas Armadas deben alcanzar los objetivos de la defensa y contribuye con el empleo del poder militar al logro del estado final deseado político. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

22) Estrategia Operacional

La Estrategia Operacional es la conducción ejercida por los comandantes operacionales, quienes normalmente comandarán fuerzas conjuntas, pudiendo también ser específicas; tratándose de alianzas lo harán de fuerzas combinadas. El nivel de conducción estratégico operacional de la guerra consiste en la formulación, diseño y conducción de grandes maniobras. Así, la Estrategia Operacional vincula la conducción estratégica militar con las acciones tácticas a llevar a cabo por las fuerzas subordinadas a los comandantes Operacionales. (Pertusio, 2000)

23) Factores Críticos

Los Factores Críticos (FC) son las características de un centro de gravedad que están constituidas por sus capacidades críticas (CC), sus requerimientos críticos (RC) y sus vulnerabilidades críticas (VC). Fueron ideadas por el Dr. Joe Strange en 1996 y significaron un tremendo paso adelante en el análisis de centro de gravedad, porque crearon una jerarquía lógica que ayudó a separar el verdadero centro de gravedad, el que realiza, el hacedor, de otros contendientes, los cuales pueden ser en realidad requerimientos. Adicionalmente, los factores proveen a los planificadores indicadores sobre como atacar o defender un centro de gravedad, mostrando lo que el centro de gravedad hace, lo que necesita para hacerlo, y lo que sea vulnerable. (Kenny et al., 2017, p. 78)

24) Fricción

La fricción es la diferencia entre lo planeado y lo acontecido. La fricción obedece a causas propias, endógenas, y se produce por la suma de dificultades, no salvadas, que se oponen al desarrollo planeado de las operaciones. (Kenny et al., 2017, p. 71)

25) Incentivo (en estratagema)

El incentivo consiste en hacerle creer al adversario que dispone de una oportunidad atractiva e irresistible para sacarle provecho, ofreciéndole una meta de apariencias seductoras y fácil de conseguir o simulando una debilidad manifiesta para atraer al comandante oportunista y sea emboscado; a diferencia del apremio es de carácter más sutil e indirecto. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C23)

26) Intención del comandante

La intención del comandante es una expresión clara y concisa de lo que la fuerza conjunta tiene que realizar, para lograr establecer las condiciones que materializarán el estado final deseado. Los elementos de juicio para elaborarla los obtiene de las conclusiones que establece durante el desarrollo del análisis de la misión. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C86)

27) Línea de Operación

Una línea de operación (LDO) es aquella que vincula los puntos decisivos (PD) para lograr los objetivos operativos. A lo largo de la LDO será necesario determinar la secuencia de los puntos decisivos con sus respectivas acciones, efectos y condiciones requeridas para alcanzar los objetivos. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C54)

28) Maniobra (principio de la guerra)

Consiste en el movimiento apropiado de las fuerzas en tiempo y espacio. El éxito de la ubicación de los elementos de maniobra hace que el enemigo reduzca su capacidad de reacción. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

29) Maniobra de Aproximación Directa

La maniobra de aproximación directa consiste en dirigir el poder de combate hacia el centro de gravedad del enemigo para destruirlo o neutralizarlo en el menor tiempo posible,

asumiendo los riesgos que implica en costo de recursos humanos y materiales, para lo cual la propia fuerza debe de contar con medios muy superiores. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C25)

30) Maniobra de Aproximación Indirecta

La maniobra de aproximación indirecta apunta a evitar las fortalezas del adversario, dirigiendo el poder de combate a lo largo de objetivos intermedios definidos en base a sus vulnerabilidades y orientado hacia su centro de gravedad con el mismo fin. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C25)

31) Maniobra Estratégica Operacional o Maniobra Operacional

La maniobra en el nivel operacional, también llamada maniobra estratégica operacional (MEO), consiste en el establecimiento de los esfuerzos operacionales a realizar para alcanzar el objetivo operacional. Normalmente se diseña un esfuerzo principal y varios esfuerzos secundarios; y se debe de incluir en ella, el despliegue y empleo de la fuerza conjunta en sus respectivos ámbitos, sincronizando sus acciones para lograr en forma paralela o secuencial los efectos deseados por medio de acciones tácticas. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

32) Momentum

El momentum es la oportunidad, en el sentido de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente, ahora y no antes ni después. Algunos autores lo denominan con los términos “momento” o bien “tiempo – oportunidad. (Kenny et al., 2017, p. 99)

33) Niebla

La niebla es aquello que sucede y se ignora. La niebla de la guerra es consecuencia del desconocimiento, tanto sea por falta de control propio, como por carecer de inteligencia adecuada del oponente. (Kenny et al, 2017, p. 71)

34) Objetivo (principio de la guerra)

Establece que todas las operaciones militares deben estar dirigidas a alcanzar el objetivo, teniendo en cuenta que debe ser claro, definido y alcanzable. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012). Consiste en la determinación y la búsqueda permanente del efecto final deseado; da dirección al esfuerzo bélico y a la mente del estratega. Este principio deriva en dos aspectos de suma importancia: la adecuada definición del objetivo que contribuya con el objetivo estratégico superior o al estado final deseado, y el mantenimiento del objetivo, es decir que, una vez elegido adecuadamente el objetivo, se debe mantener una acción tenaz sobre el mismo hasta lograr alcanzarlo. (De Izcue et al., 2013)

35) Objetivo Estratégico Militar u Objetivo Militar

El objetivo estratégico militar que es en esencia la finalidad de la guerra; es conceptualizado como el estado final deseado estratégico militar (parte del estado final deseado político) expresado como objetivo e incluye a un objeto físico o a un objeto intangible. El objetivo estratégico militar constituye el propósito de la misión del comandante del Teatro de Operaciones. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022; Kenny et al., 2017)

36) Objetivo Estratégico Operacional u Objetivo Operacional

Los objetivos estratégicos operacionales constituyen las tareas que tiene que cumplir el comandante del Teatro de Operaciones para contribuir a alcanzar el objetivo estratégico militar y son expresados como resultado por lograr en su área de responsabilidad. Son asignados o determinados por este en función de objetivo estratégico militar y de la orientación de la estrategia del nivel militar (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C49)

37) Objetivo operativo u objetivo táctico-operativo

Los Objetivos Operativos son aquellos que se determinan de los diversos Objetivos Estratégicos Operacionales. Son objetivos tácticos de mayor envergadura, cuyos efectos deseados se expresan como resultado; constituyen en sí los objetivos necesarios para cumplir con los Objetivos Operacionales. (De Izcue et al., 2013, p. 45)

38) Objetivo Político u Objetivo Político de la Guerra

Se define como la finalidad de la guerra (De Izcue et al., 2013, p. 18) y está relacionado con la defensa de los intereses de la nación y establecen un propósito claro para elaborar la estrategia que permitirá resolver una situación de crisis o conflicto, mediante el empleo del poder nacional. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C49)

39) Objetivos tácticos

Los Objetivos Tácticos son aquellos que permiten alcanzar los objetivos operativos y están dispuestos en las líneas de operaciones relacionados a un punto decisivo, y se logran mediante acciones tácticas. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50)

40) Ofensiva (principio de la guerra)

Este principio de la guerra establece que sólo la acción ofensiva sostenida conlleva a la victoria en la guerra, la cual nunca se conseguirá a través de la defensa; plantea que se debe buscar la lucha de forma decidida para destruir al enemigo, ya que mediante la ofensiva se logran resultados decisivos. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012). Aunque la actitud estratégica sea defensiva, no implica que no se efectúen operaciones o acciones de tipo ofensivo; estas serán requeridas justamente para debilitar al adversario, obtener la iniciativa, o poder pasar a una actitud estratégica ofensiva y dar paso a la consecución de un objetivo de tipo positivo. (De Izcue et al., 2013)

41) Ofuscación (en estratagema)

La estratagema de ofuscación apunta a desgastar física y moralmente al comandante de las fuerzas adversarias manteniéndolo bajo presión constante, tratando de nublar y confundir su capacidad de razonamiento y de reacción en momentos críticos. Busca incapacitarlo para distinguir lo ficticio de lo real, lo importante de lo accesorio y lo hace sentir amenazado desde diferentes direcciones creándoles la sensación de que no tiene como evadir la situación crítica por la que atraviesa. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, pp. C22, C23)

42) Operación

“Una operación es la combinación de acciones tácticas -específicas o eventualmente conjuntas- y objetivos tácticos, para el logro de un objetivo operativo.” (Pertusio, 2000, p. 31)

43) Pausa operacional

“Es un cese temporal de ciertas actividades, durante el curso de una Línea de Operaciones, Maniobra Operacional o una Campaña” (Kenny et al., 2017, p. 103). Las pausas operacionales pueden requerirse cuando existe la posibilidad que una operación mayor esté llegando al final de su sostenibilidad, razón por la cual las pausas operacionales pueden proporcionar una válvula de seguridad para evitar la culminación potencial, mientras que el comandante mantiene la iniciativa de otras formas. Las pausas operacionales también son útiles para obtener la sincronización del sostenimiento y de las operaciones, o bien, para apoyar decisiones estratégicas, como ofrecer oportunidades para la disminución de hostilidades y la negociación. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

44) Principios de la Guerra

Los principios de la guerra son normas, guías o reglas generales, obtenidos del estudio y análisis histórico de los conflictos armados, que proporcionan orientaciones para facilitar la solución de los problemas estratégicos y tácticos de la guerra, posibilitando alcanzar la victoria al implementarse adecuadamente en base a la creatividad y el ingenio militar. (De Izcue et al., 2013). Los principios de la guerra son: Objetivo, concentración o masa, maniobra, ofensiva, economía de fuerzas, unidad de comando, simplicidad, seguridad y sorpresa. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

45) Punto culminante

Es la situación dada en el desarrollo de un conflicto, en la cual la relación de poder entre los actores, dentro del espacio en que interactúan, impide a uno de ellos (o a un grupo de ellos que conforman una alianza) mantener la actitud estratégica, actitud operacional u operación táctica en curso, con razonable expectativa de éxito, obligándole a evaluar la conveniencia de adoptar un cambio de rumbo que lo preserve de un fracaso altamente probable. Desde el punto de vista operacional, es el punto de una Línea de Operaciones –en el tiempo y en el espacio– en el cual una fuerza ya no tiene la capacidad de continuar con

éxito su forma de operación, sea ofensiva o defensiva. En operaciones ofensivas, es el punto en el tiempo y en el espacio donde el poder de combate del atacante ya no excede al del defensor, es decir, cuando el atacante ya no puede sostener la ofensiva; en las operaciones defensivas el punto culminante se alcanza cuando las fuerzas en defensa ya no pueden sostener la ofensiva de enemigo con perspectiva de éxito (Kenny et al., 2017)

46) Punto decisivo

Un punto decisivo (PD) es una combinación de circunstancias, un espacio geográfico clave, un efecto, un evento específico clave, un factor, que cuando se materializa, le permite al comandante obtener una ventaja significativa sobre el adversario o contribuye sustancialmente a lograr el objetivo operacional. Los PD son definidos en forma lógica a partir del análisis de los factores determinantes y dentro del proceso del análisis del centro de gravedad (COG). (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C56)

47) Requerimientos críticos

Los requerimientos críticos que son condiciones, recursos y medios esenciales para que el Centro de Gravedad ejerza el poder y fortaleza para mantenerse como tal. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C52)

48) Seguridad (principio de la guerra)

Este principio consiste en no permitir al enemigo alcanzar alguna ventaja sobre las fuerzas propias que afecte el logro de los objetivos establecidos, para ello es fundamental protegerlas, lo que incrementa la capacidad de combate de las fuerzas propias. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012). La seguridad consiste en implementar medidas adecuadas a fin de que el enemigo nunca adquiera alguna ventaja inesperada; la seguridad reduce la vulnerabilidad ante la ofensiva e intento de sorpresa por parte del adversario, potenciando de esta forma la libertad de acción propia, preservando las operaciones y la integridad física de las fuerzas propias en provecho del logro de los objetivos asignados. (De Izcue et al., 2013)

49) Simplicidad (principio de la guerra)

Este principio exige evitar la complicación innecesaria al preparar, planear y conducir operaciones militares; las operaciones militares deben ser de fácil entendimiento, orientadas claramente de forma precisa y concisa. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

50) Sorpresa (principio de la guerra)

Consiste en atacar al enemigo en el lugar y momento en que no esté preparado teniendo como premisas el secreto y la rapidez. Es considerada como la influencia más efectiva en la conducción de la guerra. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

51) Táctica

La táctica consiste en la ejecución de los planes militares y las maniobras de las fuerzas en la batalla, es decir, es la conducción de las fuerzas en el choque con las del adversario (De Izcue et al., 2013, p. 14).

52) Teatro de Operaciones

El teatro de operaciones es el “área geográfica terrestre, marítima o mixta, junto con el aerospacio asociado, establecido por la máxima autoridad nacional, para la conducción de operaciones militares a cargo de un comandante de Teatro de Operaciones”. El Teatro de Operaciones normalmente tiene dimensiones menores que un Teatro de Guerra, pero es suficientemente grande como para permitir operaciones en profundidad y por períodos de tiempo extensos. Los Teatros de Operaciones están asociados normalmente con la ejecución de una Campaña. (Kenny et al., 2017, p. 56)

53) Tempo

Aplicar tempo es mantener la presión constante sobre el oponente, creándole nuevos problemas, antes de que pueda resolver los anteriores. El tempo evita que el oponente se pueda reorganizar provocando que se sea abatido rápidamente. Algunos autores lo denominan con los términos ritmo o tiempo – ritmo, aunque su significado no es exactamente el mismo. (Kenny et al., 2017)

54) Unidad de Comando (principio de la guerra)

Establece que todas las fuerzas operen bajo un solo comandante con una cadena clara de comando, que asegure la unidad de esfuerzos sobre cada objetivo y sea el único responsable. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

55) Vulnerabilidades críticas

Son los aspectos o componentes de los requerimientos críticos que presentan debilidades, que pueden ser afectadas con ataques directos o indirectos y por lo tanto haga colapsar al Centro de Gravedad o que contribuirá a que este no emplee una o más de sus capacidades críticas. La identificación de estas vulnerabilidades críticas permitirá establecer las líneas de operación y puntos decisivos, a partir de los cuales se iniciará la elaboración del enfoque operacional. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño Metodológico

El presente trabajo es de enfoque cualitativo, de tipo descriptivo, de alcance transversal e histórico documental, en el cual se analizó y se profundizó en los errores y aciertos del Planeamiento Estratégico, operaciones navales, operaciones terrestres, objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos, operaciones y acciones bélicas, desarrolladas entre los países en conflicto durante el desenvolvimiento de la campaña.

Se aplicó el método de análisis estratégico operacional, basado en la teoría descrita en: la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), “Manual de Planeamiento Operativo MAPLO-22516 de la Comandancia de Operaciones del Pacífico” y los aspectos metodológicos indicados en el “Arte y Diseño Operacional: Una forma de pensar Opciones Militares” del Contralmirante argentino Alejandro Kenny, coronel Omar Locatelli y el teniente coronel Leonardo Zarza.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Con relación al análisis documental, se consideró como población a todos los artículos, revistas, trabajos de investigación, documentos y libros que traten sobre la Segunda Guerra Mundial.

3.2.2 Muestra

En relación con los documentos, se realizó un muestreo intencional que consideró los documentos, artículos, libros y revistas más relevantes a los que se pueda tener acceso sobre la Segunda Guerra Mundial 1939-1945.

3.3 Tema, categorías y unidades de análisis

3.3.1 Tema

Análisis Estratégico Operacional de la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial desde el 22 de junio de 1941 hasta el 2 de febrero de 1943.

3.3.2 Categorías o unidades temáticas

Las categorías o unidades de análisis que se desarrollaron en base al tema se aplicaron a los países beligerantes. En este sentido, se tienen las siguientes categorías:

- **Objetivo Político y el estado final deseado:** Se analizó cual fue la finalidad de la guerra y la voluntad política de ambos países beligerantes, los cuales son necesarios para comprender el desarrollo del conflicto.
- **Objetivo Militar:** Se analizó cuales fueron los objetivos militares de los estados involucrados durante el conflicto.
- **Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.**
- **Centro de gravedad y factores críticos:** Se realizó el análisis para determinar los centros de gravedad y los factores críticos (capacidades críticas, requerimientos y vulnerabilidades críticas) de ambos bandos.
- **Maniobra Estratégica Operacional:** Se determinaron cuales fueron los objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos y operaciones.
- **Líneas de operaciones y puntos decisivos.**
- **Cumplimiento de los principios de la guerra:** Se analizó que principios de la guerra cumplieron los países beligerantes.
- **Actitud estratégica:** Se analizó cuales fueron las posturas asumidas por los comandos operacionales de la Unión Soviética y la Alemania nazi para el desenvolvimiento de las acciones militares y el logro de los objetivos.
- **Estratagemas:** Se analizó que tipo de engaños utilizaron los países beligerantes durante el desarrollo de las acciones militares para el cumplimiento y logro de los objetivos, así como los efectos de apremio, incentivo, diversión, encubrimiento y ofuscación.

- **Niebla y fricción:** Se analizó cómo es que estos dos factores influenciaron en la evolución de las operaciones militares de ambos países.
- **Elementos circunstanciales del diseño operacional:** Se identificaron los elementos circunstanciales del diseño operacional tales como el momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales, que se presentaron en el desarrollo de las acciones bélicas.
- **Aspectos determinantes para la victoria o la derrota.**

3.3.3 Unidades de Análisis.

Estarán conformadas por los registros de las acciones bélicas de la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial, provenientes de diversos documentos tales como artículos, libros, informes, trabajos de investigación, documentos y prensa.

3.4 Formulación de hipótesis

Esta investigación no contempló la formulación de hipótesis. Generalmente, en trabajos cualitativos de este tipo no se formula hipótesis al inicio del estudio, respondiendo progresivamente la interrogante del problema principal durante el desarrollo de la investigación.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1 Descripción de las técnicas.

3.5.1.1 Análisis Documental

Se aplicó la técnica de análisis documental y registros bibliográficos debido a que se buscó analizar en profundidad los contenidos de las diversas fuentes utilizadas el desarrollo de la presente tesis de manera sistemática y sintéticamente.

3.6 Técnicas para el procesamiento de la información

En este estudio se empleó el método de análisis estratégico operacional, basado en la teoría establecida en la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), en el Manual del Planeamiento

Operativo (MAPLO-22516) y el método establecido por Kenny et al. (2017) en su texto "Arte y Diseño Operacional".

3.7 Aspectos Éticos

Para la realización de este trabajo se tomó en cuenta lo que se establece en el Apéndice 1 del Anexo "C", inciso 3.7 del Manual para la elaboración y evaluación de trabajos de investigación final de la Escuela Superior de Guerra Naval, donde se enfatiza en la importancia de respetar los aspectos éticos relacionados con la propiedad intelectual de los autores investigados, así como las teorías y conocimientos diversos. Fue necesario citarlos correctamente y precisar las fuentes bibliográficas y la procedencia de lo referenciado para salvaguardar la integridad de la investigación (pág. 56).

Finalmente, el desarrollo de la presente investigación no estuvo orientado a establecer ningún juicio político y mucho menos discutir los fines, formas y medios de los actores involucrados en el estudio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Durante la Segunda Guerra Mundial, la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética se convirtió en uno de los eventos más significativos y prolongados del conflicto. Desde el 22 de junio de 1941 hasta el 2 de febrero de 1943, las fuerzas alemanas llevaron a cabo una campaña militar masiva en territorio soviético, conocida como la Operación Barbarroja, con el objetivo de conquistar la Unión Soviética y debilitar su poderío en Europa del Este. Esta ofensiva fue marcada por su ferocidad y brutalidad, enfrentando la tenaz resistencia del Ejército Rojo. A medida que el invierno llegaba, las duras condiciones climáticas y la determinación soviética debilitaron el avance alemán, culminando mencionado avance hasta la batalla en la ciudad de Stalingrado, marcando así un punto de inflexión en la Guerra.

La revisión exhaustiva de los antecedentes y fundamentos teóricos presentados en el Capítulo II ha permitido identificar con claridad los elementos estratégicos y operacionales, así como los factores determinantes del éxito o fracaso en la campaña alemana durante la Segunda Guerra Mundial. Esta evaluación revela que la campaña hasta la batalla de Stalingrado se articuló en dos fases distintas por parte de los alemanes, cada una definida por directivas específicas emitidas por Adolf Hitler.

La primera fase, delineada por la Directiva N.º 21 del 18 de diciembre de 1940, estableció las directrices iniciales para la ofensiva alemana, marcando el inicio de un ambicioso plan de expansión territorial y militar. Esta fase puso en marcha la compleja maquinaria de guerra alemana y sentó las bases para las operaciones subsiguientes.

La segunda fase, iniciada con la Directiva N.º 41 del 5 de abril de 1942 y extendida hasta el 2 de febrero de 1943, marcó una evolución significativa en la estrategia militar alemana. La inclusión de un objetivo operacional específico, la captura de la ciudad de Stalingrado destacó en esta directiva como un cambio fundamental. La batalla de Stalingrado, eventualmente culminada en la rendición alemana, se convirtió en un punto de inflexión en la guerra, subrayando la importancia de la adaptabilidad y la respuesta a las condiciones cambiantes del frente de batalla. Esta fase reflejó no solo la ambición expansiva de Alemania, sino también las limitaciones estratégicas y logísticas que eventualmente contribuirían a su derrota.

Estos antecedentes y teorías proporcionaron el respaldo fundamental para llevar a cabo la investigación y obtener los resultados presentados en este capítulo, y a su vez, para establecer las conclusiones en el capítulo V.

4.1 Objetivo Político y el estado final deseado

Es fundamental realizar una adecuada identificación de los objetivos políticos tanto de Alemania como de la Unión Soviética, ya que esto revela las motivaciones que impulsaron los eventos ocurridos durante ese período, con el propósito de dirigir los esfuerzos hacia el logro de dichos objetivos políticos establecidos.

4.1.1 Objetivo político y el estado final deseado de Alemania

En el contexto de la Segunda Guerra Mundial, la Alemania nazi estableció un objetivo político de alcance global que determinó su estrategia en todos los frentes de batalla. Este objetivo consistía en lograr la supremacía y la hegemonía alemanas en toda Europa y, en última instancia, en el mundo. La Alemania nazi tenía la ambición de establecer un dominio total sobre los territorios europeos y expandir su "espacio vital" (Lebensraum) a costa de las naciones vecinas. (Beevor, 2015)

Para alcanzar este objetivo, la Alemania nazi buscaba abolir el Tratado de Versalles, que había sido impuesto después de la Primera Guerra Mundial y que imponía fuertes restricciones a Alemania. La anulación de este tratado era fundamental para liberar a Alemania de las limitaciones impuestas en la posguerra y permitirle recuperar su estatus como una potencia dominante en Europa. (Beevor, 2015)

Además de la abolición del Tratado de Versalles, el régimen nazi buscaba eliminar cualquier amenaza a su ideología y su régimen. Esto se tradujo en la persecución y la persecución implacable de aquellos considerados enemigos del nazismo, incluyendo a judíos, comunistas, disidentes políticos, entre otros. (Davies, 2017).

El objetivo político de la Alemania nazi también incluía la conquista y el control de territorios estratégicos en Europa y más allá. Esto implicaba la expansión militar en varios frentes, desde la invasión de Polonia hasta la ocupación de Francia, los Balcanes y gran parte de la Unión Soviética. El control de estos territorios no solo buscaba expandir el dominio nazi, sino también proporcionar recursos esenciales, como materias primas y mano de obra, que respaldarían el logro de los objetivos nacionales de Alemania. (Merino Vásquez, 2022).

Es fundamental resaltar que, a lo largo de la Segunda Guerra Mundial, la Alemania nazi mantuvo un objetivo político invariable, tanto en el inicio del conflicto como al abrir el frente del Este. Esta invariabilidad estratégica se evidencia claramente en su manejo del pacto de no agresión con la Unión Soviética, que no fue más que una medida temporal para ganar tiempo mientras avanzaba en otros frentes. Es por ello, que se considera que la Alemania nazi perseguía un único objetivo político a lo largo de todo el conflicto.

Objetivo Político

Establecer la hegemonía alemana en toda Europa y, en última instancia, en el mundo, dejar sin efecto el Tratado de Versalles, controlar territorios de crucial importancia para expandir el espacio vital y eliminar cualquier amenaza que obstaculice la plena consolidación de la ideología nazi.

Estado Final deseado:

Al concluir el conflicto, Alemania es reconocida como la vencedora de la guerra y ha emergido como la indiscutible primera potencia mundial, habiendo superado y eliminado toda influencia de las naciones Aliadas y logrado la abolición del Tratado de Versalles, y al mismo tiempo, imponiendo su posición de liderazgo e influencia internacional. En este nuevo orden, Alemania ha implementado un efectivo control territorial enfocado en áreas donde las poblaciones de ascendencia alemana son predominantes, junto con un riguroso control de los recursos económicos esenciales, que coadyuvan significativamente al sostenimiento y prosperidad de la nación. Esta dominación no se limita a lo geográfico, sino que también se extiende al ámbito ideológico, donde se ha logrado una erradicación completa de ideologías y grupos contrarios al régimen, incluyendo al comunismo y a los judíos, entre otros, fortaleciendo así la unidad y pureza nacional.

Tomando como referencia los antecedentes nacionales, se destaca que los objetivos políticos de la Alemania Nazi encuentran un paralelismo y similitud con los resultados expuestos en el presente trabajo, validando así la exactitud y la confiabilidad de las conclusiones deducidas. Esta autenticidad se fortalece con el estudio de Cáceda (2020), que provee una base previa para el análisis realizado.

4.1.2 Objetivo político y el estado final deseado de la Unión Soviética

Luego de que la Alemania nazi desencadenara la Operación Barbarroja en junio de 1941, la Unión Soviética se vio en peligro, amenazando su integridad territorial y soberanía. Al romper Alemania el pacto de no agresión que mantenía con la URSS inició una invasión a gran escala, provocando que la Unión Soviética movilizara todos sus recursos en defensa de su nación.

Es en esta circunstancia que el objetivo político de la URSS se puede apreciar en el discurso de J. Stalin ante el Estado Mayor Central el 3 de julio de 1941, en el cual destaca la evitación de alianzas con las naciones occidentales y la firma de un pacto de no agresión con el propósito de obtener tiempo crucial para la movilización del Ejército Rojo y la producción del material bélico requerido. Esta perspectiva se encuentra en el "Cuaderno de Difusión del Pensamiento de Estado Mayor N°46" del año 2022, publicado por el Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra del Ejército de Chile. En este contexto, se cita lo siguiente: "Dejaremos que los países occidentales se debiliten para después intervenir en pos de la revolución social" (United States Military Academy, 1952, p. 2, citado en Merino Vásquez, 2022).

El estudio detallado de discursos históricos es esencial para entender los contextos políticos y las razones detrás de las decisiones de líderes destacados. Es particularmente importante considerar el discurso de Stalin, notable por sus connotaciones políticas y su postura frente a la guerra contra el fascismo. En sus palabras, Stalin no solo subraya la urgencia de proteger su nación del fascismo alemán, sino también su determinación de apoyar a las naciones europeas oprimidas por ese mismo régimen. (Merino Vásquez, 2022)

Objetivo político:

La defensa de la soberanía y territorio de la URSS, derrota total de la Alemania nazi, la aniquilación del fascismo y la promoción del comunismo.

Estado Final deseado:

Al final de la guerra, la URSS ha derrotado completamente a la Alemania nazi, habiendo eliminado al fascismo y subyugado totalmente a sus enemigos. Ha asegurado

territorios y recursos económicos esenciales, además de haber expandido su influencia en Europa Oriental, estableciendo gobiernos procomunistas leales. Ha instituido un nuevo orden político y social basado en la influencia soviética, habiendo fortalecido el comunismo y solidificado su papel como líder del movimiento comunista internacional.

4.2 Objetivo militar

4.2.1 Objetivo militar de Alemania

El objetivo militar de la Alemania nazi, durante la operación Barbarroja, ha sido recogido de la Directiva N°21, en la cual especifica, que las fuerzas alemanes deberán de establecer una sólida línea defensiva a lo largo del eje Volga-Archangel, resguardándose contra posibles avances de la Rusia asiática. Este movimiento no solo buscará crear una barrera defensiva, sino que también contempla la posibilidad de un asalto aéreo sobre el último bastión industrial de Rusia en los Urales, a cargo de la Luftwaffe, en caso de ser necesario (Rocha Carvajal, 2016, p. 119).

Esta Directiva indica también que deberán de neutralizarse las bases de la Flota Rusa del Báltico, una acción que, de ser llevada a cabo con éxito, despojaría a las fuerzas navales rusas de su capacidad operativa y combativa. Este paso es crucial no solo para asegurar una ventaja naval, sino también para proteger la línea defensiva que se estaría estableciendo (Rocha Carvajal, 2016, p. 119).

Se enfatiza la importancia de lanzar ataques aéreos a gran escala desde el inicio de las operaciones para evitar una intervención significativa de la Fuerza Aérea Rusa. Este enfoque no solo busca prevenir contraataques aéreos significativos, sino también preservar la integridad de las fuerzas alemanas (Rocha Carvajal, 2016, p. 119).

De lo anterior se puede inferir que el objetivo militar de Alemania fue:

Objetivo militar de Alemania:

Destruir a las fuerzas militares soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética hasta conseguir su rendición.

Nota: En ese orden de ideas, el objetivo principal era la destrucción de las fuerzas militares soviéticas, específicamente del Ejército Rojo. La conquista de territorio se consideraba un objetivo secundario.

4.2.2 Objetivo militar de la URSS

Con el desencadenamiento de la Operación Barbarroja, la URSS se encontró en la necesidad urgente de defenderse del avance implacable de las fuerzas alemanas. En respuesta, el ejército soviético implementó una estrategia defensiva férrea, aprovechando el vasto territorio ruso y de esta manera acumular fuerzas para una contraofensiva posterior (Merino Vásquez, 2022).

En este contexto, las fuerzas soviéticas se movilizaron rápidamente hacia puntos críticos, estableciendo líneas de defensa sólidas y fortificando posiciones clave para resistir los embates alemanes. Este despliegue estratégico no solo buscaba contener el avance enemigo, sino también crear las condiciones para una contraofensiva efectiva en el invierno (Davies, 2017).

Para fortalecer su defensa, las tropas soviéticas se valieron de una planificación meticulosa y un profundo conocimiento del terreno, utilizando características geográficas distintivas como ríos y bosques para obstaculizar el avance alemán y facilitar contraataques sorpresivos. Además, implementaron tácticas de guerrilla y emboscadas, aprovechando cada oportunidad para debilitar y desgastar a las fuerzas invasoras. A pesar de la intensidad de la agresión enemiga, la resistencia soviética demostró ser una barrera formidable, marcada por una determinación inquebrantable y una notable habilidad táctica, sentando las bases para futuras operaciones ofensivas (Davies, 2017).

De lo anterior se puede inferir que el objetivo militar de la URSS fue:

Objetivo militar de la Unión Soviética:

Resistir, repeler y finalmente derrotar a las fuerzas invasoras del Eje.

4.3 Intención del comandante operacional y concepto de la campaña

Las intenciones de los comandantes y los conceptos de las campañas se infieren a partir de una cuidadosa revisión de los hechos históricos y del análisis detallado de la documentación existente

4.3.1 Intención del comandante operacional y concepto de campaña de Alemania

Dentro de los objetivos delineados para la operación Barbarroja, se destacaba la dominación terrestre como el eje central de la estrategia alemana. La Wehrmacht, fuerzas armadas conjuntas o unificadas de Alemania, tenía la misión de avanzar profundamente en el territorio soviético, no solo para tomar control de áreas vitales, sino también para cercar y destruir los principales núcleos de resistencia soviética.

La vastedad del territorio de la Unión Soviética obligó a la ofensiva alemana a dividirse en subfrentes, los cuales se encontraban separados por los pantanos de Pinsk. La necesidad de abordar estos subfrentes se hizo evidente dada su importancia estratégica y la necesidad de controlar áreas cruciales para el avance alemán. Esta división de fuerzas permitió a Alemania ejercer una mayor presión en el teatro de operaciones, lo que finalmente contribuyó a su avance inicial en la campaña de Barbarroja (Merino Vásquez, 2022).

La Luftwaffe jugaría un papel crucial, encargada de concretar la táctica alemana para un rápido avance militar, apoyando a las fuerzas terrestres y destruyendo la principal fortaleza industrial de Rusia en los Urales. Con su superioridad aérea, se encargaría de eliminar este núcleo de resistencia, si resultaba exitosa, debilitaría significativamente las capacidades defensivas y de respuesta de la URSS. Esta estrategia militar, combinando ataques terrestres masivos con ofensivas aéreas, se planeó para ejercer presión constante sobre zonas críticas, facilitando el avance de futuras ofensivas y asegurando una posición ventajosa en el frente oriental. (Rocha Carvajal, 2016, p. 119).

En paralelo, se identificó a la Flota Rusa del Báltico como un objetivo secundario. La neutralización de sus bases operacionales sería un golpe significativo a la capacidad combativa de las fuerzas navales soviéticas, facilitando así el control alemán sobre el mar Báltico y asegurando rutas de suministro vitales. Este movimiento no solo buscaría limitar la capacidad naval soviética, sino también proteger y asegurar las líneas de comunicación y suministro para las fuerzas alemanas, estableciendo una posición de fuerza desde la cual podrían lanzarse futuras ofensivas (Merino Vásquez, 2022).

Además, es notable la contribución de las fuerzas militares de los países aliados de Alemania, como Rumania y Finlandia, entre otros, en la invasión a la Unión Soviética. Aunque su participación fue en menor medida en comparación con las fuerzas alemanas, desempeñaron diferentes roles en diversos sectores del frente. Por ejemplo, las tropas

rumanas participaron en las operaciones en el sur, especialmente en la Batalla de Stalingrado, mientras que Finlandia se concentró en el frente norte, reforzando la ofensiva en Leningrado y otras áreas clave. Esta colaboración multinacional ilustra la complejidad del Frente Oriental y la diversidad de las fuerzas implicadas en uno de los teatros de operaciones más extensos de la Segunda Guerra Mundial. (Merino Vásquez, 2022).

Para garantizar el éxito de estas operaciones, era imperativo lanzar ataques aéreos a gran escala desde el inicio, buscando neutralizar cualquier intervención significativa de la Fuerza Aérea Rusa. Este movimiento no solo tendría como objetivo limitar la capacidad de respuesta rusa, sino también establecer una superioridad aérea desde el comienzo, facilitando así el avance terrestre y naval de las fuerzas alemanas (Davies, 2017).

Es importante mencionar que, durante la Segunda Guerra Mundial, el Oberkommando des Heeres (OKH), el Alto Mando del Ejército Alemán, se centró en el Frente Oriental, dirigiendo las operaciones terrestres contra la Unión Soviética. Por otro lado, el Oberkommando der Wehrmacht (OKW) coordinaba todas las ramas de las fuerzas armadas alemanas y se encargaba de supervisar otros teatros de guerra. En un momento crítico del conflicto, Adolf Hitler asumió personalmente el comando del OKH, tomando control directo sobre las decisiones militares en el Frente Oriental. Este cambio indicó que, bajo líderes como Franz Halder y luego bajo la directiva de Hitler, el OKH gestionaba el teatro principal de operaciones terrestres en el Este, mientras que el OKW se enfocaba en otras áreas del conflicto.

La intención del comandante:

Desde el inicio de la ofensiva hasta la batalla de Stalingrado, se aprecia la existencia de dos fases claramente discernibles, tal como se explicó al inicio de este capítulo, en donde se realizan modificaciones importantes en la intención del comandante y el concepto de la campaña por parte de Alemania. Asimismo, puesto que no se cuenta con la intención del comandante y el concepto de la campaña originales, se ha inferido en base a los hechos históricos y a lo establecido en las Directivas Nro. 21 y Nro. 41, las intenciones del comandante. A continuación, se detallan las intenciones inferidas en las dos fases:

Intención del comandante entre 18 de diciembre de 1940 al 5 de abril de 1942

PROPÓSITO:

Destruir a las fuerzas militares soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética hasta conseguir su rendición.

MÉTODO

En el ámbito terrestre, se llevará a cabo una penetración profunda en territorio soviético mediante tres esfuerzos operacionales coordinados. Estos esfuerzos serán ejecutados por tres grupos de ejército situados en el norte, centro y sur del frente. Estos grupos se dividirán a lo largo de los pantanos de Pinsk, con dos ubicados al norte y uno al sur de estos pantanos. El grupo de ejércitos del norte deberá progresar hasta Leningrado, el del centro hasta la conquista de Moscú y el del sur hasta la Cuenca del Donetsk, destruyendo a las fuerzas soviéticas que se opongan. La Luftwaffe obtendrá la superioridad aérea y apoyará a las operaciones de las fuerzas de superficie (navales y terrestres). La Kriegsmarine tomará el control del mar Báltico y neutralizará a la flota soviética. Las fuerzas terrestres finlandesas apoyarán el esfuerzo del grupo de ejército del norte.

ESTADO FINAL DESEADO

Conseguir la rendición de la Unión soviética y hacer uso de los recursos de los territorios conquistados.

Intención del comandante a partir del 5 de abril de 1942 hasta el 2 de febrero de 1943

PROPÓSITO:

Destruir a las fuerzas militares soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética hasta conseguir su rendición.

MÉTODO

En el ámbito terrestre, se llevará a cabo una penetración profunda en territorio soviético mediante tres esfuerzos operacionales coordinados. Estos esfuerzos serán ejecutados por tres grupos de ejército situados en el norte, centro y sur del frente. Estos grupos se dividirán a lo largo de los pantanos de Pinsk, con dos ubicados al norte y uno al sur de estos pantanos. Las fuerzas desplegadas deberán asegurar el control de los territorios conquistados, El Grupo de Ejércitos del Norte progresará hasta la conquista de Leningrado, el del Centro hasta la conquista de Moscú y destacará fuerzas para que el Grupo de Ejércitos del Sur alcance sus objetivos, el mismo que deberá de progresar hasta el Cáucaso, incluyendo

la captura de la ciudad de Stalingrado, destruyendo en ella al grueso de las fuerzas soviéticas. La Luftwaffe obtendrá la superioridad aérea y apoyará a las operaciones de las fuerzas de superficie (navales y terrestres). La Kriegsmarine tomará el control del mar Báltico y del mar Negro, neutralizando a la flota soviética y efectuando el control marítimo. Las fuerzas terrestres finlandesas apoyarán el esfuerzo del grupo de ejército del norte.

ESTADO FINAL DESEADO

Conseguir la rendición de la Unión soviética y hacer uso de los recursos de los territorios conquistados.

Concepto de campaña:

A continuación, se detallan los conceptos de la campaña inferidos de las dos fases:

Concepto de la campaña entre el 18 de diciembre de 1940 al 5 de abril de 1942

Las fuerzas alemanas terrestres (junto con sus fuerzas aliadas) se dividirán en subfrentes, dos de estos esfuerzos se desplegarán al norte de los pantanos de Pinsk y el tercero al sur, buscando en todo momento el aniquilamiento de las fuerzas enemigas y evitando su repliegue en la vastedad del territorio soviético. Esta división comprenderá a los tres grupos de ejército correspondientes: norte, centro y sur. El Grupo de Ejércitos Norte consolidará posiciones en Velikie Luki, para finalmente conquistar y controlar Leningrado. Simultáneamente, el Grupo de Ejércitos Centro tomará Minsk, Smolensko para finalmente conquistar y controlar Moscú. El Grupo de Ejércitos Sur conquistará Kiev y posteriormente la cuenca del Donetsk. Finalmente, las fuerzas terrestres deberán consolidar sus posiciones sobre el eje Volga-Archangel.

En cuanto a los aliados, Rumania respaldará el ataque del flanco sur alemán con unidades selectas, mientras que Finlandia protegerá la concentración del Grupo Norte alemán desde Noruega y colaborará en operaciones combinadas, incluyendo la neutralización de Hanko.

Paralelamente, la Luftwaffe obtendrá la superioridad aérea mediante ataques a gran escala desde el comienzo de las operaciones a fin de destruir la capacidad aérea soviética y facilitar así el avance militar alemán. Apoyará a las fuerzas de superficie (terrestres y

navales) en la realización de sus operaciones. Finalmente, desde el eje Volga-Archangel, destruirá el remanente soviético que se encuentre surcando los Urales.

En el frente naval, la Kriegsmarine tomará el control del mar Báltico y neutralizará a la Flota soviética, mediante el bloqueo naval y comercial y a través de acciones ofensivas puntuales, evitando el enfrentamiento a gran escala. De esta manera, protegerá las líneas de comunicación marítima propias, afectará a las soviéticas y permitirá el establecimiento de una situación dominante para futuras ofensivas.

Concepto de la campaña entre 5 de abril de 1942 al 2 de febrero de 1943

Las fuerzas alemanas terrestres (junto con sus fuerzas aliadas) se dividirán en subfrentes, dos de estos esfuerzos se desplegarán al norte de los pantanos de Pinsk y el tercero al sur, buscando en todo momento el aniquilamiento de las fuerzas enemigas y evitando su repliegue en la vastedad del territorio soviético. Esta división comprenderá a los tres grupos de ejército correspondientes: norte, centro y sur. El Grupo de Ejércitos Norte mantendrá el control territorial de Velikie Luki y conquistará y controlará Leningrado. Simultáneamente, el Grupo de Ejércitos Centro, mantendrá el control de Minsk y Smolensko, y desplegará las fuerzas necesarias para facilitar el éxito del Grupo de Ejércitos Sur. Paralelamente, el Grupo de Ejércitos Sur controlará Kiev y la cuenca del Donetsk, tomará Sebastopol y dividirá sus efectivos en dos subgrupos: los Grupos de Ejércitos A y B; el Grupo de Ejércitos A se enfocará en la conquista de los campos petrolíferos del Cáucaso, mientras que el Grupo de Ejércitos B se encargará de la captura de Stalingrado y de la derrota del grueso de las fuerzas terrestres soviéticas. Una vez que el Grupo de Ejércitos sur haya alcanzado sus objetivos, el Grupo de Ejércitos Centro conquistará y controlará Moscú. Finalmente, las fuerzas terrestres deberán consolidar sus posiciones sobre el eje Volga-Archangel.

En cuanto a los aliados, Rumania respaldará el ataque del flanco sur alemán con unidades selectas, mientras que Finlandia protegerá la concentración del Grupo Norte alemán desde Noruega y colaborará en operaciones combinadas.

Paralelamente, la Luftwaffe obtendrá la superioridad aérea mediante ataques a gran escala desde el comienzo de las operaciones a fin de destruir la capacidad aérea soviética y facilitar así el avance militar alemán. Apoyará a las fuerzas de superficie (terrestres y

navales) en la realización de sus operaciones. Finalmente, desde el eje Volga-Archangel, destruirá el remanente soviético que se encuentre surcando los Urales.

En el frente naval, la Kriegsmarine tomará el control del mar Báltico y el mar Negro. Mientras que en el mar Báltico neutralizará a la flota soviética a través del bloqueo naval y comercial y mediante acciones ofensivas puntuales, evitando el enfrentamiento a gran escala; en el mar Negro adoptará una postura diferente y buscará la destrucción de la flota soviética a través de la batalla decisiva. De esta manera, se protegerá las líneas de comunicación marítima propias, afectará a las soviéticas y establecerá una situación dominante para futuras ofensivas.

4.3.2 Intención del comandante operacional y concepto de campaña de la URSS

Al inicio de la ofensiva alemana, el Mariscal de la Unión Soviética Semyon Timoshenko asumió el mando del frente oriental, enfrentándose a una situación crítica con el objetivo de frenar el avance alemán y proteger los territorios y recursos soviéticos. En colaboración cercana con el Alto Mando Soviético, Timoshenko desempeñó un papel crucial en la planificación estratégica y la toma de decisiones para reorganizar y fortalecer las fuerzas soviéticas, estableciendo subfrentes divididos por los pantanos de Pinsk, cada uno con responsabilidades y objetivos específicos en la defensa soviética. Su labor se centró en disponer una defensa sólida a lo largo de estos subfrentes, garantizando una distribución estratégica y eficiente de recursos y unidades, y planificando contraataques para debilitar y eventualmente expulsar a las fuerzas alemanas (Beevor, 2015; Davies, 2017).

La defensa soviética también involucró a la VVS (Fuerza Aérea Soviética) y a la Armada Soviética en operaciones significativas. La VVS se encargó de defender el espacio aéreo soviético, realizando operaciones tanto defensivas como ofensivas para contrarrestar la Luftwaffe alemana. Por su parte, la Armada Soviética jugó un papel vital en proteger las fronteras marítimas de la URSS y en asegurar las rutas de suministro marítimo. (Merino Vásquez, 2022).

En este escenario, los partisanos soviéticos también tuvieron un papel destacado, llevando a cabo operaciones de guerrilla para sabotear las líneas de suministro alemanas y realizar ataques sorpresa detrás de las líneas enemigas. Estos grupos, que operaban en territorios ocupados, se convirtieron en una fuerza significativa, contribuyendo a la

resistencia soviética y a la eventual recuperación de los territorios ocupados. (Merino Vázquez, 2022).

En un esfuerzo por frenar el avance alemán, se implementó la política de "tierra quemada", que implicaba la destrucción sistemática de infraestructuras y recursos que pudieran ser utilizados por el enemigo. Esto no solo buscaba desgastar y ralentizar a las fuerzas alemanas, sino también crear condiciones para una contraofensiva exitosa.

La Stavka, el Alto Mando del Ejército Rojo de la Unión Soviética, tuvo un papel crucial en la coordinación y dirección de las operaciones militares en el Frente Oriental durante la Segunda Guerra Mundial. Esta entidad fue responsable de la formulación y ejecución de la estrategia militar soviética frente a la invasión alemana. El Stavka supervisó y coordinó las operaciones de las diferentes ramas de las fuerzas armadas soviéticas, incluyendo el ejército terrestre, la aviación y la marina, garantizando una respuesta unificada y coherente a los desafíos planteados por el avance alemán. Las decisiones estratégicas tomadas por el Stavka, que incluyeron la defensa de Moscú, la batalla de Stalingrado y la eventual contraofensiva que llevó a la victoria soviética, fueron fundamentales en la determinación del curso de la guerra en el este.

De acuerdo con el desarrollo histórico de la campaña hasta la batalla de Stalingrado, se ha inferido la intención del comandante y el concepto de la campaña que a continuación se detallan:

La intención del comandante de la URSS al inicio de la ofensiva alemana:

PROPÓSITO

Resistir, repeler y finalmente derrotar a las fuerzas invasoras del Eje.

MÉTODO

Las fuerzas militares soviéticas establecerán una resistencia férrea en el frente terrestre, implementando una defensa sólida y la política de "tierra quemada" para proteger el territorio y los recursos vitales, los mismos que no podrán ser reutilizados por las fuerzas invasoras, ralentizando el avance alemán y preparando el escenario para una recuperación soviética. Las fuerzas partisanas contribuirán al esfuerzo de la guerra, desestabilizando las líneas de suministro alemanas con ataques sorpresa. En el aire, la VVS (Fuerza Aérea Soviética) llevará a cabo operaciones defensivas y ofensivas para contrarrestar a la Luftwaffe

y asegurar la superioridad del espacio aéreo, facilitando así las operaciones terrestres y marítimas. En el mar, la Armada Soviética defenderá las fronteras marítimas y asegurará las rutas de suministro vitales, manteniendo una defensa sólida y preparando el terreno para futuras ofensivas.

ESTADO FINAL DESEADO

La derrota de las fuerzas del eje y su expulsión de territorio soviético.

Concepto de campaña de la URSS al inicio de la ofensiva alemana:

Las fuerzas soviéticas se organizarán en cinco subfrentes, tres al norte y dos al sur de los pantanos de Pripet: frente norte, noroeste, oeste, sudoeste y sur. Estos subfrentes utilizarán todos los recursos disponibles para defender el territorio, comenzando desde la frontera occidental debiendo adoptar maniobras defensivas robustas para frenar el avance invasor en puntos críticos. El frente sudoeste, encargado de la defensa de Kiev, asumirá el esfuerzo principal, previendo que el enemigo dirigirá la mayor parte de sus fuerzas hacia esta zona. Se establecerán defensas sólidas en la denominada "Línea Stalin", reforzadas por una combinación de fuerzas terrestres y aéreas, junto con el respaldo de unidades partisanas que afectarán las líneas de suministro alemanas.

Se implementará la política de "tierra quemada", lo que implicará la destrucción deliberada de recursos e infraestructuras para prevenir su uso por el enemigo, extendiendo así sus líneas logísticas y haciéndolas vulnerables a los ataques de los partisanos. Esto buscará ralentizar el avance alemán y facilitar una recuperación estratégica posterior.

En el ámbito naval, la flota soviética del Báltico y la del mar Negro destruirán a las fuerzas navales enemigas sin buscar el enfrentamiento decisivo, proporcionando apoyo de fuego a las fuerzas terrestres y asegurando las líneas de comunicación marítima.

Con el enemigo debilitado, se iniciará una contraofensiva dirigida a recuperar los territorios ocupados. Desde los subfrentes, las fuerzas soviéticas lanzarán ataques coordinados y estratégicos para expulsar a las fuerzas enemigas y retomar el control de las ciudades y áreas estratégicas perdidas.

Nota: La Línea Stalin, un sistema de fortificaciones desde el Báltico hasta el mar Negro construido por los soviéticos durante los años 30, consistía en una serie de regiones fortificadas defendiendo zonas estratégicas. Entre estas, la Fortaleza de Brest-Litovsk

destacaba por su papel en la protección de la frontera occidental de la Unión Soviética y las rutas de comunicación y transporte clave contra posibles invasiones desde Europa Central y la Alemania nazi. Los bunkers de la línea, capaces de soportar impactos de entre 122 y 203 mm según su blindaje, eran esenciales para la defensa de sectores vitales de la economía soviética. La fortaleza de Brest-Litovsk era el punto más destacado de esta línea defensiva.

4.4 Centro de gravedad y factores críticos

Para determinar el Centro de Gravedad y los factores críticos de Alemania y de la URSS, se utilizó el método descrito en la Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto y el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017). Este método implica analizar detalladamente el objetivo, identificar las fortalezas críticas, capacidades, requerimientos y vulnerabilidades críticas.

4.4.1 Centro de Gravedad de Alemania

Al inicio del capítulo, se identificaron dos fases distintas y, de manera consecuente, se determinaron dos centros de gravedad correspondientes a cada una, detallándose de la siguiente manera:

Centro de gravedad entre el 18 de diciembre de 1940 al 5 de abril de 1942

Tabla 1: Método de determinación del Centro de Gravedad de Alemania: "Fines, modos y medios"

Paso 1	Identifique los fines u objetivos deseados de la organización bajo análisis.	<ul style="list-style-type: none"> • Destruir a las fuerzas militares soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética hasta conseguir su rendición.
Paso 2	Identifique los modos o acciones posibles que permitan alcanzar los fines deseados. Elija el o los modos que la evidencia sugiera que más probablemente la organización vaya a usar. Recuerde: los modos son acciones que deben ser expresadas como verbos. Luego elija la acción más elemental o	<ul style="list-style-type: none"> • Destruir fuerzas terrestres • Conquistar y controlar territorio enemigo • Realizar operaciones mecanizadas • Defender ante ataques aéreos • Realizar operaciones aerotransportadas • Realizar operaciones de mantenimiento logístico

	esencial. La elegida es la capacidad crítica. Modos = capacidades críticas.	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar ataques aéreos contra objetivos de superficie (terrestres y navales) • Obtener superioridad aérea • Controlar el mar Báltico
Paso 3	Haga el listado de los medios de la organización, disponibles o necesarios, para ejecutar el modo/capacidad crítica.	<ul style="list-style-type: none"> • Heer (Ejército alemán frente oriental) <ul style="list-style-type: none"> ○ Divisiones de infantería ○ Divisiones de defensa antiaérea ○ Divisiones de infantería motorizada ○ Divisiones Panzer ○ Divisiones de caballería ○ Tropas de reserva y seguridad ○ Divisiones de tropas de montaña ○ Servicio logístico del Heer • Luftwaffe <ul style="list-style-type: none"> ○ Escuadra aérea de cazas. ○ Escuadra aérea de bombarderos. • Kriegsmarine (mar Báltico) <ul style="list-style-type: none"> ○ Grupo de interdicción ○ Grupo de servicio logístico • Fuerzas militares finlandesas, rumanas, húngaras, etc.
Paso 4	Del listado de medios, elija el ente (sustantivo) que inherentemente posee la capacidad crítica de alcanzar el fin. El elegido es el Centro de Gravedad. Es “el que realiza” o “el hacedor” de la acción que alcanza los fines.	<ul style="list-style-type: none"> • Heer (Ejército alemán frente oriental) <ul style="list-style-type: none"> ○ Divisiones de infantería
Paso 5	De los ítems remanentes del listado de medios, elija aquellos que son críticos para ejecutar la capacidad crítica. Estos son los requerimientos críticos.	<ul style="list-style-type: none"> • Heer (Ejército alemán frente oriental) <ul style="list-style-type: none"> ○ Divisiones de defensa antiaérea ○ Divisiones Panzer

		<ul style="list-style-type: none"> ○ Divisiones de tropas de montaña ○ Servicio logístico del Heer ● Luftwaffe <ul style="list-style-type: none"> ○ Escuadra aérea de cazas. ○ Escuadra aérea de bombarderos. ● Kriegsmarine (mar Báltico) <ul style="list-style-type: none"> ○ Grupo de interdicción ○ Grupo de servicio logístico
Paso 6	Complete el proceso mediante la identificación de aquellos requerimientos críticos vulnerables a las acciones del oponente.	<ul style="list-style-type: none"> ● Heer (Ejército alemán frente oriental) <ul style="list-style-type: none"> ○ Servicio logístico del Heer

Tabla 2: Matriz de análisis de Centro de Gravedad de Alemania entre el 18 de diciembre de 1940 al 5 de abril de 1942

Matriz de Análisis de Centro de Gravedad	
Objetivo militar	
Destruir a las fuerzas militares soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética hasta conseguir su rendición.	
Centro de Gravedad	Capacidades Críticas
<ul style="list-style-type: none"> ● Heer (Ejército alemán frente oriental) <ul style="list-style-type: none"> ○ Divisiones de infantería 	<ul style="list-style-type: none"> ● Destruir fuerzas terrestres ● Conquistar y controlar territorio enemigo ● Realizar operaciones mecanizadas ● Defender ante ataques aéreos ● Realizar operaciones aerotransportadas ● Realizar operaciones de mantenimiento logístico ● Realizar ataques aéreos contra objetivos de superficie (terrestres y navales) ● Obtener superioridad aérea

	<ul style="list-style-type: none"> • Controlar el mar Báltico
Vulnerabilidades Críticas	Requerimientos Críticos
<ul style="list-style-type: none"> • Heer (Ejército alemán frente oriental) <ul style="list-style-type: none"> ○ Servicio logístico del Heer 	<ul style="list-style-type: none"> • Heer (Ejército alemán frente oriental) <ul style="list-style-type: none"> ○ Divisiones de defensa antiaérea ○ Divisiones Panzer ○ Divisiones de tropas de montaña ○ Servicio logístico del Heer • Luftwaffe <ul style="list-style-type: none"> ○ Escuadra aérea de cazas. ○ Escuadra aérea de bombarderos. • Kriegsmarine (mar Báltico) <ul style="list-style-type: none"> ○ Grupo de interdicción ○ Grupo de servicio logístico

Centro de gravedad entre el 5 de abril de 1942 al 2 de febrero de 1943

Tabla 3: Método de determinación del Centro de Gravedad de Alemania: "Fines, modos y medios"

Paso 1	Identifique los fines u objetivos deseados de la organización bajo análisis.	<ul style="list-style-type: none"> • Destruir a las fuerzas militares soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética hasta conseguir su rendición.
Paso 2	Identifique los modos o acciones posibles que permitan alcanzar los fines deseados. Elija el o los modos que la evidencia sugiera que más probablemente la organización vaya a usar. Recuerde: los modos son acciones que deben ser expresadas como verbos. Luego elija la acción más elemental o esencial. La elegida es la	<ul style="list-style-type: none"> • Destruir fuerzas terrestres • Conquistar y controlar territorio enemigo • Realizar operaciones mecanizadas • Defender ante ataques aéreos • Realizar operaciones aerotransportadas • Realizar operaciones de mantenimiento logístico

	capacidad crítica. Modos = capacidades críticas.	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar ataques aéreos contra objetivos de superficie (terrestres y navales) • Obtener superioridad aérea • Controlar el mar Báltico • Controlar el mar Negro
Paso 3	Haga el listado de los medios de la organización, disponibles o necesarios, para ejecutar el modo/capacidad crítica.	<ul style="list-style-type: none"> • Heer (Ejército alemán frente oriental) <ul style="list-style-type: none"> ○ Divisiones de infantería ○ Divisiones de defensa antiaérea ○ Divisiones de infantería motorizada ○ Divisiones Panzer ○ Divisiones de caballería ○ Tropas de reserva y seguridad ○ Divisiones de tropas de montaña ○ Servicio logístico del Heer • Luftwaffe <ul style="list-style-type: none"> ○ Escuadra aérea de cazas. ○ Escuadra aérea de bombarderos. • Kriegsmarine (mar Báltico) <ul style="list-style-type: none"> ○ Grupo de interdicción ○ Grupo de servicio logístico • Kriegsmarine (mar Negro) <ul style="list-style-type: none"> ○ Grupo de interdicción ○ Grupo de servicio logístico • Fuerzas militares finlandesas, rumanas, húngaras, etc.
Paso 4	Del listado de medios, elija el ente (sustantivo) que inherentemente posee la capacidad crítica de alcanzar el fin. El elegido es el Centro de Gravedad. Es “el que realiza” o	<ul style="list-style-type: none"> • Heer (Ejército alemán frente oriental) <ul style="list-style-type: none"> ○ Divisiones de infantería

	“el hacedor” de la acción que alcanza los fines.	
Paso 5	De los ítems remanentes del listado de medios, elija aquellos que son críticos para ejecutar la capacidad crítica. Estos son los requerimientos críticos.	<ul style="list-style-type: none"> • Heer (Ejército alemán frente oriental) <ul style="list-style-type: none"> ○ Divisiones de defensa antiaérea ○ Divisiones Panzer ○ Divisiones de tropas de montaña ○ Servicio logístico del Heer • Luftwaffe <ul style="list-style-type: none"> ○ Escuadra aérea de cazas. ○ Escuadra aérea de bombarderos. • Kriegsmarine (mar Báltico) <ul style="list-style-type: none"> ○ Grupo de interdicción ○ Grupo de servicio logístico • Kriegsmarine (mar Negro) <ul style="list-style-type: none"> ○ Grupo de interdicción ○ Grupo de servicio logístico
Paso 6	Complete el proceso mediante la identificación de aquellos requerimientos críticos vulnerables a las acciones del oponente.	<ul style="list-style-type: none"> • Heer (Ejército alemán frente oriental) <ul style="list-style-type: none"> ○ Servicio logístico del Heer

Tabla 4: Matriz de análisis de Centro de Gravedad de Alemania entre el 5 de abril de 1942 al 2 de febrero de 1943

Matriz de Análisis de Centro de Gravedad	
Objetivo militar	
Destruir a las fuerzas militares soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética hasta conseguir su rendición.	
Centro de Gravedad	Capacidades Críticas
<ul style="list-style-type: none"> • Heer (Ejército alemán frente oriental) 	<ul style="list-style-type: none"> • Destruir fuerzas terrestres

<ul style="list-style-type: none"> ○ Divisiones de infantería 	<ul style="list-style-type: none"> ● Conquistar y controlar territorio enemigo ● Realizar operaciones mecanizadas ● Defender ante ataques aéreos ● Realizar operaciones aerotransportadas ● Realizar operaciones de mantenimiento logístico ● Realizar ataques aéreos contra objetivos de superficie (terrestres y navales) ● Obtener superioridad aérea ● Controlar el mar Báltico ● Controlar el mar Negro
Vulnerabilidades Críticas	Requerimientos Críticos
<ul style="list-style-type: none"> ● Heer (Ejército alemán frente oriental) <ul style="list-style-type: none"> ○ Servicio logístico del Heer 	<ul style="list-style-type: none"> ● Heer (Ejército alemán frente oriental) <ul style="list-style-type: none"> ○ Divisiones de defensa antiaérea ○ Divisiones Panzer ○ Divisiones de tropas de montaña ○ Servicio logístico del Heer ● Luftwaffe <ul style="list-style-type: none"> ○ Escuadra aérea de cazas. ○ Escuadra aérea de bombarderos. ● Kriegsmarine (mar Báltico) <ul style="list-style-type: none"> ○ Grupo de interdicción ○ Grupo de servicio logístico

Nota: Al concluir el desarrollo según el método utilizado, la validación de la información puede realizarse en sentido inverso, es decir, comenzando por las vulnerabilidades críticas, requerimientos críticos, capacidades críticas y finalizando con el centro de gravedad. En este sentido, cualquier afectación al servicio logístico del Heer (unidades de transporte logístico, líneas de comunicación, entre otros) tendría un impacto directo sobre los grupos de blindados y otros medios con los que cuenta el ejército alemán

en el frente oriental. Como resultado, la capacidad de realizar operaciones mecanizadas se vería disminuida. Esto, a su vez, afectaría la habilidad del Ejército Alemán en el frente Oriental para cumplir su objetivo destruir sus fuerzas militares, así como el de invadir y conquistar la Unión Soviética.

La identificación del centro de gravedad reveló una importante debilidad en las fuerzas alemanas durante la Segunda Guerra Mundial: su negligencia en el mantenimiento de las líneas de comunicaciones terrestres. Estas líneas se convirtieron en puntos de ataque estratégicos para las fuerzas soviéticas, quienes, aprovechando la colaboración de los partisanos locales, llevaron a cabo audaces ataques contra los vehículos de sostenimiento logístico alemanes. Estos ataques interrumpieron seriamente el flujo de suministros y reabastecimiento que las fuerzas alemanas necesitaban para mantener su presencia en el frente oriental. Los partisanos, bien entrenados y conocedores del terreno, atacaron de manera sistemática y coordinada, dificultando aún más la capacidad de las fuerzas alemanas para mantener un suministro constante y confiable. Esta estrategia de guerra de guerrillas, respaldada por el apoyo de las fuerzas soviéticas, asestó un duro golpe a la capacidad logística de Alemania y contribuyó a su debilitamiento en el frente oriental. (Davies, 2017)

4.4.2 Centro de Gravedad de la URSS

Tabla 5: Método de determinación del Centro de Gravedad de la URSS: "Fines, modos y medios"

Paso 1	Identifique los fines u objetivos deseados de la organización bajo análisis.	<ul style="list-style-type: none"> • Resistir, repeler y finalmente derrotar a las fuerzas invasoras del eje.
Paso 2	Identifique los modos o acciones posibles que permitan alcanzar los fines deseados. Elija el o los modos que la evidencia sugiera que más probablemente la organización vaya a usar. Recuerde: los modos son acciones que deben ser expresadas como verbos. Luego elija la acción más elemental o esencial. La elegida es la	<ul style="list-style-type: none"> • Destruir fuerzas terrestres invasoras • Instalar defensas en tierra • Realizar defensa en profundidad del territorio • Realizar operaciones mecanizadas • Defender ante ataques aéreos • Realizar ataques aéreos contra objetivos de superficie (terrestres y navales) • Realizar operaciones aerotransportadas

	capacidad crítica. Modos = capacidades críticas.	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar operaciones de mantenimiento logístico • Obtener superioridad aérea • Controlar el mar Báltico • Controlar el mar Negro
Paso 3	Haga el listado de los medios de la organización, disponibles o necesarios, para ejecutar el modo/capacidad crítica.	<ul style="list-style-type: none"> • RKKA (Ejército Rojo – Occidente) <ul style="list-style-type: none"> ○ Divisiones de infantería ○ Divisiones de defensa antiaérea ○ Divisiones de infantería motorizada ○ Divisiones blindadas ○ Divisiones de caballería ○ Tropas de reserva ○ Divisiones de tropas de montaña ○ Servicio logístico del Heer • VVS (Fuerza Aérea Soviética) <ul style="list-style-type: none"> ○ Escuadra aérea de cazas. ○ Escuadra aérea de bombarderos. • VMF (Armada Soviética mar Báltico) <ul style="list-style-type: none"> ○ Grupo de defensa de costa ○ Grupo de servicio logístico • VMF (Armada Soviética mar negro) <ul style="list-style-type: none"> ○ Grupo de defensa de costa ○ Grupo de servicio logístico
Paso 4	Del listado de medios, elija el ente (sustantivo) que inherentemente posee la capacidad crítica de alcanzar el fin. El elegido es el Centro de Gravedad. Es “el que realiza” o “el hacedor” de la acción que alcanza los fines.	<ul style="list-style-type: none"> • RKKA (Ejército Rojo – Occidente) <ul style="list-style-type: none"> ○ Divisiones de infantería
Paso 5	De los ítems remanentes del listado de medios, elija aquellos	<ul style="list-style-type: none"> • RKKA (Ejército Rojo – Occidente)

	que son críticos para ejecutar la capacidad crítica. Estos son los requerimientos críticos.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Divisiones de defensa antiaérea ○ Divisiones blindadas ○ Divisiones de tropas de montaña ○ Servicio logístico del RKKA ● VVS (Fuerza Aérea Soviética) <ul style="list-style-type: none"> ○ Escuadra aérea de cazas. ○ Escuadra aérea de bombarderos. ● VMF (Armada Soviética mar Báltico) <ul style="list-style-type: none"> ○ Grupo de defensa de costa ○ Grupo de servicio logístico ● VMF (Armada Soviética mar negro) <ul style="list-style-type: none"> ○ Grupo de defensa de costa ○ Grupo de servicio logístico
Paso 6	Complete el proceso mediante la identificación de aquellos requerimientos críticos vulnerables a las acciones del oponente.	<ul style="list-style-type: none"> ● RKKA (Ejército Rojo – Occidente) <ul style="list-style-type: none"> ○ Servicio logístico del RKKA

Tabla 6: Matriz de análisis del Centro de Gravedad de la URSS

Matriz de Análisis de Centro de Gravedad	
Objetivo militar	
Resistir, repeler y finalmente derrotar a las fuerzas invasoras del eje.	
Centro de Gravedad	Capacidades Críticas
<ul style="list-style-type: none"> ● RKKA (Ejército Rojo – Occidente) <ul style="list-style-type: none"> ○ Divisiones de infantería 	<ul style="list-style-type: none"> ● Destruir fuerzas terrestres invasoras ● Instalar defensas en tierra ● Realizar defensa en profundidad del territorio ● Realizar operaciones mecanizadas ● Defender ante ataques aéreos

	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar ataques aéreos contra objetivos de superficie (terrestres y navales) • Realizar operaciones aerotransportadas • Realizar operaciones de mantenimiento logístico • Obtener superioridad aérea • Controlar el mar Báltico • Controlar el mar Negro
Vulnerabilidades Críticas	Requerimientos Críticos
<ul style="list-style-type: none"> • RKKA (Ejército Rojo – Occidente) <ul style="list-style-type: none"> ○ Servicio logístico del RKKA 	<ul style="list-style-type: none"> • RKKA (Ejército Rojo – Occidente) <ul style="list-style-type: none"> ○ Divisiones de defensa antiaérea ○ Divisiones blindadas ○ Divisiones de tropas de montaña ○ Servicio logístico del RKKA • VVS (Fuerza Aérea Soviética) <ul style="list-style-type: none"> ○ Escuadra aérea de cazas. ○ Escuadra aérea de bombarderos. • VMF (Armada Soviética mar Báltico) <ul style="list-style-type: none"> ○ Grupo de defensa de costa ○ Grupo de servicio logístico • VMF (Armada Soviética mar negro) <ul style="list-style-type: none"> ○ Grupo de defensa de costa ○ Grupo de servicio logístico

Analizando la vulnerabilidad del Ejército Rojo (RKKA) durante la Segunda Guerra Mundial, se destaca su dependencia de las líneas de abastecimiento logístico, un aspecto que fue explotado por las fuerzas alemanas mediante maniobras de envolvimiento. En las fases iniciales del conflicto en el frente oriental, la Wehrmacht aplicó tácticas de maniobra altamente entrenadas y coordinadas. Estas maniobras, caracterizadas por movimientos

rápidos y envolventes ejecutados por las ágiles unidades Panzer, tenían como objetivo cercar y capturar grandes formaciones soviéticas, cortando sus líneas de suministro (Beevor, 2015)

Estas tácticas resultaron inicialmente muy efectivas, permitiendo a las fuerzas alemanas lograr avances significativos y capturar una gran cantidad de tropas y territorio soviético. Al atacar directamente las vulnerabilidades logísticas del RKKA, las fuerzas alemanas lograron desestabilizar las operaciones soviéticas y crear una situación de caos y desorganización en las filas soviéticas (Vásquez, 2021).

Sin embargo, a medida que la campaña avanzaba, el alcance operacional de estas maniobras de envolvimiento comenzó a ser un factor relevante para la eventual derrota alemana. A pesar de los éxitos iniciales, las fuerzas alemanas enfrentaron dificultades crecientes para mantener el impulso de su avance. La extensión de sus líneas de suministro y la magnitud del territorio soviético, combinadas con la resistencia cada vez más organizada y tenaz del Ejército Rojo, hicieron que el mantenimiento de operaciones de gran alcance se volviera cada vez más insostenible para Alemania.

4.5 Maniobra Estratégica Operacional

4.5.1 Maniobra Estratégico Operacional de Alemania

Desde el inicio de la ofensiva hasta la Batalla de Stalingrado, es posible identificar dos fases claramente definidas, que se reflejarán en la correspondiente maniobra estratégica operacional. Durante estas fases, se observaron cambios sustanciales en la estrategia alemana, los cuales se analizan a la luz de los acontecimientos históricos y las Directivas N.º 21 y N.º 41.

La primera, emitida el 18 de diciembre de 1940, estableció las pautas iniciales para el avance alemán. Posteriormente, se produjo un cambio significativo en la estrategia con la Directiva N.º 41, emitida el 5 de abril de 1942, que asignó al Grupo de Ejércitos Sur la tarea adicional de capturar Stalingrado. Esta nueva tarea implicó una reorganización del grupo para abordar tanto este nuevo objetivo operacional como sus responsabilidades previas en el frente sur.

Un aspecto relevante de la maniobra estratégica operacional desarrollada fue la consideración de las fuerzas militares finlandesas. Según Vázquez en su libro "Barbarroja, 1941 y el mundo contuvo su aliento" (2021), estas fuerzas se mantuvieron autónomas en relación con el Grupo de Ejércitos Norte debido a su capacidad y entrenamiento. Esto contrastó con las fuerzas rumanas, que, por su instrucción, equipamiento y armamento, desempeñaron principalmente tareas auxiliares en el sector sur, siendo consideradas como parte integral del Grupo de Ejércitos Sur.

Tabla 7: Maniobra estratégica operacional basada en la Directiva Nro. 21 emitida por A. Hitler, Führer de la Alemania nazi, el 18 de diciembre de 1940.

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Puntos Decisivos	Objetivos Operativos	Efecto Deseado	Operaciones
Destruir a las fuerzas militares soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética hasta conseguir su rendición.	Destruir a las fuerzas enemigas y conquistar los países bálticos desde Prusia Oriental hasta llegar a la ciudad de Leningrado	EOS 1 (Grupo Ejército Norte)	A1	Destruir a las fuerzas militares enemigas y consolidar posición en la ciudad de Velikiye Luki	Establecer control integral en el noroeste de la URSS, disminuyendo la movilidad del Ejército Rojo y preparando el avance hacia Leningrado.	Operación terrestre Operación aérea
	A2		Destruir a las fuerzas militares enemigas y consolidar posición en la ciudad de Leningrado	Aniquilar al Ejército Rojo en el noroeste de territorio soviético y asegurar una línea defensiva extendida hasta el	Operación terrestre Operación aérea	

		eje Volga- Archangel.		
		Eliminar		
Destruir a las fuerzas enemigas y conquistar territorio enemigo desde Prusia Central hasta llegar a la ciudad de Moscú	EOP (Grupo Ejército Centro)	A3	Destruir a las fuerzas militares enemigas y consolidar posición en la ciudad de Minsk	efectivamente las fuerzas militares enemigas y establecer un control sólido sobre la ciudad de Minsk. Operación terrestre Operación aérea “Operación Minsk”
		A4	Destruir a las fuerzas militares enemigas y consolidar posición en la ciudad de Smolensko	Eliminar efectivamente las fuerzas militares enemigas y establecer un control sólido sobre la ciudad de Smolensko. Operación terrestre Operación aérea “Batalla de Smolensko”

			A5	<p>Destruir a las fuerzas militares enemigas y consolidar posición en la ciudad de Moscú</p>	<p>Aniquilar las fuerzas militares enemigas y consolidar una posición estratégica sólida en la ciudad de Moscú, marcando un avance significativo hacia la victoria final en el teatro de operaciones del Este.</p> <p>Operación terrestre Operación aérea</p>
<p>Destruir a las fuerzas militares soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética</p>	<p>Destruir a las fuerzas enemigas y conquistar territorio enemigo desde Polonia</p>	<p>EOS 2 (Grupo Ejército Sur)</p>	A6	<p>Destruir a las fuerzas militares enemigas y consolidar posición en la ciudad de Kiev</p>	<p>Consolidar una posición segura en Kiev y debilitar las fuerzas enemigas en la región</p> <p>Operación terrestre Operación aérea “Operación Ceres”</p>

hasta conseguir su rendición.	Meridional hasta llegar a la Cuenca del Donetsk	A7	Destruir a las fuerzas militares enemigas y consolidar posición en la Cuenca del Donetsk	Aniquilar al Ejército Rojo en el suroeste de territorio soviético y asegurar una línea defensiva extendida hasta el eje Volga-Archangel.	Operación terrestre Operación aérea
Recuperar territorio cedido y contribuir con las fuerzas alemanas en la ofensiva sobre territorio soviético	EOS 3 (Grupo Ejército Finlandés)	A8	Recuperar territorio cedido en la región de Hanko	Restaurar la soberanía y el control sobre el territorio previamente cedido en la región de Hanko.	Operación terrestre Operación aérea
		A9	Contribuir con las fuerzas alemanas en la ofensiva sobre territorio soviético hasta la orilla	Establecer una posición estratégica sólida en el área occidental del lago Onega y el río Svir para respaldar y	Operación terrestre Operación aérea

		occidental del lago Onega y el río Svir	facilitar las operaciones ofensivas combinadas con las fuerzas alemanas en territorio soviético.	
		A10	Eliminar minas marinas y asegurar rutas navegables.	Operación naval (contraminado)
Ejercer el control del mar Báltico	EOS 4 (Kriegsmarine)			
		A11	Proteger las líneas de comunicaciones marítimas propias	Operación naval (patrullaje marítimo)

		refuerzos y suministros desde el mar.	
A12	Negar el uso del mar a cualquier unidad enemiga	Establecer un bloqueo efectivo en el Mar Báltico para prevenir cualquier movimiento naval enemigo y restringir el comercio marítimo, negando así el uso del mar a cualquier unidad enemiga	Operación naval (bloqueo naval y comercial)

Fuente: Elaboración propia basada en datos de Rocha Carvajal, D. E. (2016). [Tesis de licenciatura, Facultad de Educación, Pedagogía en Historia y Geografía, Universidad la Concepción] *Operación Barbarroja contrafactual: un análisis de las estrategias militares alemanas para la invasión a la Unión Soviética, 1941- 1942* Repositorio Bibliotecas UdeC. Consultado de <https://lc.cx/1oYibc>

Tabla 8: Maniobra estratégica operacional basada en la Directiva Nro. 41 emitida por A. Hitler, Führer de la Alemania nazi, el 5 de abril de 1942.

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Puntos Decisivos	Objetivos Operativos	Efecto Deseado	Operaciones
Destruir a las fuerzas militares soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética hasta conseguir su rendición.	Destruir a las fuerzas enemigas, mantener el control de los territorios conquistados y consolidar posición en la ciudad de Leningrado	EOS 1 (Grupo Ejército Norte)	A1	Mantener el control de la posición en Velikiye Luki	Mantener control en el noroeste de la URSS, obstaculizando la movilidad del Ejército Rojo y fortaleciendo la posición para futuros avances.	Operación terrestre Operación aérea
			A2	Destruir las fuerzas militares enemigas y consolidar posición en la ciudad de Leningrado	Asegurar el control estratégico de Leningrado y debilitar las fuerzas enemigas en la región. y debilitando aún más las fuerzas militares enemigas en el área, lo que contribuiría a la seguridad y la estabilidad de la región bajo control alemán.	Operación terrestre Operación aérea

Destruir a las fuerzas enemigas, mantener el control de los territorios conquistados y consolidar posición en la ciudad de Moscú	EOP (1) (Grupo Ejército Centro)	A3	Mantener el control de la posición en Minsk	Conservar un dominio sólido y constante sobre Minsk para garantizar la presencia alemana y aniquilar la resistencia enemiga en la zona.	Operación terrestre Operación aérea
		A4	Mantener el control de la posición en Smolensko	Mantener un control firme y estable sobre Smolensko para asegurar la presencia alemana y debilitar la resistencia enemiga en la región.	Operación terrestre Operación aérea
		A5	Destruir a las fuerzas militares enemigas y consolidar posición en la	Aniquilar las fuerzas militares enemigas y consolidar una posición estratégica sólida en la ciudad de Moscú, marcando un avance significativo hacia la victoria	Operación terrestre Operación aérea

		ciudad de Moscú	final en el teatro de operaciones del Este.	
Destruir a las fuerzas enemigas, mantener el control de los territorios conquistados y consolidar posición en la ciudad de Sebastopol, en la región del Cáucaso y Stalingrado	EOS 2 (1) (Grupo Ejército Sur)	A6	Mantener el control de la posición en Kiev	Conservar un dominio sólido y constante sobre Kiev para garantizar la presencia alemana y aniquilar la resistencia enemiga en la zona. Operación terrestre Operación aérea
		A7	Mantener el control de la posición en la cuenca del Donetsk	Mantener un control firme y estable sobre la cuenca del Donetsk para asegurar la presencia alemana y debilitar la resistencia enemiga en la región. Operación terrestre Operación aérea
		A8	Destruir a las fuerzas militares enemigas y consolidar posición en la	Consolidar una posición estratégica en el Mar Negro y aniquilar la resistencia enemiga en la región, facilitando así la expansión y el control del territorio costero. Operación terrestre Operación aérea

	ciudad de Sebastopol		
A9	Destruir a las fuerzas militares enemigas y consolidar posición en el Cáucaso	Control estratégico de los recursos petrolíferos del Cáucaso y aniquilamiento del Ejército Rojo en el frente oriental.	Operación terrestre Operación aérea
A10	Destruir a las fuerzas militares enemigas y consolidar posición en la ciudad de Stalingrado	Debilitamiento moral y estratégico del Ejército Rojo y afirmación del dominio alemán en un punto clave del frente oriental	Operación terrestre Operación aérea “Batalla de Stalingrado”

Destruir a las fuerzas militares soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética hasta conseguir su rendición.	Mantener el control territorial recuperado y contribuir con las fuerzas alemanas en la ofensiva sobre territorio soviético	EOS 3 (Grupo Ejército Finlandés)	A11	Mantener el control territorial en la región de Hanko	Mantener la soberanía y el control sobre la región de Hanko.	Operación terrestre Operación aérea
			A12	Contribuir con las fuerzas alemanas en la ofensiva sobre territorio soviético hasta la orilla occidental del lago Onega y el río Svir	Establecer una posición estratégica sólida en el área occidental del lago Onega y el río Svir para respaldar y facilitar las operaciones ofensivas combinadas con las fuerzas alemanas en territorio soviético.	Operación terrestre Operación aérea

Ejercer el control del mar Báltico	EOS 4 (Kriegsmarine)	A13	Proteger las líneas de comunicaciones marítimas propias	Garantizar la seguridad de las líneas de abastecimiento y comunicación alemanas a lo largo de la costa, evitando el bloqueo o interrupción de refuerzos y suministros desde el mar.	Operación naval (patrullaje marítimo)
		A14	Negar el uso del mar a cualquier unidad enemiga	Establecer un bloqueo efectivo en el Mar Báltico para prevenir cualquier movimiento naval enemigo y restringir el comercio marítimo, negando así el uso del mar a cualquier unidad enemiga	Operación naval (bloqueo naval y comercial)
Ejercer el control del mar Negro	EOS 5 (Kriegsmarine)	A15	Controlar las áreas marítimas de interés en el mar Negro	Obtener un grado de control del mar que permita el transporte de suministros a las fuerzas terrestres del eje desplegadas en esa zona.	Operación naval (patrullaje marítimo)

Fuente: Elaboración propia basada en datos de Rocha Carvajal, D. E. (2016). [Tesis de licenciatura, Facultad de Educación, Pedagogía en Historia y Geografía, Universidad la Concepción] *Operación Barbarroja contrafactual: un análisis de las estrategias militares alemanas para la invasión a la Unión Soviética, 1941- 1942* Repositorio Bibliotecas UdeC. Consultado de <https://lc.cx/1oYibc>

Nota: (1) Con la promulgación de la Directiva Nro. 41 se centralizó el esfuerzo principal en el Grupo de Ejércitos Sur, a raíz de la transferencia de fuerzas desde el Grupo de Ejércitos Centro hacia el Grupo de Ejércitos Sur. Este realineamiento, dirigido a alcanzar el objetivo militar de Alemania de aniquilar al Ejército Rojo, cedió al Grupo de Ejércitos Sur de una capacidad militar superior en comparación con los Grupos de Ejércitos Norte y Centro.

4.5.2 Maniobra Estratégico Operacional de la Unión Soviética

Ante la inminente amenaza de la Operación Barbarroja, la invasión alemana, la Unión Soviética transformó a sus distritos militares en frentes. Esta adaptación tenía como objetivo enfrentar con mayor eficacia la avanzada alemana y se alineó con la estructura de los grupos de ejércitos del lado alemán.

Según Vázquez (2021), al inicio de la ofensiva alemana, los distritos militares fronterizos de la URSS se convirtieron automáticamente en los siguientes frentes:

Distrito de Leningrado: Frente Norte.

Distrito del Báltico: Frente Noroeste.

Distrito Occidental: Frente Oeste.

Distrito de Kiev: Frente Sudoeste.

Distrito de Odesa: Frente Sur.

Esta reorganización estratégica permitió a la URSS coordinar de manera más estructurada sus operaciones defensivas y, con el tiempo, las contraofensivas. La adaptabilidad y reconfiguración del ejército soviético jugaron un papel crucial en su resistencia y en la eventual repulsión de las fuerzas alemanas.

Tabla 9: Maniobra estratégica operacional de la URSS al inicio de las operaciones (22 de junio de 1941)

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Puntos Decisivos	Objetivos Operativos	Efecto Deseado	Operaciones
Resistir, repeler y finalmente derrotar a las fuerzas invasoras del Eje.	Mantener el control del mar Báltico	EOS 1 (Armada Soviética)	B1	Proteger las líneas de comunicaciones marítimas propias	Garantizar la seguridad de las líneas de abastecimiento y comunicación soviéticas a lo largo de la costa, evitando el bloqueo o interrupción de refuerzos y suministros desde el mar.	Operación naval (patrullaje marítimo)
	Derrotar las fuerzas invasoras del eje en el territorio norte de la URSS	EOS 2 (Frente Norte)	B2	Derrotar a las fuerzas del eje en la frontera norte	Garantizar la integridad del territorio en el norte de la Unión Soviética y eliminar la amenaza que	Operación terrestre Operación aérea

				representan las fuerzas del Eje en la frontera septentrional.	
		B3	Contener y derrotar a las fuerzas invasoras en la península del Hanko	Asegurar la defensa de la península del Hanko y mantener el control de esta área, impidiendo así el avance de las fuerzas invasoras en este sector del frente.	Operación terrestre Operación aérea
Derrotar las fuerzas invasoras del eje en el territorio noroeste la URSS	EOS 3 (Frente Noroeste)	B4	Derrotar a las fuerzas del eje en la frontera noroeste	Garantizar la integridad del territorio en el noroeste de la Unión Soviética y eliminar la amenaza que representan las	Operación terrestre Operación aérea

				fuerzas del Eje en la frontera noroccidental.
		B5	Defender la ciudad de Velikiye Luki	Evitar la consolidación en Velikiye Luki y debilitar las fuerzas enemigas en la zona para mantener la ventaja militar.
Derrotar las fuerzas invasoras del eje en el territorio oeste la URSS	EOS 4 (Frente Oeste)	B6	Derrotar a las fuerzas del eje en la frontera oeste	Garantizar la integridad del territorio en el oeste de la Unión Soviética y eliminar la amenaza que representan las
				Operación terrestre Operación aérea
				Operación terrestre Operación aérea

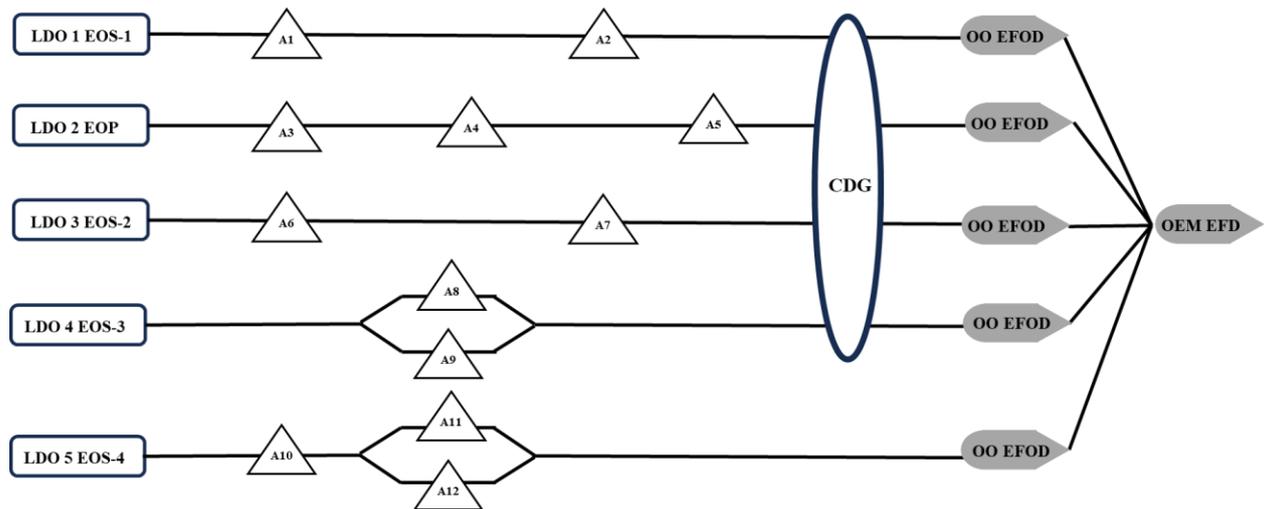
				fuerzas del Eje en la frontera occidental.
		B7	Defender la ciudad de Smolensko	Evitar la consolidación en Smolensko y debilitar las fuerzas enemigas en la zona para mantener la ventaja militar.
Derrotar las fuerzas invasoras del eje en el territorio sudoeste la URSS	EOP (Frente Sudoeste)	B8	Derrotar a las fuerzas del eje en la frontera sudoeste	Garantizar la integridad del territorio en el sudoeste de la Unión Soviética y eliminar la amenaza que representan las fuerzas del Eje en la frontera sudoccidental.
				Operación terrestre Operación aérea
				Operación terrestre Operación aérea

		B9	Defender la ciudad de Kiev	Evitar la consolidación en Kiev y debilitar las fuerzas enemigas en la zona para mantener la ventaja militar.	Operación terrestre Operación aérea
Derrotar las fuerzas invasoras del eje en el territorio sur la URSS	EOS 5 (Frente Sur)	B10	Derrotar a las fuerzas del eje en la frontera sur	Garantizar la integridad del territorio en el sur de la Unión Soviética y eliminar la amenaza que representan las fuerzas del Eje en la frontera meridional.	Operación terrestre Operación aérea
		B11	Defender la región del Cáucaso	Evitar la consolidación en la región del Cáucaso y debilitar las fuerzas	Operación terrestre Operación aérea

				enemigas en la zona para mantener la ventaja militar.	
Ejercer el control del mar Negro	EOS 6 (Armada soviética)	B12	Mantener el control de las áreas marítimas de interés en mar Negro	Garantizar la seguridad de las líneas de abastecimiento y comunicación soviéticas a lo largo de la costa, evitando el bloqueo o interrupción de refuerzos y suministros desde el mar.	Operación naval (patrullaje marítimo)

4.6 Puntos decisivos y líneas de operaciones.

Figura 1: Expresión gráfica de la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial entre 18 de diciembre de 1940 al 5 de abril de 1942



-LDO 2 EOP: (Destruir a las fuerzas enemigas y conquistar territorio enemigo desde Prusia Central hasta llegar a la ciudad de Moscú) Puntos decisivos:

- Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Minsk consolidada (A3)
- Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Smolensko consolidada (A4)
- Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Moscú consolidada (A5)

-LDO 1 EOS-1: (Destruir a las fuerzas enemigas y conquistar los países bálticos desde Prusia Oriental hasta llegar a la ciudad de Leningrado) Puntos decisivos:

- Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Velikiye Luki consolidada (A1)
- Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Leningrado consolidada (A2)

-LDO 3 EOS-2: (Destruir a las fuerzas enemigas y conquistar territorio enemigo desde Polonia Meridional hasta llegar a la Cuenca del Donetsk) Puntos decisivos:

- Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Kiev consolidada (A6)

- Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la Cuenca del Donetsk (A7)

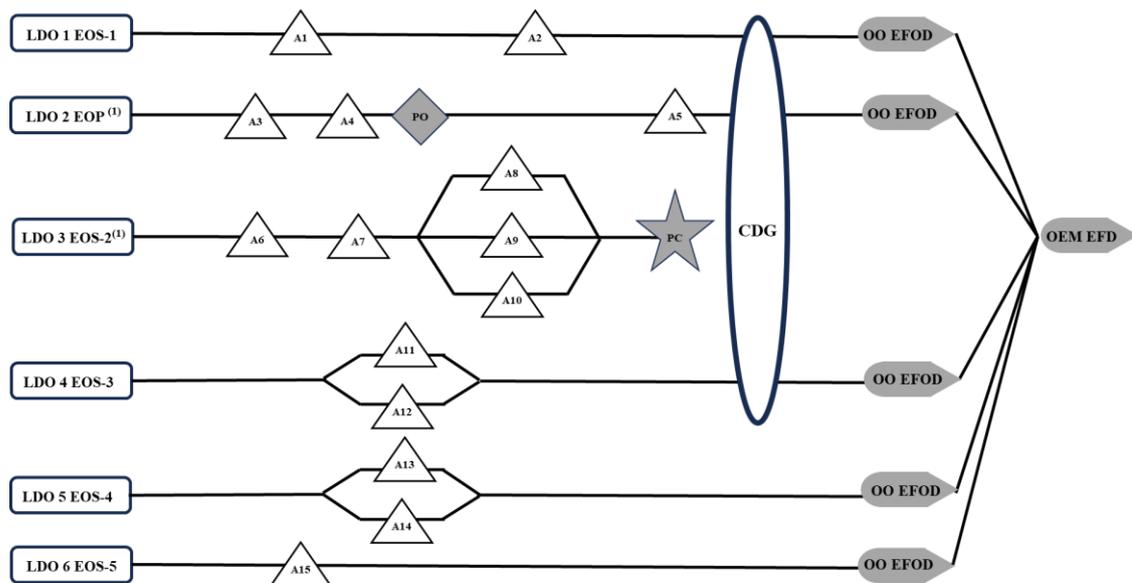
-LDO 4 EOS-3: (Recuperar territorio cedido y contribuir con las fuerzas alemanas en la ofensiva sobre territorio soviético) Puntos decisivos:

- Territorio cedido recuperado (A8)
- Contribución significativa a la ofensiva de las fuerzas alemanas en territorio soviético hasta la orilla occidental del lago Onega y el río Svir (A9)

-LDO 5 EOS-4: (Ejercer el control del mar Báltico) Puntos decisivos:

- Minas barridas y rutas navegables aseguradas (A10)
- Líneas de comunicaciones marítimas propias protegidas (A11)
- Uso del mar negado al enemigo (A12)

Figura 2: Expresión gráfica de la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial entre el 5 de abril de 1942 al 2 de febrero de 1943



Nota: ⁽¹⁾ Con la promulgación de la Directiva Nro. 41 se centralizó el esfuerzo principal en el Grupo de Ejércitos Sur, a raíz de la transferencia de fuerzas desde el Grupo de Ejércitos Centro hacia el Grupo de Ejércitos Sur. Este realineamiento, dirigido a alcanzar el objetivo militar de Alemania de aniquilar al Ejército Rojo, cedió al Grupo de Ejércitos Sur de una capacidad militar superior en comparación con los Grupos de Ejércitos Norte y Centro.

-LDO 2 EOP⁽¹⁾: (Destruir a las fuerzas enemigas, mantener el control de los territorios conquistados y consolidar posición en la ciudad de Moscú) Puntos decisivos:

- Posición en la ciudad de Minsk consolidada (A3)

- Posición en la ciudad de Smolensko consolidada (A4)
- Pausa Operacional (PO)
 - Según la Directiva N° 41 emitida el 5 de abril de 1942, el Grupo de Ejércitos Centro debería consolidar los terrenos conquistados, la realización de tareas logísticas fundamentales y la reorganización de sus fuerzas. Además, este grupo destacó parte de sus fuerzas para apoyar al Grupo de Ejércitos Sur, facilitando así la consecución de sus objetivos. Lo que implicó una pausa operacional, con el entendimiento de que, una vez alcanzados los objetivos del Grupo de Ejércitos Sur, se procedería con la reanudación de las operaciones para la toma de Moscú.
- Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Moscú consolidada (A5)

LDO 3 EOS-2⁽¹⁾: (Destruir a las fuerzas enemigas, mantener el control de los territorios conquistados y consolidar posición en la ciudad de Sebastopol, en la región del Cáucaso y Stalingrado) Puntos decisivos:

- Posición en la ciudad de Kiev consolidada (A6)
- Posición en la Cuenca del Donetsk consolidada (A7)
- Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Sebastopol consolidada (A8)
- Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la región del Cáucaso consolidada (A9)
- Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Stalingrado consolidada (A10)
- Punto culminante (PC)
 - El intento fallido de capturar Stalingrado, seguido de la derrota y rendición de las principales fuerzas alemanas, que estaban dedicadas a alcanzar este objetivo, marcó un punto culminante en esa línea de operaciones, correspondiente al esfuerzo operacional principal. Tras este revés significativo, las fuerzas alemanas ya no fueron capaces de continuar con ataques efectivos contra las fuerzas soviéticas.

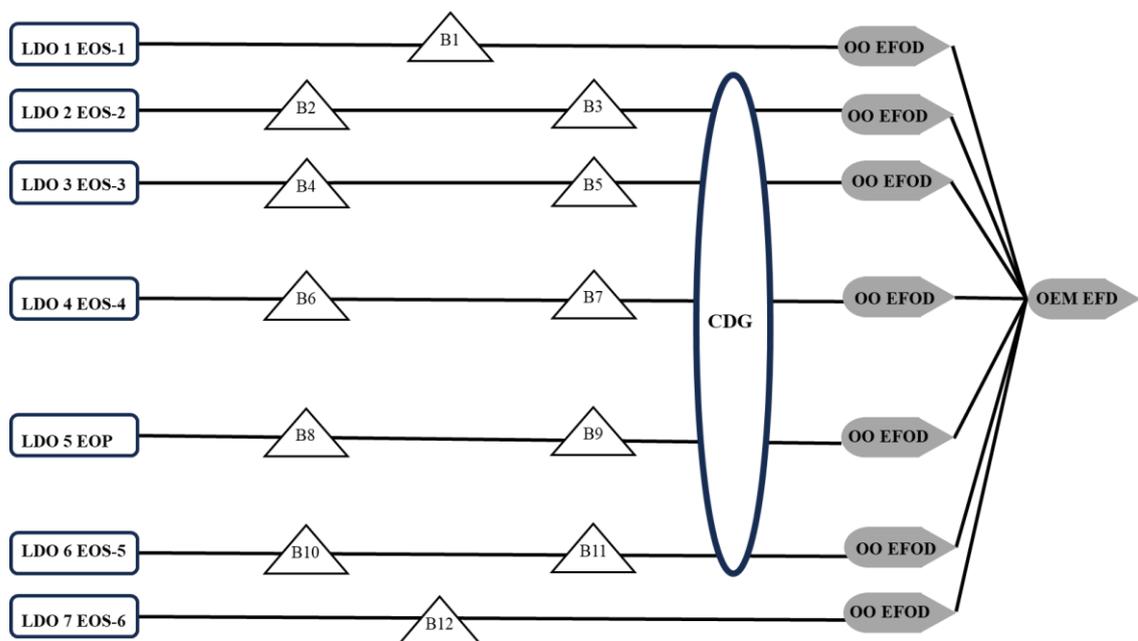
-LDO 1 EOS-1: (Destruir a las fuerzas enemigas, mantener el control de los territorios conquistados y consolidar posición en la ciudad de Leningrado) Puntos decisivos:

- Posición en la ciudad de Velikiye Luki consolidada (A1)

- Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Leningrado consolidada (A2)
- LDO 4 EOS-3:** (Mantener el control territorial recuperado y contribuir con las fuerzas alemanas en la ofensiva sobre territorio soviético) Puntos decisivos:
- Territorio recuperado bajo control (A11)
 - Contribución significativa a la ofensiva de las fuerzas alemanas en territorio soviético hasta la orilla occidental del lago Onega y el río Svir (A12)
- LDO 5 EOS-4:** (Ejercer el control del mar Báltico) Puntos decisivos:
- Líneas de comunicaciones marítimas propias protegidas (A13)
 - Uso del mar negado al enemigo (A14)
- LDO 6 EOS-5:** (Ejercer el control del mar Negro) Puntos decisivos:
- Áreas marítimas de interés en el mar Negro controladas (A15)

Expresión gráfica de la defensa de la Unión Soviética raíz de la ofensiva alemana en la Segunda Guerra Mundial

Figura 3: Expresión gráfica de la defensa de la Unión Soviética a raíz de la ofensiva alemana en la Segunda Guerra Mundial



-LDO 5 EOP: (Contener las fuerzas invasoras del eje en el territorio sudoeste la URSS)

Puntos decisivos:

- Fuerzas del eje en la frontera sudoeste derrotadas (B8)
- Ciudad de Kiev sin presencia de fuerzas alemanas (B9)

-LDO 1 EOS-1: (Mantener el control del mar Báltico) Puntos decisivos:

- Líneas de comunicaciones marítimas propias protegidas (B1)

-LDO 3 EOS-2: (Derrotar las fuerzas invasoras del eje en el territorio norte de la URSS)

Puntos decisivos:

- Fuerzas del eje en la frontera norte derrotadas (B2)
- Fuerzas invasoras contenidas y derrotadas (B3)

-LDO 4 EOS-3: (Contener las fuerzas invasoras del eje en el territorio noroeste la URSS)

Puntos decisivos:

- Fuerzas del eje en la frontera noroeste derrotadas (B4)
- Ciudad Velikiye Luki sin presencia de fuerzas alemanas(B5)

-LDO 5 EOS-4: (Contener las fuerzas invasoras del eje en el territorio oeste la URSS)

Puntos decisivos:

- Fuerzas del eje en la frontera oeste derrotadas (B6)
- Ciudad Smolensko sin presencia de fuerzas alemanas (B7)

-LDO 6 EOS 5: (Contener las fuerzas invasoras del eje en el territorio sur la URSS)

Puntos decisivos:

- Fuerzas del eje en la frontera sur derrotadas (B10)
- Región del Cáucaso sin presencia de fuerzas alemanas (B11)

-LDO 7 EOS 6: (Ejercer el control del mar Negro) Puntos decisivos:

- Áreas marítimas de interés en el mar Negro controladas (B12)

4.7 Cumplimiento de los principios de la guerra

4.7.1 Análisis de los principios de la guerra por parte de Alemania

Objetivo: En el inicio de la Operación Barbarroja, Alemania delineó un objetivo preciso: la conquista expedita de la Unión Soviética, siendo Moscú el blanco estratégico principal. Sin embargo, a medida que la campaña progresaba, se observó una desviación significativa de este principio, con los objetivos alemanes diversificándose y perdiendo claridad. Las fuerzas alemanas comenzaron a desviarse hacia regiones como Ucrania y el

Cáucaso, (Directiva Nro. 41) lo que puede interpretarse como una dilución del foco estratégico inicial, y que posiblemente jugó un papel en su eventual fracaso.

Un ejemplo palpable de esta desviación del principio de objetivo fue la decisión de Hitler de desviar tropas para capturar Kiev, a pesar de estar a las puertas de Moscú. Este movimiento no solo retrasó el avance hacia la capital soviética, sino que también dispersó las fuerzas alemanas, reduciendo la presión sobre Moscú y permitiendo tiempo adicional para que las defensas soviéticas se reorganizaran y fortalecieran.

Concentración o Masa: Durante la Operación Barbarroja, Alemania procuró implementar el principio de masa. En este sentido, se enfocaron en agrupar un volumen significativo de tropas y recursos en áreas estratégicas del frente para maximizar el impacto de sus ofensivas.

No obstante, la aplicación efectiva de este principio encontró obstáculos significativos debido a la extensión sin precedentes del frente oriental y las líneas de suministro cada vez más largas, lo que complicó la sustentación de una concentración de fuerzas efectiva a medida que la campaña progresaba.

Un ejemplo ilustrativo de este intento de aplicar el principio de masa se observa en la Batalla de Smolensk, donde las fuerzas alemanas se esforzaron por concentrar su poderío militar para cercar y aniquilar a las unidades soviéticas presentes. Sin embargo, a pesar del éxito inicial, tales agrupaciones de fuerzas se volvieron menos frecuentes y sostenibles con el paso del tiempo, dado que las líneas de suministro se estiraban cada vez más, dificultando la realización de operaciones concentradas y, por ende, limitando la capacidad de Alemania para alcanzar "resultados decisivos" en un "periodo corto" conforme a lo estipulado por el principio de masa.

Maniobra: En el contexto de la Operación Barbarroja, Alemania aplicó el principio de maniobra de una manera que inicialmente demostró ser altamente efectiva. En las primeras etapas de la operación, las fuerzas alemanas ejecutaron maniobras rápidas y bien coordinadas, utilizando su doctrina de guerra relámpago o "Blitzkrieg". Esta estrategia implicaba una combinación eficaz de movimiento y medios disponibles, utilizando fuerzas Panzer para penetrar rápidamente las defensas soviéticas y rodear a las unidades enemigas, creando bolsas de tropas soviéticas aisladas que luego eran reducidas por la infantería.

Un ejemplo destacado de esta aplicación exitosa de maniobra fue la Batalla de Bialystok-Minsk, donde las fuerzas alemanas realizaron movimientos envolventes que resultaron en la captura de grandes números de fuerzas soviéticas. Este éxito inicial fue una clara manifestación de la "combinación eficaz del movimiento y de los medios disponibles para lograr la conquista del objetivo".

Ofensiva: En el comienzo de la Operación Barbarroja, Alemania encarnó el principio de ofensiva que enfatiza la "obtención de la iniciativa e imponer el ritmo de las acciones bélicas" para alcanzar resultados decisivos. Las fuerzas alemanas, movilizándose con una velocidad impresionante, lograron asegurar vastas extensiones de territorio en los primeros meses de la campaña.

Un ejemplo destacado de esta aplicación vigorosa del principio de ofensiva se observa en las primeras semanas de la operación, donde las divisiones Panzer alemanas efectuaron avances rápidos, logrando cercar y aniquilar a numerosas unidades soviéticas en enfrentamientos significativos como la batalla de Bialystok-Minsk. Este enfoque inicial no solo demostró una aplicación decidida del principio de ofensiva, sino que también reflejó una estrategia para "imponer la voluntad propia a la del adversario", buscando resultados decisivos a través de acciones bélicas agresivas y rápidas.

Sin embargo, a pesar del fuerte inicio ofensivo, Alemania no pudo mantener el impulso necesario para asegurar una victoria definitiva. La expansión rápida y la diversificación de los objetivos militares llevaron a una sobreextensión de sus fuerzas, lo que, combinado con el invierno ruso y la resistencia resiliente de las fuerzas soviéticas, empezó a mermar la ofensiva alemana. Además, la falta de preparación para una campaña prolongada y las dificultades logísticas emergentes jugaron un papel crucial en frenar el avance alemán. En este sentido, aunque la ofensiva inicial fue fuerte y alineada con el principio de ofensiva, la incapacidad de Alemania para mantener esa iniciativa a lo largo de la campaña resultó en su eventual estancamiento y retroceso, fallando en imponer su voluntad hasta el punto de alcanzar una victoria decisiva.

Economía de Fuerzas: Durante la Operación Barbarroja, Alemania intentó adherirse al principio de economía de fuerzas. Inicialmente, Alemania buscó una victoria rápida y decisiva, intentando economizar sus fuerzas mediante la "Blitzkrieg", que se basaba en

ataques rápidos y concentrados para desestabilizar las defensas soviéticas y avanzar rápidamente.

No obstante, a medida que la campaña avanzaba, se evidenció una desviación significativa de este principio. Un ejemplo claro de esto fue la decisión de Hitler de desviar una parte considerable de sus fuerzas hacia el sur para capturar Ucrania y sus recursos vitales, en lugar de enfocarse en el avance hacia Moscú. Este movimiento no solo dispersó y diluyó la concentración de fuerzas alemanas, sino que también extendió significativamente sus líneas de suministro, creando vulnerabilidades y exigiendo un mayor número de tropas para asegurar estas líneas extendidas.

Esta estrategia de diversificación y expansión en múltiples frentes no solo contradijo el principio de economía de fuerzas, sino que también resultó en un desgaste considerable de las tropas alemanas, que se encontraron luchando en una guerra de atrición contra un enemigo que tenía una capacidad significativa para reemplazar sus pérdidas y continuar luchando. La falta de foco y la dispersión de fuerzas en objetivos secundarios, en lugar de concentrarse en el objetivo principal de capturar Moscú, demostraron ser una mala administración y dosificación de las fuerzas disponibles, lo que eventualmente contribuyó a su fracaso en alcanzar los objetivos de la campaña.

Unidad de Comando: La jerarquía militar alemana estaba claramente definida, con Adolf Hitler en el pináculo como el comandante supremo de las fuerzas armadas alemanas. Bajo su liderazgo, se estableció una cadena de comando unificada que garantizaba que todas las unidades militares operaran en concierto, siguiendo una estrategia centralizada y coordinada para alcanzar los objetivos delineados en la campaña.

Esta estructura permitió una movilización y despliegue de fuerzas altamente coordinado, donde cada división, cada unidad, sabía exactamente cuál era su papel y qué se esperaba de ella en el gran esquema de la operación. La unidad de comando también facilitó una rápida toma de decisiones y una implementación efectiva de estrategias y tácticas en el campo de batalla, evitando conflictos de intereses y descoordinaciones que podrían surgir de tener múltiples centros de poder.

Sin embargo, es importante señalar que el liderazgo de Adolf Hitler también presentó aspectos negativos. Su fuerte influencia en la toma de decisiones estratégicas a menudo llevó a elecciones cuestionables y decisiones impulsivas que no siempre estaban en línea con las

recomendaciones de sus comandantes militares más experimentados. Un ejemplo notable de esto fue su decisión de desviar recursos significativos para atacar Stalingrado, impulsado por consideraciones políticas más que estratégicas. Esta intromisión desvió recursos y atención de objetivos militares más cruciales, lo que finalmente llevó a una derrota catastrófica en la Batalla de Stalingrado y marcó un punto de inflexión en la guerra en el frente oriental.

Un ejemplo de la efectividad de esta unidad de comando se puede observar en las primeras fases de la Operación Barbarroja, donde las fuerzas alemanas lograron avances significativos en el territorio soviético, demostrando una coordinación y eficiencia notables en el uso de sus fuerzas combinadas.

En este sentido, la Operación Barbarroja es testimonio de la fortaleza de mantener una unidad de comando sólida, donde un único liderazgo con una visión clara y definida puede dirigir y coordinar un esfuerzo de guerra masivo con una eficiencia significativa, respetando el principio de unidad de comando que enfatiza la centralización del mando para el cumplimiento exitoso de la misión asignada.

Simplicidad: La estrategia inicial alemana reflejaba esta premisa, delineando un plan directo y sin ambigüedades para una rápida conquista.

Sin embargo, a medida que la campaña se desarrollaba, se desviaron de este principio fundamental, enfrentándose a una serie de complicaciones que surgieron debido a la expansión del frente, la tenaz resistencia soviética y los crecientes desafíos logísticos. Estos factores contribuyeron a una estrategia cada vez más enmarañada que se alejaba de la simplicidad inicial.

Un ejemplo notable de esta desviación del principio de simplicidad fue la decisión de Hitler de dividir el Grupo de Ejércitos Centro, desviando unidades significativas hacia el sur para asistir en la captura de Ucrania. Este movimiento no solo complicó las operaciones, sino que también diluyó el esfuerzo principal que inicialmente estaba dirigido hacia Moscú. En este punto, la estrategia alemana se volvió menos "clara, precisa y concisa", contraviniendo el principio de simplicidad y, por ende, obstaculizando la comprensión clara de los objetivos y las acciones necesarias para alcanzarlos. Esta desviación del principio inicial puede haber contribuido significativamente a los desafíos y fracasos posteriores que enfrentaron en la campaña.

Seguridad: Inicialmente, Alemania enfocó su estrategia en la sorpresa y la falta de previo aviso en su invasión de la Unión Soviética, buscando evitar cualquier medida preventiva o refuerzo de las defensas soviéticas.

No obstante, a medida que la campaña avanzaba y las fuerzas alemanas penetraban profundamente en territorio soviético, la seguridad se volvía cada vez más desafiante. Las extensas líneas de suministro expuestas a posibles ataques de partisanos y fuerzas soviéticas en la retaguardia planteaban un riesgo constante para las fuerzas alemanas. En respuesta a esta amenaza, Alemania adoptó medidas de seguridad, siguiendo la lógica de fortalecer y mantener la intangibilidad.

Entre las acciones emprendidas se encontraba la creación de unidades dedicadas a la protección de las líneas de comunicación y suministro, lo que requería movilizar personal del ejército alemán para contrarrestar los ataques de los partisanos soviéticos. Además, se implementaron precauciones rigurosas para salvaguardar la confidencialidad de la información sobre los movimientos y planes alemanes, con el propósito de evitar filtraciones al enemigo.

No obstante, debido a la vastedad de la geografía rusa y a la persistencia de las fuerzas de retaguardia soviéticas, la seguridad seguía siendo un desafío constante. A medida que la campaña se extendía en el tiempo, las líneas de suministro alemanas se volvían cada vez más vulnerables, lo que finalmente contribuyó al debilitamiento de la ofensiva alemana y al éxito de la contraofensiva soviética.

Sorpresa: En los albores de la Operación Barbarroja, Alemania ejecutó magistralmente el principio de sorpresa. A pesar de las señales de advertencia y los informes de inteligencia que apuntaban a un inminente ataque alemán, el liderazgo soviético, particularmente Stalin, no se convenció plenamente de la proximidad de una invasión, lo que resultó en una preparación insuficiente y una respuesta tardía a la ofensiva alemana.

Un ejemplo claro de esta aplicación del principio de sorpresa se evidenció el 22 de junio de 1941, un día que marcó el inicio de la invasión con las fuerzas alemanas cruzando la frontera soviética. En ese momento crucial, las unidades soviéticas estaban en medio de un proceso de rotación y reequipamiento, una circunstancia que exacerbó el efecto sorpresa. Este estado de desorganización inicial permitió a Alemania ganar un terreno considerable, aprovechando el caos y la confusión que prevalecía en las filas soviéticas.

4.7.2 Análisis de los principios de la guerra por parte de la URSS

Objetivo: Desde la perspectiva de la Unión Soviética, el principio de objetivo se centraba en la defensa de su territorio y en la preservación de su integridad. La URSS tenía como objetivo principal resistir la invasión alemana y mantener su soberanía.

La determinación de la URSS de defender su territorio y su voluntad de luchar a pesar de los ataques iniciales reflejaron la búsqueda permanente del efecto final deseado, que en este caso era la supervivencia y la eventual derrota de las fuerzas alemanas. Aunque inicialmente se vieron obligados a perder terreno debido a la sorpresa del ataque alemán, el objetivo permanente de la URSS era resistir y preservar sus fuerzas clave para una contraofensiva futura.

Este principio se manifestó en la organización de la defensa soviética, donde se asignaron recursos y se tomaron medidas para defender las áreas críticas y evitar que el enemigo alcanzara sus objetivos estratégicos. La perseverancia soviética en la defensa de ciudades clave como Stalingrado y Moscú demostró la firmeza en la búsqueda de su objetivo final, que era la derrota de las fuerzas alemanas y la liberación de su territorio.

Concentración o masa: Inicialmente, ante el avance alemán, las fuerzas soviéticas se concentraron en puntos clave a lo largo del frente oriental para detener el avance enemigo. Se agruparon unidades defensivas en ciudades estratégicas como Moscú y Stalingrado, y se movilaron refuerzos desde otras partes del país hacia las áreas amenazadas. Esta concentración de fuerzas permitió a la URSS resistir los ataques alemanes y mantener una defensa sólida en lugares cruciales.

Sin embargo, uno de los ejemplos más notables de la aplicación del principio de masa por parte de la URSS fue la Batalla de Stalingrado. Stalin y los líderes soviéticos tomaron la decisión estratégica de concentrar un gran número de tropas y recursos en Stalingrado para defender la ciudad a toda costa. Esta concentración de fuerzas soviéticas en Stalingrado fue esencial para resistir el asedio alemán y finalmente lograr una victoria decisiva.

La URSS también aplicó el principio de masa en su contraofensiva posterior. Después de resistir los avances alemanes y reorganizar sus fuerzas, los soviéticos concentraron una gran cantidad de tropas y recursos para lanzar ataques masivos y coordinados contra las líneas alemanas. Esto resultó en la liberación de territorios previamente ocupados y en el debilitamiento gradual de las fuerzas alemanas.

Maniobra: Desde la perspectiva de la URSS, el principio de maniobra se aplicó de manera significativa y estratégica a lo largo de la campaña militar, aunque su implementación más notable y exitosa puede ser vista durante la Batalla de Stalingrado.

En las primeras fases de la campaña, las fuerzas soviéticas se encontraron en una posición defensiva, luchando para reorganizar y reagrupar sus fuerzas frente a la rápida avanzada alemana. Aunque inicialmente las fuerzas soviéticas tuvieron dificultades para ejecutar maniobras efectivas debido a la sorpresa y la velocidad del avance enemigo, con el tiempo comenzaron a aplicar este principio de manera más efectiva, utilizando el vasto territorio ruso para llevar a cabo retiradas estratégicas y reorganizaciones de sus fuerzas.

Durante la Batalla de Stalingrado, las fuerzas soviéticas ejecutaron una serie de maniobras estratégicas que no solo involucraron movimientos defensivos, sino también ofensivos. La operación Urano, que fue una maniobra envolvente estratégica, permitió a las fuerzas soviéticas rodear y aislar al 6° Ejército alemán en Stalingrado, cortando sus líneas de suministro y creando una situación insostenible para las fuerzas alemanas.

Ofensiva: Inicialmente, tras el sorpresivo ataque alemán, las fuerzas soviéticas se vieron obligadas a reorganizarse rápidamente y tomar medidas defensivas para resistir el avance enemigo. Sin embargo, a medida que la campaña progresaba y las fuerzas alemanas mostraban signos de debilitamiento y sobre extensión, la URSS comenzó a aprovechar la oportunidad para pasar a la ofensiva.

Un ejemplo significativo de esta aplicación del principio de ofensiva por parte de la URSS se vio en la Batalla de Moscú. Después de meses de intensos combates defensivos, las fuerzas soviéticas lanzaron una contraofensiva a finales de 1941, que culminó en una serie de exitosos contraataques en invierno de 1941-1942. Esta ofensiva permitió a la URSS recuperar el terreno perdido y obligar a las fuerzas alemanas a retirarse de las inmediaciones de Moscú, preservando así la capital soviética y alterando la dinámica de la campaña.

Otro ejemplo relevante se dio en la Batalla de Stalingrado en 1942-1943. Después de resistir tenazmente los asedios alemanes, el Ejército Rojo lanzó una contraofensiva masiva, rodeando a las fuerzas alemanas en la ciudad y obligándolas a rendirse. Esta victoria soviética en Stalingrado marcó un punto de inflexión en la guerra y demostró la capacidad de la URSS para pasar a la ofensiva y lograr resultados decisivos.

Economía de Fuerzas: Desde el punto de vista de la URSS, el principio de economía de fuerzas se manifestó de manera significativa en su estrategia defensiva durante la ofensiva alemana.

En las primeras etapas de la invasión, la URSS adoptó una estrategia defensiva, evitando un desgaste prematuro de sus fuerzas. Aunque enfrentaron pérdidas significativas, se mantuvieron firmes en su enfoque de preservar y reorganizar sus fuerzas para el futuro. Este enfoque se alineó con la política de "tierra quemada", donde se sacrificaron recursos y territorios para ganar tiempo, permitiendo una movilización más amplia y preparación de sus fuerzas.

Un ejemplo importante que demuestra la aplicación efectiva de este principio fue el cambio de actitud estratégica que se evidenció en la Batalla de Stalingrado. En lugar de desplegar todas sus reservas en los primeros días de la invasión, la URSS eligió un momento estratégico para lanzar una contraofensiva masiva, aprovechando el desgaste alemán y las condiciones invernales extremas para su beneficio.

Esta estrategia permitió a las fuerzas soviéticas mantener una reserva significativa de tropas y recursos que fueron esenciales en los contraataques posteriores, demostrando una administración adecuada de sus fuerzas y evitando el mal empleo de estas en acciones prematuras que no habrían tenido un impacto significativo. Así, la URSS logró adherirse al principio de economía de fuerzas, utilizando sus recursos de manera estratégica y efectiva para cambiar el curso de la guerra.

Unidad de Comando: En el lado soviético, la unidad de comando también se manifestó de manera significativa. Joseph Stalin, como líder supremo de la Unión Soviética, mantenía el control centralizado sobre todas las ramas militares, estableciendo una jerarquía clara y definida que permitía una coordinación efectiva de las fuerzas en el terreno. A pesar de los desafíos iniciales y las pérdidas significativas sufridas durante las primeras etapas de la ofensiva alemana, la estructura de comando centralizado permitió una reorganización y movilización efectiva de las fuerzas restantes.

Bajo la dirección de Stalin, se establecieron líderes competentes en posiciones clave, como el Mariscal Georgy Zhukov, quien jugó un papel crucial en la planificación y ejecución de estrategias defensivas y ofensivas que eventualmente llevaron a la recuperación de territorios perdidos y la repulsión de las fuerzas alemanas.

Este principio de unidad de comando no solo facilitó una respuesta coordinada y unificada a la invasión alemana, sino que también permitió una colaboración estrecha entre diferentes ramas militares, incluyendo la fuerza aérea, la marina y las unidades terrestres, trabajando juntas hacia un objetivo común, demostrando así la eficacia de una estrategia militar centralizada y unificada.

Es evidente que, a pesar de los desafíos y las adversidades, la URSS pudo mantener una estructura de comando unificada que, con el tiempo, demostró ser vital en la formulación de estrategias que no solo detuvieron el avance alemán, sino que también revirtieron el curso de la guerra, marcando un punto de inflexión en la Segunda Guerra Mundial. Esta unidad de comando, centrada en la figura de Stalin, fue fundamental para la resistencia y eventual éxito soviético y superar a la ofensiva alemana.

Simplicidad: Desde la perspectiva de la Unión Soviética, el principio de simplicidad se aplicó de manera estratégica, enfocándose en mantener una claridad y sencillez en las operaciones militares, especialmente en las fases de planificación y ejecución.

Un ejemplo de aplicación del principio de simplicidad por parte de la URSS se observa en la estrategia de defensa en profundidad. En lugar de depender de líneas de defensa estáticas, las fuerzas soviéticas implementaron una estrategia flexible que involucraba múltiples líneas de defensa, permitiendo una retirada ordenada en caso de avances alemanes. Esta estrategia se basaba en principios claros y sencillos de ocupar, defender y, si fuera necesario, retirarse hacia líneas defensivas posteriores.

A su vez, en la fase de contraofensiva, como en la Batalla de Stalingrado, la URSS mantuvo un enfoque claro en sus objetivos estratégicos: rodear y aniquilar a las fuerzas alemanas atrapadas en la ciudad. A pesar de la intensidad de la batalla, la simplicidad en la estrategia permitió una ejecución eficiente de la operación.

Seguridad: Desde la perspectiva soviética, el principio de seguridad también desempeñó un papel crucial, inicialmente, la URSS se encontraba en una posición defensiva cuando se enfrentó al ataque sorpresa alemán. Si bien no pudo prever la invasión alemana, tomó medidas para garantizar su seguridad y la capacidad de mantener la intangibilidad de sus fuerzas. A pesar del rápido avance alemán, la determinación soviética por mantener la seguridad de sus activos estratégicos fue evidente.

La vastedad del territorio soviético y la estrategia de tierra quemada implementada en varias regiones, la destrucción de recursos valiosos y la negación de cualquier ventaja estratégica al enemigo reflejaron la determinación de la URSS por evitar cualquier ventaja inesperada para los alemanes.

Además, la estrategia de la URSS de preservar sus fuerzas clave, como las unidades acorazadas y la reserva estratégica, fue una manifestación del principio de seguridad. Al no comprometer estas fuerzas en batallas perdidas, la URSS mantuvo su libertad de acción y poder combativo para las etapas posteriores de la guerra, lo que finalmente contribuyó a su éxito en la contraofensiva y al debilitamiento de las fuerzas alemanas.

Sorpresa: Desde la perspectiva de la Unión Soviética, el principio de sorpresa se evidenció en los eventos iniciales de la guerra y en la respuesta soviética posterior.

Al comienzo de la invasión alemana en 1941, la URSS fue sorprendida por el ataque, a pesar de las advertencias y señales de inteligencia que indicaban la inminencia de la invasión. La falta de preparación y la desorganización inicial resultaron en un avance rápido de las fuerzas alemanas, cumpliendo con la premisa de la sorpresa de romper la cohesión enemiga y debilitar su moral, sin embargo, la sorpresa inicial llevó a una respuesta soviética que buscaba evitar futuras sorpresas. La URSS mejoró sus servicios de inteligencia y recolección de información para anticipar los movimientos y planes alemanes. Un ejemplo destacado de la aplicación de este principio se observa en la Batalla de Stalingrado. Los soviéticos interceptaron y descifraron las comunicaciones alemanas, lo que les brindó información vital sobre los planes de los alemanes. Esto les permitió anticipar el ataque alemán a Stalingrado y reforzar sus defensas en consecuencia.

4.8 Actitud estratégica

4.8.1 Actitud estratégica de Alemania

Ofensiva: La actitud alemana estratégica fue decididamente ofensiva, ya que las acciones propias de un avance rápido y profundo hacia territorio soviético llevan intrínsecamente una actitud ofensiva. Estuvieron orientadas a la rápida destrucción de las fuerzas soviéticas y la ocupación de vastas extensiones de la Unión Soviética. Luego de la exitosa serie de campañas en Europa Occidental que consolidó la supremacía alemana en el continente, permitió lanzar una ofensiva en el frente oriental casi sin resistencia inicial, lo

que inició la Operación Barbarroja y, posteriormente, el avance alemán hasta las puertas de Moscú.

4.8.2 Actitud estratégica de la URSS

Defensiva: La actitud soviética estratégica fue esencialmente defensiva, dado que las acciones propias de resistir una invasión masiva y repeler al invasor llevan intrínsecamente una actitud defensiva. Estuvieron orientadas a la preservación de sus fuerzas, la defensa de sus ciudades clave y la eventual contraofensiva. Tras las derrotas y retrocesos frente al avance alemán, la URSS reorganizó y fortaleció sus líneas defensivas, aprovechando la vastedad de su territorio y el crudo invierno ruso. Esto permitió resistir y eventualmente revertir la ofensiva alemana.

4.9 Estratagemas, incentivos y apremios

Tabla 10: Estratagemas, incentivos y apremios

Acciones	
<p>En el Frente Oriental de la Segunda Guerra Mundial, los soviéticos aplicaron efectivamente el concepto de apremio contra las fuerzas alemanas, una estrategia que se intensificó con la participación de partisanos y fuerzas soviéticas específicamente distribuidas. Los alemanes se vieron forzados a desviar tropas del frente principal para defender sus cruciales unidades de servicio logístico, constantemente atacadas por estos grupos. Estas unidades, junto con las extensas líneas de suministro alemanas, se convirtieron en blancos estratégicos, exacerbando la ya compleja situación de los alemanes. El conocimiento íntimo del terreno por parte de los soviéticos y los partisanos, sumado a las largas y vulnerables líneas de suministro que los alemanes tenían que mantener, limitó significativamente su alcance operacional. Esta combinación de tácticas obligó a las fuerzas alemanas a operar en condiciones extremadamente desfavorables, demostrando cómo el apremio, exacerbado por ataques continuos a sus líneas de vida</p>	Apremio

logísticas, se convirtió en un factor crucial en el debilitamiento de su posición en el Frente Oriental

En el contexto de la Operación Urano, un ejemplo de estratagema a nivel estratégico operacional se puede encontrar en la forma en que las fuerzas soviéticas ocultaron sus verdaderas intenciones de llevar a cabo una ofensiva en Stalingrado. Para lograrlo, utilizaron un engaño elaborado al hacer que las fuerzas militares del Ejército Rojo en Moscú realizaran movimientos y maniobras que desviarán la atención alemana de Stalingrado. Mientras las fuerzas alemanas estaban ocupadas en otros frentes, las fuerzas soviéticas ejecutaron su contraofensiva sorpresa en Stalingrado, logrando tomar ventaja en esa región estratégica. Esta estratagema permitió a los soviéticos ganar una posición ventajosa en Stalingrado y cambiar el rumbo de la batalla a su favor.

Estratagema

En la captura de Sebastopol durante la Segunda Guerra Mundial, las fuerzas soviéticas recurrieron a acciones engañosas, como la propagación de información falsa y la ocultación de la verdadera capacidad defensiva de la ciudad, para persuadir a las fuerzas alemanas de que la captura de Sebastopol sería una maniobra relativamente sencilla y de bajo costo. Esta percepción errónea incentivó a las fuerzas alemanas a lanzar un ataque sobre la ciudad con expectativas favorables.

Incentivo

No obstante, la realidad demostró lo contrario, ya que la captura de Sebastopol resultó ser mucho más difícil y costosa de lo que se había insinuado inicialmente por parte de las fuerzas soviéticas. Esto llevó a bajas significativas entre las filas alemanas y a un prolongado asedio de la ciudad, lo que ejemplifica cómo el uso de incentivos puede conducir a resultados inesperados en el campo de batalla.

4.10 Niebla y fricción

Tabla 11: Niebla y fricción

Acciones	
<p>Aunque J. Stalin fue informado sobre los movimientos de tropas alemanas en la frontera occidental de la URSS. Esta incertidumbre, caracterizada por información incompleta y ambigua, hizo que la verdadera intención y escala de la ofensiva de A. Hitler en territorio soviético no fueran completamente claras para el liderazgo soviético. Las dificultades en las comunicaciones y la posibilidad de desinformación complicaron aún más la interpretación de los eventos.</p>	Niebla
<p>Durante la guerra, Hitler no pudo entender adecuadamente los verdaderos movimientos y la disposición de las tropas soviéticas en Stalingrado. Las acciones iniciales de los soviéticos, que parecían meramente defensivas, ocultaban una estrategia más compleja. Stalin, permitiendo deliberadamente que las fuerzas alemanas avanzaran y se dispersaran en el extenso territorio soviético, preparaba el terreno para una futura contraofensiva. Este desgaste no fue anticipado por los mandos alemanes, quienes no estaban preparados para la intensidad y magnitud del contraataque soviético. La incapacidad de Hitler para detectar este plan a largo plazo de Stalin resultó en un grave error estratégico en Stalingrado.</p>	Niebla
<p>La deficiente labor de inteligencia alemana durante la Segunda Guerra Mundial llevó a una grave subestimación de las capacidades y recursos de la Unión Soviética en el Frente Oriental. Al no reconocer adecuadamente el número de efectivos y vehículos blindados soviéticos, Alemania no estaba preparada para la resistencia y resiliencia soviética. Esta mala interpretación</p>	Niebla

afectó significativamente sus decisiones estratégicas y tuvo un impacto directo en el resultado de la guerra en ese frente.

La carencia de información de inteligencia adecuada por parte de los alemanes les impidió prever dónde y cuándo ocurrirían estos ataques. Como resultado, sus líneas de suministro, ya extendidas y expuestas debido a la vastedad del frente, se volvieron aún más susceptibles. La incapacidad de defender eficazmente estas rutas críticas no solo exacerbó los problemas logísticos existentes, sino que también minó la capacidad operativa de las fuerzas alemanas, debilitando aún más su posición en un entorno de guerra ya desafiante.

Fricción

4.11 Elementos circunstanciales del diseño operacional

- **Momentum**

La Operación Barbarroja, durante la Segunda Guerra Mundial, ejemplifica claramente el concepto de "momentum" en el arte operacional. En sus inicios, las fuerzas alemanas se beneficiaron de condiciones estacionales favorables, ya que la vasta estepa rusa ofrecía un terreno propicio para su avance. Esto les permitió capitalizar la sorpresa y el poderío militar alemán con el objetivo de derrotar a la Unión Soviética en un período relativamente corto, destacando así la importancia de aprovechar el "momentum" en el contexto de una operación militar (Kenny et al., 2017).

Sin embargo, en un escenario contrafactual, es interesante considerar cómo los eventos previos a Barbarroja pudieron haber afectado su "momentum". Antes de la invasión de la Unión Soviética, las fuerzas alemanas participaron en operaciones en los Balcanes y en Creta. La necesidad de intervenir en Yugoslavia y Grecia, seguida de la batalla de Creta, retrasó el inicio de Barbarroja. Si Alemania hubiera lanzado Barbarroja meses antes, como originalmente estaba planeado, es plausible que hubieran tenido una ventaja aún mayor. Al hacerlo, habrían aprovechado el "momentum" en un período más amplio de condiciones favorables, lo que les habría permitido avanzar aún más profundamente en territorio soviético antes de enfrentar los desafíos del invierno ruso.

Este escenario contrafactual destaca la importancia del "momentum" en la estrategia militar. Aunque la realidad histórica fue diferente, la idea de que un inicio temprano podría haber cambiado el curso de la guerra subraya la esencia del "momentum": la capacidad de actuar en el momento adecuado, aprovechando todas las ventajas posibles, para maximizar el impacto y el éxito de una operación (Hartmann, 2013, p. 56).

La referencia proporcionada por Hartmann (2013) respalda eficazmente la importancia del "momentum" en la estrategia militar y su capacidad para cambiar el curso de una operación.

- **Tempo**

- **Desarrollo de las operaciones de las fuerzas alemanas:**

- En la incursión de las fuerzas alemanas sobre la Unión Soviética, el concepto de "tempo" en la guerra fue central.

- **Ritmo**

- Durante las primeras etapas de la Operación Barbarroja, las fuerzas alemanas llevaron a cabo operaciones a un ritmo rápido, buscando superar la capacidad de respuesta soviética y explotar al máximo sus ventajas en términos de preparación y tecnología militar, de acuerdo con el enfoque teórico que sugiere operar más rápido que la capacidad de reacción del enemigo.

- **Consecuencias de una correcta aplicación del concepto**

- Al principio, Alemania pudo establecer un "tempo alto", avanzando más rápido que el ritmo de respuesta de las fuerzas soviéticas y cosechando una serie de victorias significativas, alineándose con la visión de mantener un ritmo operativo elevado (Kenny, et al. 2017, p.100). Sin embargo, esta ventaja inicial se vio mermada con el tiempo debido a diversas circunstancias, incluyendo las condiciones invernales extremas y la movilización soviética masiva.

- **Conclusión**

- Mientras la Operación Barbarroja inicialmente demostró una aplicación exitosa del concepto de "tempo" en la guerra, a través de un ritmo de operaciones intensamente rápido que buscaba explotar las debilidades del enemigo, no logró mantener ese ritmo alto de forma

sostenida. Esto subraya la complejidad de aplicar estos conceptos en una situación de guerra real, donde múltiples factores pueden afectar la capacidad de un ejército para mantener el "tempo" necesario para asegurar una victoria a largo plazo. En definitiva, la Operación Barbarroja resalta la importancia crítica del "tempo" en las operaciones militares, demostrando tanto su potencial para facilitar ganancias rápidas como las trágicas consecuencias de no poder mantenerlo.

- **Tempo**

- Desarrollo de las operaciones de las fuerzas soviéticas:**

- La interpretación y aplicación del concepto de "tempo" por parte de la Unión Soviética fue vital para comprender el curso y el resultado de esta importante campaña de la Segunda Guerra Mundial. Inicialmente, las fuerzas soviéticas fueron sorprendidas por la velocidad y fuerza del ataque alemán, que buscaba establecer un "tempo" elevado para sobrepasar las respuestas defensivas del enemigo (Kenny et al. 2017). A pesar de esto, a lo largo de la operación, la URSS demostró una notable recuperación y adaptabilidad, ajustando su estrategia para afectar el "tempo" de los alemanes y comenzando a dominar el ritmo de la guerra.

- **Ritmo**

- Aunque inicialmente superado por el ritmo impuesto por las fuerzas alemanas, el ejército soviético fue capaz de recuperarse lentamente, gracias a una reorganización y una movilización masiva que permitió una resistencia sostenida. Este ajuste gradual en el ritmo de sus operaciones, aunque no fue inmediato, buscó contrarrestar el "tempo alto" establecido por los alemanes, como sugiere la teoría de Kenny, Locatelli y Zarza (2017). En lugar de centrarse en una rápida sucesión de movimientos ofensivos, la estrategia de la URSS evolucionó hacia una resistencia tenaz y estratégica, que lentamente empezó a desgastar la ventaja inicial alemana.

- Consecuencias de una correcta aplicación del concepto**

- Con el tiempo, las fuerzas soviéticas lograron invertir la dinámica del "tempo" en su favor, explotando el terreno y las condiciones climáticas, y aprovechando su conocimiento local para establecer un ritmo de guerra que comenzó a minar la ofensiva alemana. A través

de la resistencia resiliente y la implementación de una serie de contraataques, lograron desgastar y eventualmente detener el avance alemán, demostrando el poder de una correcta aplicación del "tempo" en la guerra.

Conclusión

La Unión Soviética demostró la importancia crítica de entender y aplicar el concepto de "tempo" en el teatro de la guerra. Aunque inicialmente sorprendida por la rápida ofensiva alemana, la URSS fue capaz de ajustar su estrategia, desafiando y finalmente alterando el ritmo impuesto por Alemania, evidenciando una interpretación dinámica y flexible del "tempo" que permitió no solo defenderse exitosamente sino también establecer las bases para futuras victorias

- **Punto Culminante**

Este momento, crucial en la campaña, puede analizarse en el contexto de la Batalla de Stalingrado, un punto de inflexión significativo en la Segunda Guerra Mundial.

La Batalla de Stalingrado como el Punto Culminante de la Ofensiva Alemana en el Frente Oriental

La Batalla de Stalingrado puede identificarse claramente como el "punto culminante" de la ofensiva alemana en el Frente Oriental. Durante esta fase, las fuerzas alemanas se extendieron demasiado, sufriendo enormes pérdidas y encontrándose en una situación en la que la continuación de su ofensiva no les brindaría más beneficios sustanciales.

El Triunfo de los Soviéticos en la Batalla de Stalingrado

La victoria soviética en la Batalla de Stalingrado no solo marcó el fin del avance alemán, sino que también simbolizó el alcance del "punto culminante" desde la perspectiva alemana. En este punto, la ofensiva alemana había alcanzado su límite y los soviéticos tomaron la ventaja, mostrando que la continuación de la ofensiva alemana ya no era viable ni beneficiosa.

El Cambio de Actitud Defensiva a Ofensiva por Parte de los Soviéticos

El "punto culminante" alcanzado por las fuerzas alemanas no solo significó un freno a su avance, sino que también marcó un cambio significativo en la estrategia soviética. Al reconocer que las fuerzas alemanas habían alcanzado su "punto culminante", los soviéticos pasaron de una postura defensiva a una ofensiva, evidenciando la transformación del conflicto en su fase culminante. Esta transición marcó el inicio de una serie de ofensivas exitosas por parte soviética que eventualmente los llevaría a Berlín.

Conclusión

El "punto culminante" en la Operación Barbarroja, llegó con la Batalla de Stalingrado. Este momento crucial no solo señaló el límite de la ofensiva alemana, sino que también marcó el inicio del resurgimiento soviético, que cambió de una estrategia defensiva a una ofensiva, estableciendo las bases para una contraofensiva que eventualmente llevaría a la victoria en el Frente Oriental.

A través del análisis del "punto culminante", se demuestra la importancia de reconocer cuándo una fuerza ha alcanzado su límite operativo y la necesidad de ajustar las estrategias en consecuencia para preservar y potenciar los recursos disponibles.

- **Alcance operacional**

Alcance operacional en la Operación Barbarroja:

Desde la perspectiva del "alcance operacional" se puede entender que Alemania se enfrentó a una serie de desafíos inmensos durante la operación, los que se detallan a continuación:

Soporte Logístico cada vez más Escaso

El "alcance operacional" de las fuerzas alemanas encontró una seria restricción a medida que avanzaban hacia territorio soviético, especialmente debido a la disminución progresiva del soporte logístico. Kenny et al. (2017) establecen que el apoyo necesario de la fuerza es fundamental para mantener un "alcance operacional" efectivo, y, conforme las líneas de suministro alemanas se estiraban cada vez más, este apoyo se volvía insuficiente, complicando enormemente la capacidad de las fuerzas alemanas para alcanzar sus objetivos estratégicos.

Condiciones Climatológicas

El clima ruso presentó otro serio obstáculo al “alcance operacional” de las fuerzas alemanas. El invierno ruso, caracterizado por temperaturas extremadamente bajas, fue un factor que debilitó seriamente la capacidad operativa alemana. La falta de preparación para una campaña invernal redujo significativamente el alcance operacional de las fuerzas alemanas, ya que no solo afectó la movilidad de las tropas, sino que también impactó en la funcionalidad de sus equipos y vehículos.

Estado Deplorable de las Vías de Comunicación Terrestres Soviéticas

Las fuerzas alemanas también enfrentaron grandes desafíos debido a las pobres condiciones de las infraestructuras soviéticas, incluyendo las líneas de tren que estaban en condiciones deplorables. Este factor limitó severamente el “alcance operacional” de las fuerzas alemanas, según la definición de Kenny et al. (2017), ya que afectó la velocidad y eficiencia con la que podían transportar tropas y suministros, erosionando aún más su capacidad para alcanzar sus objetivos estratégicos dentro de un alcance operacional adecuado.

Conclusión

Al final, la Operación Barbarroja puede verse como un ejemplo de cómo un alcance operacional sobre extendido, definido por Kenny et al. (2017), puede resultar en una campaña insostenible. Aunque las fuerzas alemanas inicialmente hicieron avances significativos, la combinación de un soporte logístico decreciente, condiciones climatológicas adversas, y la pobre infraestructura de las vías de comunicación soviéticas, impidieron que pudieran mantener un alcance operacional que les permitiera alcanzar sus objetivos estratégicos, llevando a una campaña fallida y eventualmente a su derrota en el Frente Oriental.

- **Alcance operacional de las fuerzas soviéticas:**

Desde el punto de vista de la URSS en la Operación Barbarroja, se considerarán varios ámbitos abarcados por el concepto:

Soporte Logístico Robusto y Continuo

En medio de la agresión alemana, la URSS se esforzó por mantener un soporte logístico robusto para garantizar un alcance operacional eficiente. Como sostiene Kenny et al. (2017), el alcance operacional no solo implica la distancia física sino también el mantenimiento del apoyo logístico necesario para las operaciones sostenidas. La URSS entendió este principio y, por tanto, trabajó arduamente para mantener líneas de suministro funcionales, incluso bajo condiciones extremadamente adversas.

Movilización y despliegue de Fuerzas

A lo largo de la Operación Barbarroja, la URSS demostró una notable capacidad para movilizar y redistribuir sus fuerzas de manera eficiente, una evidencia clara de su entendimiento profundo del alcance operacional, como es delineado por Kenny et al. (2017). Este enfoque estratégico les permitió no solo defenderse de la invasión alemana sino, en fases posteriores de la guerra, llevar la lucha hacia el territorio alemán.

Mejora y Uso Estratégico de las Infraestructuras

A pesar de enfrentarse a una infraestructura inicialmente deplorable, la URSS pudo ampliar significativamente su alcance operacional, mediante el desarrollo constante de sus vías de comunicación y transporte. Esto no solo facilitó una defensa más efectiva, sino que también estableció una plataforma para ofensivas exitosas en etapas posteriores de la guerra.

Conclusión

Refiriéndose al concepto de "alcance operacional" descrito por Kenny et al. (2017), se puede concluir que la URSS lo aplicó eficazmente durante la Operación Barbarroja, adaptándose continuamente a las circunstancias cambiantes y maximizando su capacidad operacional a través de un soporte logístico bien organizado, una movilización eficiente de fuerzas y una mejora sustancial de su infraestructura. Esto no solo frustró los objetivos alemanes, sino que sentó las bases para una contraofensiva soviética efectiva.

- **Pausa Operacional**

Pausa Operacional durante las operaciones de las fuerzas militares de Alemania:

A lo largo de esta campaña, el ejército alemán tuvo que implementar varias pausas operacionales, entendidas como el “cese de ciertas actividades de forma temporal” en una campaña (Kenny et al., 2017, p.103).

Primeros momentos de la operación

Durante los primeros meses de la campaña, la Wehrmacht mantuvo un ritmo acelerado de avance, limitando al máximo las pausas operacionales. Sin embargo, a medida que avanzaban, se encontraron con la necesidad de realizar pausas estratégicas para consolidar las ganancias territoriales y reorganizar sus fuerzas, aplicando el concepto de “pausa operacional” descrito por Kenny et al., (2017).

Frente de Moscú –1941

En 1941, conforme a la Directiva 33 de Adolf Hitler, el Grupo de Ejércitos Centro en el Frente Oriental entró en una pausa operacional en su avance hacia Moscú. Esta pausa no fue solo una medida de reorganización y reabastecimiento logístico, sino que también se debió a la cesión de unidades panzer del Grupo de Ejércitos Centro a los Grupos de Ejércitos Norte y Sur. Esta redistribución de fuerzas clave tenía como objetivo apoyar a estos dos grupos para que alcanzaran sus objetivos. Mientras el Grupo de Ejércitos Centro se dedicaba a tareas esenciales de organización de la fuerza y logística, los Grupos de Ejércitos Norte y Sur continuaron su avance, demostrando cómo las decisiones estratégicas pueden adaptarse a las necesidades cambiantes del frente y a la dinámica de la guerra

Pausa antes de la Batalla de Stalingrado – 1942

En 1942, previo a la Batalla de Stalingrado, las fuerzas alemanas emprendieron una pausa operacional crucial para replantear estrategias y reorganizar sus tropas. Este movimiento, que se alinea con la definición dada por Kenny et al. (2017, p.103), fue vital en los preparativos para una de las batallas más significativas de la operación.

Conclusión

Durante la Operación Barbarroja, el ejército alemán experimentó múltiples pausas operacionales que se apegaron a la definición proporcionada por Kenny et al. (2017). Estas pausas, motivadas tanto por razones estratégicas como por circunstancias imprevistas como

el clima extremo y la resistencia soviética, fueron vitales en la formación de la estrategia alemana durante esta operación. A pesar de los esfuerzos por mantener un ritmo continuo de avance, las pausas operacionales se convirtieron en una necesidad inescapable, demostrando la importancia de la flexibilidad estratégica en un teatro de guerra tan dinámico y complejo.

Pausa Operacional durante las operaciones soviéticas

En el contexto de la Operación Barbarroja, la dinámica de las pausas operacionales se torna particularmente compleja al analizar las estrategias soviéticas.

La Iniciativa Alemana

Es pertinente señalar que, desde el comienzo de la operación, las fuerzas alemanas mantuvieron la iniciativa, manejando el ritmo y las pausas de la operación. Este dominio del tiempo operacional por parte de Alemania implica que, técnicamente, la URSS no pudo planificar ni ejecutar una pausa operacional propia por voluntad propia, pues la iniciativa estaba en manos alemanas.

Reorganización Soviética

Aunque no pudieron dictar las pausas operacionales, las fuerzas soviéticas demostraron una notable resiliencia y adaptabilidad, capitalizando las pausas instigadas por Alemania. Las circunstancias involuntarias, como las inclemencias del invierno, crearon ventanas de oportunidad para que los soviéticos se reorganizaran y prepararan contramedidas, reflejando la flexibilidad intrínseca a la estrategia de "reactivación durante la pausa" definida por Kenny et al. (2017).

Estrategia de "Tierra Quemada"

A pesar de no tener la iniciativa, la política de "tierra quemada" impulsada por Stalin entra dentro del concepto de pausa operacional. Dicha estrategia implicó una pausa en las operaciones convencionales para dedicarse a inutilizar cualquier recurso y destruir infraestructuras que pudieran beneficiar al enemigo, creando así una suerte de pausa operacional defensiva, una maniobra destinada a debilitar al adversario y preservar fuerzas para futuras ofensivas.

Conclusión

En conclusión, aunque la URSS no instigó pausas operacionales de manera autónoma debido a la iniciativa alemana, supieron adaptarse a las circunstancias y utilizar las pausas alemanas a su favor. Además, su estrategia de "tierra quemada" funcionó como una forma de pausa operacional defensiva, delineando una estrategia que maximizaba el uso de los periodos de inactividad para fortalecer su posición y preservar recursos para el conflicto a largo plazo. Esta evaluación destaca la adaptabilidad y resiliencia de las fuerzas soviéticas en el contexto de una guerra altamente dinámica y fluida.

4.12 Aspectos determinantes para la victoria o la derrota.

1. Uno de los aspectos determinantes para la derrota alemana en el frente oriental fue el desconocimiento de las capacidades del enemigo. Durante el avance inicial de la Operación Barbarroja, las fuerzas alemanas subestimaron la capacidad de resistencia del Ejército Rojo y la movilización de refuerzos soviéticos. Esta subestimación llevó a una falta de preparación para enfrentar una resistencia sólida por parte de los soviéticos. Un ejemplo ilustrativo de esto se encuentra en la Batalla de Moscú en el invierno de 1941, donde las fuerzas alemanas se encontraron con una resistencia feroz y una determinación inquebrantable por parte de las fuerzas soviéticas, a pesar de las difíciles condiciones invernales.
2. Un aspecto crucial para la derrota alemana fue la falta de un objetivo claro y un ajuste deficiente de la planificación a medida que avanzaba la operación Barbarroja. A pesar de un inicio con metas definidas, Alemania se encontró luchando en múltiples frentes sin una estrategia cohesiva y objetivos precisos que se mantuvieran constantes. Esta falta de claridad estratégica resultó en una guerra prolongada y desgastante para las fuerzas alemanas, donde los objetivos iniciales se volvieron difusos con el tiempo. Además, la falta de preparación para el invierno ruso y las deficiencias en el sostenimiento logístico contribuyeron significativamente a su derrota. Un ejemplo claro de esto se observa en la Batalla de Stalingrado, donde las fuerzas alemanas no estaban adecuadamente preparadas para las condiciones invernales y no pudieron mantener un objetivo constante a medida que la batalla se prolongaba, lo que finalmente llevó a su rendición.
3. En cuanto a los aspectos determinantes para la victoria soviética, la resiliencia y la moral del pueblo soviético jugaron un papel crucial. A pesar de los duros golpes

iniciales y las terribles pérdidas, el pueblo soviético se mantuvo firme en su determinación de resistir a la invasión alemana. La población civil apoyó activamente la guerra como partisanos y desafió las ocupaciones alemanas en áreas controladas por los nazis. Este compromiso y resiliencia contribuyeron a socavar los esfuerzos de ocupación alemana y debilitaron su control sobre vastos territorios soviéticos.

4. Un segundo aspecto determinante para la victoria soviética fue la gran capacidad de movilización de tropas por parte de la Unión Soviética. A medida que las fuerzas alemanas avanzaban, los soviéticos podían movilizar grandes cantidades de tropas para contrarrestar los avances enemigos. Esta capacidad de movilización masiva les permitió mantener una presión constante sobre las fuerzas alemanas y eventualmente iniciar contraofensivas exitosas. Un ejemplo de esto se encuentra en la Batalla de Stalingrado en 1942-1943, donde los soviéticos desplegaron una inmensa cantidad de tropas y equipos para repeler el asedio alemán y lanzar una exitosa contraofensiva que marcó un punto de inflexión en la guerra en el frente oriental.
5. Un quinto factor determinante que desempeñó un papel significativo en la derrota alemana en el frente oriental fue la subestimación de la capacidad bélica de la Unión Soviética por parte de Alemania. Antes de la invasión, los líderes alemanes no evaluaron adecuadamente la verdadera magnitud de las fuerzas armadas soviéticas y su capacidad de respuesta, lo que resultó en una percepción errónea de la resistencia que encontrarían durante la invasión.

La Unión Soviética, por su parte, capitalizó esta subestimación alemana al máximo. Utilizó todos los recursos disponibles para explotar sus capacidades y mantener su esfuerzo militar en el frente occidental de la URSS. Esta estrategia permitió a los soviéticos resistir con tenacidad y lanzar exitosas contraofensivas a medida que la guerra se desarrollaba en el frente oriental. Esta falta de evaluación precisa de las capacidades soviéticas y la respuesta efectiva de la URSS fueron elementos cruciales en la derrota alemana en este teatro de operaciones.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. En la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética, se distinguen dos fases claramente definidas, aunque ambas compartieron la misma intención del comandante de las fuerzas alemanas:

Fase 1 (entre el 18 de diciembre de 1940 y el 5 de abril de 1942): La intención fue destruir a las fuerzas militares soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética, buscando su rendición.

Fase 2 (del 5 de abril de 1942 al 2 de febrero de 1943): Esta fase continuó con el mismo propósito de la Fase 1, persistiendo en el objetivo de destruir a las fuerzas militares soviéticas y avanzar en la conquista de territorio soviético para lograr su rendición.

Sin embargo, los conceptos de las campañas difirieron entre sí, de acuerdo con el siguiente detalle:

Fase 1 (18 de diciembre de 1940 al 5 de abril de 1942): Se caracterizó por la división de fuerzas en subfrentes para el aniquilamiento de las fuerzas soviéticas. El Grupo de Ejércitos Norte se enfocó en Leningrado, el Centro en Moscú, y el Sur en Kiev y la cuenca del Donetsk. La Luftwaffe buscó la superioridad aérea, y la Kriegsmarine controló el Báltico, evitando un enfrentamiento naval a gran escala.

Fase 2 (5 de abril de 1942 al 2 de febrero de 1943): Continuó con la división en subfrentes. El Grupo de Ejércitos Norte se centró en Leningrado, el Centro apoyó al Sur, que avanzó hacia el Cáucaso y Stalingrado. La Luftwaffe mantuvo su rol de apoyo, y la Kriegsmarine extendió su control al mar Negro, buscando un enfrentamiento naval decisivo.

En ambas fases, Rumania y Finlandia respaldaron a los alemanes en el frente sur y norte, respectivamente.

2. La intención del comandante de las fuerzas militares soviéticas tuvo como propósito resistir, repeler y finalmente derrotar a las fuerzas invasoras del Eje.

El concepto de la campaña soviética conceptualizó a las fuerzas soviéticas organizadas en cinco subfrentes, tres al norte y dos al sur de los pantanos de Pripet, con frentes norte, noroeste, oeste, sudoeste y sur. Estos subfrentes utilizaron todos los recursos disponibles para defender el territorio desde la frontera occidental, implementando tácticas defensivas robustas en puntos críticos. El frente sudoeste, encargado de la defensa de Kiev, asumió el esfuerzo principal, fortaleciendo la “Línea Stalin” con una combinación de fuerzas terrestres, aéreas y unidades partisanas. Se aplicó la política de 'tierra quemada', destruyendo recursos e infraestructuras para prevenir su uso por el enemigo.

En el frente naval, las flotas soviéticas del Báltico y del mar Negro atacaron a las fuerzas navales enemigas, proporcionando apoyo de fuego a las fuerzas terrestres y asegurando las líneas de comunicación marítima. Finalmente, con el enemigo debilitado, las fuerzas soviéticas iniciaron una contraofensiva para recuperar los territorios ocupados y expulsar a las fuerzas invasoras.

3. El centro de gravedad alemán en ambas fases de la ofensiva alemana estuvo constituido por las divisiones de infantería del Heer (Ejército alemán en el frente oriental), mientras que el centro de gravedad soviético estuvo constituido por las divisiones de infantería del RKKA (Ejército Rojo – Occidente).
4. Los 'factores críticos' de las fuerzas alemanas durante la fase 1 se compusieron de 'requerimientos críticos', incluyendo a las divisiones de defensa antiaérea, divisiones Panzer, divisiones de tropas de montaña, así como servicios logísticos del Heer. En lo que respecta a la Luftwaffe, se contó con escuadras aéreas de cazas y bombarderos, además del apoyo logístico y los grupos de interdicción de la Kriegsmarine. Las 'vulnerabilidades críticas' incluyeron el servicio logístico del Heer, mientras que las 'capacidades críticas' abarcaron la destrucción de fuerzas terrestres, conquista de territorio enemigo, operaciones mecanizadas, defensa ante ataques aéreos, operaciones aerotransportadas, mantenimiento logístico, ataques aéreos contra objetivos de superficie, logro de superioridad aérea y control del mar Báltico.

En la fase 2, los 'factores críticos' se mantuvieron iguales a los de la fase 1, con la adición del control del mar Negro a las 'capacidades críticas'. Los 'requerimientos críticos' y las 'vulnerabilidades críticas' continuaron centrados en las mismas

divisiones y servicios, enfatizando el papel continuo del servicio logístico del Heer tanto como un requerimiento como una vulnerabilidad crítica.

Los 'factores críticos' de las fuerzas soviéticas se compusieron de diversos 'requerimientos críticos', incluyendo divisiones de defensa antiaérea, divisiones blindadas, divisiones de tropas de montaña y el servicio logístico del RKKA. Además, se contó con la escuadra aérea de cazas y la escuadra aérea de bombarderos de la VVS, junto con los grupos de defensa de costa y servicios logísticos de la VMF, operando tanto en el mar Báltico como en el mar Negro. La principal 'vulnerabilidad crítica' se identificó en el servicio logístico del RKKA. En cuanto a las 'capacidades críticas', estas incluyeron la destrucción de fuerzas terrestres invasoras, la instalación de defensas en tierra, la realización de defensa en profundidad y operaciones mecanizadas, la defensa ante ataques aéreos, la ejecución de ataques aéreos y operaciones aerotransportadas, el mantenimiento logístico, la obtención de superioridad aérea, y el control de los mares Báltico y Negro.

5. El Esfuerzo Operacional Principal Alemán en la primera fase consistió en destruir las fuerzas enemigas y conquistar territorio desde Prusia Central hasta Moscú. Además, se establecieron cuatro esfuerzos operacionales secundarios: 1) Destruir las fuerzas enemigas y conquistar los países bálticos desde Prusia Oriental hasta Leningrado; 2) Destruir las fuerzas enemigas y conquistar territorio desde Polonia Meridional hasta la Cuenca del Donetsk; 3) Recuperar territorio cedido y contribuir en la ofensiva sobre territorio soviético; 4) Ejercer control sobre el mar Báltico.

El Esfuerzo Operacional Principal Alemán en la segunda fase se centró en la destrucción de las fuerzas enemigas, manteniendo el control de los territorios ya conquistados y consolidando posiciones en Sebastopol, en la región del Cáucaso y en Stalingrado. Se identificaron cinco esfuerzos operacionales secundarios: 1) Destruir las fuerzas enemigas, mantener el control y consolidar la posición en Leningrado; 2) Destruir las fuerzas enemigas, mantener el control y consolidar la posición en Moscú; 3) Mantener el control territorial recuperado y continuar apoyando la ofensiva sobre territorio soviético; 4) Ejercer control sobre el mar Báltico; 5) Ejercer control sobre el mar Negro.

La Maniobra Estratégica Operacional soviética se centró en su objetivo operacional principal de derrotar las fuerzas invasoras del Eje en el territorio sudoeste de la URSS. Además, se establecieron seis objetivos operacionales secundarios: 1) Mantener el control del mar Báltico; 2) Derrotar las fuerzas invasoras del Eje en el norte de la URSS; 3) Derrotar las fuerzas invasoras en el noroeste de la URSS; 4) Derrotar las fuerzas invasoras en el oeste de la URSS; 5) Derrotar las fuerzas invasoras en el sur de la URSS y, finalmente, 6) Ejercer el control del mar Negro.

6. Según el análisis realizado, Alemania en la Fase 1, estableció cinco líneas de operaciones (LDO):

LDO 1 (Destruir a las fuerzas enemigas y conquistar los países bálticos desde Prusia Oriental hasta llegar a la ciudad de Leningrado) que tuvo como puntos decisivos: Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Velikiye Luki consolidada y Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Leningrado consolidada.

LDO 2: (Destruir a las fuerzas enemigas y conquistar territorio enemigo desde Prusia Central hasta llegar a la ciudad de Moscú) que tuvo como puntos decisivos: Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Minsk consolidada, Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Smolensko consolidada, Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Moscú consolidada.

LDO 3: (Destruir a las fuerzas enemigas y conquistar territorio enemigo desde Polonia Meridional hasta llegar a la Cuenca del Donetsk) que tuvo como puntos decisivos: Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Kiev consolidada, Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la Cuenca del Donetsk consolidada.

LDO 4 (Recuperar territorio cedido y contribuir con las fuerzas alemanas en la ofensiva sobre territorio soviético) que tuvo como puntos decisivos: Territorio cedido recuperado, Contribución significativa a la ofensiva de las fuerzas alemanas en territorio soviético hasta la orilla occidental del lago Onega y el río Svir.

LDO 5 (Ejercer el control del mar Báltico) que tuvo como puntos decisivos: Minas barridas y rutas navegables aseguradas, Líneas de comunicaciones marítimas propias protegidas, Uso del mar negado al enemigo.

Alemania en la Fase 2, estableció seis líneas de operaciones (LDO):

LDO 1 EOS-1: (Destruir a las fuerzas enemigas, mantener el control de los territorios conquistados y consolidar posición en la ciudad de Leningrado) que tuvo como puntos decisivos: Posición en la ciudad de Velikiye Luki consolidada, Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Leningrado consolidada

LDO 2 EOP (1): (Destruir a las fuerzas enemigas, mantener el control de los territorios conquistados y consolidar posición en la ciudad de Moscú) que tuvo como puntos decisivos: Posición en la ciudad de Minsk consolidada, Posición en la ciudad de Smolensko consolidada, Pausa Operacional, Fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Moscú consolidada.

LDO 3 : (Destruir a las fuerzas enemigas, mantener el control de los territorios conquistados y consolidar posición en la ciudad de Sebastopol, en la región del Cáucaso y Stalingrado) que tuvo como puntos decisivos: Posición en la ciudad de Kiev consolidada, posición en la Cuenca del Donetsk consolidada, fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Sebastopol consolidada, fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la región del Cáucaso consolidada , fuerzas militares enemigas destruidas y posición en la ciudad de Stalingrado consolidada, Punto culminante.

LDO 4 EOS-3: (Mantener el control territorial recuperado y contribuir con las fuerzas alemanas en la ofensiva sobre territorio soviético) que tuvo como puntos decisivos: Territorio recuperado bajo control, Contribución significativa a la ofensiva de las fuerzas alemanas en territorio soviético hasta la orilla occidental del lago Onega y el río Svir

LDO 5 EOS-4: (Ejercer el control del mar Báltico) que tuvo como puntos decisivos: Líneas de comunicaciones marítimas propias protegidas, Uso del mar negado al enemigo.

LDO 6 EOS-5: (Ejercer el control del mar Negro) que tuvo como punto decisivo: Áreas marítimas de interés en el mar Negro controladas.

Las fuerzas militares de la Unión Soviética establecieron seis líneas de operaciones:

LDO 1: (Mantener el control del mar Báltico) que tuvo como puntos decisivos: Líneas de comunicaciones marítimas propias protegidas

LDO 2: (Derrotar las fuerzas invasoras del eje en el territorio norte de la URSS) que tuvo como puntos decisivos: Fuerzas del eje en la frontera norte derrotadas, Fuerzas invasoras contenidas y derrotadas.

LDO 3: (Contener las fuerzas invasoras del eje en el territorio noroeste la URSS) que tuvo como puntos decisivos: Fuerzas del eje en la frontera noroeste derrotadas, ciudad Velikiye Luki sin presencia de fuerzas alemanas.

LDO 4: (Contener las fuerzas invasoras del eje en el territorio oeste la URSS) que tuvo como puntos decisivos: Fuerzas del eje en la frontera oeste derrotadas, ciudad Smolensko sin presencia de fuerzas alemanas

LDO 5: (Contener las fuerzas invasoras del eje en el territorio sudoeste la URSS) que tuvo como puntos decisivos: Fuerzas del eje en la frontera sudoeste derrotadas, ciudad Kiev sin presencia de fuerzas alemanas

LDO 6: (Contener las fuerzas invasoras del eje en el territorio sur la URSS) que tuvo como puntos decisivos: Fuerzas del eje en la frontera sur derrotadas, región del Cáucaso sin presencia de fuerzas alemanas.

LDO 7: (Ejercer el control del mar Negro) que tuvo como punto decisivo: Áreas marítimas de interés en el mar Negro controladas.

7. Los alemanes en la Segunda Guerra Mundial inicialmente aplicaron con eficacia algunos principios de la guerra, como la masa y la maniobra en la Operación Barbarroja, logrando éxitos iniciales mediante ataques concentrados y rápidos. Sin embargo, con el tiempo, se desviaron significativamente de estos principios. El principio de economía de fuerzas se vio comprometido por la sobreextensión y diversificación de objetivos, como se evidencia en la desviación de fuerzas hacia Ucrania. A pesar de una estructura de mando clara bajo Hitler, sus decisiones a menudo contradecían las recomendaciones de sus comandantes, afectando negativamente la unidad de comando. La estrategia alemana, inicialmente simple, se complicó progresivamente, y aunque lograron sorprender al inicio de la campaña, la capacidad de la URSS para anticipar movimientos alemanes mejoró con el tiempo. Estos desvíos de los principios bélicos contribuyeron a su fracaso eventual en el Frente Oriental.

Los soviéticos en la Segunda Guerra Mundial demostraron una adaptación progresiva y efectiva de los principios de la guerra, especialmente notoria a medida que

avanzaba el conflicto. Inicialmente sorprendidos por la Operación Barbarroja, con el tiempo mejoraron significativamente en aspectos como la maniobra y la economía de fuerzas. Su capacidad para reorganizar y concentrar sus fuerzas, como se evidencia en la Batalla de Stalingrado, reflejó una aplicación efectiva del principio de masa. A pesar de desafíos iniciales en la unidad de comando, la estructura de mando soviética se fortaleció con el tiempo, permitiendo una coordinación más efectiva en sus operaciones militares. Los soviéticos también lograron implementar estrategias de sorpresa contra las fuerzas alemanas, como en la Operación Urano. Además, mantuvieron una estrategia simple y directa, enfocándose en objetivos claros y alcanzables, ajustando sus operaciones según las circunstancias del campo de batalla. Esta flexibilidad y capacidad para adaptar y adherirse a los principios de la guerra fue crucial para su eventual éxito y la derrota de Alemania en el Frente Oriental.

8. La actitud estratégica de Alemania fue ofensiva, mientras que la de la Unión soviética fue defensiva.
9. Los soviéticos en el Frente Oriental aplicaron el apremio efectivamente, utilizando partisanos y fuerzas específicas para atacar unidades logísticas alemanas y forzar su desvío del frente principal. En la Operación Urano, emplearon estratagemas para ocultar sus verdaderas intenciones en Stalingrado, realizando maniobras engañosas en Moscú para distraer a las fuerzas alemanas y lanzar una contraofensiva sorpresa. Además, en la captura de Sebastopol, propagaron información falsa y ocultaron su capacidad defensiva, llevando a los alemanes a subestimar la dificultad de la batalla, lo que resultó en un asedio prolongado y costoso para ellos.
10. Tanto Alemania como la Unión Soviética experimentaron situaciones de "niebla" en el Frente Oriental durante la Segunda Guerra Mundial. Ambas naciones se enfrentaron a la incertidumbre debido a la información incompleta y ambigua sobre las intenciones y capacidades del enemigo. Los alemanes subestimaron gravemente las capacidades soviéticas debido a una deficiente labor de inteligencia, lo que afectó sus decisiones estratégicas. Por su parte, los soviéticos tenían dificultades en la interpretación de los movimientos alemanes, y Hitler no logró comprender

adecuadamente los verdaderos movimientos y disposición de las tropas soviéticas en Stalingrado, lo que resultó en errores estratégicos significativos.

11. La "fricción" desempeñó un papel crucial en el Frente Oriental para ambas partes. La deficiente inteligencia alemana llevó a un grave desconocimiento de las capacidades y recursos soviéticos, afectando las decisiones estratégicas alemanas. La falta de información adecuada impidió a los alemanes anticipar los ataques soviéticos, debilitando sus líneas de suministro y su capacidad operativa. Por su parte, los soviéticos también se enfrentaron a "fricción" debido a la dificultad para anticipar dónde y cuándo ocurrirían los ataques alemanes.
12. Durante la Segunda Guerra Mundial, en la Operación Barbarroja, Alemania adoptó una estrategia caracterizada por un ritmo acelerado de operaciones militares, buscando superar la capacidad de respuesta soviética a través de un "tempo" elevado. Este enfoque permitió inicialmente lograr una serie de victorias significativas, aprovechando al máximo las ventajas en preparación y tecnología militar. Sin embargo, la Batalla de Stalingrado marcó el "punto culminante" de la ofensiva alemana en el Frente Oriental, donde el avance alemán se detuvo y la estrategia soviética pasó a ser ofensiva, alterando el curso de la guerra. A pesar de su inicio prometedor, el impulso alemán se vio mermado por factores como las duras condiciones invernales y la fuerte movilización soviética, lo que subraya la importancia del "momentum" en la estrategia militar. Además, a lo largo de la campaña, el ejército alemán tuvo que implementar varias pausas operacionales, principalmente en los primeros meses, para mantener su ritmo acelerado de avance.

La URSS, inicialmente superada por la rápida ofensiva alemana, adaptó eficazmente su estrategia, alterando el "tempo" impuesto por Alemania. A través de una interpretación dinámica y flexible del "tempo", las fuerzas soviéticas no solo se defendieron con éxito, sino que también establecieron un ritmo de guerra que comenzó a debilitar la ofensiva alemana. La Batalla de Stalingrado marcó el punto culminante en este cambio, donde la URSS implementó pausas operacionales defensivas, inutilizando recursos y destruyendo infraestructuras enemigas, demostrando así la importancia crítica del "tempo" en la guerra.

13. La derrota de Alemania en el frente oriental durante la Segunda Guerra Mundial se debió a varios factores clave: el desconocimiento de la capacidad de resistencia y la movilización de refuerzos soviéticos, una falta de claridad estratégica con objetivos difusos, deficiencias en la inteligencia militar que llevaron a una mala interpretación de las capacidades soviéticas, y la incapacidad de mantener el impulso inicial debido a la expansión rápida y la diversificación de objetivos. Además, la vastedad del territorio ruso, combinada con la política de tierra quemada soviética y las duras condiciones del invierno, presentaron desafíos insuperables para el avance alemán.

La victoria de la Unión Soviética en el frente oriental durante la Segunda Guerra Mundial se atribuye a su extraordinaria capacidad de resistencia y movilización, notable adaptabilidad y resiliencia estratégica, y un efectivo uso del terreno y las condiciones climáticas. La implementación de la estrategia de tierra quemada, que implicaba la destrucción de recursos e infraestructuras beneficiosos para el enemigo, jugó un papel crucial en dificultar el avance alemán. Estos elementos, combinados con el fuerte espíritu de lucha del pueblo soviético, fueron fundamentales para superar los desafíos de la invasión alemana y asegurar una victoria decisiva.

5.2 Recomendaciones

1. Se recomienda que la Escuela Superior de Guerra Naval emplee el presente trabajo de investigación como material didáctico en los programas de Comando y Estado Mayor y de Alto Mando Naval, a fin de ser utilizado en los procesos de enseñanza y aprendizaje en provecho de docentes y estudiantes, así como para su uso como material útil para conferencias, debates, seminarios u otras actividades académicas.
2. Se recomienda que la Escuela Superior de Guerra Naval eleve la presente tesis a la Comandancia General de Operaciones del Pacífico, con el objetivo de incorporarlo como recurso didáctico en la formación de oficiales responsables del planeamiento operacional. Esto permitirá que las decisiones estratégicas y operacionales futuras se beneficien de las lecciones aprendidas y las perspectivas históricas sobre el Frente Oriental, fortaleciendo así la capacidad de planeamiento y ejecución de operaciones militares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AcademiaLab. (s.f.). *Pacto Antikomintern*. <https://lc.cx/6YjNvX>
- Beevor, A. (2015). *La Segunda Guerra Mundial*. Crítica.
- Bellamy, C., & Guerrero Gimeno, J. (2013). *Guerra absoluta*. Ediciones B.
- Cáceda, C. (2020). *Análisis Estratégico Operacional de la Campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial*. [Tesis de maestría en Estrategia Marítima, Escuela Superior de Guerra Naval]. Repositorio ESUP.
<https://hdl.handle.net/20.500.12927/288>
- Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. (2022). *Doctrina del Proceso de Planeamiento Conjunto* (DFACD-05-02 AF-2022). Ministerio de Defensa.
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (s.f.). *Convención de Ginebra de 1949*.
<https://lc.cx/78aSw4>
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (s.f.). *Convención relativa a las leyes y costumbres de la guerra terrestre (H.IV) - 18 de octubre de 1907*. <https://lc.cx/rG33au>
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (s.f.). Project of an-International Declaration concerning the Laws and Customs of War. Brussels, 27 August 1874: Tratado histórico. [Proyecto de Declaración Internacional relativa a las leyes y costumbres de la guerra. Bruselas, 27 de agosto de 1874]. CIR. <https://lc.cx/FnXFPJ>
- Cruz Roja Española. (1856) *Declaración de París de 1856*. <https://lc.cx/SQSJMH>
- Cruz Roja Española. (1889) *II Convenio de La Haya de 1899*. <https://lc.cx/sD8fyZ>
- Davies, N. (2015). *Europa en Guerra 1939-1945: ¿Quién ganó realmente la Segunda Guerra Mundial?*. Editorial Planeta.
- Dülffer, J. (1986). The Tripartite Pact of 27 September 1940: Fascist Alliance or Propaganda Trick? *Australian Journal of Politics & History*, 32(2), 228-237.
- De Izcue, C., Tolmos, Y, & Arriarán, A. (2013). *Apuntes de Estrategia Operacional*. Escuela Superior de Guerra Naval.
- Gallardo, M. y Sievers, K. (2018). *Metodología de Análisis Histórico de Batallas: Teoría y Práctica*. Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra.

- García-Corrochano, L. (1998). *Aspectos del derecho internacional de la guerra naval*. *Agenda Internacional*, 4(10), 99-111. <https://doi.org/10.18800/agenda.199801.006>
- Hartmann, C. (2013). *Operación Barbarroja, la guerra alemana en el Este 1941- 1945*. La esfera de los libros.
- Kenny, A. Locatelli, O. y Zarza, L. (2017), *Arte y Diseño Operacional*. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.
- Kinosita, R. (2021). *Análisis Estratégico Operacional de la Guerra ruso-japonesa de 1904-1905*. [Tesis de Maestría en Estrategia Marítima, Escuela Superior de Guerra Naval del Perú]. Repositorio ESUP. <https://hdl.handle.net/20.500.12927/297>
- López Cazorla, E. (2018). *La Guerra del Pacífico: Análisis comparativo del planteamiento estratégico y la conducción operacional de las Fuerzas en Conflicto en las diferentes campañas*. [Tesis de maestría, Escuela Superior de Guerra del Ejército del Perú]. Repositorio ESGE. <http://repositorio.esge.edu.pe/handle/20.500.14141/136>
- Lorca, S & et al. (12 de junio del 2019). *Primera Conferencia de La Haya (1899)*. Ley derecho. <https://leyderecho.org/primera-conferencia-de-la-haya/>
- Marina de Guerra del Perú (2012) *Doctrina de Guerra Naval (DOGUENA)*. Comandancia General de Operaciones del Pacífico.
- Marina de Guerra del Perú. (2013). *Manual de Planeamiento Naval Operativo (MAPLO-N° 22516)*. Comandancia General de Operaciones del Pacífico.
- Merino Vásquez, T. (2022). *Operación Barbarroja: importancia del análisis de los factores operacionales en la campaña alemana en el frente oriental* (Cuaderno de Difusión del Pensamiento de Estado Mayor N°46). Centro de Estudios Estratégicos, Academia de Guerra del Ejército de Chile.
- Navares. (2018). *La Identificación y Análisis de los Elementos del Diseño Operacional en la Conquista de la Isla de Creta* [Trabajo final, Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas]. Repositorio CEFADIGITAL. <http://cefadigital.edu.ar/handle/1847939/1228>
- Pertusio, R. (2005). *Estrategia operacional* (3 ed). Instituto de Publicaciones Navales.

Rocha Carvajal, D. E. (2016). *Operación Barbarroja contrafactual: un análisis de las estrategias militares alemanas para la invasión a la Unión Soviética, 1941- 1942* [Tesis de licenciatura, Facultad de Educación, Pedagogía en Historia y Geografía, Universidad la Concepción]. Repositorio Bibliotecas UdeC.
<http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/3153>

Vázquez, J. (2021). *Barbarroja, 1941 y el mundo contuvo su aliento*. Galland Books.



Licencia: CC BY - NC 4.0

Este trabajo está sujeto bajo los siguientes términos:

Atribución - No comercial 4.0 Internacional

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

Derechos: Acceso abierto

