

**MARINA DE GUERRA DEL PERÚ  
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL  
MAESTRÍA EN ESTRATEGIA MARÍTIMA**



**Análisis estratégico operacional de la guerra de Vietnam**

**Tesis para obtener el grado académico de  
Maestro en Estrategia Marítima  
que presenta:**

**Capitán de Corbeta, Rubén Grillo Rengifo**  
**<https://orcid.org/0009-0000-0473-2311>**

**Asesor Metodológico**  
**Maestro, Andrés Arriarán Schaffer**  
**<https://orcid.org/0000-0002-6146-9692>**

**Asesor Técnico**  
**Maestro, Eduardo Pérez Román**  
**<https://orcid.org/0000-0001-9290-6085>**

**La Punta, 2023**



**Repositorio ESUP**

## Acta de sustentación



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL  
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN  
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 002

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ESTRATEGIA MARÍTIMA

La Punta, 13 DIC 2023

En cumplimiento de lo establecido en la Resolución Directoral N° 044-2023-MGP/DIRESUVAL de fecha 12 de diciembre del 2023, se reúne el Jurado, integrado por:

1. Doctor Carl Johan BLYDAL (Presidente)
2. Magíster C. de N. (r) Eduardo ZARAUZ Chávez (Miembro)
3. Magíster C. de F. (r) Oscar PRIETO Meléndez (Miembro)

Para evaluar la sustentación del trabajo de investigación tipo tesis titulado: "**Análisis estratégico operacional de la Guerra de Vietnam**", presentado por el Capitán de Corbeta Rubén GRILLO Rengifo.

Después de escuchar la exposición y defensa de la Tesis, y como resultado de la deliberación, se acuerda conceder la calificación cualitativa de:

- Aprobado por Unanimidad, con calificación de Sobresaliente y recomendación a publicación, con la denominación de "Summa cum laude".
- Aprobado por Unanimidad, con calificación de Muy Bueno y recomendación a publicación, con la denominación de "Magna cum laude".
- Aprobado por Unanimidad con calificación de Bueno, con la denominación de "Cum laude".
- Aprobado por mayoría
- Desaprobado

En mérito de lo cual el Jurado le declara: Apto  No Apto

Para que se le otorgue el Grado Académico de Maestro-en Estrategia Marítima.

En fe de lo expuesto firman la presente:

Presidente  
Doctor  
Carl Johan BLYDAL  
C.E. 000876227

Integrante  
Magíster, Capitán de Navío (r)  
Eduardo ZARAUZ Chávez  
DNI. 43127684

Integrante  
Magíster, Capitán de Fragata (r)  
Óscar PRIETO Meléndez  
DNI. 18090425

## Declaración jurada de originalidad



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL  
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN  
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

### DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN TIPO TESIS

La Punta, 15 de octubre del 2024

Yo, Bachiller, Capitán de Corbeta Rubén Grillo Rengifo, identificado con DNI 70657005, del programa de Maestría en Estrategia Marítima, declaro bajo juramento, que el presente trabajo de investigación tipo tesis titulado "Análisis estratégico operacional de la guerra de Vietnam" es original, elaborado por el suscrito, no vulnera los derechos intelectuales de terceros y no contiene plagio de ninguna naturaleza.

Dejo formal constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no he asumido como mías, las opiniones, ideas, textos, figuras, tablas o cualquier otra información vertida por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de Internet.

Declaro que soy plenamente consciente de todo el contenido del trabajo de investigación presentado y asumo total responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y soy consciente de las connotaciones éticas y legales que ello implica.

Asimismo, me hago responsable ante la Escuela Superior de Guerra Naval o terceros, de cualquier irregularidad o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado.

De identificarse falsificación, plagio, fraude, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, responsabilizándome por todas las cargas pecuniarias o legales que se deriven de ello, sometiéndome a las normas establecidas por la Escuela Superior de Guerra Naval, la Marina de Guerra del Perú y los dispositivos legales vigentes.

Sin otro particular, quedo a la espera de la aceptación de mi propuesta.

Atentamente,

---

Bachiller, Capitán de Corbeta Rubén Grillo Rengifo  
DNI 70657005

# Informe de similitud



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL  
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN  
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

## Informe de Similitud del Trabajo de Investigación

Yo, Caim. (r), Maestro, Andrés Arriarán Schaffer con DNI 43419519 en mi condición de asesor metodológico del trabajo de investigación del Programa de Maestría en Estrategia Marítima de la Escuela Superior de Guerra Naval.

### DECLARO:

Que la Tesis titulada "Análisis estratégico operacional de la guerra de Vietnam" presentada por el Capitán de Corbeta, Bachiller, Rubén Grillo Rengifo, para el otorgamiento del grado académico de Maestro en Estrategia Marítima, ha sido revisada con la aplicación autorizada por la Escuela Superior de Guerra Naval (Sistema Antiplagio Turnitin), utilizando los filtros autorizados; habiéndose obtenido un reporte con un índice de similitud de 30%.

Se ha revisado con detalle dicho reporte y no se advierte indicios de plagio en las coincidencias detectadas, atribuyéndose la autoría a las fuentes de información utilizadas.

A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela Superior de Guerra Naval.

16 de Setiembre de 2024

Maestro, Contralmirante (r) Andrés Arriarán Schaffer  
43419519

**turnitin**  
Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author:	Rubén Grillo Rengifo
Assignment title:	Quick Submit
Submission title:	Informe final de tesis
File name:	Informe_final_de_tesis-C.de.C.Rub.n.Grillo.Rengifo.pdf
File size:	1.23M
Page count:	134
Word count:	36,175
Character count:	205,949
Submission date:	16-Sep-2024 05:28PM (UTC-0500)
Submission ID:	2456261294

Copyright 2024 Turnitin. All rights reserved.

turnitin Página 2 of 147 - Descripción general de Integridad

Identificador de la entrega trackid:13010577726

### 30% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Autorización de publicación



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL  
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN  
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

La Punta, 15 de octubre del 2024

Yo, Bachiller, Capitán de Corbeta Rubén Grillo Rengifo, identificado con DNI 70657005, del programa de Maestría en Estrategia Marítima.

Atendiendo al carácter:  PÚBLICO      o       CLASIFICADO

Del trabajo de investigación tipo tesis titulado "Análisis estratégico operacional de la guerra de Vietnam"

Dejo formal constancia de autorización, para que se publique en los repositorios de la Escuela Superior de Guerra Naval y del SUNEDU, el referido trabajo, de forma:

- TOTAL
- PARCIAL ..... (indicar las secciones o páginas que no se autorizan a ser publicadas)
- SÓLO EL RESUMEN

Atentamente,

  
Bachiller, Capitán de Corbeta Rubén Grillo Rengifo  
DNI 70657005

## DEDICATORIA

*Dedico la presente investigación a mi compañera de vida, Alicia, y a nuestras adorables hijas, Isabella y Valentina. Su comprensión y apoyo incondicional fueron fundamentales; siempre estuvieron presentes brindándome la fuerza necesaria para alcanzar esta meta. Agradezco profundamente su respaldo, que ha sido una fuente invaluable de motivación a lo largo de este proceso.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a todas las personas que me brindaron su orientación y valiosos consejos durante la investigación de este trabajo. En particular, deseo destacar la contribución invaluable de mis asesores, el Contralmirante (r) Andrés Arriarán Schaffer y el Capitán de Navío (r) Eduardo Pérez Román. Su constante apoyo, enseñanza y dirección fueron pilares fundamentales para el desarrollo y éxito de este estudio. Agradezco profundamente su dedicación y guía, que han sido esenciales en la culminación de este proyecto de investigación.

## ÍNDICE

	Pág.
<b>Dedicatoria</b> .....	<b>i</b>
<b>Agradecimientos</b> .....	<b>ii</b>
<b>Índice</b> .....	<b>iii</b>
<b>Listado de tablas</b> .....	<b>vii</b>
<b>Listado de figuras</b> .....	<b>viii</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>ix</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>x</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>xi</b>
<b>CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	<b>1</b>
1.1. Situación problemática .....	1
1.2. Formulación del problema.....	2
1.2.1. Problema principal .....	2
1.2.2. Problemas secundarios .....	2
1.3. Objetivo de la investigación .....	3
1.3.1. Objetivo general de la investigación .....	3
1.3.2. Objetivos específicos .....	3
1.4. Justificación de la investigación.....	4
1.5. Limitaciones de la investigación .....	5
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>6</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	6
2.1.1. Antecedentes Internacionales .....	6
2.1.2. Antecedentes Nacionales .....	7
2.2. Bases teóricas .....	8
2.2.1. Desarrollo de la Guerra de Vietnam .....	8

2.2.2. Análisis estratégico operacional de los conflictos bélicos.....	13
2.2.3. Fundamentos estratégicos.....	14
2.3. Base Normativa .....	16
2.3.1. Declaración de París (1856) .....	16
2.3.2. Declaración de Bruselas (1874).....	16
2.3.3. Declaración de San Petersburgo (1868) .....	17
2.3.4. Conferencia de paz de la Haya (1899).....	17
2.3.5. Convenios de la Haya (1899 - 1907).....	17
2.4. Definiciones conceptuales.....	18
<b>CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....</b>	<b>32</b>
3.1. Diseño metodológico.....	32
3.2. Población y muestra .....	32
3.2.1. Población .....	32
3.2.2. Muestra .....	32
3.3. Tema, categorías y unidades de análisis.....	33
3.3.1. Tema .....	33
3.3.2. Categorías .....	33
3.3.3. Unidades de Análisis .....	34
3.4. Formulación de hipótesis.....	34
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	34
3.6. Técnicas para el procesamiento de la información .....	35
3.7. Aspectos éticos .....	35
<b>CAPÍTULO IV RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>36</b>
4.1. Objetivo político y el estado final deseado .....	37
4.1.1. Objetivo político y el estado final deseado de Vietnam del Norte .....	38
4.1.2. Objetivo político y el estado final deseado de Vietnam del Sur .....	39

4.1.3. Objetivo político y el estado final deseado de Estados Unidos.....	40
4.2. Objetivo militar de la guerra de Vietnam.....	41
4.2.1. Primera Fase: Inicios y asesoramiento de Estados Unidos (1955-1965):.....	42
4.2.2. Segunda Fase: Intervención directa de Estados Unidos (1965-1968):.....	45
4.2.3. Tercera Fase: Vietnamización y desescalada norteamericana (1968-1975):.....	48
4.3. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.....	50
4.3.1. Primera Fase: Inicios y asesoramiento de Estados Unidos (1955-1965):.....	51
4.3.2. Segunda Fase: Intervención directa de Estados Unidos (1965-1968):.....	56
4.3.3. Tercera Fase: Tercera Fase: Vietnamización y desescalada (1968-1975):.....	60
4.4. Centro de gravedad.....	65
4.4.1. Primera Fase: Inicios y asesoramiento de Estados Unidos (1955-1965):.....	66
4.4.2. Segunda Fase: Intervención Directa de Estados Unidos (1965-1968):.....	70
4.4.3. Tercera Fase: Vietnamización y desescalada (1968-1975):.....	74
4.5. Maniobra Estratégica Operacional.....	78
4.5.1. Primera Fase: Inicios y asesoramiento de Estados Unidos (1955-1965):.....	79
4.5.2. Segunda Fase: Intervención Directa de Estados Unidos (1965-1968):.....	81
4.5.3. Tercera Fase: Vietnamización y desescalada (1968-1975):.....	83
4.6. Líneas de operaciones y puntos decisivos.....	85

4.6.1. Primera Fase: Inicios y asesoramiento de Estados Unidos (1955-1965):.....	85
4.6.2. Segunda Fase: Intervención Directa de Estados Unidos (1965-1968):	87
4.6.3. Tercera Fase: Vietnamización y desescalada (1968-1975):.....	89
4.7. Cumplimiento de los principios de la guerra.....	92
4.7.1. Vietnam del Norte .....	92
4.7.2. Estados Unidos y Vietnam del Sur.....	94
4.8. Actitud estratégica .....	96
4.8.1. Primera Fase: .....	96
4.8.2. Segunda Fase: .....	96
4.8.3. Tercera Fase:.....	96
4.9. Estratagemas.....	97
4.10. Niebla y fricción.....	98
4.11. Elementos circunstanciales del diseño operacional.....	99
4.12. Aspectos determinantes para la victoria o la derrota.....	103
<b>CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>106</b>
5.1. Conclusiones .....	106
5.2. Recomendaciones.....	116
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>117</b>

## LISTADO DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Determinación del centro de gravedad de Vietnam del Norte .....	66
Tabla 2: Matriz de análisis del centro de gravedad de Vietnam del Norte .....	67
Tabla 3: Determinación del centro de gravedad de Vietnam del Sur.....	68
Tabla 4: Matriz de análisis del centro de gravedad de Vietnam del Sur.....	69
Tabla 5: Determinación del centro de gravedad de Vietnam del Norte .....	70
Tabla 6: Matriz de análisis del centro de gravedad de Vietnam del Norte .....	71
Tabla 7: Determinación del centro de gravedad de Estados Unidos y Vietnam del Sur.....	72
Tabla 8: Matriz de análisis del centro de gravedad de Estados Unidos y Vietnam del Sur	73
Tabla 9: Determinación del centro de gravedad de Vietnam del Norte .....	74
Tabla 10: Matriz de análisis del centro de gravedad de Vietnam del Norte .....	75
Tabla 11: Determinación del centro de gravedad de Vietnam del Sur.....	76
Tabla 12: Matriz de análisis del centro de gravedad de Vietnam del Sur.....	77
Tabla 13: Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Norte .....	79
Tabla 14: Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Sur.....	80
Tabla 15: Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Norte .....	81
Tabla 16: Maniobra Estratégica Operacional de Estados Unidos y Vietnam del Sur.....	82
Tabla 17: Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Norte .....	83
Tabla 18: Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Sur.....	84
Tabla 19: Estratagemas .....	97
Tabla 20: Niebla y fricción.....	98

**LISTADO DE FIGURAS**

	Pág.
Figura 1: Expresión gráfica de la Primera Fase - Vietnam del Norte .....	85
Figura 2: Expresión gráfica de la Primera Fase - Vietnam del Sur.....	86
Figura 3: Expresión gráfica de la Segunda Fase - Vietnam del Norte .....	87
Figura 4: Expresión gráfica de la Segunda Fase - Estados Unidos y Vietnam del Sur.....	88
Figura 5: Expresión gráfica de la Tercera Fase - Vietnam del Norte.....	89
Figura 6: Expresión gráfica de la Tercera Fase - Vietnam del Sur .....	91

## RESUMEN

Esta investigación realiza un análisis estratégico operacional exhaustivo de la Guerra de Vietnam, un conflicto significativo en el marco de la Guerra Fría que se desarrolló entre 1955 y 1975. Involucrando principalmente a Vietnam del Norte y Vietnam del Sur, con el apoyo de potencias extranjeras, el estudio se enfoca en desentrañar los elementos estratégicos operacionales que determinaron el curso y el desenlace de la guerra.

El análisis se basa en un enfoque cualitativo y utiliza un diseño histórico documental descriptivo, empleando metodologías de análisis estratégico operacional. Se abordan aspectos como el objetivo político-militar, la intención del comandante operacional, los centros de gravedad, factores críticos, líneas de operaciones, puntos decisivos, adherencia a los principios de la guerra, actitud estratégica, estratagemas utilizadas, situaciones de niebla y fricción, y elementos circunstanciales en el diseño operacional.

La investigación se apoya en una base teórica robusta, incluyendo referencias como "La guerra de Vietnam" de Hastings (2001), "The Army and Vietnam" de Krepinevich (1986), y otros textos relevantes. También se analizan documentos oficiales de planificación militar, como el "Manual de Planeamiento Operativo – MAPLO 22516" y la "Doctrina del Proceso de Planeamiento Conjunto – DFA-CD-05-02", proporcionando una visión integral y detallada del conflicto.

**Palabras claves:** Guerra de Vietnam, análisis estratégico operacional, diseño histórico documental, objetivo político-militar, comandante operacional, maniobra estratégica operacional, centro de gravedad, líneas de operaciones, principios de la guerra, actitud estratégica, planeamiento militar.

## ABSTRACT

This research conducts a comprehensive operational strategic analysis of the Vietnam War, a significant conflict within the Cold War framework that took place between 1955 and 1975. Mainly involving North and South Vietnam, with the support of foreign powers, the study focuses on unraveling the operational strategic elements that determined the course and outcome of the war.

The analysis is based on a qualitative approach and utilizes a descriptive historical documentary design, employing operational strategic analysis methodologies. It addresses aspects such as the political-military objective, the operational commander's intent, centers of gravity, critical factors, lines of operations, decisive points, adherence to the principles of war, strategic attitude, employed stratagems, situations of fog and friction, and circumstantial elements in operational design.

The research is supported by a robust theoretical base, including references such as "The Vietnam War" by Hastings (2001), "The Army and Vietnam" by Krepinevich (1986), and other relevant texts. Official military planning documents, such as the "Operational Planning Manual – MAPLO 22516" and the "Doctrine of the Joint Planning Process – DFA-CD-05-02", are also analyzed, providing a comprehensive and detailed view of the conflict.

**Keywords:** Vietnam War, operational strategic analysis, historical documentary design, political-military objective, operational commander, operational strategic maneuver, center of gravity, lines of operations, principles of war, strategic attitude, military planning.

## INTRODUCCIÓN

La historia de los conflictos bélicos proporciona lecciones valiosas para comprender y mejorar las estrategias militares y políticas. La Guerra de Vietnam, ocurrida entre 1959 y 1975, se destaca como un episodio clave en la historia militar, que involucró a Vietnam del Norte y Vietnam del Sur, con una influencia significativa de la Guerra Fría y el respaldo de superpotencias como Estados Unidos y la Unión Soviética. Este trabajo de investigación analiza los aspectos estratégicos operacionales de la Guerra de Vietnam, centrándose en el nivel estratégico operacional del conflicto y proveyendo una perspectiva detallada de sus operaciones y estrategias.

Este estudio sobre la Guerra de Vietnam se organiza en cinco capítulos. El primer capítulo define la problemática e interroga la investigación. El segundo presenta el marco teórico, con antecedentes y normativas. El tercer capítulo detalla la metodología, empleando el modelo de análisis estratégico operacional de la "Doctrina del Proceso de Planeamiento Conjunto – DFA-CD-05-02" y el "Manual de Planeamiento Operativo (MAPLO-22516)", junto con análisis documental para recopilar datos.

El Capítulo IV del estudio se dedica a un análisis detallado de la Guerra de Vietnam, desglosando sus aspectos estratégicos. Se identifican tres fases del conflicto, examinando elementos como el concepto de campaña, los objetivos políticos y militares, la intención del comandante operacional, y la actitud estratégica. También se analizan los incentivos, estratagemas, niebla de guerra, fricción, puntos decisivos, factores críticos, operaciones navales y líneas de operación. El Capítulo V concluye con las lecciones aprendidas y recomendaciones resultantes de la investigación.

Este estudio sobre la Guerra de Vietnam es esencial para la formación en programas de Alto Mando Naval y Comando y Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra Naval. Ofrece análisis detallados para el diseño del Planeamiento Estratégico Operacional y se presenta como un recurso valioso para foros, exposiciones y otros contextos educativos, enriqueciendo la comprensión y el debate sobre estrategias militares y operacionales.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Situación problemática

A través de los años se han desarrollado a nivel mundial diferentes guerras y conflictos bélicos, siempre en la búsqueda de conseguir objetivos políticos, territoriales e ideológicos. Como indica Morgenthau (1986), los estados siempre buscarán obtener el poder político, sin importar cuales sean los fines últimos o los objetivos nacionales, para ello pueden aplicar el poder militar, la intervención divina o simplemente esperar el natural desarrollo de los asuntos humanos. En este caso, la búsqueda del poder político se basó en el empleo de la fuerza.

La guerra de Vietnam, conocida también como la segunda guerra de Indochina, fue un conflicto armado cuyos países beligerantes fueron Vietnam del Sur y Vietnam del Norte, que se desarrolló durante los años 1959 y 1975, en el periodo de la llamada Guerra Fría. Vietnam del Norte contaba con la influencia y apoyo de la Unión Soviética y Vietnam del Sur con países aliados como Australia, España, Corea del Sur y Filipinas, pero sobre todo con el apoyo de Estados Unidos de América.

Se debe entender que Vietnam era una colonia francesa hasta finales de la Segunda Guerra Mundial, momento en el cual luego del reordenamiento mundial declaró su independencia junto a otros países, siendo fundada como la República Democrática de Vietnam. A pesar de ello, desde el inicio desde el inicio de la república, Vietnam demostró ser un país con dos modelos de gobierno antagónicos, el comunista (Vietnam del Norte) y el capitalista (Vietnam del Sur). Estas diferencias llevaron a dividir el país en Vietnam del Norte con modelo de gobierno socialista y Vietnam del Sur gobierno, delimitando su frontera por el paralelo 17.

Si bien existen numerosos libros que relatan los hechos históricos de la Guerra de Vietnam en diferentes idiomas, estos solo llegan a realizar algunas apreciaciones operacionales parciales sobre dicho conflicto. También, existen otros libros que analizan dicha guerra desde los puntos de vista político, económico, social y militar, pero sin realizar un estudio minucioso del nivel operacional. Asimismo, es de suponerse que otros centros académicos castrenses a nivel internacional deben de haber realizado trabajos de análisis operacional relacionados a este conflicto, sin embargo, no se ha logrado ubicar

alguno de estos. Por otra parte, aunque se contase con algún texto que realice este análisis, es conveniente que se realice una investigación propia, a fin de poder realizar las comparaciones pertinentes y obtener un conocimiento más completo y enriquecedor. Por tanto, es necesario efectuar un estudio analítico sobre los aspectos estratégicos operacionales de la Guerra de Vietnam, el cual contribuirá en la capacitación de los oficiales y proporcionará lecciones para mejorar el planeamiento y conducción de las operaciones.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema principal**

En relación con el presente trabajo de investigación, se considera como “aspectos estratégicos operacionales” los elementos del análisis de los conflictos bélicos en el nivel estratégico operacional. Estos aspectos son empleados en el diseño operacional del planeamiento o para el estudio de los conflictos bélicos que han sucedido a lo largo del tiempo. Existe similitudes y diferencias entre diferentes autores que tratan sobre estos aspectos de análisis, sin embargo, se han considerado como los más relevantes para el estudio la teoría establecida en la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), por ser la publicación de mayor relevancia para el planeamiento operacional en las Fuerzas Armadas del Perú, siendo complementada esta teoría por otras publicaciones y libros relacionados al arte y diseño operacional que se indican en las bases teóricas del capítulo II.

Por lo expuesto, para esta investigación se han considerado formular el siguiente problema principal:

¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la Guerra de Vietnam?

### **1.2.2. Problemas secundarios**

Para desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes en la Guerra de Vietnam, se han considerado formular los siguientes problemas secundarios:

1. ¿Cuáles fueron las intenciones de los comandantes operacionales de Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y de Estados Unidos?
2. ¿Cuáles fueron los centros de gravedad y los factores críticos de Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y de Estados Unidos?
3. ¿Qué Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Operacionales y Operaciones describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y de Estados Unidos en la Guerra?
4. ¿Cuáles fueron las líneas de operaciones y puntos decisivos adoptados por Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y Estados Unidos en la Guerra?
5. ¿Cómo puede considerarse el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y de Estados Unidos en la Guerra?
6. ¿Cuáles fueron las actitudes estratégicas adoptadas por Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y Estados Unidos en la Guerra?
7. ¿Cuáles fueron las estratagemas que generaron Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y Estados Unidos en la Guerra?
8. ¿Cuáles fueron las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo de la Guerra?
9. ¿Cuáles fueron los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales) que evidenciaron Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y Estados Unidos en la Guerra?
10. ¿Cuáles fueron los aspectos determinantes para la victoria Vietnam del Norte y de la derrota de Vietnam del Sur y Estados Unidos en la Guerra?

### **1.3. Objetivo de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general de la investigación**

Desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la Guerra de Vietnam.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

1. Identificar las intenciones de los comandantes operacionales de Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y de Estados Unidos

2. Identificar los centros de gravedad y los factores críticos de Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y de Estados Unidos
3. Identificar los Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Operacionales y Operaciones describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y de Estados Unidos en la Guerra.
4. Identificar las líneas de operaciones y puntos decisivos adoptados por Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y Estados Unidos en la Guerra
5. Evaluar el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y de Estados Unidos en la Guerra
6. Identificar las actitudes estratégicas adoptadas por Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y Estados Unidos en la Guerra
7. Describir las estratagemas que generaron Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y Estados Unidos en la Guerra
8. Describir las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo de la Guerra
9. Describir los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales) que evidenciaron Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y Estados Unidos en la Guerra
10. Analizar los aspectos determinantes para la victoria Vietnam del Norte y de la derrota de Vietnam del Sur y Estados Unidos en la Guerra

#### **1.4. Justificación de la investigación**

La presente investigación condujo a identificar y analizar los aspectos estratégicos operacionales más relevantes desarrollados durante la guerra de Vietnam hacia el cumplimiento de los objetivos, así como, evaluar las acciones militares y estrategias empleadas por los países beligerantes, las cuales proporcionaron lecciones para la toma de decisiones, soporte y apoyo a los comandantes al efectuar planeamiento.

Esta investigación se realizó, debido a que beneficiará y acrecentará los conocimientos, la capacitación, la preparación y el desarrollo de análisis estratégico por parte de los oficiales discentes del programa de Comando y Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra Naval, esto con el fin de comprender los hechos históricos de la guerra

de Vietnam, todo visto desde una perspectiva estratégica operacional, y de este modo se obtuvo elementos de juicio y apreciación sobre el correspondiente planeamiento estratégico.

Como indica Liddell Hart (1991), "El estudio de las guerras pasadas es una parte esencial de la formación militar. A través del análisis de los conflictos históricos, los militares pueden aprender de las estrategias exitosas y fracasadas utilizadas por comandantes anteriores" (p. 20)

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

Como limitación principal para el desarrollo de la presente investigación fue la escasa bibliografía en idioma español con respecto al desarrollo de las operaciones realizadas durante la Guerra de Vietnam. Como un segundo aspecto, es la escasa disponibilidad de investigaciones sobre el análisis de la estrategia operacional de la Guerra de Vietnam.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

Gallardo y Sievers (2018), en su artículo "Metodología de Análisis Histórico de Batallas: Teoría y Práctica" sostienen que el objetivo principal del estudio de las batallas pasadas es examinar los aspectos que resultaron efectivos o perjudiciales en la planificación y ejecución de las operaciones. Para este fin, destacan la importancia de analizar de manera consistente y confiable las grandes batallas militares, ya que estas son consideradas objetos de estudio por la Historia. Además, señalan que los resultados obtenidos del análisis no solo aportan lecciones a nivel táctico y operacional, sino que también contribuyen a identificar lecciones a nivel estratégico, las cuales pueden tener un impacto significativo en el ámbito de la Defensa. Los autores subrayan que a través de este análisis se pueden extraer lecciones aprendidas que son de gran utilidad para identificar patrones y tendencias que puedan ser aplicados en eventos futuros de características similares. Para lograr este objetivo, las Ciencias Militares proveen aspectos metodológicos específicos que complementan el método histórico.

Navares (2018), en su investigación final para la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas de Argentina, analiza la conquista de la Isla de Creta por parte de Alemania. Se concluye que, aunque los conceptos específicos de los Elementos de Diseño Operacional no existían en 1941, se evidencia la aplicación del arte y diseño operacional en la planificación y ejecución de la campaña. Además, se destaca que varios elementos del diseño operacional utilizados en esa campaña son reconocidos en la doctrina militar argentina actual, aunque no se les otorgaba la misma denominación en ese período.

Garay (2021), en su Trabajo Final Integrador titulado "Identificación y análisis de los elementos del diseño operacional en la primera guerra del Golfo por parte de la coalición", enfatiza la importancia de emplear los elementos del diseño operacional. A través del análisis de los factores del entorno operacional, estos elementos posibilitan la correcta aplicación de la acción militar conjunta en las operaciones, aprovechando las nuevas tecnologías. Al estudiar un evento histórico, se puede analizar y exponer cómo se

lleva a cabo la interconexión de los elementos del diseño operacional para alcanzar los objetivos deseados. Esto nos ayuda a comprender que la acción conjunta y el adecuado empleo de las herramientas apropiadas permiten llevar a cabo las operaciones de manera efectiva y alcanzar la victoria.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Pacheco (2020), en su Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Estrategia Marítima en la Escuela Superior de Guerra Naval, titulada “Análisis estratégico operacional de la guerra Hispano – Norteamericana de 1898”, examinó los aspectos clave de este conflicto en el que se enfrentaron las fuerzas españolas y los intereses norteamericanos, centrándose en la liberación de Cuba y Puerto Rico en el Caribe. El estudio revela los objetivos políticos y militares, las actitudes estratégicas, las maniobras operacionales, las líneas de operaciones, los puntos decisivos, los centros de gravedad y sus factores críticos, los tipos de operaciones, las estrategias, los incentivos y apremios, la niebla y fricción, así como el cumplimiento de los principios de la guerra y los elementos innovadores del diseño operacional por parte de las fuerzas militares de ambos países durante el conflicto. La victoria de Estados Unidos se debió en gran medida a su superioridad en fuerzas terrestres y navales, así como a la implementación de la doctrina de Mahan, mientras que España, influenciada por la *Jeune École*, apostó por unidades más ligeras. Estados Unidos cumplió con los principios de guerra, en particular la concentración y masa, lo que le permitió obtener la victoria, mientras que España, limitada por sus capacidades, no cumplió algunos de estos principios, resultando en la pérdida total de sus fuerzas navales y la posterior toma de sus últimas colonias. El cumplimiento de estos principios se considera fundamental para lograr la victoria.

Caceda (2020), en su Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Estrategia Marítima en la Escuela Superior de Guerra Naval, titulada "Análisis Estratégico Operacional de la Campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial", llevó a cabo una investigación exhaustiva y examinó la Campaña del Atlántico que tuvo lugar durante la Segunda Guerra Mundial, involucrando a las potencias del EJE y los Aliados. Para llevar a cabo su análisis estratégico operacional, el autor se basó en el enfoque descrito en el texto "Arte y Diseño Operacional" de Kenny, Locatelli y Zarza (2017), y para el análisis de los tipos de operaciones navales, se apoyó en la teoría de Julián Corbet (2000) presentada en su libro "Algunos Principios de Estrategia Marítima".

Kinosita (2021), en su Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Estrategia Marítima en la Escuela Superior de Guerra Naval, titulada "Análisis Estratégico Operacional de la Guerra Ruso-Japonesa de 1904-1905", realiza una exhaustiva evaluación de los elementos estratégicos operacionales más significativos de dicha guerra. El autor se enfoca particularmente en el objetivo político y el estado final deseado, la maniobra estratégico operacional, el objetivo militar, la intención del comandante operacional y el concepto de la campaña, el centro de gravedad, la actitud estratégica, las estratagemas, los incentivos y presiones, la incertidumbre y dificultades, y los elementos innovadores del diseño. Estos aspectos son considerados por el autor como fundamentales para comprender la estrategia militar y operacional empleada en este conflicto.

## **2.2. Bases teóricas**

A continuación, se presentan los principales eventos durante el conflicto, además de la teoría relacionada con el trabajo de investigación; sin embargo, las definiciones de algunos términos no se exponen en este subtítulo, sino en el subpárrafo 2.4 "Definiciones Conceptuales", debido a su simplicidad y alcance.

### **2.2.1. Desarrollo de la Guerra de Vietnam**

#### **2.2.1.1 Contexto histórico de la Guerra**

El conflicto de Vietnam se desarrolló en un contexto histórico marcado por la Guerra Fría y la lucha ideológica entre el bloque occidental liderado por Estados Unidos y el bloque comunista encabezado por la Unión Soviética. La división de Vietnam en dos territorios separados, el Norte comunista y el Sur no comunista, se remonta a los acuerdos de Ginebra de 1954 que pusieron fin al dominio colonial francés en la región (Hastings, 2001, p. 25).

Estados Unidos se involucró en la guerra con el objetivo de frenar la expansión del comunismo en el Sudeste Asiático y proteger a Vietnam del Sur. Inicialmente, se envió asistencia militar y asesores a Vietnam del Sur, pero a medida que la situación se deterioraba, se incrementó la presencia militar estadounidense. La escalada del conflicto se produjo en 1965, cuando el presidente estadounidense Lyndon B. Johnson ordenó el despliegue masivo de tropas de combate (Krepinevich, 1986, p. 73).

La Guerra de Vietnam se caracterizó por la utilización de tácticas guerrilleras por parte del Viet Cong, un grupo insurgente comunista que operaba principalmente en el Sur. Estas tácticas incluían emboscadas, ataques sorpresa y el uso extensivo de túneles. Estados Unidos, por su parte, llevó a cabo operaciones militares convencionales y estrategias de contrainsurgencia para contrarrestar al Viet Cong y debilitar la capacidad del Norte para suministrar y apoyar a los guerrilleros (Hastings, 2001, p. 150).

La guerra se prolongó durante años y generó un amplio rechazo tanto en el frente interno estadounidense como en la comunidad internacional. Las imágenes de la guerra y los informes de los periodistas sobre atrocidades y violaciones de los derechos humanos aumentaron la oposición al conflicto y llevaron a protestas masivas en todo el mundo. La falta de un objetivo claro y los altos costos humanos y económicos contribuyeron a la creciente impopularidad de la guerra (Krepinevich, 1986, p. 145).

Finalmente, la retirada de Estados Unidos y la caída de Saigón en 1975 marcaron el fin de la Guerra de Vietnam, con la unificación del país bajo el régimen comunista de Vietnam del Norte. El conflicto dejó un legado duradero tanto en Vietnam como en Estados Unidos, y se convirtió en un hito histórico que influyó en las políticas y percepciones de los conflictos posteriores (Hastings, 2001, p. 452).

### **2.2.1.2 Participación de Estados Unidos**

La participación directa de Estados Unidos en la Guerra de Vietnam comenzó gradualmente a mediados de la década de 1960. Inicialmente, Estados Unidos brindó apoyo militar y asesores a Vietnam del Sur para ayudar en su lucha contra el Viet Cong, un movimiento insurgente comunista respaldado por Vietnam del Norte. Esta asistencia se intensificó a medida que la situación se deterioraba y se amplió el despliegue de tropas estadounidenses (Hastings, 2001, p. 120-125).

La escalada de la participación de Estados Unidos se produjo en 1965 bajo la presidencia de Lyndon B. Johnson. En respuesta al aumento de los ataques del Viet Cong, Johnson ordenó el despliegue masivo de tropas de combate estadounidenses en Vietnam del Sur. Esta medida fue conocida como la "Operación Rolling Thunder" y marcó el inicio de la participación directa y activa de Estados Unidos en la guerra (Krepinevich, 1986, p. 85-90).

El objetivo de Estados Unidos al involucrarse en la guerra era frenar el avance del comunismo en la región y apoyar al gobierno de Vietnam del Sur. A lo largo de los años, el número de tropas estadounidenses en Vietnam aumentó significativamente, llegando a alcanzar un máximo de más de medio millón de soldados en 1968 (Hastings, 2001, p. 200-205).

Estados Unidos empleó una estrategia de guerra convencional en su lucha contra el Viet Cong y el Ejército de Vietnam del Norte. Llevaron a cabo operaciones militares masivas, incluyendo bombardeos aéreos intensivos, patrullas terrestres y enfrentamientos directos. Sin embargo, a pesar de su poderío militar, Estados Unidos se enfrentó a desafíos tácticos y estratégicos debido a la naturaleza de la insurgencia y las tácticas guerrilleras utilizadas por el enemigo (Krepinevich, 1986, p. 120-125).

### **2.2.1.3 Batalla de la Drang**

La Batalla de la Drang fue un enfrentamiento clave en la Guerra de Vietnam que tuvo lugar en noviembre de 1965. Fue la primera gran batalla entre las fuerzas estadounidenses y las unidades del Ejército de Vietnam del Norte. Se desarrolló en el valle de la Drang, en Vietnam del Sur. Las tropas estadounidenses, específicamente el 1er Batallón del 7º de Caballería, lideradas por el teniente coronel Hal Moore, se enfrentaron a unidades vietnamitas del Norte.

La batalla fue especialmente notable debido a su intensidad y duración. Ambos bandos lucharon con valentía y determinación, sufriendo grandes bajas. Los soldados estadounidenses tuvieron que enfrentarse a tácticas guerrilleras vietnamitas, así como a una geografía desafiante y densos bosques. La Batalla de la Drang marcó un punto de inflexión en la percepción de la guerra tanto para los estadounidenses como para los vietnamitas. Aunque los estadounidenses finalmente se consideraron victoriosos en términos tácticos, la batalla demostró la tenacidad y habilidad de lucha del enemigo vietnamita. (Hastings, 2001).

### **2.2.1.4 Batalla de Hué**

La Batalla de Hué fue un enfrentamiento significativo durante la Guerra de Vietnam, que tuvo lugar entre enero y febrero de 1968. Esta batalla formó parte de la Ofensiva del Tet, una campaña lanzada por el Viet Cong y el Ejército de Vietnam del

Norte en todo Vietnam del Sur. Hué, una ciudad histórica y estratégica en el centro de Vietnam del Sur, fue tomada por las fuerzas vietnamitas del Norte.

La batalla se caracterizó por una intensa lucha calle por calle y casa por casa, con enfrentamientos directos entre las tropas aliadas y las fuerzas enemigas. Las tropas estadounidenses y vietnamitas del Sur lanzaron una feroz contraofensiva para retomar la ciudad. El combate fue especialmente complicado debido a la presencia de túneles, fortificaciones y la resistencia tenaz de las tropas enemigas.

La Batalla de Hué fue un enfrentamiento prolongado y sangriento, con un alto costo en vidas humanas y daños materiales. Aunque finalmente las fuerzas aliadas lograron retomar Hué, la batalla dejó una profunda impresión tanto en el desarrollo de la guerra como en la percepción pública del conflicto en Estados Unidos y Vietnam del Sur. (Krepinevich, 1986).

#### **2.2.1.5 Batalla de Hamburger Hill**

La Batalla de Hamburger Hill, conocida oficialmente como la Batalla de Dong Ap Bia, tuvo lugar en mayo de 1968 en la provincia de Thua Thien, en Vietnam del Sur. Fue un enfrentamiento entre las tropas estadounidenses y las fuerzas del Ejército de Vietnam del Norte. El objetivo de la batalla era capturar una colina estratégica conocida como Hamburger Hill.

La batalla fue extremadamente intensa y violenta. Las tropas estadounidenses enfrentaron una fuerte resistencia enemiga, con una red de túneles y bunkers bien fortificados. Durante la batalla, las tropas estadounidenses sufrieron un alto número de bajas y enfrentaron grandes desafíos logísticos y tácticos.

Aunque las tropas estadounidenses finalmente capturaron Hamburger Hill, la victoria fue efímera, ya que poco después decidieron abandonar la colina debido a su escasa importancia estratégica. Esta decisión generó controversia y críticas, ya que se consideró una victoria táctica costosa, pero sin un beneficio significativo para la guerra en general. (Hastings, 2001).

### **2.2.1.6 Batalla de Khe Sanh**

La Batalla de Khe Sanh tuvo lugar desde enero hasta julio de 1968 en la provincia de Quảng Trị, en Vietnam del Sur. Fue un enfrentamiento entre las fuerzas estadounidenses y las del Ejército de Vietnam del Norte. Khe Sanh era una base militar estadounidense estratégica ubicada cerca de la frontera con Laos y a lo largo de la Ruta Ho Chi Minh.

Durante la batalla, las fuerzas estadounidenses y las vietnamitas del Norte se involucraron en intensos combates. Las fuerzas estadounidenses se enfrentaron a bombardeos y asaltos enemigos, mientras que también se defendieron dentro de la base. La batalla se caracterizó por un prolongado asedio y la utilización de tácticas de guerrilla por parte de los vietnamitas del Norte.

A pesar de los esfuerzos de las fuerzas estadounidenses por mantener la base, la batalla terminó con la evacuación de Khe Sanh. Aunque la batalla no tuvo un impacto estratégico significativo en el resultado general de la guerra, se considera emblemática de la resistencia y la tenacidad de las fuerzas vietnamitas del Norte, así como de las dificultades a las que se enfrentaron las tropas estadounidenses en el conflicto. (Krepinevich, 1986).

### **2.2.1.7 Batalla de Saigón**

La Batalla de Saigón, también conocida como la Ofensiva del Tet en Saigón, fue un enfrentamiento crucial que se desarrolló entre el 30 de enero y 7 de marzo de 1968 en el contexto de la Guerra de Vietnam, "Saigón, la capital de Vietnam del Sur, fue uno de los principales objetivos de la ofensiva" (Hastings, 2001). Durante esta batalla, el Viet Cong y las fuerzas del Ejército de Vietnam del Norte llevaron a cabo una serie de ataques sorpresa en diferentes partes de la ciudad.

Los combates en Saigón fueron intensos y se desarrollaron en las calles de la ciudad. Según Andrew Krepinevich, "los enfrentamientos directos entre las tropas enemigas y las fuerzas aliadas se volvieron comunes, con combates urbanos y la presencia de francotiradores y guerrilleros" (Krepinevich, 1986). Las fuerzas estadounidenses y vietnamitas del Sur tuvieron que hacer frente a una lucha feroz y caótica para repeler los ataques enemigos.

Aunque las fuerzas aliadas lograron retomar el control de la ciudad después de semanas de combates, la Batalla de Saigón dejó un alto número de bajas y tuvo un impacto significativo en la percepción pública de la guerra. Según Max Hastings, "la ofensiva demostró la capacidad del enemigo para lanzar ataques a gran escala incluso en las áreas urbanas más fortificadas" (Hastings, 2001). Además, resaltó la persistencia y determinación de las fuerzas vietnamitas del Norte y el desafío que representaban para las tropas aliadas.

#### **2.2.1.8 Desenlace de la Guerra**

La guerra se prolongó durante más de una década y se caracterizó por una estrategia de guerrilla empleada por el Viet Cong y el ejército de Vietnam del Norte, que demostró ser efectiva contra las tácticas convencionales de las fuerzas estadounidenses. Max Hastings señala que a medida que la guerra se intensificaba, Estados Unidos se encontraba cada vez más en una situación difícil y su opinión pública se volvía en contra de la participación en el conflicto.

La falta de una estrategia clara y la falta de apoyo popular en Vietnam del Sur fueron factores clave en la derrota de Estados Unidos. Krepinevich (1986) destaca que la estrategia de "ganar los corazones y las mentes" no logró el efecto deseado y la corrupción y la ineficacia del gobierno de Vietnam del Sur minaron los esfuerzos de estabilización.

Finalmente, la firma de los Acuerdos de Paz de París en 1973 marcó el fin de la intervención directa de Estados Unidos en Vietnam, aunque la guerra continuó entre Vietnam del Sur y Vietnam del Norte. En 1975, las fuerzas del Norte lanzaron una ofensiva masiva que condujo a la caída de Saigón y la unificación de Vietnam bajo un gobierno comunista.

#### **2.2.2. Análisis estratégico operacional de los conflictos bélicos**

El análisis estratégico de los conflictos bélicos en la historia se define como el "análisis crítico de los conflictos desde una perspectiva político-estratégica y estratégico operacional de manera de obtener lecciones de las decisiones tomadas por los líderes en estos ámbitos" (Escuela Superior de Guerra Naval, 2011, p. 1). En el presente estudio, el análisis estratégico operacional del conflicto se enmarca en este nivel de la guerra.

Por otra parte, Kenny et al. (2017) establecen que el análisis estratégico operacional es el proceso analítico que permite realizar el diseño o planeamiento operacional, lo cual también es aplicable al estudio de los conflictos bélicos del pasado. La profundización en la aplicación de los principios de la guerra y de los elementos del diseño operacional, permite evaluar el planeamiento y la conducción de las campañas.

### **2.2.3. Fundamentos estratégicos**

Según lo dispuesto por la Escuela Superior de Guerra Naval, los diferentes aspectos teóricos estratégicos que se aplican para desarrollar las categorías o unidades temáticas de la presente tesis se basan en los siguientes libros y publicaciones:

- 1) Niveles de la Guerra: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022).
- 2) Principios de la guerra: “Doctrina de Guerra Naval” (DOGUENA-21023) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2012).
- 3) Arte y diseño operacional: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022).
- 4) Objetivo Político y estado final deseado: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), siendo el concepto de Objetivo Político complementado con el libro “Apuntes de Estrategia Operacional” de De Izcue et al. (2013).
- 5) Objetivo Militar u Objetivo Estratégico Militar: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
- 6) Intención del comandante operacional: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el “Manual de Planeamiento Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2013).

- 7) Concepto de la campaña: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), que lo desarrolla como concepto de las operaciones, complementado con el “Manual de Planeamiento Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2013).
- 8) Centro de gravedad y factores críticos: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
- 9) Método para determinar el centro de gravedad operacional y los factores críticos: Se emplea el procedimiento del coronel Dale C. Eikmeier del Ejército de los Estados Unidos contenido en el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
- 10) Maniobra Estratégica Operacional (objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos, objetivos tácticos y operaciones): “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con los libros “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), “Estrategia Operacional” de Pertusio (2000) y “Apuntes de Estrategia Operacional de De Izcue et al. (2013).
- 11) Líneas de operaciones y puntos decisivos: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
- 12) Actitud estratégica: Libro “Apuntes de Estrategia Operacional” de De Izcue et al. (2013, p. 30) y el capítulo 15 del libro “Estrategia Operacional” de Pertusio (2000).
- 13) Estratagema: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el “Manual de Planeamiento Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2013). Se considera las modalidades de incentivo, apremio, diversión, secreto y ofuscación.
- 14) Niebla y fricción: Libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), complementado por el capítulo 9 del libro “Estrategia Operacional” de Pertusio

(2000) y los capítulos 9 y 10 del libro “Apuntes de Estrategia Operacional” de De Izcue et al. (2013)

- 15) Elementos innovadores del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales): Libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), complementado por la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022) respecto al punto culminante, alcance y pausa operacionales.

### **2.3. Base Normativa**

El derecho internacional público de los conflictos armados tiene dos fuentes principales: la costumbre y los tratados. La costumbre se refiere al conjunto de prácticas seguidas por los Estados en casos de conflicto armado. En el caso del derecho internacional de los conflictos armados, se refiere a costumbres locales o de grupo, y a las seguidas por cada una de las grandes potencias marítimas, dado que ha sido difícil llegar a un gran número de acuerdos en cuanto a la guerra en el mar (García-Corrochano, 1998).

Se ha considerado la siguiente normativa vigente durante la Guerra de Vietnam:

#### **2.3.1. Declaración de París (1856)**

La Declaración de París de 1856 fue un tratado internacional firmado por 55 países en la ciudad de París. Estableció normas y principios para regular el derecho marítimo en tiempos de guerra. Algunas de las normas incluidas en la declaración fueron la abolición del corso, la protección de la mercancía enemiga bajo el pabellón neutral y la exigencia de que los bloqueos fueran efectivos para ser considerados obligatorios. Esta declaración tuvo un impacto significativo en el desarrollo del derecho internacional marítimo.

#### **2.3.2. Declaración de Bruselas (1874)**

En la ciudad de Bruselas tuvo lugar el primer intento de codificar el derecho internacional humanitario consuetudinario, sentando los cimientos para las posteriores Convenciones de La Haya de 1899 y 1907. La Declaración de Bruselas de 1874 referente a las leyes y costumbres de la guerra no fue adoptada como un tratado formal, pero

reafirmó la prohibición del uso de sustancias tóxicas y armas que causaran sufrimientos innecesarios. Este hito en la historia del derecho internacional buscaba establecer normas y principios que protegieran a los combatientes y limitaran el uso de tácticas y armas crueles durante los conflictos armados. (Comité Internacional de la Cruz Roja, 1994).

### **2.3.3. Declaración de San Petersburgo (1868)**

La Declaración de San Petersburgo de 1868 fue un tratado internacional que tuvo como objetivo limitar el uso de ciertas armas en tiempos de guerra, específicamente las armas explosivas de proyectiles arrojados desde el aire, las cuales en ese momento se conocían como "globos aerostáticos". Esta declaración fue adoptada durante la Conferencia de San Petersburgo y buscaba proteger a la población civil y limitar los efectos indiscriminados de este tipo de armas. Se considera un hito en el desarrollo del derecho internacional humanitario y sentó las bases para futuros acuerdos sobre el uso de armas en los conflictos armados. (Lowe, 2008)

### **2.3.4. Conferencia de paz de la Haya (1899)**

Durante la Conferencia de Paz de La Haya de 1899, se logró la aprobación de un Convenio destinado a promover la resolución pacífica de las disputas internacionales. Este Convenio abarcaba no solo el arbitraje, sino también otros métodos como los buenos oficios y la mediación, con el objetivo de fomentar la paz y el desarme. Este evento marcó el inicio de una nueva fase en la historia del arbitraje internacional, enfocada en buscar soluciones diplomáticas y evitar conflictos armados. (Comité Internacional de Justicia).

### **2.3.5. Convenios de la Haya (1899 - 1907)**

Los Convenios de La Haya, también conocidos como las Convenciones de La Haya, fueron una serie de tratados internacionales que tuvieron lugar en 1899 y 1907. Estos acuerdos fueron diseñados para establecer normas y principios que regularan la conducta y las leyes aplicables durante los conflictos armados. La Primera Conferencia de La Haya, celebrada en 1899, fue el escenario donde se firmaron cuatro convenios, mientras que la Segunda Conferencia de La Haya, realizada en 1907, presencié la firma de otros trece convenios complementarios. Estos acuerdos abordaron aspectos cruciales como las operaciones terrestres, las acciones navales, las leyes y costumbres de la guerra, así como la neutralidad en tiempos de conflicto. (Dinstein, 2016)

## 2.4. Definiciones conceptuales

Según lo dispuesto por la Escuela Superior de Guerra Naval, a continuación, se indican las siguientes definiciones conceptuales:

### 1) Acción Táctica

Es la acción que llevará a cabo una Unidad, Grupo o Elemento de Tarea, empleando su doctrina específica para la obtención de un Objetivo Táctico. Las Acciones Tácticas son específicas, aunque en determinadas circunstancias podrá darse el caso de alguna que sea conjunta (Pertusio, 2005, citado en De Izcue et al., 2013, p. 45).

### 2) Actitud Estratégica

Es la condición con la que se afronta la guerra. La actitud estratégica ofensiva persigue alcanzar el objetivo que es de tipo positivo, es decir, cambiar la situación existente por una que es la deseable, mientras que la actitud defensiva es de tipo negativo, en otras palabras, trata de mantener la situación actual y evitar que el adversario alcance su objetivo. (De Izcue et al., 2013, p. 30).

### 3) Alcance Operacional

El alcance operacional es la capacidad que tiene la fuerza para conducir operaciones dentro de una distancia y tiempo compatible con su magnitud y apoyos para lograr establecer las condiciones del estado final deseado. Cuando el alcance operacional se agota, surge el punto culminante o las pausas operacionales. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C60)

### 4) Apremio (en estratagema)

El apremio apunta a actuar directamente sin encubrir las intenciones para obligar al adversario a realizar una acción que no desea pero que no le es posible evitar. Esta situación se puede crear eliminándole la posibilidad de contar con otras alternativas y limitarlo a actuar mediante una sola, que resulte perjudicial para sus fines. Otra forma consiste en amenazar a un objetivo que el adversario considere de mucho valor y que no le quede otra alternativa que concurrir a defenderlo en circunstancias desfavorables. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C23)

## 5) Arte Operacional

El arte operacional es el uso del pensamiento crítico y creativo en el empleo de las capacidades militares y no militares, para lograr los objetivos estratégicos y operacionales mediante el diseño, la organización, la sincronización y la integración de sus fuerzas para la conducción de campañas y operaciones. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-18)

## 6) Campaña

“Se denomina campaña a una serie de operaciones atribuidas a fuerzas que conciben acciones estratégicas, operacionales y tácticas con el mismo propósito, a fin de obtener objetivos estratégicos y operacionales en un tiempo y espacios dados” (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C31).

## 7) Capacidades críticas

Es lo que el centro de gravedad puede hacer, con sus habilidades primarias, con relación al logro de los objetivos propios en un nivel dado y en el contexto de un entorno determinado. El concepto de capacidad crítica es útil para identificar y validar los centros de gravedad, ya que expresa cómo un actor puede usar una fuerza particular para lograr sus objetivos en el nivel de comando analizado. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C134)

## 8) Centro de gravedad

El centro de gravedad es la “fuente de poder que provee fuerza moral y física, libertad de acción o voluntad de actuar. Es lo que Clausewitz llamaba el centro absoluto de poder y movimiento del que depende todo (...) el punto al que deberíamos dirigir toda nuestra energía”. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50). Es el ente primario que tiene la capacidad inherente de alcanzar el objetivo. (Eikmeier, 2010, citado en Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50)

## 9) Concentración o Masa (principio de la guerra)

Concentración o Masa, consiste en reunir la máxima potencia de combate en el lugar y momento decisivo, logrando la superioridad decisiva y los resultados deseados en

los puntos donde el enemigo es más débil con el propósito de obtener ventaja sobre él (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012).

10) Concepto de la campaña o concepto de la maniobra de la campaña

El Concepto de la Campaña constituye, además de una idea, un documento liminar en el proceso de elaboración del plan de campaña, que se orienta a neutralizar o destruir los centros de gravedad estratégico y operacional del adversario. El concepto de la Campaña que emite un comandante de Teatro debe contener un concepto de despliegue, un concepto de organización, un concepto operacional y un concepto logístico. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022; Kenny et al., 2017)

11) Diseño operacional

El diseño operacional, como parte fundamental del planeamiento conjunto de nivel operacional, es un proceso intelectual que enmarca el ambiente operacional con el problema operativo y, a partir de ahí, identificado el problema a resolver, plantea una aproximación operativa lógica para la campaña u operación, al tiempo que define las principales líneas de operaciones, objetivos intermedios y puntos decisivos, y sincroniza las funciones conjuntas para alcanzar los objetivos. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C19)

12) Diversión (en estratagema)

La estratagema de diversión “apunta a dividir la fuerza del adversario o evitar que concentre sus esfuerzos, para lo cual se procurará amagar sobre objetivos que revistan importancia en su dispositivo, llevar a cabo despliegues de la fuerza equívocos, ejecutar fintas o cualquier otra actividad perturbadora” (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C22).

13) Economía de Fuerzas (principio de la guerra)

Consiste en el empleo de todo el poder combativo con el que se disponga, utilizando los recursos disponibles de la mejor manera eficaz, racional y efectivamente posible. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012).

#### 14) Encubrimiento o secreto (en estratagema)

La estratagema de encubrimiento apunta a evitar que el adversario tome conocimiento sobre las propias intenciones y los medios disponibles, manteniéndolos en la incertidumbre paralizante. Este procedimiento aplica el principio de seguridad de carácter pasivo y activo, se orienta por líneas de operaciones y aproximaciones de carácter tortuoso que son difíciles de precisar, se oculta y aplica el golpe mortal en el lugar y oportunidad inesperados. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C22)

#### 15) Enlace Operacional

“Es el arreglo y sincronización en tiempo y espacio, de movimientos, acciones y efectos de los Comandos Subordinados en el Área o Teatro de Operaciones, para permitir el diseño de los planes de Operaciones y su ejecución táctica” (Kenny et al., 2017, p. 110).

#### 16) Esfuerzo Estratégico Operacional o Esfuerzo Operacional

Los Esfuerzos Estratégicos Operacionales (Principales o Secundarios) son las grandes partes que componen la Maniobra Estratégica Operacional, abarcando la combinación de una serie de operaciones, conjuntas o específicas, en procura del logro de un Objetivo Estratégico Operacional Principal o Secundario. (De Izcue et al., 2013, p. 44)

#### 17) Estado final deseado (nivel político)

El estado final deseado del nivel político describe la situación política que debe existir al finalizar el conflicto. Son las condiciones políticas, diplomáticas, militares, económicas, sociales, étnicas, humanitarias, de información y otras, que las máximas autoridades nacionales o de una alianza o coalición quieren ver en un teatro dado, después del fin de las hostilidades. Se considera como un escenario que tiene que construirse mediante el empleo del poder nacional y tratándose de la finalización del conflicto, se podría afirmar que se constituye en la condición decisiva última y la más trascendente. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C47)

### 18) Estratagema

La estratagema, o táctica de engaño, viene a ser un esfuerzo dado que contiene los mismos elementos del arte operacional (fuerzas, espacio y tiempo), pero no está encaminado a un objetivo estratégico-operacional; sino más bien al apoyo para facilitar el cumplimiento de algún esfuerzo u operación definido en la maniobra. La estratagema en general debe ser diseñada para dificultar el ciclo de decisión del adversario, creando en su mente incertidumbre, sorpresa, engaño y dislocación. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2013, p. C4; Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C22)

### 19) Estrategia

Bajo su concepción más básica, se considera a la estrategia como el arte de dirigir las operaciones militares para obtener la victoria sobre el adversario. La estrategia se ocupa del planeamiento y dirección de las campañas bélicas, así como del movimiento y disposición de las fuerzas militares con el propósito de vencer al enemigo; por tanto, el alcance de la estrategia llega hasta el choque de las fuerzas militares antagonistas, dando paso a la táctica. (De Izcue et al, 2013, p. 14)

### 20) Estrategia en el nivel político

También es denominada por diversos autores como Estrategia Total, Gran Estrategia, Estrategia Superior o Estrategia Nacional, o simplemente como Política. “Es la encargada de concebir la dirección de la guerra total. Su papel es definir la misión propia y la combinación de las diversas estrategias generales: política, económica, diplomática y militar” (Beaufre, 1977, citado en De Izcue et al., 2013, p. 18). Su función es “coordinar y dirigir todos los recursos de la nación, o grupo de naciones, hacia el logro del objetivo político de la guerra, el fin definido por la política fundamental.” (Liddell Hart, 1974, citado en De Izcue et al., p. 18). Es decir, tiene a su cargo el establecimiento de la finalidad de la guerra (u objetivo político de la guerra), las políticas generales, coordinaciones y directrices para lograr que los diferentes dominios (campos de acción o fuerzas) del Estado armonicen e interactúen para la obtención de dicha finalidad por medio del conflicto bélico. (De Izcue et al., 2013, p. 18)

## 21) Estrategia Militar

La estrategia militar es la que orienta el modo en que las Fuerzas Armadas deben alcanzar los objetivos de la defensa y contribuye con el empleo del poder militar al logro del estado final deseado político. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

## 22) Estrategia Operacional

La Estrategia Operacional es la conducción ejercida por los comandantes operacionales, quienes normalmente comandarán fuerzas conjuntas, pudiendo también ser específicas; tratándose de alianzas lo harán de fuerzas combinadas. El nivel de conducción estratégico operacional de la guerra consiste en la formulación, diseño y conducción de grandes maniobras. Así, la Estrategia Operacional vincula la conducción estratégica militar con las acciones tácticas a llevar a cabo por las fuerzas subordinadas a los comandantes Operacionales. (Pertusio, 2000)

## 23) Factores Críticos

Los Factores Críticos (FC) son las características de un centro de gravedad que están constituidas por sus capacidades críticas (CC), sus requerimientos críticos (RC) y sus vulnerabilidades críticas (VC). Fueron ideadas por el Dr. Joe Strange en 1996 y significaron un tremendo paso adelante en el análisis de centro de gravedad, porque crearon una jerarquía lógica que ayudó a separar el verdadero centro de gravedad, el que realiza, el hacedor, de otros contendientes, los cuales pueden ser en realidad requerimientos. Adicionalmente, los factores proveen a los planificadores indicadores sobre como atacar o defender un centro de gravedad, mostrando lo que el centro de gravedad hace, lo que necesita para hacerlo, y lo que sea vulnerable. (Kenny et al., 2017, p. 78)

## 24) Fricción

La fricción es la diferencia entre lo planeado y lo acontecido. La fricción obedece a causas propias, endógenas, y se produce por la suma de dificultades, no salvadas, que se oponen al desarrollo planeado de las operaciones. (Kenny et al., 2017, p. 71)

25) Incentivo (en estratagema)

El incentivo consiste en hacerle creer al adversario que dispone de una oportunidad atractiva e irresistible para sacarle provecho, ofreciéndole una meta de apariencias seductoras y fácil de conseguir o simulando una debilidad manifiesta para atraer al comandante oportunista y sea emboscado; a diferencia del apremio es de carácter más sutil e indirecto. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C23)

26) Intención del comandante

La intención del comandante es una expresión clara y concisa de lo que la fuerza conjunta tiene que realizar, para lograr establecer las condiciones que materializarán el estado final deseado. Los elementos de juicio para elaborarla las obtiene de las conclusiones que establece durante el desarrollo del análisis de la misión. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C86)

27) Línea de Operación

Una línea de operación (LDO) es aquella que vincula los puntos decisivos (PD) para lograr los objetivos operativos. A lo largo de la LDO será necesario determinar la secuencia de los puntos decisivos con sus respectivas acciones, efectos y condiciones requeridas para alcanzar los objetivos. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C54)

28) Maniobra (principio de la guerra)

Consiste en el movimiento apropiado de las fuerzas en tiempo y espacio. El éxito de la ubicación de los elementos de maniobra hace que el enemigo reduzca su capacidad de reacción. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

29) Maniobra de Aproximación Directa

La maniobra de aproximación directa consiste en dirigir el poder de combate hacia el centro de gravedad del enemigo para destruirlo o neutralizarlo en el menor tiempo posible, asumiendo los riesgos que implica en costo de recursos humanos y materiales, para lo cual la propia fuerza debe de contar con medios muy superiores. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C25)

### 30) Maniobra de Aproximación Indirecta

La maniobra de aproximación indirecta apunta a evitar las fortalezas del adversario, dirigiendo el poder de combate a lo largo de objetivos intermedios definidos en base a sus vulnerabilidades y orientado hacia su centro de gravedad con el mismo fin. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C25)

### 31) Maniobra Estratégica Operacional o Maniobra Operacional

La maniobra en el nivel operacional, también llamada maniobra estratégica operacional (MEO), consiste en el establecimiento de los esfuerzos operacionales a realizar para alcanzar el objetivo operacional. Normalmente se diseña un esfuerzo principal y varios esfuerzos secundarios; y se debe de incluir en ella, el despliegue y empleo de la fuerza conjunta en sus respectivos ámbitos, sincronizando sus acciones para lograr en forma paralela o secuencial los efectos deseados por medio de acciones tácticas. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

### 32) Momentum

El momentum es la oportunidad, en el sentido de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente, ahora y no antes ni después. Algunos autores lo denominan con los términos “momento” o bien “tiempo – oportunidad. (Kenny et al., 2017, p. 99)

### 33) Niebla

La niebla es aquello que sucede y se ignora. La niebla de la guerra es consecuencia del desconocimiento, tanto sea por falta de control propio, como por carecer de inteligencia adecuada del oponente. (Kenny et al, 2017, p. 71)

### 34) Objetivo (principio de la guerra)

Establece que todas las operaciones militares deben estar dirigidas a alcanzar el objetivo, teniendo en cuenta que debe ser claro, definido y alcanzable. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012). Consiste en la determinación y la búsqueda permanente del efecto final deseado; da dirección al esfuerzo bélico y a la mente del estratega. Este principio deriva en dos aspectos de suma importancia: la adecuada

*definición del objetivo* que contribuya con el objetivo estratégico superior o al estado final deseado, y el *mantenimiento del objetivo*, es decir que, una vez elegido adecuadamente el objetivo, se debe mantener una acción tenaz sobre el mismo hasta lograr alcanzarlo. (De Izcue et al., 2013)

### 35) Objetivo Estratégico Militar u Objetivo Militar

El objetivo estratégico militar que es en esencia la finalidad de la guerra; es conceptualizado como el estado final deseado estratégico militar (parte del estado final deseado político) expresado como objetivo e incluye a un objeto físico o a un objeto intangible. El objetivo estratégico militar constituye el propósito de la misión del comandante del Teatro de Operaciones. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022; Kenny et al., 2017)

### 36) Objetivo Estratégico Operacional u Objetivo Operacional

Los objetivos estratégicos operacionales constituyen las tareas que tiene que cumplir el comandante del Teatro de Operaciones para contribuir a alcanzar el objetivo estratégico militar y son expresados como resultado por lograr en su área de responsabilidad. Son asignados o determinados por este en función de objetivo estratégico militar y de la orientación de la estrategia del nivel militar (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C49)

### 37) Objetivo operativo u objetivo táctico-operativo

Los Objetivos Operativos son aquellos que se determinan de los diversos Objetivos Estratégicos Operacionales. Son objetivos tácticos de mayor envergadura, cuyos efectos deseados se expresan como resultado; constituyen en sí los objetivos necesarios para cumplir con los Objetivos Operacionales. (De Izcue et al., 2013, p. 45)

### 38) Objetivo Político u Objetivo Político de la Guerra

Se define como la finalidad de la guerra (De Izcue et al., 2013, p. 18) y está relacionado con la defensa de los intereses de la nación y establecen un propósito claro para elaborar la estrategia que permitirá resolver una situación de crisis o conflicto, mediante el empleo del poder nacional. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C49)

### 39) Objetivos tácticos

Los Objetivos Tácticos son aquellos que permiten alcanzar los objetivos operativos y están dispuestos en las líneas de operaciones relacionados a un punto decisivo, y se logran mediante acciones tácticas. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50)

### 40) Ofensiva (principio de la guerra)

Este principio de la guerra establece que sólo la acción ofensiva sostenida conlleva a la victoria en la guerra, la cual nunca se conseguirá a través de la defensa; plantea que se debe buscar la lucha de forma decidida para destruir al enemigo, ya que mediante la ofensiva se logran resultados decisivos. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012). Aunque la actitud estratégica sea defensiva, no implica que no se efectúen operaciones o acciones de tipo ofensivo; estas serán requeridas justamente para debilitar al adversario, obtener la iniciativa, o poder pasar a una actitud estratégica ofensiva y dar paso a la consecución de un objetivo de tipo positivo. (De Izcue et al., 2013)

### 41) Ofuscación (en estratagema)

La estratagema de ofuscación apunta a desgastar física y moralmente al comandante de las fuerzas adversarias manteniéndolo bajo presión constante, tratando de nublar y confundir su capacidad de razonamiento y de reacción en momentos críticos. Busca incapacitarlo para distinguir lo ficticio de lo real, lo importante de lo accesorio y lo hace sentir amenazado desde diferentes direcciones creándoles la sensación de que no tiene como evadir la situación crítica por la que atraviesa. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, pp. C22, C23)

### 42) Operación

“Una operación es la combinación de acciones tácticas -específicas o eventualmente conjuntas- y objetivos tácticos, para el logro de un objetivo operativo.” (Pertusio, 2000, p. 31)

#### 43) Pausa operacional

“Es un cese temporal de ciertas actividades, durante el curso de una Línea de Operaciones, Maniobra Operacional o una Campaña” (Kenny et al., 2017, p. 103). Las pausas operacionales pueden requerirse cuando existe la posibilidad que una operación mayor esté llegando al final de su sostenibilidad, razón por la cual las pausas operacionales pueden proporcionar una válvula de seguridad para evitar la culminación potencial, mientras que el comandante mantiene la iniciativa de otras formas. Las pausas operacionales también son útiles para obtener la sincronización del sostenimiento y de las operaciones, o bien, para apoyar decisiones estratégicas, como ofrecer oportunidades para la disminución de hostilidades y la negociación. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

#### 44) Principios de la Guerra

Los principios de la guerra son normas, guías o reglas generales, obtenidos del estudio y análisis histórico de los conflictos armados, que proporcionan orientaciones para facilitar la solución de los problemas estratégicos y tácticos de la guerra, posibilitando alcanzar la victoria al implementarse adecuadamente en base a la creatividad y el ingenio militar. (De Izcue et al., 2013). Los principios de la guerra son: Objetivo, concentración o masa, maniobra, ofensiva, economía de fuerzas, unidad de comando, simplicidad, seguridad y sorpresa. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

#### 45) Punto culminante

Es la situación dada en el desarrollo de un conflicto, en la cual la relación de poder entre los actores, dentro del espacio en que interactúan, impide a uno de ellos (o a un grupo de ellos que conforman una alianza) mantener la actitud estratégica, actitud operacional u operación táctica en curso, con razonable expectativa de éxito, obligándole a evaluar la conveniencia de adoptar un cambio de rumbo que lo preserve de un fracaso altamente probable. Desde el punto de vista operacional, es el punto de una Línea de Operaciones –en el tiempo y en el espacio– en el cual una fuerza ya no tiene la capacidad de continuar con éxito su forma de operación, sea ofensiva o defensiva. En operaciones ofensivas, es el punto en el tiempo y en el espacio donde el poder de combate del atacante ya no excede al del defensor, es decir, cuando el atacante ya no puede sostener la ofensiva;

en las operaciones defensivas el punto culminante se alcanza cuando las fuerzas en defensa ya no pueden sostener la ofensiva de enemigo con perspectiva de éxito (Kenny et al., 2017)

#### 46) Punto decisivo

Un punto decisivo (PD) es una combinación de circunstancias, un espacio geográfico clave, un efecto, un evento específico clave, un factor, que cuando se materializa, le permite al comandante obtener una ventaja significativa sobre el adversario o contribuye sustancialmente a lograr el objetivo operacional. Los PD son definidos en forma lógica a partir del análisis de los factores determinantes y dentro del proceso del análisis del centro de gravedad (COG). (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C56)

#### 47) Requerimientos críticos

Los requerimientos críticos que son condiciones, recursos y medios esenciales para que el centro de gravedad ejerza el poder y fortaleza para mantenerse como tal. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C52)

#### 48) Seguridad (principio de la guerra)

Este principio consiste en no permitir al enemigo alcanzar alguna ventaja sobre las fuerzas propias que afecte el logro de los objetivos establecidos, para ello es fundamental protegerlas, lo que incrementa la capacidad de combate de las fuerzas propias. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012). La seguridad consiste en implementar medidas adecuadas a fin de que el enemigo nunca adquiera alguna ventaja inesperada; la seguridad reduce la vulnerabilidad ante la ofensiva e intento de sorpresa por parte del adversario, potenciando de esta forma la libertad de acción propia, preservando las operaciones y la integridad física de las fuerzas propias en provecho del logro de los objetivos asignados. (De Izcue et al., 2013)

#### 49) Simplicidad (principio de la guerra)

Este principio exige evitar la complicación innecesaria al preparar, planear y conducir operaciones militares; las operaciones militares deben ser de fácil

entendimiento, orientadas claramente de forma precisa y concisa. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

#### 50) Sorpresa (principio de la guerra)

Consiste en atacar al enemigo en el lugar y momento en que no esté preparado teniendo como premisas el secreto y la rapidez. Es considerada como la influencia más efectiva en la conducción de la guerra. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

#### 51) Táctica

La táctica consiste en la ejecución de los planes militares y las maniobras de las fuerzas en la batalla, es decir, es la conducción de las fuerzas en el choque con las del adversario (De Izcue et al., 2013, p. 14).

#### 52) Teatro de Operaciones

El teatro de operaciones es el “área geográfica terrestre, marítima o mixta, junto con el aerospacio asociado, establecido por la máxima autoridad nacional, para la conducción de operaciones militares a cargo de un comandante de Teatro de Operaciones”. El Teatro de Operaciones normalmente tiene dimensiones menores que un Teatro de Guerra, pero es suficientemente grande como para permitir operaciones en profundidad y por períodos de tiempo extensos. Los Teatros de Operaciones están asociados normalmente con la ejecución de una Campaña. (Kenny et al., 2017, p. 56)

#### 53) Tempo

Aplicar tempo es mantener la presión constante sobre el oponente, creándole nuevos problemas, antes de que pueda resolver los anteriores. El tempo evita que el oponente se pueda reorganizar provocando que se sea abatido rápidamente. Algunos autores lo denominan con los términos ritmo o tiempo – ritmo, aunque su significado no es exactamente el mismo. (Kenny et al., 2017)

54) Unidad de Comando (principio de la guerra)

Establece que todas las fuerzas operen bajo un solo comandante con una cadena clara de comando, que asegure la unidad de esfuerzos sobre cada objetivo y sea el único responsable. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

55) Vulnerabilidades críticas

Son los aspectos o componentes de los requerimientos críticos que presentan debilidades, que pueden ser afectadas con ataques directos o indirectos y por lo tanto haga colapsar al centro de gravedad o que contribuirá a que este no emplee una o más de sus capacidades críticas. La identificación de estas vulnerabilidades críticas permitirá establecer las líneas de operación y puntos decisivos, a partir de los cuales se iniciará la elaboración del enfoque operacional. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

## **CAPÍTULO III METODOLOGÍA**

### **3.1. Diseño metodológico**

El presente trabajo es de enfoque cualitativo, de tipo descriptivo, de alcance transversal e histórico documental, en el cual se analizó y se profundizó en los errores y aciertos del Planeamiento Estratégico, operaciones terrestres, objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos, operaciones y acciones bélicas, desarrolladas entre los países en conflicto durante el desenvolvimiento de la campaña.

Se aplicó el método de análisis estratégico operacional, basado en la teoría expuesta en la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” (DFA-CD-05-02) del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. Asimismo, se consultaron los lineamientos establecidos en el "Manual de Planeamiento Operativo" MAPLO-22516 de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico y se siguieron los principios metodológicos indicados en "Arte y Diseño Operacional: Una forma de pensar Opciones Militares", obra del Contralmirante argentino Alejandro Kenny, el coronel Omar Locatelli y el teniente coronel Leonardo Zarza.

### **3.2. Población y muestra**

#### **3.2.1. Población**

En relación con el análisis documental, se consideró como población a todos los artículos, revistas, trabajos de investigación, documentos y libros que tratan sobre la Guerra de Vietnam.

#### **3.2.2. Muestra**

En relación con los documentos, se realizó un muestreo intencional que consideró los documentos, artículos, libros y revistas más relevantes a los que se tuvo acceso sobre la Guerra de Vietnam.

### 3.3. Tema, categorías y unidades de análisis

#### 3.3.1. Tema

Análisis Estratégico Operacional de la Guerra de Vietnam.

#### 3.3.2. Categorías

Las categorías o unidades de análisis que se desarrollaron en base al tema fueron aplicadas a los países beligerantes, es decir, Vietnam del Norte y Vietnam del Sur con Estados Unidos. En este sentido, se tienen las siguientes categorías:

**Objetivo político y el estado final deseado:** Se analizó cual fue la finalidad de la guerra y la voluntad política de ambos países beligerantes, los cuales fueron necesarios para comprender el desarrollo del conflicto.

**Objetivo militar:** Se analizó cuales fueron los objetivos militares de los estados involucrados durante el conflicto.

#### **Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.**

**Centro de gravedad y factores críticos:** Se efectuó un análisis con el fin de determinar los centros de gravedad y los factores críticos, incluyendo las capacidades críticas, requerimientos y vulnerabilidades críticos de ambas partes.

**Maniobra Estratégica Operacional:** Se determinaron cuales fueron los objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos y operaciones. Se evaluó cuáles fueron los errores y aciertos en las maniobras realizadas por las fuerzas de los estados durante las acciones militares.

#### **Líneas de operaciones y puntos decisivos.**

**Cumplimiento de los principios de la guerra:** Se analizó que principios de la guerra cumplieron los países beligerantes.

**Actitud estratégica:** Se analizó cuales fueron las posturas asumidas por los comandos operacionales de los países Vietnam del Norte y Vietnam del Sur con Estados Unidos para el desenvolvimiento de las acciones militares y el logro de los objetivos.

**Estratagemas:** Se analizó que tipo de engaños utilizaron los países beligerantes durante el desarrollo de las acciones militares para el cumplimiento y logro de los objetivos.

**Niebla y fricción:** Se analizó cómo es que estos dos factores influenciaron en la evolución de las operaciones militares de los países beligerantes.

**Elementos circunstanciales del diseño operacional:** Tales como el momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales, de ser necesario su análisis.

**Aspectos determinantes para la victoria o la derrota:** Se identificaron los aspectos más relevantes que generaron la victoria de un bando y la derrota del otro.

### **3.3.3. Unidades de Análisis**

Las unidades de análisis están conformadas por los registros de las acciones bélicas de la Guerra de Vietnam provenientes de diversos documentos tales como libros, informes, investigaciones y prensa, así como opiniones obtenidas de las entrevistas.

### **3.4. Formulación de hipótesis**

En el contexto de esta investigación, se optó por prescindir de la formulación inicial de hipótesis, dado que la naturaleza del estudio no permitía establecer una respuesta provisional. Fue únicamente al concluir el estudio que se logró elaborar una respuesta a la pregunta principal. Esta perspectiva encuentra respaldo en Creswell (2018), quien argumenta que en la investigación cualitativa no es necesario realizar una hipótesis preconcebida.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se aplicó la técnica de análisis documental y registros bibliográficos debido a que se buscó analizar en profundidad los contenidos de las diversas fuentes utilizadas en el desarrollo de la presente tesis de manera sistemática y sintéticamente.

Se utilizaron los siguientes instrumentos: Fichas de resumen, ficha de análisis y ficha bibliográficas.

**a. Ficha de resumen.**

Formato en la cual se registra un breve resumen del contenido de una investigación.

**b. Ficha de análisis**

Formato en el cual se efectúa un análisis heurístico y hermenéutico preliminar de la fuente secundaria

**c. Ficha bibliográfica**

Formato que permite el registro de información relativa a una investigación, formato, ubicación física o en repositorio digital.

**3.6. Técnicas para el procesamiento de la información**

En el presente estudio se empleó el método de análisis estratégico operacional basado en la teoría establecida en la Doctrina del Proceso de Planeamiento Conjunto – DFA-CD-05-02, el Manual del Planeamiento Operativo (MAPLO-22516) y el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).

**3.7. Aspectos éticos**

Para la realización de este trabajo se tomó en cuenta lo que se establece en el Apéndice 1 del Anexo “C”, inciso 3.7 del Manual para la elaboración y evaluación de trabajos de investigación final de la Escuela Superior de Guerra Naval, donde se enfatiza en la importancia de respetar los aspectos éticos relacionados con la propiedad intelectual de los autores investigados, así como las teorías y conocimientos diversos. Fue necesario citarlos correctamente y precisar las fuentes bibliográficas y la procedencia de lo referenciado para salvaguardar la integridad de la investigación. (p. 56)

Finalmente, la presente investigación no estuvo orientada a establecer ningún juicio político y mucho menos discutir los fines, formas y medios de los actores involucrados en el estudio.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Este estudio detallado sobre la Guerra de Vietnam ha revelado aspectos cruciales que influyeron en su desarrollo y desenlace. La investigación se apoyó en una base teórica robusta, utilizando como referencias obras como "La guerra de Vietnam" de Hastings (2001) y "The Army and Vietnam" de Krepinevich (1986). Es importante señalar que todas las menciones de hechos históricos que se refieren a la guerra de Vietnam en este capítulo tienen su origen en estos dos textos. Además, se utilizaron obras como la "Doctrina del Proceso de Planeamiento Conjunto – DFA-CD-05-02" del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), el "Manual de Planeamiento Operativo – MAPLO 22516" de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico, "Arte y Diseño Operacional" de Kenny, Locatelli y Zarza (2017) y "Estrategia: La aproximación indirecta" de Liddell Hart (1991), las cuales ofrecieron las herramientas analíticas necesarias para el desarrollo de la investigación.

El objetivo principal fue comprender y evaluar las estrategias operacionales de los distintos participantes en la guerra, teniendo en cuenta los factores políticos, militares y socioeconómicos que influyeron en la toma de decisiones y en el desarrollo de las operaciones. Se enfocó en identificar fortalezas y debilidades de los beligerantes, además de las lecciones aprendidas en términos de tácticas, logística, movilidad y adaptación al entorno.

El análisis comenzó con un repaso histórico desde los eventos de la Segunda Guerra Mundial que llevaron al fin del dominio colonial francés en Indochina. Este período fue crucial, ya que estableció un contexto de lucha por la independencia en Vietnam, donde figuras como Ho Chi Minh se destacaron como líderes clave. Con el fin de la Guerra de Indochina, Vietnam fue dividido a lo largo del paralelo 17, resultando en dos entidades distintas: el Norte comunista liderado por Ho Chi Minh y el Sur, respaldado por Occidente.

Mediante el estudio de las mencionadas obras de referencia, se estableció una base sólida para analizar en profundidad los eventos y estrategias de la Guerra de Vietnam. Los resultados de esta investigación ofrecen una visión integral de los aspectos

estratégicos y operacionales clave, destacando los logros y desafíos enfrentados por ambas partes en el conflicto.

En el capítulo actual, se presentan los resultados de este análisis, proporcionando una perspectiva enriquecedora sobre la Guerra de Vietnam y su significancia en el contexto estratégico operacional. Esta investigación aporta un entendimiento profundo del conflicto y valiosas lecciones que pueden aplicarse en futuros escenarios militares.

El capítulo II de este estudio, presentó los antecedentes y fundamentos teóricos que permitieron identificar los aspectos estratégicos operacionales y los factores clave que influyeron en el resultado de la guerra de Vietnam, ya sea el éxito o el fracaso. Estos antecedentes y teorías proporcionaron el respaldo fundamental para llevar a cabo la investigación y obtener los resultados presentados en este capítulo.

#### **4.1. Objetivo político y el estado final deseado**

Es importante determinar los objetivos políticos establecidos por Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y Estados Unidos en la guerra de Vietnam porque estos objetivos proporcionan una comprensión más profunda de las motivaciones, estrategias y acciones de cada parte involucrada en el conflicto. Aquí se presentan algunas razones generales de por qué es importante:

- a. Contexto histórico y político: Los objetivos políticos establecidos por cada beligerante reflejan el contexto histórico y político en el que se desarrolló la guerra. Comprender estos objetivos, permite apreciar las dinámicas internas y externas que influyeron en el conflicto, como la Guerra Fría, el nacionalismo, la lucha por la independencia y la ideología política.
- b. Estrategia y tácticas militares: Los objetivos políticos de cada beligerante influyeron en las estrategias y tácticas militares empleadas durante la guerra. Conocer estos objetivos, ayuda a comprender por qué se tomaron ciertas decisiones estratégicas, cómo se llevaron a cabo las operaciones militares y qué acciones específicas se emprendieron para alcanzar esos objetivos políticos.
- c. Relaciones internacionales: Los objetivos políticos de Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y Estados Unidos tuvieron implicaciones más allá de las fronteras de Vietnam. La Guerra de Vietnam fue un conflicto regional y global, con efectos en la diplomacia, las alianzas y las percepciones internacionales. Entender los

objetivos políticos ayuda a analizar las dinámicas de poder, las alianzas y las repercusiones en la comunidad internacional.

#### **4.1.1. Objetivo político y el estado final deseado de Vietnam del Norte**

Los antecedentes que llevaron a Vietnam del Norte a establecer sus objetivos políticos y su estado final deseado antes de la Guerra de Vietnam se derivan de una combinación de factores históricos, políticos e ideológicos profundamente arraigados. En el corazón de su lucha estaba el deseo de liberación nacional del dominio colonial francés, un movimiento que alcanzó su punto álgido durante la Primera Guerra de Indochina. En este periodo crítico, el Viet Minh, bajo la dirección de Ho Chi Minh, emergió como una fuerza determinante en la resistencia, no solo buscando la independencia de Vietnam, sino también sentando las bases para la creación de un estado socialista en el norte del país. Esta lucha por la independencia y la autodeterminación se convirtió en el cimiento de su posterior empeño por la reunificación nacional.

A medida que el conflicto evolucionaba, el Viet Cong, como brazo armado del Norte en Vietnam del Sur, desempeñaba un papel crucial en la lucha contra el gobierno del Sur y sus aliados occidentales. Sin embargo, es importante recalcar que el objetivo político y el estado final deseado eran dictados y definidos principalmente por Vietnam del Norte, como el centro de poder y la autoridad dirigente del movimiento comunista en Vietnam. El Viet Cong operaba en gran medida como una extensión del Norte en el Sur, llevando a cabo la lucha armada y la insurgencia bajo los lineamientos estratégicos y los objetivos políticos establecidos por Ho Chi Minh y el liderazgo comunista en Hanoi.

En el contexto más amplio de la Guerra Fría, Vietnam del Norte vio en el comunismo y en el apoyo de naciones socialistas como la Unión Soviética y China, no solo una ideología sino también un medio práctico para resistir la influencia occidental y afirmar su soberanía. Este alineamiento internacional brindó a Vietnam del Norte el soporte necesario para enfrentar a Vietnam del Sur y sus aliados occidentales, especialmente a Estados Unidos. La influencia de la Guerra Fría fue, por lo tanto, un factor crucial en la definición de la postura de Vietnam del Norte en el conflicto.

La situación política interna de Vietnam del Sur, marcada por la inestabilidad, la corrupción y la represión bajo el gobierno de Ngo Dinh Diem, exacerbó las tensiones y alimentó el descontento. Esta atmósfera de alienación y rechazo en el Sur fue capitalizada

por Vietnam del Norte, que se presentó como una alternativa viable para lograr una verdadera independencia y justicia social.

Bajo el liderazgo firme de Ho Chi Minh, Vietnam del Norte estaba resuelto a reunificar el país bajo una ideología comunista, eliminando cualquier forma de gobierno contraria a este ideal. La independencia y la reunificación no eran meros objetivos políticos; eran los pilares centrales de su política, y estaban dispuestos a alcanzarlos a través de la lucha armada y la movilización masiva. Este compromiso con la causa comunista y la reunificación se convirtió en el motor de su participación en la Guerra de Vietnam, definiendo su estrategia y sus acciones a lo largo del conflicto.

Por lo expuesto, se puede afirmar lo siguiente:

**Objetivo político de Vietnam del Norte:** Reunificar Vietnam bajo un gobierno comunista, libre de la influencia y control de potencias extranjeras.

**Estado final deseado de Vietnam del Norte:** Vietnam unificado bajo un gobierno comunista, liderado por el Partido Comunista de Vietnam. Sin influencia y presencia estadounidense y de otras potencias occidentales. Estado socialista establecido, donde la igualdad, la justicia social y la independencia sean pilares fundamentales bajo esta ideología.

#### **4.1.2. Objetivo político y el estado final deseado de Vietnam del Sur**

Los antecedentes que llevaron a Vietnam del Sur a plantear sus objetivos políticos y estado final deseado antes del inicio de la Guerra de Vietnam se derivan de la división de Vietnam en 1954 y el establecimiento de la República de Vietnam del Sur como un estado independiente. Esta división se produjo como resultado del Acuerdo de Ginebra, el cual buscaba poner fin a la guerra de Indochina y establecer una solución temporal. Sin embargo, Vietnam del Sur enfrentó numerosos desafíos en su intento de consolidar su gobierno y mantener la estabilidad interna.

El gobierno de Vietnam del Sur se enfrentó a la oposición de los grupos insurgentes liderados por el Viet Cong, que buscaban la reunificación del país bajo un gobierno comunista. Estos grupos encontraron apoyo y respaldo de Vietnam del Norte, que estaba dirigido por el régimen comunista del líder Ho Chi Minh. La insurgencia del Viet Cong se intensificó y representó una amenaza para la estabilidad de Vietnam del Sur,

erosionando la confianza en el gobierno y debilitando su control sobre ciertas áreas del país.

Además, Vietnam del Sur se encontró luchando contra la falta de legitimidad y apoyo popular. El gobierno, liderado por líderes sucesivos como Ngo Dinh Diem, enfrentó críticas por su corrupción, autoritarismo y represión política. Estos factores minaron la confianza de la población en el gobierno y generaron un creciente descontento.

Por lo expuesto, se puede afirmar lo siguiente:

**Objetivo político de Vietnam del Sur:** Preservar su soberanía e independencia como un Estado separado de Vietnam del Norte y mantener su sistema de gobierno no comunista.

**Estado final deseado de Vietnam del Sur:** Vietnam del Sur con estabilidad política y social, junto con la completa pacificación del país, con un gobierno legítimo, efectivo e independiente de corte capitalista, capaz de mantener el control sobre su territorio y garantizar la seguridad y el bienestar de su población. Su territorio libre de cualquier influencia comunista interna y externa.

#### **4.1.3. Objetivo político y el estado final deseado de Estados Unidos**

Antes de la Guerra de Vietnam, Estados Unidos enfrentó una serie de circunstancias y factores clave que influyeron significativamente en la formulación de sus objetivos políticos y el estado final deseado en la región. Durante la Guerra Fría, la nación estaba profundamente inmersa en una lucha ideológica contra el comunismo. La expansión del comunismo en cualquier parte del mundo era vista como una amenaza directa a sus intereses y a la seguridad global. Esta percepción llevó a adoptar una política de contención del comunismo, basada en la creencia de que era vital impedir su avance en todas las regiones del mundo.

En este contexto, la teoría del dominó, desarrollada en los años 50 y 60, jugó un papel crucial. Según esta teoría, la caída de un país bajo el control comunista podría provocar un efecto similar en los países vecinos, como fichas de dominó cayendo en sucesión. Esta visión llevó a Estados Unidos a considerar a Vietnam del Sur como un punto estratégico crucial, temiendo que su caída bajo el dominio comunista pudiera desencadenar una mayor expansión comunista en el sudeste asiático.

Los intereses geopolíticos de Estados Unidos en la región de Indochina también fueron un factor importante. Vietnam era visto como un acceso clave al sudeste asiático y al Mar del Sur de China. Mantener la estabilidad en esta área y evitar la influencia comunista era esencial no solo para proteger sus intereses económicos y estratégicos, sino también para contrarrestar la influencia soviética.

El compromiso político y militar de Estados Unidos con Vietnam del Sur, establecido desde la firma del Tratado de Defensa Mutua en 1955, estableció una base firme para su intervención en el conflicto. Este compromiso reflejaba la determinación de Estados Unidos de apoyar y defender a Vietnam del Sur contra la agresión comunista.

Finalmente, las experiencias previas de Estados Unidos en conflictos militares en la región, como la Guerra de Corea, influyeron en la manera en que abordaron la Guerra de Vietnam. Estas experiencias pasadas no solo moldearon sus percepciones, sino que también contribuyeron a la formulación de estrategias militares y objetivos políticos específicos para el conflicto en Vietnam.

Por lo expuesto, se puede afirmar lo siguiente:

**Objetivo político de Estados Unidos:** Detener la expansión del comunismo en la región y mantener a Vietnam del Sur como un estado no comunista.

**Estado final deseado de Estados Unidos:** El sudeste asiático libre de influencia comunista, Vietnam del Sur como un estado independiente y no comunista. Región estable, con gobiernos aliados que promueven los intereses y valores occidentales, asegurando así la paz y la estabilidad regional y global.

#### **4.2. Objetivo militar de la guerra de Vietnam**

La Guerra de Vietnam, un conflicto que marcó el siglo XX por su duración y controversia, involucró a múltiples naciones, cada una con sus propias metas y tácticas. Este enfrentamiento se agudizó con la entrada directa de Estados Unidos y la tenaz resistencia de Vietnam del Norte. A lo largo de la guerra, las dinámicas en constante cambio y las interacciones entre los actores principales fueron moldeando los objetivos militares en cada etapa.

Para una comprensión más clara de este proceso evolutivo, resulta conveniente segmentar el conflicto en tres fases:

**Primera Fase (1955-1965):** Este periodo inicial se caracteriza por el establecimiento y consolidación de los dos Vietnam, con un creciente apoyo de Estados Unidos a Vietnam del Sur. Durante esta fase, el enfoque estuvo en la construcción de un estado viable en el Sur y en la contención del comunismo del Norte, sin una participación militar estadounidense directa y extensa.

**Segunda Fase (1965-1968):** Esta etapa marca una intensificación significativa del conflicto con la intervención militar directa de Estados Unidos. La estrategia en esta fase giró en torno a la escalada de operaciones militares para debilitar la capacidad de Vietnam del Norte y del Viet Cong, mediante tácticas de bombardeo masivo y operaciones terrestres significativas.

**Tercera Fase (1968-1975):** Este periodo final vio un cambio gradual en la estrategia de Estados Unidos hacia la 'vietnamización' del conflicto, buscando transferir la responsabilidad del combate a las fuerzas de Vietnam del Sur. Al mismo tiempo, comenzaron los esfuerzos diplomáticos para alcanzar una resolución pacífica, culminando finalmente en la retirada de las tropas estadounidenses y el fin del conflicto.

#### **4.2.1. Primera Fase: Inicios y asesoramiento de Estados Unidos (1955-1965):**

La Guerra de Vietnam, iniciada en 1955, marcó el comienzo de un conflicto prolongado y divisivo en el siglo XX. Esta fase inicial se desarrolló en el contexto de una guerra ya existente entre el comunista Vietnam del Norte, liderado por Ho Chi Minh, y el anticomunista Vietnam del Sur, respaldado por Estados Unidos. La división de Vietnam en la Conferencia de Ginebra de 1954 no solo creó dos entidades políticas distintas, sino que también intensificó una guerra en curso, reflejando una división ideológica profunda en el marco más amplio de la Guerra Fría. Mientras Vietnam del Norte perseguía la reunificación del país bajo su ideología comunista, Vietnam del Sur, con el apoyo de Occidente, se esforzaba por consolidar un estado independiente y anticomunista. La tensión entre estas dos visiones enfrentadas no solo era el eje central del conflicto, sino que también se convirtió en un símbolo de la lucha global entre el comunismo y el capitalismo.

Durante esta fase inicial del conflicto, el papel de Estados Unidos fue crucial, aunque inicialmente limitado, en el enfrentamiento entre el Norte y el Sur. La política exterior estadounidense, influenciada por la Doctrina Truman y la teoría del efecto dominó, se centró en contener la expansión del comunismo en Asia. Como resultado, EE. UU. implementó un programa de asesoramiento militar y soporte económico para Vietnam del Sur, buscando reforzar su posición contra la influencia comunista del Norte y el Viet Cong. El asesoramiento de EE. UU. no implicaba una participación directa en los combates, pero sí representó un creciente compromiso en las esferas militar y política del Sur. El objetivo era apoyar al gobierno de Ngo Dinh Diem para contrarrestar la influencia del Viet Cong y el apoyo de Vietnam del Norte.

Simultáneamente, Estados Unidos extendió su apoyo a áreas no militares, como el desarrollo económico y la asistencia social, con el fin de crear un contraste favorable con el Norte y ganar el apoyo de la población vietnamita. Sin embargo, la ineficacia del gobierno de Diem, sumada a su incapacidad para obtener apoyo popular y a las crecientes acusaciones de corrupción y represión, complicaron estos esfuerzos, exacerbando las tensiones en esta fase inicial ya conflictiva de la guerra.

### **Objetivo militar de Vietnam del Norte**

Vietnam del Norte, al entrar en la Guerra de Vietnam, estaba consciente de sus limitaciones y fortalezas frente a un adversario con superioridad tecnológica. Su historia de resistencia ante invasores y colonizadores había fomentado una comprensión profunda de tácticas de guerrilla y de guerra asimétrica, que se convirtieron en la base de su estrategia militar. Esta estrategia estaba influenciada por experiencias de guerras revolucionarias previas, especialmente las tácticas empleadas en la lucha contra los franceses, y se centraba en la movilización masiva y el uso estratégico del terreno local, como la jungla densa y los terrenos montañosos, para contrarrestar su desventaja en armamento y tecnología.

En esta fase del conflicto, el Viet Cong, operando principalmente en Vietnam del Sur, asumió un papel significativo en la ejecución de las operaciones militares. Las tácticas de guerrilla del Viet Cong, que incluían emboscadas, sabotajes y ataques sorpresa, fueron esenciales para desafiar a las fuerzas de Vietnam del Sur y sus aliados. Esta capacidad operativa del Viet Cong fue reforzada sustancialmente por el soporte

logístico y la instrucción de Vietnam del Norte, que proveyó los recursos y la formación necesarios para mantener la eficacia de estas operaciones.

Vietnam del Norte jugó un papel crucial en la viabilidad y el éxito del Viet Cong, no solo en términos de recursos y formación, sino también a través de una red logística vital, de la cual la Ruta Ho Chi Minh es un ejemplo destacado. Esta red permitió el flujo constante y eficaz de suministros y refuerzos, vital para la sostenibilidad de las operaciones del Viet Cong, incluso bajo condiciones adversas como los intensos bombardeos.

Este enfoque coordinado y complementario entre Vietnam del Norte y el Viet Cong fue clave en la estrategia global del conflicto, demostrando la eficacia de una guerra de guerrillas respaldada por un sólido soporte logístico y estratégico. Esta dinámica entre Vietnam del Norte y el Viet Cong subraya la importancia del esfuerzo conjunto y la interdependencia en la consecución de los objetivos militares durante la Guerra de Vietnam.

Por lo expuesto, se puede afirmar lo siguiente:

Objetivo militar de Vietnam del Norte: Tomar el control territorial de Vietnam del Sur.

### **Objetivo militar de Vietnam del Sur**

Durante la primera fase de la Guerra de Vietnam, Vietnam del Sur enfrentó un desafío monumental, marcado por la necesidad de establecer y mantener su soberanía en un contexto de creciente agresión y subversión por parte de Vietnam del Norte a través de las fuerzas del Viet Cong. Este periodo crucial, que abarca desde 1955 hasta mediados de los años sesenta, fue testigo de cómo Vietnam del Sur, apoyado significativamente por Estados Unidos, se esforzaba por consolidar un estado independiente y resistir la amenaza comunista.

La estrategia militar de Vietnam del Sur en esta etapa inicial estuvo profundamente influenciada por la necesidad de construir una fuerza de defensa capaz de contrarrestar la guerra de guerrillas emprendida por el Viet Cong y el apoyo militar de Vietnam del Norte. Con una estructura militar que todavía se estaba desarrollando y fortaleciendo, el Sur se centró en la creación de un ejército convencional, complementado

por el asesoramiento y la asistencia militar de Estados Unidos. El objetivo era desarrollar capacidades militares que pudieran enfrentar tanto las tácticas de insurgencia como los ataques convencionales.

Vietnam del Sur, en esta fase, tuvo que lidiar con retos internos significativos, incluyendo la necesidad de establecer la legitimidad y el apoyo de su población. La lucha no era solo contra una fuerza externa, sino también por el corazón y la mente de su propio pueblo. Por lo tanto, la estrategia de Vietnam del Sur incluía no solo operaciones militares, sino también esfuerzos para estabilizar el país políticamente y promover el desarrollo económico y social, en un intento de crear un contraste con el régimen comunista del Norte.

Por lo expuesto, se puede afirmar lo siguiente:

Objetivo militar de Vietnam del Sur: Mantener el control territorial de Vietnam del Sur y neutralizar a las fuerzas de Vietnam del Norte y del Viet Cong.

#### **4.2.2. Segunda Fase: Intervención directa de Estados Unidos (1965-1968):**

La segunda fase de la Guerra de Vietnam, que abarca desde 1965 hasta 1968, representa un punto de inflexión crucial y una escalada significativa en el conflicto. Esta etapa se caracterizó por un cambio dramático en el nivel de involucramiento de Estados Unidos, pasando de un papel asesor y de apoyo a una participación directa y masiva en las operaciones militares en Vietnam. Este cambio se debió, en gran parte, a la creciente percepción de que el comunismo estaba ganando terreno en el sudeste asiático y la creciente inestabilidad política en Vietnam del Sur.

La estrategia de Estados Unidos en esta fase estaba guiada por la teoría del efecto dominó y la firme creencia de que la caída de Vietnam del Sur en manos del comunismo tendría consecuencias desestabilizadoras en toda la región. Por lo tanto, la decisión de enviar tropas estadounidenses en cantidades significativas y aumentar el apoyo militar y económico se convirtió en una medida percibida como necesaria para evitar una posible expansión comunista.

En 1965, la Resolución del Golfo de Tonkín, aprobada tras el incidente del mismo nombre, proporcionó la justificación legal y la autoridad para el aumento de la presencia militar de Estados Unidos en Vietnam. Bajo la presidencia de Lyndon B. Johnson,

Estados Unidos escaló rápidamente su intervención, llevando a cabo operaciones aéreas extensas y desplegando un gran número de tropas terrestres. Este periodo vio algunas de las más intensas y sangrientas batallas del conflicto, incluyendo la Ofensiva del Tet en 1968, que marcó un punto crucial en la percepción pública y política de la guerra.

Por otro lado, Vietnam del Norte y el Viet Cong continuaron con su estrategia de guerra de guerrillas, aprovechando su conocimiento del terreno y el apoyo de la población rural. A pesar de enfrentarse a un enemigo con superioridad tecnológica y numérica, lograron infligir daños significativos a las fuerzas estadounidenses y sus aliados del Sur, manteniendo la presión y extendiendo el conflicto.

### **Objetivo militar de Vietnam del Norte**

Durante la segunda fase de la Guerra de Vietnam, de 1965 a 1968, Vietnam del Norte se enfrentó a un cambio significativo en el conflicto debido a la intensificación de la intervención militar de Estados Unidos. En respuesta a este desafío, Vietnam del Norte participa directamente en las operaciones militares sobre Vietnam del Sur a diferencia de la primera fase en la que esta responsabilidad recaía únicamente sobre el Viet Cong. Vietnam del Norte adaptó y diversificó sus tácticas militares para mantener su objetivo de reunificar Vietnam bajo un régimen comunista.

Con el aumento de las tropas estadounidenses y el uso intensivo de poder aéreo y artillería, Vietnam del Norte y el Viet Cong modificaron sus estrategias para contrarrestar eficazmente a un enemigo tecnológicamente superior. Estas adaptaciones incluyeron un mayor énfasis en la guerra de guerrillas, aprovechando el conocimiento del terreno local y el apoyo de la población rural para ejecutar emboscadas, sabotajes y ataques sorpresa. Además, Vietnam del Norte incrementó la movilización y el entrenamiento de las milicias locales, permitiendo así operaciones más flexibles y descentralizadas.

Vietnam del Norte también fortaleció sus infraestructuras estratégicas, como la expansión de la Ruta Ho Chi Minh, vital para asegurar un flujo constante de suministros y refuerzos. Esta red logística permitió mantener la resistencia y la presión sobre las fuerzas estadounidenses y de Vietnam del Sur, incluso frente a intensos bombardeos.

Asimismo, Vietnam del Norte intensificó sus esfuerzos para ganar apoyo político y moral dentro de Vietnam del Sur, utilizando la guerra psicológica y la propaganda para

socavar la influencia y legitimidad del gobierno respaldado por Estados Unidos. Este enfoque multifacético reflejaba la determinación de Vietnam del Norte de debilitar la voluntad y capacidad de Estados Unidos y Vietnam del Sur para sostener el conflicto, con el fin último de lograr la reunificación de Vietnam bajo su liderazgo.

Por lo expuesto, se puede afirmar lo siguiente:

Objetivo militar de Vietnam del Norte: Tomar el control territorial de Vietnam del Sur.

### **Objetivo militar de Estados Unidos y Vietnam del Sur**

En la segunda fase de la Guerra de Vietnam, que abarcó de 1965 a 1968, Estados Unidos y Vietnam del Sur se enfrentaron a desafíos significativos y una escalada en la intensidad del conflicto. Durante este período, el objetivo militar conjunto de Estados Unidos y Vietnam del Sur se centró en contrarrestar la creciente amenaza de Vietnam del Norte y el Viet Cong, buscando estabilizar Vietnam del Sur y evitar su caída bajo el control comunista.

Con la creciente implicación de Estados Unidos, marcada por el despliegue sustancial de tropas y un aumento en las operaciones aéreas y terrestres, el enfoque estratégico se orientó hacia una campaña de agotamiento dirigida contra el enemigo. Esta estrategia implicaba no solo operaciones militares ofensivas a gran escala, sino también la implementación de tácticas contrainsurgentes para combatir la guerra de guerrillas del Viet Cong y de Vietnam del Norte. Estados Unidos y Vietnam del Sur buscaron neutralizar la influencia del Viet Cong en las áreas rurales y proteger a la población civil de su alcance.

El fortalecimiento y la expansión de las fuerzas armadas de Vietnam del Sur, con el considerable apoyo de Estados Unidos en términos de entrenamiento, equipamiento y asesoramiento, fueron componentes clave de esta estrategia. El objetivo era dotar a Vietnam del Sur de la capacidad necesaria para llevar a cabo operaciones independientes y sostener la seguridad en su territorio.

Además, Estados Unidos emprendió una intensiva campaña de bombardeo en Vietnam del Norte, buscando destruir su capacidad logística y disuadir su apoyo al Viet Cong en el Sur. Esta campaña aérea, una de las más grandes en la historia militar, tenía

como objetivo presionar a Vietnam del Norte para negociar un fin al conflicto en términos favorables para Estados Unidos y Vietnam del Sur.

Por lo expuesto, se puede afirmar lo siguiente:

Objetivo militar de Estados Unidos y Vietnam del Sur: Derrotar a las fuerzas militares del Viet Cong y de Vietnam del Norte.

#### **4.2.3. Tercera Fase: Vietnamización y desescalada norteamericana (1968-1975):**

La tercera fase de la Guerra de Vietnam, que abarcó de 1968 a 1975, representó un periodo crucial y transformador en el prolongado conflicto. En esta etapa, se observó un cambio significativo en la estrategia de Estados Unidos, que pasó de una intensa participación militar directa a la implementación de la política de "vietnamización", orientada a transferir gradualmente la responsabilidad de combate a las fuerzas de Vietnam del Sur. Este cambio estratégico respondió a la creciente oposición interna en Estados Unidos y al deseo de encontrar una solución sostenible al conflicto.

Bajo la administración de Richard Nixon, Estados Unidos buscó disminuir su presencia militar en Vietnam, enfocándose en proporcionar apoyo aéreo y logístico a Vietnam del Sur. El objetivo era capacitar a las fuerzas sur vietnamitas para que asumieran un mayor protagonismo en la defensa de su país, permitiendo así una retirada ordenada de las tropas estadounidenses. La vietnamización pretendía lograr una "paz con honor", buscando un final negociado que permitiera a Estados Unidos retirarse progresivamente sin comprometer la estabilidad en la región.

Paralelamente, las negociaciones de paz tomaron mayor importancia, culminando en los Acuerdos de Paz de París de 1973, que establecieron un alto al fuego y la retirada definitiva de las fuerzas estadounidenses. Sin embargo, la situación para Vietnam del Sur permaneció inestable, enfrentando la continua presión militar de Vietnam del Norte y el Viet Cong.

Vietnam del Norte, por su parte, ajustó su estrategia para adaptarse a la nueva dinámica del conflicto. Continuó ejerciendo presión militar y política sobre Vietnam del Sur, incluso después del retiro de las fuerzas estadounidenses, buscando la reunificación bajo su liderazgo. Este enfoque se centró en explotar las debilidades del gobierno y las fuerzas armadas del Sur.

### **Objetivo militar de Vietnam del Norte**

En la tercera fase de la Guerra de Vietnam, Vietnam del Norte ajustó su estrategia militar para capitalizar la retirada progresiva de las tropas estadounidenses y la transición a la política de "vietnamización". Este cambio estratégico se enfocó en aumentar la presión militar sobre Vietnam del Sur, buscando explotar las debilidades emergentes en su estructura defensiva y política.

Con la reducción del apoyo militar directo de Estados Unidos, Vietnam del Norte incrementó las operaciones de guerra convencional, ejecutando ofensivas a gran escala que contrastaban con la anterior prevalencia de tácticas de guerrilla. Esta adaptación reflejó una confianza creciente en sus capacidades militares y la percepción de una oportunidad para lograr avances decisivos.

La estrategia también incluyó esfuerzos para socavar la moral y la estabilidad del gobierno de Vietnam del Sur, utilizando tácticas psicológicas y de propaganda. Vietnam del Norte buscó desestabilizar no solo el frente militar, sino también el panorama político y social del Sur, fomentando la resistencia interna y debilitando la cohesión entre la población y su gobierno.

Este enfoque estratégico reflejaba la determinación de Vietnam del Norte de aprovechar el cambio en la dinámica del conflicto para avanzar hacia su objetivo final de reunificar Vietnam bajo su liderazgo comunista.

Por lo expuesto, se puede afirmar lo siguiente:

Objetivo militar de Vietnam del Norte: Tomar el control territorial de Vietnam del Sur.

### **Objetivo militar de Vietnam del Sur**

En la tercera fase de la Guerra de Vietnam, Vietnam del Sur enfrentó un período de desafíos críticos y transformaciones, especialmente con la disminución progresiva del apoyo militar directo de Estados Unidos. Esta etapa crucial exigió que Vietnam del Sur reevaluara y ajustara su estrategia militar para hacer frente a la creciente ofensiva de Vietnam del Norte y la persistente insurgencia del Viet Cong.

La política de "vietnamización" implementada por Estados Unidos significó que Vietnam del Sur tuviera que asumir una responsabilidad cada vez mayor en las operaciones de combate. Este cambio impulsó a las fuerzas sur vietnamitas a fortalecer su capacidad de autodefensa y a desarrollar estrategias militares más autónomas. La adaptación de Vietnam del Sur a esta nueva realidad implicó no solo un incremento en el reclutamiento y entrenamiento de sus fuerzas armadas, sino también un esfuerzo por mejorar su eficacia operativa y su capacidad de respuesta ante las tácticas cambiantes de sus adversarios.

Además, Vietnam del Sur trabajó para fortalecer su infraestructura defensiva y su capacidad para mantener el orden y la seguridad dentro de sus fronteras. Enfrentando la posibilidad de un avance significativo de Vietnam del Norte y el Viet Cong, las estrategias de Vietnam del Sur también se enfocaron en proteger las zonas urbanas clave y en mantener el control sobre las regiones estratégicas.

Este período marcó un tiempo de prueba crucial para Vietnam del Sur, en el que buscó reafirmar su soberanía y resistir la presión de Vietnam del Norte, todo dentro de un contexto de apoyo internacional decreciente y desafíos internos crecientes.

Por lo expuesto, se puede afirmar lo siguiente:

Objetivo militar de Vietnam del Sur: Mantener el control territorial de Vietnam del Sur y neutralizar a las fuerzas de Vietnam del Norte y del Viet Cong.

#### **4.3. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.**

En el transcurso de la Guerra de Vietnam, un conflicto que involucró principalmente a Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y Estados Unidos, se pueden identificar tres fases distintas, cada una caracterizada por cambios significativos en la dinámica del conflicto y las estrategias adoptadas por los países beligerantes. La falta de declaraciones explícitas sobre las intenciones de los comandantes de estos países en cada fase del conflicto hace necesario un análisis detallado de los eventos y tácticas empleadas. A través de este análisis, basado en la evolución de las operaciones militares y los cambios en el contexto político y militar, se pueden inferir las posibles intenciones de los comandantes durante las distintas etapas de la guerra. Este enfoque retrospectivo

proporciona una comprensión más profunda de la planificación y ejecución estratégica en cada fase del prolongado conflicto.

En ese sentido, las intenciones de los comandantes y los conceptos de las campañas se infieren a partir de una cuidadosa revisión de los hechos históricos y del análisis detallado de la documentación existente.

#### **4.3.1. Primera Fase: Inicios y asesoramiento de Estados Unidos (1955-1965):**

##### **Vietnam del Norte**

**Comandante operacional:** General Võ Nguyên Giáp (jefe del Estado Mayor del Ejército Popular de Vietnam y ministro de Defensa de Vietnam del Norte)

En la primera fase de la Guerra de Vietnam, bajo la dirección estratégica del General Võ Nguyên Giáp, comandante operacional de Vietnam del Norte y ministro de Defensa, y la guía ideológica de Ho Chi Minh, Vietnam del Norte enfrentó el desafío de combatir a un adversario tecnológicamente superior. El General Giáp, inspirado por tácticas revolucionarias de guerrilla y lecciones de conflictos anteriores, como las victorias vietnamitas contra los franceses, desarrolló una doctrina militar que enfatizaba la movilización masiva, la guerra de guerrillas y la utilización estratégica del terreno. Esta estrategia buscaba compensar la desventaja en armamento y tecnología.

El Viet Cong, operando como el brazo operativo en Vietnam del Sur, fue crucial en la aplicación de esta doctrina. Realizaba operaciones de guerrilla, incluyendo emboscadas, sabotajes y ataques sorpresa, orientadas a desgastar a las fuerzas enemigas y evitar enfrentamientos directos. Esta táctica fue esencial para contrarrestar la superioridad militar de las fuerzas de Vietnam del Sur y sus aliados.

La coordinación entre el General Giáp y el Viet Cong se articuló a través de una línea de comando efectiva, donde las directrices estratégicas y logísticas provenían de Vietnam del Norte, mientras que la ejecución táctica se llevaba a cabo en el Sur. La figura de Ho Chi Minh fue fundamental en esta coordinación, sirviendo como el vínculo ideológico y político entre las dos entidades. Su liderazgo ayudó a mantener una visión unificada y cohesiva entre el Viet Cong y Vietnam del Norte.

La logística y las líneas de suministro, especialmente a través de la Ruta Ho Chi Minh, desempeñaron un papel crucial en mantener un flujo constante de apoyo a las operaciones del Viet Cong. Esta red de suministro permitió a Vietnam del Norte proporcionar recursos esenciales para sostener la lucha del Viet Cong en el terreno.

**Intención del comandante:**

**Propósito:**

Tomar el control territorial de Vietnam del Sur.

**Método:**

Las operaciones militares se realizarán por las fuerzas del Viet Cong mediante el uso principal de tácticas de guerrilla y guerra asimétrica, explotando la geografía del terreno y el apoyo de la población local. La estrategia implica la movilización de milicias locales y unidades de guerrilla, cada una ejecutando roles específicos para desgastar al enemigo y evitar enfrentamientos directos. Se iniciará con actividades de reconocimiento y sabotaje para desestabilizar las posiciones del Sur, seguido de ataques sorpresa y emboscadas. Simultáneamente, se mantendrá las operaciones logísticas a cargo de las fuerzas de Vietnam del Norte, como el uso de la Ruta Ho Chi Minh para asegurar el flujo constante de suministros a las fuerzas del Viet Cong. La coordinación entre diferentes unidades y el uso de tácticas adaptativas será clave para superar la superioridad militar del enemigo.

**Estado final deseado:**

Al concluir las operaciones, Vietnam del Norte con el dominio territorial firme sobre áreas estratégicas clave de Vietnam del Sur con las fuerzas del Viet Cong. Capacidad operativa y defensiva de las fuerzas de Vietnam del Sur reducidas, afectando su estructura de comando y control. Además, gran parte de la población de Vietnam del Sur, bajo influencia política de Vietnam del Norte, debilitando así la estabilidad y legitimidad del gobierno de Vietnam del Sur.

**Concepto de campaña:** Las operaciones militares serán ejecutadas por las fuerzas del Viet Cong mediante ofensivas de guerrilla y operaciones asimétricas, apuntando a áreas rurales y bases de apoyo de Vietnam del Sur. Estas operaciones

incluirán tácticas de emboscada, sabotaje y ataques sorpresa, diseñadas para desgastar las fuerzas del Sur y desestabilizar su control sobre regiones clave. La movilización de la población local en áreas controladas por Vietnam del Norte jugará un rol fundamental, tanto en el apoyo logístico como en la recopilación de inteligencia.

Vietnam del Norte establecerá bases avanzadas y rutas de infiltración a través de la frontera y la Ruta Ho Chi Minh para facilitar el movimiento de tropas y suministros. La integración de unidades de guerrilla con las fuerzas regulares permitirá operaciones coordinadas y flexibles, adaptándose rápidamente a las respuestas de Vietnam del Sur y sus aliados.

El foco en las áreas rurales y las operaciones de guerrilla tendrá como objetivo forzar la dispersión de las fuerzas enemigas, reduciendo así su eficacia y dejando áreas urbanas y centros económicos vulnerables. Las tácticas de Vietnam del Norte también buscarán explotar cualquier debilidad en la moral y cohesión de las fuerzas de Vietnam del Sur, con el objetivo de fomentar la disensión interna y debilitar el apoyo popular al gobierno del Sur.

### **Vietnam del Sur**

**Comandante operacional:** General Nguyễn Văn Thiệu (presidente de Vietnam del Sur y comandante en jefe de las Fuerzas Armadas de la República de Vietnam)

En la primera fase de la Guerra de Vietnam, bajo la dirección del General Nguyễn Văn Thiệu, presidente de Vietnam del Sur y comandante en jefe de las Fuerzas Armadas de la República de Vietnam, se desarrolló una estrategia militar enfocada en la defensa y la contrainsurgencia. El General Thiệu, consciente de la compleja dinámica del conflicto y de la amenaza representada por Vietnam del Norte y el Viet Cong, se propuso fortalecer las capacidades defensivas de Vietnam del Sur.

Con el apoyo de Estados Unidos, el General Thiệu implementó un enfoque que combinaba operaciones militares convencionales con tácticas de contrainsurgencia. Este enfoque incluyó la fortificación de áreas urbanas y económicas vitales, así como la protección activa de la población civil. Se daba prioridad a operaciones destinadas a identificar y neutralizar a las fuerzas enemigas dentro del territorio del Sur, haciendo uso de inteligencia, tecnología y el apoyo logístico de aliados internacionales.

Además, la estrategia involucró la creación y mantenimiento de puestos avanzados y fortificaciones en áreas estratégicas para prevenir la infiltración y los avances enemigos. La interacción con la población local y la obtención de su apoyo y cooperación fueron elementos clave en el esfuerzo de contrainsurgencia.

**Intención del comandante:**

**Propósito:**

Mantener el control territorial de Vietnam del Sur y neutralizar a las fuerzas de Vietnam del Norte y del Viet Cong.

**Método:**

Dirigir las operaciones de Vietnam del Sur para fortalecer la defensa de áreas críticas, especialmente urbanas y centros económicos, utilizando tanto fuerzas convencionales como tácticas de contrainsurgencia. La estrategia consistirá en consolidar las fuerzas armadas del Sur, con el apoyo de Estados Unidos y otros aliados, con el objetivo de mejorar su capacidad de respuesta y eficacia en el combate contra las fuerzas irregulares del Viet Cong y las incursiones de Vietnam del Norte. Implementar operaciones para identificar y neutralizar células insurgentes, al mismo tiempo que fortalecer las defensas en áreas clave. La colaboración con la población local será vital para obtener inteligencia y apoyo en la lucha contra la insurgencia. Establecer puestos avanzados y puntos fuertes para prevenir la infiltración enemiga y proteger las infraestructuras vitales.

**Estado final deseado:**

Libre de la insurgencia del Viet Cong y resistiendo efectivamente la presión militar de Vietnam del Norte. Las áreas estratégicas estarán seguras y bajo firme control de Vietnam del Sur, que habrá restablecido la ley y el orden en regiones previamente afectadas por el conflicto.

**Concepto de campaña:** Vietnam del Sur, en la primera fase de la Guerra de Vietnam, se centrará en una estrategia defensiva y de contrainsurgencia multidimensional. Esta estrategia abarcará varios aspectos clave para proteger el territorio

y la población de Vietnam del Sur, contrarrestando las tácticas de guerrilla de Vietnam del Norte y el Viet Cong.

Defensa de áreas clave: Las operaciones se concentrarán en la defensa de áreas urbanas importantes, centros económicos y nodos de comunicación. Estas regiones serán consideradas críticas para mantener la estabilidad y funcionalidad del estado y de la economía de Vietnam del Sur. Se establecerán medidas de seguridad reforzadas en estas zonas para prevenir ataques y mantener la normalidad de la vida cotidiana.

Contrainsurgencia: Se llevarán a cabo operaciones de contrainsurgencia para detectar, identificar y eliminar células del Viet Cong y sus simpatizantes. Estas operaciones incluirán acciones de inteligencia, redadas y operativos de seguridad en áreas sospechosas de albergar insurgentes. El objetivo será desmantelar la infraestructura y las redes del Viet Cong dentro de Vietnam del Sur, disminuyendo así su capacidad operativa.

Establecimiento de puestos avanzados: Se crearán puestos avanzados y puntos fuertes en áreas estratégicas, particularmente en regiones fronterizas o susceptibles a la infiltración del enemigo. Estos puntos servirán como barreras defensivas y bases para operaciones de patrullaje y respuesta rápida ante cualquier incursión enemiga.

Cooperación con la población local: La cooperación y el apoyo de la población local serán componentes esenciales en la estrategia de Vietnam del Sur. A través de programas de asistencia, propaganda y operaciones cívico-militares, se buscará ganar el apoyo de la población, esencial para obtener información valiosa y reducir el respaldo al Viet Cong.

Fortalecimiento militar y logístico: Con el apoyo de aliados internacionales, principalmente de Estados Unidos, las fuerzas armadas de Vietnam del Sur se enfocarán en fortalecer sus capacidades militares y logísticas. Esto incluirá la recepción de equipos militares avanzados, entrenamiento y asesoramiento en tácticas de combate modernas, y apoyo en operaciones de inteligencia y logística a las fuerzas del Ejército y de Operaciones Especiales.

#### 4.3.2. Segunda Fase: Intervención directa de Estados Unidos (1965-1968):

##### Vietnam del Norte

**Comandante operacional:** General Võ Nguyên Giáp.

En la segunda fase de la Guerra de Vietnam, extendiéndose desde 1965 hasta 1968, el General Võ Nguyên Giáp, como comandante operacional de Vietnam del Norte y ministro de Defensa, enfrentó nuevos desafíos estratégicos marcados por la creciente intervención militar directa de Estados Unidos en apoyo a Vietnam del Sur. En respuesta a esta escalada, el General Giáp adaptó y refinó su estrategia, manteniendo el enfoque en la guerra asimétrica y de guerrillas, pero también respondiendo a las cambiantes dinámicas del conflicto.

Durante este período, el General Giáp y su liderazgo militar capitalizaron la experiencia acumulada en la primera fase de la guerra, integrando lecciones de las tácticas de guerrillas revolucionarias y estrategias de líderes como Mao Zedong, junto con las experiencias ganadas en enfrentamientos previos con fuerzas extranjeras. La doctrina militar de Vietnam del Norte continuó enfatizando la guerra de guerrillas, pero con ajustes para contrarrestar la creciente presencia y tácticas militares de Estados Unidos y Vietnam del Sur.

La estrategia adaptada del General Giáp implicó un uso más sofisticado y coordinado de sus fuerzas, combinando operaciones convencionales y de guerrilla para maximizar su eficacia contra un enemigo más presente y activo en el terreno. Las operaciones se centraron en ataques sorpresa, emboscadas y tácticas de desgaste, al mismo tiempo que se mantenía la eficiencia logística, particularmente a través de la Ruta Ho Chi Minh, para asegurar el suministro y el refuerzo constantes de sus tropas.

**Intención del comandante:**

**Propósito:**

Tomar el control territorial de Vietnam del Sur.

**Método:**

Vietnam del Norte intensificará las operaciones de guerrilla, utilizando la geografía del terreno y el apoyo de la población local. Se movilizará fuerzas regulares, milicias locales y unidades de guerrilla con roles específicos, incluyendo emboscadas, ataques sorpresa y sabotajes, para desgastar y desestabilizar las posiciones de Vietnam del Sur. Estas acciones se complementarán con actividades de reconocimiento y espionaje. La coordinación y la adaptación táctica entre las distintas unidades serán esenciales para enfrentar la creciente presencia militar estadounidense y de Vietnam del Sur, manteniendo la eficacia en operaciones tanto ofensivas como defensivas.

**Estado final deseado:**

Vietnam del Norte establece control sobre centros urbanos clave y vías de comunicación en Vietnam del Sur, logrando una reducción significativa en la capacidad militar de Vietnam del Sur y erosionando su estructura de gobierno. Paralelamente, Vietnam del Norte consigue el apoyo de la población de Vietnam del Sur, reforzando su posición estratégica.

**Concepto de campaña:** Se intensificará sus operaciones de guerrilla y asimétricas de las fuerzas de Vietnam del Norte y del Viet Cong, expandiendo su enfoque más allá de las áreas rurales para incluir ataques específicos en centros urbanos y vías de comunicación clave en Vietnam del Sur. Estas operaciones consistirán en emboscadas, sabotajes y ataques sorpresa, con un énfasis renovado en desestabilizar el control de Vietnam del Sur sobre sus regiones estratégicas.

El Ejército de Vietnam del Norte establecerá y expandirá una red de bases avanzadas y rutas de infiltración, no solo a lo largo de la frontera y a través de la Ruta Ho Chi Minh, sino también dentro del territorio de Vietnam del Sur. Esto facilitará el movimiento y suministro de tropas, permitiendo ataques rápidos y retiradas efectivas. La integración de unidades de guerrilla con fuerzas regulares se adaptará para incorporar operaciones en entornos urbanos, buscando maximizar el impacto en las líneas de suministro y comunicación de Vietnam del Sur.

El enfoque en centros urbanos y vías de comunicación tiene como objetivo desestabilizar la estructura de mando y logística de Vietnam del Sur, intentando provocar

una disrupción significativa en su capacidad de respuesta militar y gubernamental. Además, Vietnam del Norte a través del Viet Cong buscará intensificar sus esfuerzos para influir en la población de Vietnam del Sur, utilizando tácticas de propaganda y guerra psicológica para debilitar la moral y el apoyo al gobierno del Sur, fomentando la disensión y el apoyo a la causa del Norte.

### **Estados Unidos y Vietnam del Sur**

**Comandante operacional:** General William Westmoreland (comandante de las Fuerzas Militares de EE. UU. en Vietnam)

En la segunda fase de la Guerra de Vietnam, desde 1965 hasta 1968, se observó un cambio crucial en la actitud estratégica de Estados Unidos y Vietnam del Sur, pasando de una postura defensiva a una ofensiva más agresiva. Este cambio fue impulsado principalmente por la creciente participación de Estados Unidos, marcada por una significativa escalada de su presencia militar en la región.

Inicialmente, la estrategia de Vietnam del Sur, bajo la dirección del presidente Nguyễn Văn Thiệu, se centró en la defensa del territorio y la contrainsurgencia. Sin embargo, con la llegada de mayores contingentes de tropas estadounidenses y bajo el mando del General William Westmoreland, la estrategia se transformó en una serie de ofensivas destinadas a desgastar y repeler a las fuerzas de Vietnam del Norte y el Viet Cong.

La Ofensiva del Tet en 1968, aunque fue un revés táctico para Vietnam del Norte y el Viet Cong, demostró su capacidad para lanzar ataques a gran escala y afectó profundamente la percepción pública y política de la guerra. Este evento fue un catalizador para que Estados Unidos y Vietnam del Sur revisaran y fortalecieran su enfoque ofensivo, enfocándose más en operaciones agresivas y buscando oportunidades para tomar la iniciativa y presionar al enemigo.

La estrategia revisada implicó operaciones terrestres extensas, uso intensivo de la potencia aérea y un incremento en las acciones de contrainsurgencia. Las operaciones se diseñaron no solo para defender, sino también para recuperar el control de áreas estratégicas, intentando reducir la influencia del Viet Cong y de Vietnam del Norte en Vietnam del Sur.

Este cambio estratégico reflejó el compromiso de Estados Unidos y Vietnam del Sur de adoptar una postura más proactiva y ofensiva en el conflicto, respondiendo a las dinámicas cambiantes del campo de batalla y a las presiones políticas y militares de un entorno de guerra cada vez más complejo.

**Intención del comandante:**

**Propósito:**

Mantener el control territorial de Vietnam del Sur y neutralizar a las fuerzas de Vietnam del Norte y del Viet Cong.

**Método:**

Centrarse en la realización de ofensivas terrestres y aéreas extensivas para desestabilizar las posiciones de Vietnam del Norte y del Viet Cong. Buscar fortalecer la presencia militar en áreas estratégicas, urbanas y económicas, con una combinación de fuerzas convencionales y tácticas especializadas de contrainsurgencia. Incluir acciones para identificar y desmantelar células insurgentes y reforzar las defensas en zonas críticas. Se intensificará el uso de inteligencia y tecnología para mejorar la efectividad de las operaciones. Además, promover la cooperación con la población local para ganar apoyo y recopilar información vital, estableciendo puntos fuertes para prevenir la infiltración del enemigo y asegurar infraestructuras clave.

**Estado final deseado:**

Al finalizar estas operaciones, Estados Unidos y Vietnam del Sur con el control firme y efectivo sobre las regiones estratégicas de Vietnam del Sur, mostrando una nación robusta y soberana. Haber debilitado significativamente la capacidad militar y la influencia de Vietnam del Norte y del Viet Cong en el territorio de Vietnam del Sur, con una reducción notable en la actividad insurgente. La población de Vietnam del Sur apoyará al gobierno y brindará confianza para mantener la seguridad, el orden y la estabilidad en el país.

**Concepto de campaña:** En esta fase, las operaciones conjuntas de Estados Unidos y Vietnam del Sur se enfocarán en ejecutar ofensivas coordinadas para desestabilizar y repeler las fuerzas de Vietnam del Norte y el Viet Cong. Este enfoque

ofensivo se caracterizará por una combinación de operaciones terrestres y aéreas intensivas, utilizando la superioridad tecnológica y de fuego de Estados Unidos para lograr una ventaja táctica decisiva.

Fase Inicial – Preparación y fortificación: Se fortalecerán y asegurarán áreas estratégicas, especialmente centros urbanos y económicos, estableciendo puntos fuertes y mejorando las infraestructuras de defensa. Se desarrollarán redes de inteligencia para identificar posiciones y movimientos del enemigo, y se establecerá una comunicación efectiva entre las fuerzas combinadas para una coordinación óptima.

Operaciones ofensivas: Se lanzarán ofensivas terrestres para recuperar y asegurar territorios perdidos y para presionar las posiciones de Vietnam del Norte y el Viet Cong. Las operaciones aéreas desempeñarán un papel crucial en debilitar las defensas enemigas y proporcionar apoyo a las tropas terrestres. Se emplearán tácticas de contrainsurgencia para desmantelar las células del Viet Cong, reduciendo su influencia y capacidad de operar dentro de Vietnam del Sur.

Uso estratégico de la tecnología y la inteligencia: Se hará uso de tecnología avanzada y sistemas de inteligencia para realizar operaciones de reconocimiento, identificar objetivos clave y dirigir ataques precisos contra las fuerzas enemigas. La inteligencia recopilada será esencial para adaptar las tácticas y estrategias en tiempo real.

Cooperación con la población local: Se buscará la cooperación y el apoyo de la población local, estableciendo programas de asistencia y protección civil. Esto no solo servirá para mejorar la red de inteligencia, sino también para fortalecer la percepción pública y el apoyo al gobierno de Vietnam del Sur.

#### **4.3.3. Tercera Fase: Tercera Fase: Vietnamización y desescalada (1968-1975):**

##### **Vietnam del Norte**

Comandante operacional: General Võ Nguyên Giáp (jefe del Estado Mayor del Ejército Popular de Vietnam y ministro de Defensa de Vietnam del Norte)

La tercera fase, conocida como "Vietnamización y Desescalada" (1968-1975), fue un período crucial en la guerra que implicó cambios significativos en la dinámica del conflicto. En este preámbulo, exploraremos los acontecimientos clave, las estrategias

militares y los objetivos de Vietnam del Norte durante esta fase, bajo el liderazgo del General Võ Nguyên Giáp y la guía ideológica de Ho Chi Minh.

A lo largo de esta fase, Vietnam del Norte enfrentó desafíos y oportunidades únicas mientras buscaba consolidar sus ganancias territoriales, mantener la moral del pueblo vietnamita y continuar ganando apoyo diplomático internacional. A medida que exploramos esta fase crucial, comprenderemos cómo Vietnam del Norte se adaptó a la cambiante situación en el campo de batalla y se preparó para los eventos que finalmente llevarían al desenlace de la Guerra de Vietnam.

**Intención del comandante:**

**Propósito:**

Tomar el control territorial de Vietnam del Sur.

**Método:**

Preparar las fuerzas para asumir la responsabilidad de la lucha, incrementar la presión militar sobre Vietnam del Sur, desarrollar estrategias militares autónomas, mejorar la eficacia operativa y la capacidad de respuesta ante las tácticas cambiantes, fortalecer la infraestructura defensiva, mantener el control territorial y neutralizar a las fuerzas opositoras, adaptándose a las nuevas circunstancias.

**Estado final deseado:**

Al concluir las operaciones, Vietnam del Norte con el dominio territorial firme sobre áreas estratégicas clave de Vietnam del Sur con las fuerzas del Viet Cong. Capacidad operativa y defensiva de las fuerzas de Vietnam del Sur reducidas, afectando su estructura de comando y control. Además, gran parte de la población de Vietnam del Sur, bajo influencia política de Vietnam del Norte, debilitando así la estabilidad y legitimidad del gobierno de Vietnam del Sur. Sin presencia ni influencia de países aliados.

**Concepto de campaña:** En la tercera fase de la Guerra de Vietnam, Vietnam del Norte implementará una estrategia ofensiva y de ocupación multidimensional. Esta estrategia abarcará varios aspectos clave para lograr la ocupación completa de Vietnam del Sur y la reunificación del país bajo su liderazgo comunista.

Ocupación de áreas clave: Las operaciones se centrarán en la ocupación de áreas urbanas importantes, centros económicos y nodos de comunicación en Vietnam del Sur. Estas regiones serán consideradas cruciales para el control y la estabilidad del país. Se llevarán a cabo ofensivas para tomar el control de estas áreas y establecer la presencia de Vietnam del Norte de manera efectiva.

Operaciones de guerrilla y asimétricas: Vietnam del Norte continuará utilizando tácticas de guerrilla y operaciones asimétricas en áreas rurales y regiones estratégicas para desgastar las fuerzas de Vietnam del Sur y desestabilizar su control. Estas operaciones incluirán emboscadas, sabotajes y ataques sorpresa.

Infiltración a través de la frontera y la ruta Ho Chi Minh: Se establecerán bases avanzadas y rutas de infiltración a través de la frontera con Vietnam del Sur y la ruta Ho Chi Minh para facilitar el movimiento de tropas y suministros hacia el territorio del Sur.

Coordinación entre unidades de guerrilla y regulares: La estrategia incluirá la coordinación efectiva entre unidades de guerrilla y fuerzas regulares, lo que permitirá operaciones conjuntas y una respuesta flexible a las acciones de Vietnam del Sur y sus aliados.

Desestabilización de áreas urbanas y política de Vietnam del Sur: Se buscará socavar la moral y la estabilidad del gobierno de Vietnam del Sur a través de tácticas psicológicas y de propaganda. El objetivo será debilitar la cohesión interna y el apoyo popular al gobierno del Sur.

## **Vietnam del Sur**

Comandante operacional: General Nguyễn Văn Thiệu (presidente de Vietnam del Sur y comandante en jefe de las Fuerzas Armadas de la República de Vietnam)

En el contexto de la tercera fase de la Guerra de Vietnam, que se extendió desde 1968 hasta 1975, se presenció un cambio trascendental en la estrategia de Vietnam del Sur bajo el liderazgo del General Nguyễn Văn Thiệu, quien ostentaba los cargos de presidente de Vietnam del Sur y comandante en jefe de las Fuerzas Armadas de la República de Vietnam. El General Thiệu, plenamente consciente de la compleja dinámica del conflicto y la constante amenaza que representaban Vietnam del Norte y el Viet Cong,

se propuso fortalecer las capacidades defensivas de Vietnam del Sur, abrazando un enfoque multifacético.

Con el respaldo inquebrantable de Estados Unidos, el General Thiệu implementó una estrategia que combinaba operaciones militares convencionales con tácticas de contrainsurgencia. Este enfoque estratégico abarcaba varios aspectos cruciales destinados a proteger el territorio y la población de Vietnam del Sur. Se otorgó una prioridad inquebrantable a la defensa de áreas urbanas y económicas vitales, acompañada de la activa protección de la población civil. Las operaciones destinadas a identificar y neutralizar a las fuerzas enemigas en el territorio del Sur se llevaron a cabo meticulosamente, haciendo uso de una combinación de inteligencia, tecnología avanzada y el apoyo logístico sólido proporcionado por los aliados internacionales de Vietnam del Sur.

Además de la defensa activa, la estrategia contemplaba la creación y el mantenimiento de puestos avanzados y fortificaciones en áreas estratégicas para prevenir la infiltración y los avances del enemigo. Estos puntos de defensa servían como barreras efectivas contra cualquier incursión enemiga y como bases para llevar a cabo patrullajes y responder rápidamente ante cualquier amenaza. La interacción y cooperación estrecha con la población local desempeñaron un papel crucial en el esfuerzo de contrainsurgencia, ya que se buscaba ganar su apoyo y colaboración, elementos esenciales para obtener información valiosa y reducir el respaldo al Viet Cong.

### **Intención del comandante:**

#### **Propósito:**

Mantener el control territorial de Vietnam del Sur y neutralizar a las fuerzas de Vietnam del Norte y del Viet Cong.

#### **Método:**

Priorizar la defensa multidimensional, dando especial atención a áreas clave como zonas urbanas, centros económicos y nodos de comunicación, fortificándolas para garantizar la estabilidad y funcionalidad del estado y la economía. Ejecutar una contrainsurgencia efectiva mediante operaciones enérgicas de inteligencia, redadas y acciones de seguridad para dismantelar la infraestructura insurgente del Viet Cong.

Establecer puestos avanzados estratégicos en áreas vulnerables como barreras defensivas y bases para operaciones rápidas ante posibles incursiones enemigas. Colaborar estrechamente con la población local mediante programas de asistencia y operaciones cívico-militares para ganar apoyo y reducir el respaldo al Viet Cong. Fortalecer las capacidades militares y logísticas de Vietnam del Sur con el respaldo internacional, especialmente de Estados Unidos, mediante la adquisición de equipos avanzados, entrenamiento en tácticas modernas y fortalecimiento de la cadena de suministro.

**Estado final deseado:**

Vietnam del Sur libre de la insurgencia, garantizando la independencia y la integridad territorial, y colaborando estrechamente con aliados internacionales para consolidar su posición como una entidad soberana y resiliente, sin presencia militar de Vietnam del Norte ni de las fuerzas del Viet Cong.

**Concepto de campaña:** En la tercera fase de la Guerra de Vietnam, Vietnam del Sur centrará su estrategia en una campaña militar integral para consolidar la defensa y resistir la presión de Vietnam del Norte y el Viet Cong. La campaña se basará en varios enfoques estratégicos y tácticos para asegurar el territorio y la población de Vietnam del Sur, contrarrestando las amenazas insurgentes y las incursiones del enemigo.

**Defensa de áreas clave:** La estrategia priorizará la defensa de áreas urbanas vitales, centros económicos estratégicos y nodos de comunicación. Estas regiones serán consideradas críticas para mantener la estabilidad y la funcionalidad del estado y de la economía de Vietnam del Sur. Se implementarán medidas de seguridad reforzadas para prevenir ataques y preservar la normalidad de la vida cotidiana.

**Contrainsurgencia efectiva:** Operaciones de contrainsurgencia vigorosas se llevarán a cabo para detectar, identificar y neutralizar células del Viet Cong y sus simpatizantes. Estas operaciones incluirán actividades de inteligencia, redadas y acciones de seguridad en áreas sospechosas de albergar insurgentes. El objetivo será dismantelar la infraestructura y las redes del Viet Cong dentro de Vietnam del Sur, disminuyendo así su capacidad operativa.

**Establecimiento de puestos avanzados estratégicos:** Se crearán puestos avanzados y puntos fuertes en áreas estratégicas, especialmente en regiones fronterizas o vulnerables

a la infiltración enemiga. Estos puntos servirán como barreras defensivas y bases para operaciones de patrullaje y respuesta rápida ante cualquier incursión enemiga.

Colaboración con la población local: La interacción cercana y la cooperación con la población local serán elementos esenciales en la estrategia de Vietnam del Sur. A través de programas de asistencia, propaganda y operaciones cívico-militares, se buscará ganar el apoyo de la población, esencial para obtener información valiosa y reducir el respaldo al Viet Cong.

Fortalecimiento militar y logístico: Con el respaldo de aliados internacionales, especialmente de Estados Unidos, las fuerzas armadas de Vietnam del Sur se concentrarán en fortalecer sus capacidades militares y logísticas. Esto incluirá la adquisición de equipos militares avanzados, entrenamiento y asesoramiento en tácticas de combate modernas, así como el fortalecimiento de la cadena de suministro logístico.

#### **4.4. Centro de gravedad**

La Guerra de Vietnam, una de las confrontaciones más emblemáticas del siglo XX, no solo se caracterizó por sus intensos combates y tácticas de guerrilla, sino también por la complejidad de sus objetivos y estrategias a nivel político, social y militar. Para comprender a fondo la dinámica de este conflicto, es esencial analizar el centro de gravedad (COG) de las principales naciones involucradas: Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y Estados Unidos. El COG, un concepto clave en la teoría militar, se refiere al núcleo fundamental o la fuente de poder que proporciona a una entidad su cohesión, fuerza y capacidad de resistencia. Al identificar y entender estos centros de gravedad, se puede obtener una visión más clara de las intenciones, capacidades y vulnerabilidades de cada actor durante las diferentes fases del conflicto.

#### 4.4.1. Primera Fase: Inicios y asesoramiento de Estados Unidos (1955-1965):

##### Centro de gravedad de Vietnam del Norte

Tabla 1: Determinación del centro de gravedad de Vietnam del Norte

SECUENCIA	DESCRIPCIÓN
<p><b>Paso 1</b> Identificar los objetivos y fines deseados de la organización bajo análisis.</p>	Tomar el control territorial de Vietnam del Sur.
<p><b>Paso 2</b> Identificación de las acciones o modos posibles que dejan que se alcance el fin deseado. Recuerde: los modos son acciones que deben ser expresadas como verbos. Luego elija la acción más elemental o esencial. La elegida es la capacidad crítica. Modos = capacidades críticas</p>	<p>Realizar operaciones de guerrilla efectivas. Realizar operaciones de sabotaje. Realizar operaciones psicológicas para obtener el apoyo de la población local. Efectuar operaciones de soporte logístico. Coordinar operaciones entre el Viet Cong y las fuerzas regulares de Vietnam del Norte. Realizar acciones de inteligencia.</p>
<p><b>Paso 3</b> Haga el listado de los medios de la organización, disponibles o necesarios, para ejecutar el modo/ capacidad crítica.</p>	<p>Fuerzas guerrilleras del Viet Cong. Unidades logísticas del Ejército de Vietnam del Norte Población local.</p>
<p><b>Paso 4</b> Del listado de medios, elija el ente (sustantivo) que inherentemente posee la capacidad crítica de alcanzar el fin. El elegido es el centro de gravedad. Es “el que realiza” o “el hacedor” de la acción que alcanza los fines.</p>	Fuerzas guerrilleras del Viet Cong.
<p><b>Paso 5</b> De los ítems remanentes del listado de medios, elija aquellos que son críticos para ejecutar la capacidad crítica. Estos son los requerimientos críticos</p>	<p>Unidades logísticas del Ejército de Vietnam del Norte. Población local.</p>
<p><b>Paso 6</b> Complete el proceso mediante la identificación de aquellos requerimientos críticos vulnerables a las acciones del oponente.</p>	<p>Unidades logísticas del Ejército de Vietnam del Norte. Población local.</p>

Fuente: Elaboración propia

Por lo expuesto y en concordancia al análisis realizado, se considera lo siguiente:

Tabla 2: Matriz de análisis del centro de gravedad de Vietnam del Norte

<b>OBJETIVO APRECIADO</b>	
Tomar el control militar de Vietnam del Sur	
<b>CENTRO DE GRAVEDAD</b>	<b>CAPACIDADES CRÍTICAS</b>
Fuerzas guerrilleras del Viet Cong.	Realizar operaciones de guerrilla efectivas. Realizar operaciones de sabotaje. Realizar operaciones psicológicas para obtener el apoyo de la población local. Efectuar operaciones de soporte logístico. Coordinar operaciones entre el Viet Cong y las fuerzas regulares de Vietnam del Norte. Realizar acciones de inteligencia.
<b>VULNERABILIDADES CRÍTICAS</b>	<b>REQUERIMIENTOS CRÍTICOS</b>
Unidades logísticas del Ejército de Vietnam del Norte.  Población local.	Unidades logísticas del Ejército de Vietnam del Norte.  Población local.

Fuente: Elaboración propia

## Centro de gravedad de Vietnam del Sur

Tabla 3: Determinación del centro de gravedad de Vietnam del Sur

SECUENCIA	DESCRIPCIÓN
<p><b>Paso 1</b> Identificar los objetivos y fines deseados de la organización bajo análisis.</p>	Mantener el control territorial de Vietnam del Sur y neutralizar a las fuerzas de Vietnam del Norte y del Viet Cong.
<p><b>Paso 2</b> Identificación de las acciones o modos posibles que dejan que se alcance el fin deseado. Recuerde: los modos son acciones que deben ser expresadas como verbos. Luego elija la acción más elemental o esencial. La elegida es la capacidad crítica. Modos = capacidades críticas</p>	<p>Realizar operaciones de contrainsurgencia (considera también contra guerrillas)</p> <p>Realizar operaciones aeromóviles.</p> <p>Realizar la defensa efectiva de áreas urbanas y centros de infraestructura clave.</p> <p>Realizar operaciones psicológicas para obtener el apoyo de la población local.</p> <p>Efectuar operaciones de soporte logístico.</p> <p>Realizar acciones de inteligencia.</p>
<p><b>Paso 3</b> Haga el listado de los medios de la organización, disponibles o necesarios, para ejecutar el modo/ capacidad crítica.</p>	<p>Ejército de la República de Vietnam (ARVN)</p> <p>Armada de la República de Vietnam (VNN)</p> <p>Fuerza Aérea de la República de Vietnam (VNAF)</p> <p>Fuerzas Especiales de la República de Vietnam</p> <p>Población local.</p>
<p><b>Paso 4</b> Del listado de medios, elija el ente (sustantivo) que inherentemente posee la capacidad crítica de alcanzar el fin. El elegido es el centro de gravedad. Es “el que realiza” o “el hacedor” de la acción que alcanza los fines.</p>	Fuerza de Infantería del Ejército de la República de Vietnam (ARVN).
<p><b>Paso 5</b> De los ítems remanentes del listado de medios, elija aquellos que son críticos para ejecutar la capacidad crítica. Estos son los requerimientos críticos</p>	<p>Fuerza Aérea de la República de Vietnam (VNAF)</p> <p>Fuerzas Especiales de la República de Vietnam</p>
<p><b>Paso 6</b> Complete el proceso mediante la identificación de aquellos requerimientos críticos vulnerables a las acciones del oponente.</p>	<p>Población local.</p> <p>Unidades logísticas del Ejército y la Fuerza Aérea de Vietnam del Sur</p>

Fuente: Elaboración propia

Por lo expuesto y en concordancia al análisis realizado, se considera lo siguiente:

Tabla 4: Matriz de análisis del centro de gravedad de Vietnam del Sur.

<b>OBJETIVO APRECIADO</b>	
Mantener el control territorial de Vietnam del Sur y neutralizar a las fuerzas de Vietnam del Norte y del Viet Cong.	
<b>CENTRO DE GRAVEDAD</b>	<b>CAPACIDADES CRÍTICAS</b>
Fuerza de Infantería del Ejército de la República de Vietnam (ARVN).	Realizar operaciones de contrainsurgencia (considera también contra guerrillas) Realizar operaciones aeromóviles. Realizar la defensa efectiva de áreas urbanas y centros de infraestructura clave. Realizar operaciones psicológicas para obtener el apoyo de la población local. Efectuar operaciones de soporte logístico. Realizar acciones de inteligencia.
<b>VULNERABILIDADES CRÍTICAS</b>	<b>REQUERIMIENTOS CRÍTICOS</b>
Población local. Unidades logísticas del Ejército y la Fuerza Aérea de Vietnam del Sur	Fuerza Aérea de la República de Vietnam (VNAF) Fuerzas Especiales de la República de Vietnam

Fuente: Elaboración propia

#### 4.4.2. Segunda Fase: Intervención Directa de Estados Unidos (1965-1968):

##### Centro de gravedad de Vietnam del Norte

Tabla 5: Determinación del centro de gravedad de Vietnam del Norte

SECUENCIA	DESCRIPCIÓN
<p><b>Paso 1</b> Identificar los objetivos y fines deseados de la organización bajo análisis.</p>	Tomar el control territorial de Vietnam del Sur.
<p><b>Paso 2</b> Identificación de las acciones o modos posibles que dejan que se alcance el fin deseado. Recuerde: los modos son acciones que deben ser expresadas como verbos. Luego elija la acción más elemental o esencial. La elegida es la capacidad crítica. Modos = capacidades críticas</p>	<p>Realizar operaciones militares terrestres de envergadura convencionales. Realizar operaciones aéreas en apoyo a las fuerzas terrestres. Realizar operaciones de defensa aérea. Realizar operaciones ribereñas. Realizar operaciones de guerrilla efectivas. Realizar operaciones de sabotaje. Realizar operaciones psicológicas para obtener el apoyo de la población local. Efectuar operaciones de soporte logístico. Coordinar operaciones entre el Viet Cong y las fuerzas regulares de Vietnam del Norte. Realizar acciones de inteligencia.</p>
<p><b>Paso 3</b> Haga el listado de los medios de la organización, disponibles o necesarios, para ejecutar el modo/ capacidad crítica.</p>	<p>Ejército de Vietnam del Norte. Fuerza aérea del Vietnam del Norte. Unidades Fluviales de Vietnam del Norte. Fuerzas guerrilleras del Viet Cong. Población local.</p>
<p><b>Paso 4</b> Del listado de medios, elija el ente (sustantivo) que inherentemente posee la capacidad crítica de alcanzar el fin. El elegido es el centro de gravedad. Es “el que realiza” o “el hacedor” de la acción que alcanza los fines.</p>	Fuerzas de Infantería del Ejército de Vietnam del Norte
<p><b>Paso 5</b> De los ítems remanentes del listado de medios, elija aquellos que son críticos para ejecutar la capacidad crítica. Estos son los requerimientos críticos</p>	<p>Fuerzas guerrilleras del Viet Cong. Población local. Unidades logísticas del Ejército y la Fuerza Aérea de Vietnam del Norte.</p>
<p><b>Paso 6</b> Complete el proceso mediante la identificación de aquellos requerimientos críticos vulnerables a las acciones del oponente.</p>	<p>Fuerzas guerrilleras del Viet Cong. Población local. Unidades logísticas del Ejército y la Fuerza Aérea de Vietnam del Norte.</p>

Fuente: Elaboración propia

Por lo expuesto y en concordancia al análisis realizado, se considera lo siguiente:

Tabla 6: Matriz de análisis del centro de gravedad de Vietnam del Norte

<b>OBJETIVO APRECIADO</b>	
Tomar el control militar de Vietnam del Sur	
<b>CENTRO DE GRAVEDAD</b>	<b>CAPACIDADES CRÍTICAS</b>
Fuerzas de Infantería del Ejército de Vietnam del Norte	Realizar operaciones militares terrestres de envergadura convencionales. Realizar operaciones aéreas en apoyo a las fuerzas terrestres. Realizar operaciones de defensa aérea. Realizar operaciones ribereñas. Realizar operaciones de guerrilla efectivas. Realizar operaciones de sabotaje. Realizar operaciones psicológicas para obtener el apoyo de la población local. Efectuar operaciones de soporte logístico. Coordinar operaciones entre el Viet Cong y las fuerzas regulares de Vietnam del Norte. Realizar acciones de inteligencia.
<b>VULNERABILIDADES CRÍTICAS</b>	<b>REQUERIMIENTOS CRÍTICOS</b>
Fuerzas guerrilleras del Viet Cong. Población local. Unidades logísticas del Ejército y la Fuerza Aérea de Vietnam del Norte.	Fuerzas guerrilleras del Viet Cong. Población local. Unidades logísticas del Ejército y la Fuerza Aérea de Vietnam del Norte

Fuente: Elaboración propia

## Centro de gravedad de Estados Unidos y Vietnam del Sur

Tabla 7: Determinación del centro de gravedad de Estados Unidos y Vietnam del Sur

SECUENCIA	DESCRIPCIÓN
<p><b>Paso 1</b> Identificar los objetivos y fines deseados de la organización bajo análisis.</p>	Mantener el control territorial de Vietnam del Sur y neutralizar a las fuerzas de Vietnam del Norte y del Viet Cong
<p><b>Paso 2</b> Identificación de las acciones o modos posibles que dejan que se alcance el fin deseado. Recuerde: los modos son acciones que deben ser expresadas como verbos. Luego elija la acción más elemental o esencial. La elegida es la capacidad crítica. Modos = capacidades críticas</p>	<p>Derrotar a las fuerzas terrestres de Vietnam del Norte</p> <p>Realizar operaciones de contrainsurgencia (considera también contra guerrillas).</p> <p>Realizar operaciones de interceptación aérea.</p> <p>Realizar operaciones aeromóviles.</p> <p>Efectuar bombardeos sobre objetivos estratégicos y en apoyo a las fuerzas terrestres propias.</p> <p>Realizar bloqueo marítimo.</p> <p>Realizar operaciones ribereñas.</p> <p>Realizar la defensa efectiva de áreas urbanas y centros de infraestructura clave.</p> <p>Realizar operaciones psicológicas para obtener el apoyo de la población local.</p> <p>Efectuar operaciones de soporte logístico.</p> <p>Realizar acciones de inteligencia.</p>
<p><b>Paso 3</b> Haga el listado de los medios de la organización, disponibles o necesarios, para ejecutar el modo/ capacidad crítica.</p>	<p>Fuerzas del Ejército de los Estados Unidos.</p> <p>Fuerzas de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos.</p> <p>Unidades de la Armada de los Estados Unidos.</p> <p>Fuerzas de los Marines de los Estados Unidos.</p> <p>Ejército de la República de Vietnam (ARVN)</p> <p>Armada de la República de Vietnam (VNN) Fuerza Aérea de la República de Vietnam (VNAF)</p> <p>Fuerzas Especiales de la República de Vietnam</p> <p>Población local.</p>
<p><b>Paso 4</b> Del listado de medios, elija el ente (sustantivo) que inherentemente posee la capacidad crítica de alcanzar el fin. El elegido es el centro de gravedad. Es “el que realiza” o “el hacedor” de la acción que alcanza los fines.</p>	Fuerza de Infantería del Ejército y de los Marines de los Estados Unidos.
<p><b>Paso 5</b> De los ítems remanentes del listado de medios, elija aquellos que son críticos para ejecutar la capacidad crítica. Estos son los requerimientos críticos</p>	<p>Fuerza Aérea de los Estados Unidos.</p> <p>Unidades logísticas del Ejército y la Fuerza Aérea de los Estados Unidos y de Vietnam del Sur</p> <p>Población local.</p>
<p><b>Paso 6</b> Complete el proceso mediante la identificación de aquellos requerimientos críticos vulnerables a las acciones del oponente.</p>	<p>Unidades logísticas del Ejército y la Fuerza Aérea de los Estados Unidos y de Vietnam del Sur</p> <p>Población local.</p>

Fuente: Elaboración propia

Por lo expuesto y en concordancia al análisis realizado, se considera lo siguiente:

Tabla 8: Matriz de análisis del centro de gravedad de Estados Unidos y Vietnam del Sur

<b>OBJETIVO APRECIADO</b>	
Derrotar a las fuerzas militares del Viet Cong y de Vietnam del Norte.	
<b>CENTRO DE GRAVEDAD</b>	<b>CAPACIDADES CRÍTICAS</b>
Fuerza de Infantería del Ejército y de los Marines de los Estados Unidos.	Derrotar a las fuerzas terrestres de Vietnam del Norte Realizar operaciones de contrainsurgencia (considera también contra guerrillas). Realizar operaciones de interceptación aérea. Realizar operaciones aeromóviles. Efectuar bombardeos sobre objetivos estratégicos y en apoyo a las fuerzas terrestres propias. Realizar bloqueo marítimo. Realizar operaciones ribereñas. Realizar la defensa efectiva de áreas urbanas y centros de infraestructura clave. Realizar operaciones psicológicas para obtener el apoyo de la población local. Efectuar operaciones de soporte logístico. Realizar acciones de inteligencia.
<b>VULNERABILIDADES CRÍTICAS</b>	<b>REQUERIMIENTOS CRÍTICOS</b>
Unidades logísticas del Ejército y la Fuerza Aérea de los Estados Unidos y de Vietnam del Sur Población local.	Fuerza Aérea de los Estados Unidos. Unidades logísticas del Ejército y la Fuerza Aérea de los Estados Unidos y de Vietnam del Sur. Población local.

Fuente: Elaboración propia

#### 4.4.3. Tercera Fase: Vietnamización y desescalada (1968-1975):

##### Centro de gravedad de Vietnam del Norte

Tabla 9: Determinación del centro de gravedad de Vietnam del Norte

SECUENCIA	DESCRIPCIÓN
<p><b>Paso 1</b> Identificar los objetivos y fines deseados de la organización bajo análisis.</p>	Tomar el control territorial de Vietnam del Sur.
<p><b>Paso 2</b> Identificación de las acciones o modos posibles que dejan que se alcance el fin deseado. Recuerde: los modos son acciones que deben ser expresadas como verbos. Luego elija la acción más elemental o esencial. La elegida es la capacidad crítica. Modos = capacidades críticas</p>	<p>Realizar operaciones militares terrestres de envergadura convencionales. Realizar operaciones aéreas en apoyo a las fuerzas terrestres. Realizar operaciones de defensa aérea. Realizar operaciones ribereñas. Realizar operaciones de guerrilla efectivas. Realizar operaciones de sabotaje. Realizar operaciones psicológicas para obtener el apoyo de la población local. Efectuar operaciones de soporte logístico. Coordinar operaciones entre el Viet Cong y las fuerzas regulares de Vietnam del Norte. Realizar acciones de inteligencia.</p>
<p><b>Paso 3</b> Haga el listado de los medios de la organización, disponibles o necesarios, para ejecutar el modo/ capacidad crítica.</p>	<p>Ejército de Vietnam del Norte. Fuerza aérea del Vietnam del Norte. Unidades Fluviales de Vietnam del Norte. Fuerzas guerrilleras del Viet Cong. Población local.</p>
<p><b>Paso 4</b> Del listado de medios, elija el ente (sustantivo) que inherentemente posee la capacidad crítica de alcanzar el fin. El elegido es el centro de gravedad. Es “el que realiza” o “el hacedor” de la acción que alcanza los fines.</p>	Fuerzas de Infantería del Ejército de Vietnam del Norte
<p><b>Paso 5</b> De los ítems remanentes del listado de medios, elija aquellos que son críticos para ejecutar la capacidad crítica. Estos son los requerimientos críticos</p>	<p>Fuerzas guerrilleras del Viet Cong. Población local. Unidades logísticas del Ejército y la Fuerza Aérea de Vietnam del Norte.</p>
<p><b>Paso 6</b> Complete el proceso mediante la identificación de aquellos requerimientos críticos vulnerables a las acciones del oponente.</p>	<p>Fuerzas guerrilleras del Viet Cong. Población local. Unidades logísticas del Ejército y la Fuerza Aérea de Vietnam del Norte.</p>

Fuente: Elaboración propia

Por lo expuesto y en concordancia al análisis realizado, se considera lo siguiente:

Tabla 10: Matriz de análisis del centro de gravedad de Vietnam del Norte

<b>OBJETIVO APRECIADO</b>	
Tomar el control militar de Vietnam del Sur	
<b>CENTRO DE GRAVEDAD</b>	<b>CAPACIDADES CRÍTICAS</b>
Fuerzas de Infantería del Ejército de Vietnam del Norte	Realizar operaciones militares terrestres de envergadura convencionales. Realizar operaciones aéreas en apoyo a las fuerzas terrestres. Realizar operaciones de defensa aérea. Realizar operaciones ribereñas. Realizar operaciones de guerrilla efectivas. Realizar operaciones de sabotaje. Realizar operaciones psicológicas para obtener el apoyo de la población local. Efectuar operaciones de soporte logístico. Coordinar operaciones entre el Viet Cong y las fuerzas regulares de Vietnam del Norte. Realizar acciones de inteligencia.
<b>VULNERABILIDADES CRÍTICAS</b>	<b>REQUERIMIENTOS CRÍTICOS</b>
Fuerzas guerrilleras del Viet Cong. Población local. Unidades logísticas del Ejército y la Fuerza Aérea de Vietnam del Norte.	Fuerzas guerrilleras del Viet Cong. Población local. Unidades logísticas del Ejército y la Fuerza Aérea de Vietnam del Norte.

Fuente: Elaboración propia

## Centro de gravedad de Vietnam del Sur

Tabla 11: Determinación del centro de gravedad de Vietnam del Sur

SECUENCIA	DESCRIPCIÓN
<p><b>Paso 1</b> Identificar los objetivos y fines deseados de la organización bajo análisis.</p>	Mantener el control territorial de Vietnam del Sur y neutralizar a las fuerzas de Vietnam del Norte y del Viet Cong.
<p><b>Paso 2</b> Identificación de las acciones o modos posibles que dejan que se alcance el fin deseado. Recuerde: los modos son acciones que deben ser expresadas como verbos. Luego elija la acción más elemental o esencial. La elegida es la capacidad crítica. Modos = capacidades críticas</p>	<p>Derrotar a las fuerzas terrestres de Vietnam del Norte</p> <p>Realizar operaciones de contrainsurgencia (considera también contra guerrillas).</p> <p>Realizar operaciones de interceptación aérea.</p> <p>Realizar operaciones aeromóviles.</p> <p>Efectuar bombardeos sobre objetivos estratégicos y en apoyo a las fuerzas terrestres propias.</p> <p>Realizar bloqueo marítimo.</p> <p>Realizar operaciones ribereñas.</p> <p>Realizar la defensa efectiva de áreas urbanas y centros de infraestructura clave.</p> <p>Realizar operaciones psicológicas para obtener el apoyo de la población local.</p> <p>Efectuar operaciones de soporte logístico.</p> <p>Realizar acciones de inteligencia.</p>
<p><b>Paso 3</b> Haga el listado de los medios de la organización, disponibles o necesarios, para ejecutar el modo/ capacidad crítica.</p>	<p>Ejército de la República de Vietnam (ARVN)</p> <p>Armada de la República de Vietnam (VNN)</p> <p>Fuerza Aérea de la República de Vietnam (VNAF)</p> <p>Fuerzas Especiales de la República de Vietnam</p> <p>Población local.</p>
<p><b>Paso 4</b> Del listado de medios, elija el ente (sustantivo) que inherentemente posee la capacidad crítica de alcanzar el fin. El elegido es el centro de gravedad. Es “el que realiza” o “el hacedor” de la acción que alcanza los fines.</p>	Fuerza de Infantería del Ejército de la República de Vietnam (ARVN).
<p><b>Paso 5</b> De los ítems remanentes del listado de medios, elija aquellos que son críticos para ejecutar la capacidad crítica. Estos son los requerimientos críticos</p>	<p>Fuerza Aérea de la República de Vietnam (VNAF)</p> <p>Fuerzas Especiales de la República de Vietnam</p>
<p><b>Paso 6</b> Complete el proceso mediante la identificación de aquellos requerimientos críticos vulnerables a las acciones del oponente.</p>	<p>Población local.</p> <p>Unidades logísticas del Ejército y la Fuerza Aérea de Vietnam del Sur</p>

Fuente: Elaboración propia

Por lo expuesto y en concordancia al análisis realizado, se considera lo siguiente:

Tabla 12: Matriz de análisis del centro de gravedad de Vietnam del Sur

<b>OBJETIVO APRECIADO</b>	
Mantener el control territorial de Vietnam del Sur y neutralizar a las fuerzas de Vietnam del Norte y del Viet Cong.	
<b>CENTRO DE GRAVEDAD</b>	<b>CAPACIDADES CRÍTICAS</b>
Fuerza de Infantería del Ejército de la República de Vietnam (ARVN).	Derrotar a las fuerzas terrestres de Vietnam del Norte Realizar operaciones de contrainsurgencia (considera también contra guerrillas). Realizar operaciones de interceptación aérea. Realizar operaciones aeromóviles. Efectuar bombardeos sobre objetivos estratégicos y en apoyo a las fuerzas terrestres propias. Realizar bloqueo marítimo. Realizar operaciones ribereñas. Realizar la defensa efectiva de áreas urbanas y centros de infraestructura clave. Realizar operaciones psicológicas para obtener el apoyo de la población local. Efectuar operaciones de soporte logístico. Realizar acciones de inteligencia.
<b>VULNERABILIDADES CRÍTICAS</b>	<b>REQUERIMIENTOS CRÍTICOS</b>
Población local. Unidades logísticas del Ejército y la Fuerza Aérea de Vietnam del Sur	Fuerza Aérea de la República de Vietnam (VNAF) Fuerzas Especiales de la República de Vietnam

Fuente: Elaboración propia

#### **4.5. Maniobra Estratégica Operacional**

A partir de la explicación y el análisis desarrollado, se proponen las siguientes Maniobras Estratégicas Operacionales, las cuales facilitarán una comprensión más adecuada del desarrollo de las operaciones durante la Guerra de Vietnam.

#### 4.5.1. Primera Fase: Inicios y asesoramiento de Estados Unidos (1955-1965):

##### Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Norte

Tabla 13: Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Norte

<b>Objetivo Militar</b>	<b>Objetivo Operacional</b>	<b>Esfuerzo Operacional</b>	<b>Puntos Decisivos</b>	<b>Objetivos Operativos</b>	<b>Operaciones</b>	<b>Efecto Deseado</b>	
Tomar el control territorial de Vietnam del Sur.	Establecer y mantener la presencia insurgente en Vietnam del Sur.	EOP 1 Viet Cong	A1	Controlar de manera efectiva las áreas clave en Vietnam del Sur	Operaciones de guerrilla.	Obtener el control efectivo de áreas clave y el apoyo popular en Vietnam del sur.	
			A2	Obtener el apoyo popular de la población	Operaciones psicológicas		
	Mantener el soporte logístico de las fuerzas del Viet Cong	EOS 1 Vietnam del Norte	A3	Establecer líneas logísticas	Operaciones de transporte.	Cadena de suministro constante entre Vietnam del Norte y el Viet Cong	
			A4	Mantener el soporte logístico al Viet Cong a través de sus líneas logísticas	Protección de suministros		
			A5	Afectar la infraestructura militar	Sabotajes, emboscadas y ataques sorpresa.		Capacidad militar de Vietnam del Sur reducida y líneas logísticas afectadas
			A6	Debilitar la capacidad militar de Vietnam del Sur	Sabotajes, emboscadas y ataques sorpresa.		

Fuente: Elaboración propia

### Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Sur

Tabla 14: Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Sur

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Puntos Decisivos	Objetivos Operativos	Operaciones	Efecto Deseado
Mantener el control territorial de Vietnam del Sur y neutralizar a las fuerzas de Vietnam del Norte y del Viet Cong.	Evitar que el Viet Cong controle territorios de Vietnam del Sur.	EOP 1 Ejército de la República de Vietnam	B1	Proteger y fortalecer áreas estratégicas como centros económicos y áreas urbanas	Operaciones de contrainsurgencia y defensa efectiva	Estabilidad y control efectivo del territorio de Vietnam del Sur
			B2	Ganar el apoyo de la población y reducir la influencia del Viet Cong	Programas de "corazones y mentes", reubicación de población.	
	Afectar las líneas logísticas de las fuerzas del Viet Con	EOS 1 Fuerzas Armadas de la República de Vietnam	B3	Neutralizar el soporte logístico enviado por Vietnam del Norte	Efectuar acciones de inteligencia. Efectuar operaciones terrestres.	Presencia del Viet Cong en el área de interés reducida.
	Proteger y asegurar el soporte logístico.	EOS 2 Ejército de la República de Vietnam	B4	Evitar interrupciones en el soporte logístico.	Patrullas y operaciones de seguridad en carreteras y ríos.	Continuidad en el suministro y comunicación en el sur.

Fuente: Elaboración propia

#### 4.5.2. Segunda Fase: Intervención Directa de Estados Unidos (1965-1968):

##### Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Norte

Tabla 15: Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Norte

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Puntos Decisivos	Objetivos Operativos	Operaciones	Efecto Deseado
Tomar el control territorial de Vietnam del Sur.	Establecer control sobre áreas estratégicas en Vietnam del Sur	EOP 1 Vietnam del Norte	A1	Neutralizar la base militar de Khe Sanh.	Operaciones de emboscada y sabotaje. Operaciones de guerrillas	Capacidad militar de EE. UU. y Vietnam del Sur debilitada.
			A2	Tomar el control de la ciudad de Saigón	Operaciones de emboscada y sabotaje	
			A3	Tomar el control de la ciudad de Hué	Operaciones de emboscada y sabotaje	
	Establecer y expandir zonas controladas por el Viet Cong.	EOS 1 Viet Cong	A4	Controlar de manera efectiva áreas clave en Vietnam del Sur	Operaciones de guerrilla	Obtener el control efectivo de áreas clave y el apoyo popular en Vietnam del sur.
			A5	Obtener el apoyo popular de la población	Operaciones psicológicas	
	Mantener el control en áreas rurales y rutas de suministros	EOS 2 Viet Cong	A6	Fortalecer la presencia del Viet Cong en zonas rurales	Operaciones defensivas	Control de áreas rurales y cadena de suministro constante entre Vietnam del Norte y el Viet Cong
			A7	Asegurar las rutas de suministros	Protección de líneas de suministros.	

Fuente: Elaboración propia

### Maniobra Estratégica Operacional de Estados Unidos y Vietnam del Sur

Tabla 16: Maniobra Estratégica Operacional de Estados Unidos y Vietnam del Sur

<b>Objetivo Militar</b>	<b>Objetivo Operacional</b>	<b>Esfuerzo Operacional</b>	<b>Puntos Decisivos</b>	<b>Objetivos Operativos</b>	<b>Operaciones</b>	<b>Efecto Deseado</b>
Mantener el control territorial de Vietnam del Sur y neutralizar a las fuerzas de Vietnam del Norte y del Viet Cong.	Derrotar a las fuerzas de Vietnam del Norte	EOP 1 EE. UU.	B1	Destruir bases y unidades de Vietnam del Norte	Operaciones aerotransportadas. Operaciones terrestres.	Reducción de la capacidad militar de Vietnam del Norte
			B2	Retomar el control de posiciones estratégicas	Operaciones de búsqueda y destrucción	
	Evitar que el Viet Cong controle territorios de Vietnam del Sur	EOS 2 Ejército de la Republica de Vietnam	B3	Proteger y fortalecer áreas estratégicas.	Operaciones de contrainsurgencia y defensa efectiva	Estabilidad y control efectivo del territorio de Vietnam del Sur
	Ganar el apoyo de la población y reducir la influencia del Viet Cong.	EOS 3 Ejército de la Republica de Vietnam	B4	Obtener el apoyo de la población de Vietnam del Sur.	Programas de pacificación y contrainsurgencia	Apoyo popular y reducción de la influencia del Viet Cong.
	Afectar las líneas logísticas de las fuerzas del Viet Cong	EOS 4 Fuerzas Armadas de la Republica de Vietnam	B5	Neutralizar el soporte logístico enviado por Vietnam del Norte	Efectuar acciones de inteligencia. Efectuar operaciones terrestres.	Capacidad de soporte logístico reducida
			B6	Afectar la ruta Ho Chi Minh	Operaciones de inteligencia Operaciones de bombardeo	

Fuente: Elaboración propia

#### 4.5.3. Tercera Fase: Vietnamización y desescalada (1968-1975):

##### Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Norte

Tabla 17: Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Norte

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Puntos Decisivos	Objetivos Operativos	Operaciones	Efecto Deseado
Tomar el control territorial de Vietnam del Sur.	Establecer control sobre áreas estratégicas en Vietnam del Sur	EOP 1 Vietnam del Norte	A1	Fortalecer el control sobre centros económicos y áreas urbanas controladas.	Operaciones de emboscada y sabotaje. Operaciones de guerrillas	Establecer el control sobre Vietnam del Sur
			A2	Tomar el control de las áreas fronterizas	Operaciones de emboscada y sabotaje	
			A3	Tomar el control de las tierras altas centrales	Operaciones de emboscada y sabotaje	
	Establecer y expandir zonas controladas por el Viet Cong.	EOS 1 Viet Cong	A4	Controlar de manera efectiva áreas clave en Vietnam del Sur	Operaciones de guerrilla	Obtener el control efectivo de áreas clave y el apoyo popular en Vietnam del sur.
			A5	Obtener el apoyo popular de la población	Operaciones psicológicas	
	Mantener el control en áreas rurales y rutas de suministros	EOS 1 Viet Cong	A6	Fortalecer la presencia del Viet Cong en zonas rurales	Operaciones defensivas	Control de áreas rurales y cadena de suministro constante entre Vietnam del Norte y el Viet Cong
			A7	Asegurar las rutas de suministros	Protección de líneas de suministros.	

Fuente: Elaboración propia

### Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Sur

Tabla 18: Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Sur

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Puntos Decisivos	Objetivos Operativos	Operaciones	Efecto Deseado
Mantener el control territorial de Vietnam del Sur y neutralizar a las fuerzas de Vietnam del Norte y del Viet Cong.	Asegurar el control del territorio de Vietnam del Sur.	EOP 1 Ejército de la Republica de Vietnam	B1	Proteger y fortalecer centros económicos y áreas urbanas.	Operaciones de contrainsurgencia y defensa efectiva	Estabilidad y control efectivo del territorio de Vietnam del Sur
			B2	Ganar el apoyo de la población y reducir la influencia del Viet Cong	Programas de "corazones y mentes", reubicación de población.	
			B3	Evitar que el Viet Cong controle territorios de Vietnam del Sur	Operaciones de contrainsurgencia y defensa efectiva	
	Afectar las líneas logísticas de las fuerzas del Viet Con	EOS 1 Fuerzas Armadas de la Republica de Vietnam	B4	Neutralizar el soporte logístico enviado por Vietnam del Norte	Efectuar acciones de inteligencia. Efectuar operaciones terrestres.	Presencia del Viet Cong en el área de interés reducida.
	Proteger y asegurar el soporte logístico.	EOS 2 Ejército de la Republica de Vietnam	B5	Evitar interrupciones en el soporte logístico.	Patrullas y operaciones de seguridad en carreteras y ríos.	Continuidad en el suministro y comunicación en el sur.

Fuente: Elaboración propia

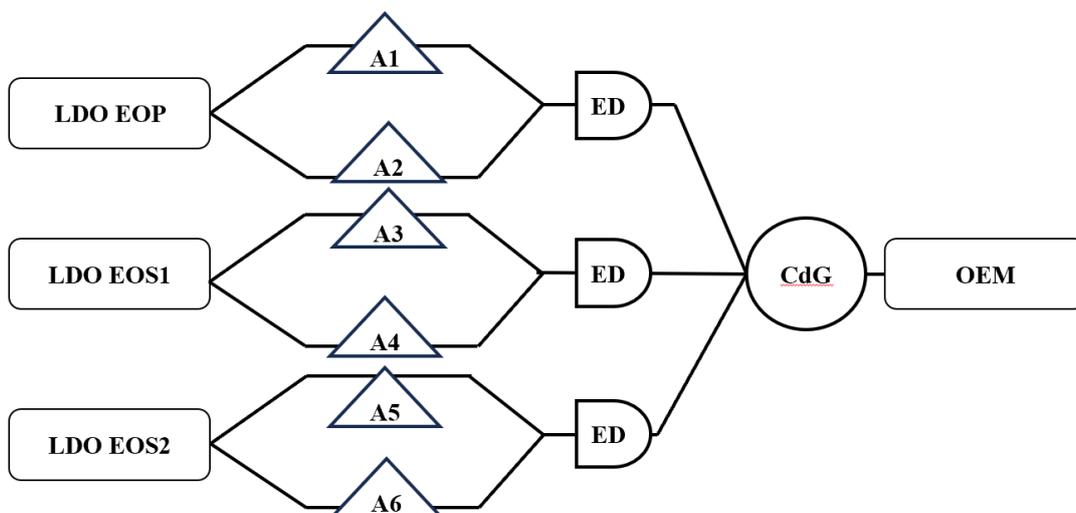
#### 4.6. Líneas de operaciones y puntos decisivos.

Expresión gráfica de las maniobras realizadas durante la Guerra de Vietnam.

##### 4.6.1. Primera Fase: Inicios y asesoramiento de Estados Unidos (1955-1965):

###### Vietnam del Norte

Figura 1: Expresión gráfica de la Primera Fase - Vietnam del Norte



Fuente: Elaboración propia

- **LDO EOP: Establecer y mantener la presencia insurgente en Vietnam del Sur**

Tiene los siguientes puntos decisivos:

- Control efectivo de áreas clave en Vietnam del Sur (A1)
- Obtención del apoyo popular de la población (A2)

- **LDO EOS1: Mantener el soporte logístico de las fuerzas del Viet Cong**

Tiene los siguientes puntos decisivos:

- Líneas logísticas establecidas (A3).
- Soporte logístico establecido al Viet Cong (A4)

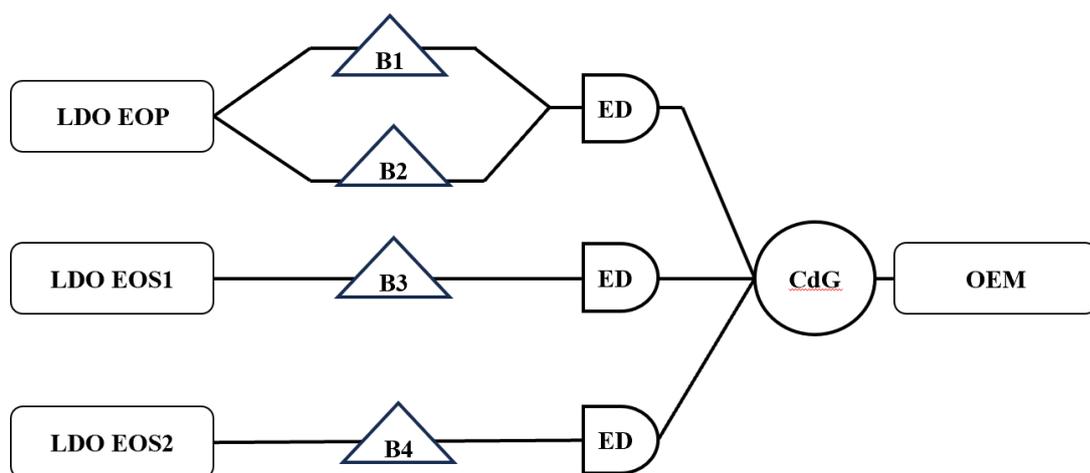
- **LDO EOS2: Debilitar la capacidad militar y logísticas de Vietnam del Sur**

Tiene los siguientes puntos decisivos:

- Infraestructura militar afectada (A5)
- Capacidad militar disminuida de Vietnam del Sur (A6).

### Vietnam del Sur

Figura 2: Expresión gráfica de la Primera Fase - Vietnam del Sur



Fuente: Elaboración propia

- **LDO EOP: Protección y Fortalecimiento de Áreas Estratégicas en Vietnam del Sur**

Tiene los siguientes puntos decisivos:

- Centros económicos y áreas urbanas aseguradas y protegidas (B1).
- Apoyo de la población obtenida (B2).

- **LDO EOS1: Afectar las Líneas Logísticas del Viet Cong**

Tiene el siguiente punto decisivo:

- Soporte logístico al Viet Cong neutralizado (B3).

- **LDO EOS2: Protección y Aseguramiento del Soporte Logístico Propio**

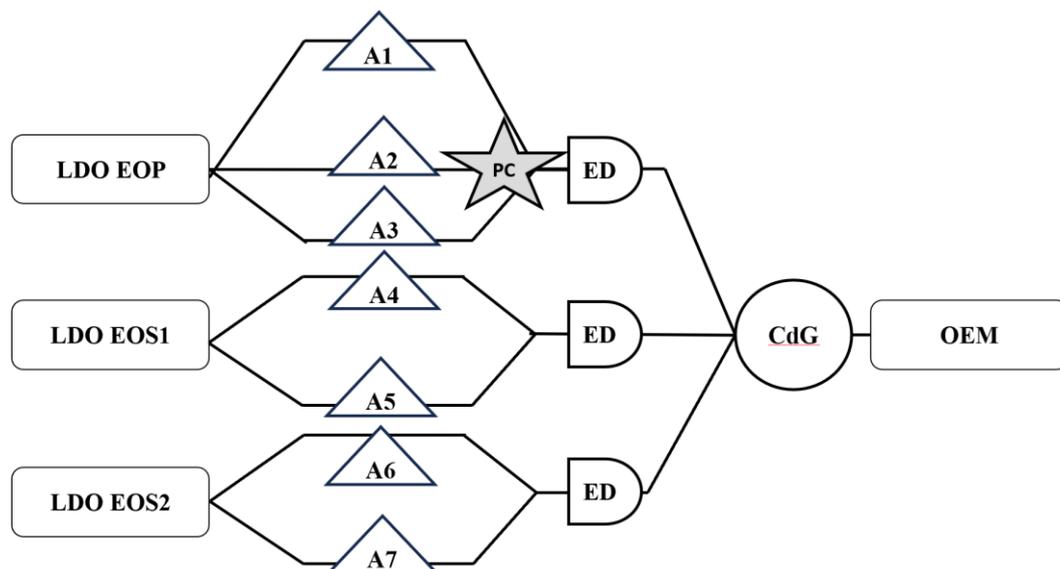
Tiene el siguiente punto decisivo:

- Soporte logístico propio establecido (B4).

#### 4.6.2. Segunda Fase: Intervención Directa de Estados Unidos (1965-1968):

##### Vietnam del Norte

Figura 3: Expresión gráfica de la Segunda Fase - Vietnam del Norte



Fuente: Elaboración propia

- **LDO EOP: Establecer Control sobre Áreas Estratégicas en Vietnam del Sur**

Tiene los siguientes puntos decisivos:

- Base Militar de Khe Sanh neutralizada (A1)
- Ciudad de Saigón controlada (A2)
- Ciudad de Hué controlada (A3)
- Punto culminante (PC)
  - Luego de la Ofensiva del Tet, en la cual Vietnam del Norte y el Viet Cong logran controlar las ciudades de Saigón y Hué, el gobierno de Estados Unidos decide retirar las tropas e iniciar con el proceso de Vietnamización.

- **LDO EOS1: Establecer y Expandir Zonas Controladas por el Viet Cong**

Tiene los siguientes puntos decisivos:

- Áreas clave en Vietnam del Sur bajo control efectivo (A4).
- Apoyo de la población obtenido (A5).

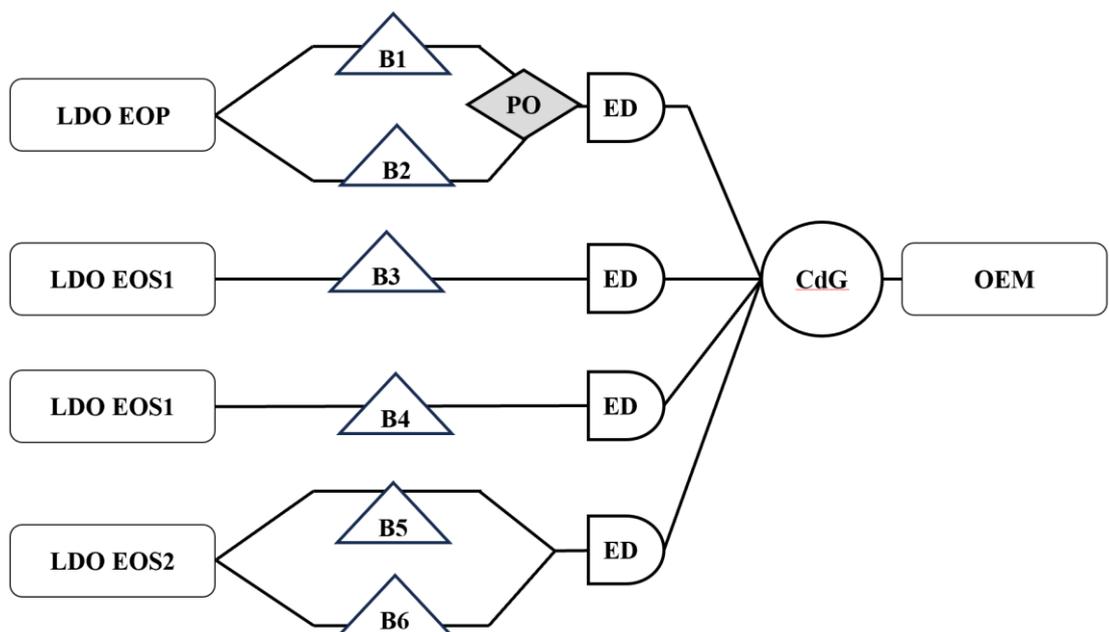
- **LDO EOS2: Mantener el Control en Áreas Rurales y Rutas de Suministros**

Tiene los siguientes puntos decisivos:

- Presencia efectiva del Viet Cong en zonas rurales (A6).
- Rutas de suministros aseguradas (A7).

### Estados Unidos y Vietnam del Sur

Figura 4: Expresión gráfica de la Segunda Fase - Estados Unidos y Vietnam del Sur



Fuente: Elaboración propia

- **LDO EOP: Derrotar a las Fuerzas de Vietnam del Norte**

Tiene los siguientes puntos decisivos:

- Bases y unidades de Vietnam del Norte destruidas (B1).
- Pausa Operacional (PO)
  - Luego de los bombardeos sobre Vietnam del Norte, iniciaron un periodo de negociaciones, el cual sirvió para replantear las estrategias empleadas hasta ese momento.
- Control de posiciones estratégicas establecido (B2).

- **LDO EOS1: Evitar que el Viet Cong Controle Territorios de Vietnam del Sur**

Tiene el siguiente punto decisivo:

- Centros económicos y áreas urbanas protegidas y aseguradas (B3).

- **LDO EOS2: Ganar el Apoyo de la Población y Reducir la Influencia del Viet Cong**

Tiene el siguiente punto decisivo:

- Apoyo de la población obtenido (B4).

- **LDO EOS3: Afectar las Líneas Logísticas de las Fuerzas del Viet Cong**

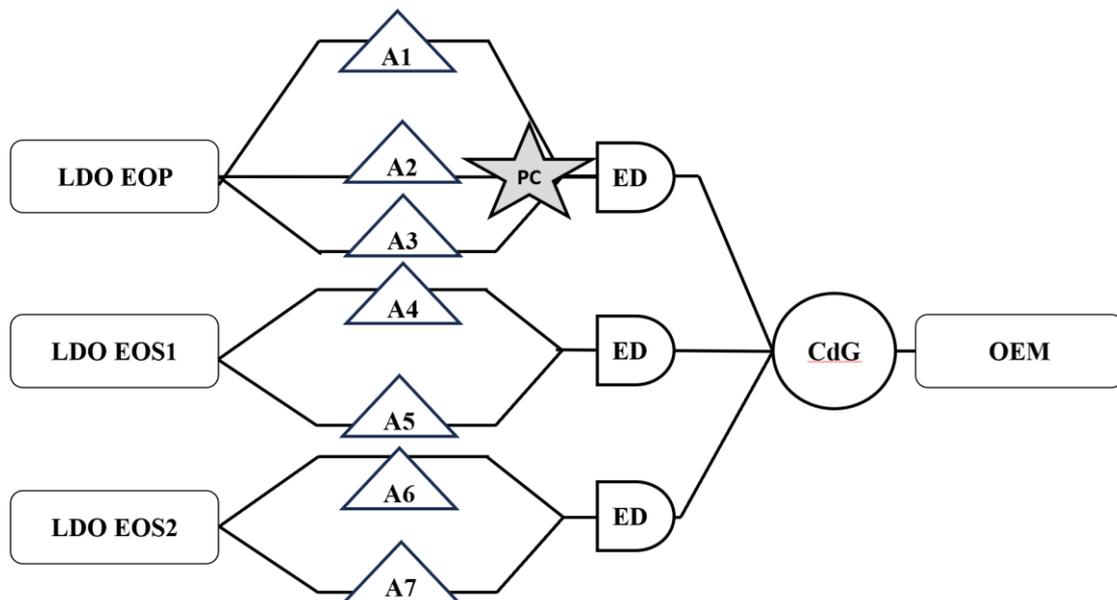
Tiene los siguientes puntos decisivos:

- Soporte logístico al Viet Cong neutralizado (B5).
- Ruta Ho Chi Minh neutralizada (B6).

#### 4.6.3. Tercera Fase: Vietnamización y desescalada (1968-1975):

##### Vietnam del Norte

Figura 5: Expresión gráfica de la Tercera Fase - Vietnam del Norte



Fuente: Elaboración propia

- **LDO EOP: Establecer Control sobre Áreas Estratégicas en Vietnam del Sur**

Tiene los siguientes puntos decisivos:

- Centros económicos y áreas urbanas controladas (A1).
- Control de áreas fronterizas obtenido (A2).
- Control de las tierras altas centrales obtenido (A3).
- Punto culminante (PC)
  - Tras su incapacidad de mantener una defensa efectiva sin apoyo estadounidense, la toma de Saigón por Vietnam del Norte en 1975 simbolizó el colapso del régimen de Vietnam del Sur y el fin de la guerra, llevando a la reunificación de Vietnam bajo el gobierno comunista.

- **LDO EOS1: Establecer y Expandir Zonas Controladas por el Viet Cong**

Tiene los siguientes puntos decisivos:

- Control efectivo de áreas clave en Vietnam del Sur obtenido (A4).
- Apoyo de la población obtenido (A5).

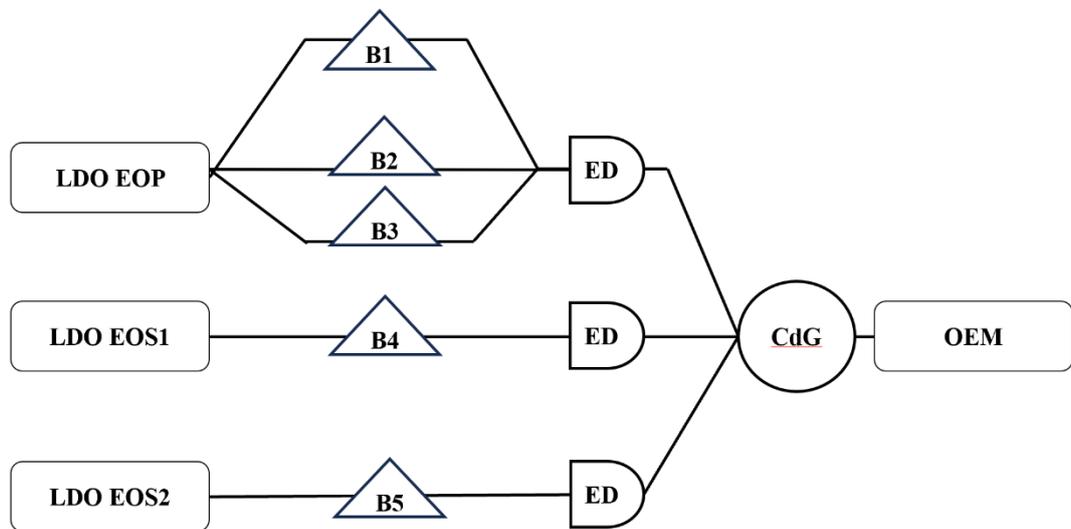
- **LDO EOS2: Mantener el Control en Áreas Rurales y Rutas de Suministros**

Tiene los siguientes puntos decisivos:

- Viet Cong con presencia en zonas rurales establecido (A6).
- Rutas de suministros aseguradas (A7).

### Vietnam del Sur

Figura 6: Expresión gráfica de la Tercera Fase - Vietnam del Sur



Fuente: Elaboración propia

- **LDO EOP: Evitar que el Viet Cong Controle Territorios de Vietnam del Sur**

Tiene los siguientes puntos decisivos:

- Centros económicos y áreas urbanas protegidas (B1).
- Apoyo de la población obtenida (B2).
- Áreas de Vietnam del Sur sin presencia del Viet Cong (B3).

- **LDO EOS1: Afectar las Líneas Logísticas de las Fuerzas del Viet Cong**

Tiene el siguiente punto decisivo:

- Soporte logístico al Viet Cong neutralizado (B4).

- **LDO EOS2: Proteger y Asegurar el Soporte Logístico Propio**

Tiene el siguiente punto decisivo:

- Soporte logístico propio asegurado (B5).

## 4.7. Cumplimiento de los principios de la guerra

### 4.7.1. Vietnam del Norte

- a. Objetivo: Vietnam del Norte cumplió de manera efectiva con el principio de mantener un objetivo claro y definido a lo largo de la guerra, Según el historiador Stanley Karnow, "el objetivo de Vietnam del Norte era la reunificación del país bajo el comunismo" (1997, p. 23). Este propósito unificado proporcionó una dirección coherente a las fuerzas de Vietnam del Norte, permitiendo así resistir las presiones externas y facilitar la movilización de recursos. En su conjunto, todas las acciones de Vietnam del Norte, desde la guerra de guerrillas y la movilización política, hasta la diplomacia y la logística, estuvieron enfocadas y alineadas con su objetivo político de reunificación bajo un régimen comunista, así como con el objetivo militar. Esta coherencia en la estrategia y en la ejecución fue un factor clave en el éxito final de Vietnam del Norte en el conflicto.
- b. Ofensiva: El cumplimiento del principio de ofensiva fue evidente a través de las ofensivas guerrilleras llevadas a cabo por Vietnam del Norte a través del Viet Cong en el sur. El cumplimiento del principio de ofensiva fue evidente a través de las ofensivas guerrilleras llevadas a cabo por Vietnam del Norte a través del Viet Cong en el sur. Karnow (1997) destaca que, a pesar de enfrentarse a un enemigo tecnológicamente superior, las tácticas de guerrilla resultaron efectivas, infligiendo daños significativos a las fuerzas enemigas. Un ejemplo destacado es la ofensiva del Tet en 1968, que sorprendió a las fuerzas estadounidenses y puso de manifiesto la capacidad del Norte para tomar la iniciativa (p. 634).
- c. Masa: Vietnam del Norte demostró habilidad en concentrar sus fuerzas en áreas estratégicas clave, aprovechando eficientemente la ruta de Ho Chi Minh para movilizar tropas y recursos, lo que contribuyó a mantener una presencia significativa en el sur. Un ejemplo de esta habilidad fue la Ofensiva de Tet en 1968, en la cual las fuerzas del Viet Cong y Vietnam del Norte lograron infiltrarse y atacar ciudades clave en Vietnam del Sur, incluyendo Saigón y Hué. Esta ofensiva mostró la capacidad de Vietnam del Norte para concentrar sus fuerzas en áreas estratégicas y aprovechar eficientemente su infraestructura logística, como la ruta de Ho Chi Minh, para movilizar tropas y recursos de manera efectiva.

- d. Economía de fuerzas: A pesar de los recursos limitados, Vietnam del Norte empleó tácticas de guerrilla para maximizar su impacto. Esta estrategia permitió enfrentarse a un enemigo superior en términos de recursos y tecnología, utilizando la geografía y el conocimiento local a su favor. Un ejemplo de esto es la Batalla de Dien Bien Phu en 1954, donde las fuerzas del Norte lograron una victoria decisiva a pesar de estar en desventaja en términos de recursos materiales.
- e. Maniobra: El cumplimiento del principio de maniobra se reflejó en la capacidad superior de Vietnam del Norte para adaptarse a las tácticas del Sur. Según Karnow (1997), utilizaron eficientemente el terreno, como las selvas y túneles, para evitar enfrentamientos directos y elegir cuándo y dónde luchar (p. 634). El uso de túneles por parte del Viet Cong es un ejemplo destacado de la aplicación de la maniobra en el conflicto.
- f. Unidad de mando: Bajo la dirección del Partido Comunista, Vietnam del Norte mantuvo una estructura de mando unificada y cohesiva. Esta unidad permitió una coordinación efectiva y una toma de decisiones rápidas, contribuyendo al éxito operativo. El general Vo Nguyen Giap, como ministro de defensa, apoyó un papel crucial en la unificación del mando militar y en la planificación estratégica de Vietnam del Norte.
- g. Sorpresa: El Viet Cong, con su estilo de guerrilla, logró sorprender repetidamente a las fuerzas del Sur. Utilizaron emboscadas y tácticas de ataque rápido para desestabilizar al enemigo, evidenciando la capacidad de mantener la sorpresa en el campo de batalla. La Batalla de Ia Drang en 1965 es un ejemplo de cómo el Viet Cong logró sorprender a las fuerzas estadounidenses a pesar de su superioridad tecnológica.
- h. Seguridad: A pesar de los intentos de enemigos de infiltrarse y destruir sus bases, Vietnam del Norte mantuvo un alto nivel de seguridad mediante el uso de redes de túneles y rutas ocultas para proteger a sus fuerzas. El sistema de túneles de Cu Chi es un ejemplo destacado de la aplicación del principio de seguridad por parte del Viet Cong.
- i. Simplicidad: La estrategia de Vietnam del Norte se caracterizó por su simplicidad, un principio esencial enfatizado por el general Vo Nguyen Giap. Basándose en tácticas claras y directas, esta estrategia facilitó una rápida adaptación en el campo de batalla y mejoró significativamente la eficacia operativa. Un ejemplo claro de esta simplicidad se observa en el uso efectivo de las galerías subterráneas y el

almacenamiento estratégico de armas y municiones. Las galerías subterráneas, desconocidas para el enemigo y ubicadas estratégicamente, permitieron a los Viet Cong moverse de manera segura y discreta, evitando operaciones complejas y riesgosas. Paralelamente, mantener las armas y municiones en almacenes secretos proporcionó una ventaja táctica, al permitirles rearmarse rápidamente sin depender de complicadas cadenas de suministro.

#### **4.7.2. Estados Unidos y Vietnam del Sur**

- a. **Objetivo:** El objetivo de Vietnam del Sur y Estados Unidos fue mantener la independencia de Vietnam del Sur y evitar la expansión del comunismo. Sin embargo, este objetivo a menudo se vio obstaculizado por una falta de claridad y consistencia en la estrategia, así como por la creciente impopularidad de la guerra en el frente interno de Estados Unidos, especialmente tras eventos como la Ofensiva del Tet.
- b. **Ofensiva:** Aunque Estados Unidos y Vietnam del Sur realizaron numerosas ofensivas, como las operaciones de "search and destroy", no siempre lograron un impacto decisivo. La Ofensiva del Tet, aunque resultó en un fracaso táctico para el Norte, minó la percepción de victoria de Estados Unidos, demostrando la dificultad de mantener una postura ofensiva eficaz.
- c. **Masa:** Hubo esfuerzos significativos para concentrar fuerzas en áreas clave, pero a menudo estas fuerzas eran insuficientes para contrarrestar la eficacia de la guerra de guerrillas del Viet Cong. La Batalla de Khe Sanh es un ejemplo donde la concentración de fuerzas estadounidenses y del ARVN lograron resistir un prolongado asedio, aunque a un alto costo. Según el analista militar Andrew Krepinevich, "la Batalla de Khe Sanh fue un ejemplo de la aplicación del principio de masa, pero también demostró las limitaciones de esta estrategia en un conflicto de guerrillas" (1986, p. 123).
- d. **Economía de Fuerzas:** Vietnam del Sur y Estados Unidos enfrentan desafíos en la utilización eficiente de sus recursos. A pesar de la superioridad tecnológica y numérica, las tácticas de guerrilla del Viet Cong y la geografía de Vietnam complicaron la aplicación efectiva de sus fuerzas. Según Hastings (2001), "la guerra de Vietnam fue un ejemplo de cómo la superioridad tecnológica y numérica no siempre se traduce en una ventaja en el campo de batalla" (p. 463).

- e. Maniobra: Las fuerzas de Vietnam del Sur y Estados Unidos a menudo se encontraron limitadas en su capacidad de maniobra debido a la naturaleza del terreno y las tácticas de guerrilla del Viet Cong. Sin embargo, hubo momentos de éxito táctico, como en la operación de desembarco en la Bahía de Da Nang, donde se demostró una maniobra efectiva. Según Krepinevich (1986), "la operación de desembarco en la Bahía de Da Nang fue un ejemplo de la aplicación efectiva del principio de maniobra en un conflicto de guerrillas" (p. 123).
- f. Unidad de Mando: La coordinación entre Vietnam del Sur y Estados Unidos no siempre fue cohesiva o efectiva. Las diferencias en los objetivos y enfoques, así como los problemas internos dentro del gobierno y el ejército de Vietnam del Sur, a menudo obstaculizaron una unidad de mando efectiva. Según Hastings (2001), "la falta de unidad de mando y de objetivos claros fue un factor clave en el fracaso de Estados Unidos en la guerra de Vietnam" (p. 463).
- g. Sorpresa: Las fuerzas de Vietnam del Sur y Estados Unidos rara vez lograron sorprender al Viet Cong o al ejército de Vietnam del Norte, en parte debido a la eficaz red de inteligencia del Viet Cong y las dificultades inherentes a las operaciones en un territorio hostil. Según Krepinevich (1986), "la falta de sorpresa en el campo de batalla fue un factor clave en la dificultad de Estados Unidos para ganar la guerra de Vietnam" (p. 123).
- h. Seguridad: El mantenimiento de la seguridad fue un desafío constante. La infiltración del Viet Cong en el Sur y la incapacidad de controlar áreas completamente rurales clave demostraron ser problemas persistentes. Según Hastings (2001), "la guerra de Vietnam fue un ejemplo de cómo la seguridad es un factor clave en un conflicto de guerrillas, y cómo la falta de seguridad puede obstaculizar la efectividad de las operaciones militares" (p. 463).
- i. Simplicidad: La complejidad de la guerra en Vietnam, incluyendo la naturaleza del terreno y las complicadas dinámicas políticas y culturales, a menudo resultaba en operaciones que carecían de la simplicidad necesaria para una ejecución efectiva. En este sentido, el autor Krepinevich (1986) destaca que "la falta de simplicidad en el campo de batalla fue un factor clave en la dificultad de Estados Unidos para ganar la guerra de Vietnam" (p. 123). Un ejemplo de esta complejidad es la Ofensiva del Tet, que resultó en un fracaso táctico para el Norte, pero que también demostró la dificultad de mantener una postura ofensiva eficaz por parte de Estados Unidos y Vietnam del Sur.

## **4.8. Actitud estratégica**

### **4.8.1. Primera Fase:**

Vietnam del Norte y el Viet Cong: La actitud estratégica fue ofensiva. Se centraron en establecer y mantener una presencia insurgente en Vietnam del Sur, controlando áreas clave y ganando apoyo popular mediante operaciones de guerrilla y psicológicas. Sus esfuerzos también incluyeron sabotajes y emboscadas para debilitar la capacidad militar y logística de Vietnam del Sur.

Vietnam del Sur: Adoptaron una actitud estratégica defensiva, enfocándose en mantener el control territorial y neutralizar las fuerzas del Norte y del Viet Cong. Su esfuerzo principal consistió en evitar el control del Viet Cong en el Sur, protegiendo áreas estratégicas y ganando apoyo popular.

### **4.8.2. Segunda Fase:**

Vietnam del Norte: Mantuvo una actitud estratégica ofensiva, buscando establecer control sobre áreas estratégicas en Vietnam del Sur a través de emboscadas y guerrillas.

EE. UU. y Vietnam del Sur: La actitud estratégica fue predominantemente ofensiva, centrada en derrotar a las fuerzas de Vietnam del Norte mediante operaciones aerotransportadas y terrestres, y recuperar posiciones estratégicas. También se incluyeron esfuerzos secundarios defensivos para evitar el control del Viet Cong en el Sur y ganar apoyo popular.

### **4.8.3. Tercera Fase:**

Vietnam del Norte: Continuó con una actitud estratégica ofensiva, buscando tomar control territorial del Sur. Se enfocaron en fortalecer el control existente y conquistar áreas fronterizas y tierras altas centrales.

Vietnam del Sur: Adoptó una actitud estratégica defensiva, centrada en asegurar el control del territorio del Sur, proteger y fortalecer áreas estratégicas y neutralizar el soporte logístico del Viet Cong.

#### 4.9. Estratagemas

Tabla 19: Estratagemas

Acciones	
<p><b>Ofensiva del Tet (1968):</b> mientras las fuerzas estadounidenses y del sur de Vietnam esperaban un alto al fuego con motivo del festival del Tet, el Viet Cong y las fuerzas norvietnamitas desencadenaron ataques inesperados en más de 100 ciudades y puestos avanzados en Vietnam del Sur. La sorpresa radicó en el momento elegido, el Año Nuevo lunar vietnamita, tradicionalmente un período de tregua, y en la amplitud y sincronización de los ataques, que se dirigieron tanto a objetivos militares como a puntos políticos y simbólicos. Esta estrategia no solo tenía el objetivo de lograr avances territoriales, sino también de minar la moral y alterar la percepción pública de la guerra en Estados Unidos. A pesar de que gran parte de la ofensiva fue contrarrestada, el golpe psicológico a la opinión pública estadounidense fue significativo, llevando a muchos a replantearse la dirección y el propósito de la intervención en Vietnam.</p>	Sorpresa
<p><b>Túneles de Cu Chi:</b> Son un testimonio de la astucia y tenacidad del Viet Cong. Esta compleja red subterránea, que se extendía por kilómetros, no solo servía como refugio, sino también como base operativa desde donde el Viet Cong podía lanzar ataques sorpresa. La verdadera sorpresa radicaba en cómo, a pesar de la tecnología y el poderío militar de las fuerzas estadounidenses, el Viet Cong podía operar casi literalmente bajo sus pies. Estos túneles estaban equipados con áreas de vida, hospitales, almacenes y cuarteles, permitiendo a las fuerzas del Viet Cong planificar, recuperarse y reagruparse. Además, contaban con trampas y salidas de emergencia, lo que les daba una ventaja táctica. A pesar de la superioridad aérea y artillera de los estadounidenses, estos túneles permitieron al Viet Cong</p>	Sorpresa y ofuscación

---

mantener una resistencia constante, demostrando que la innovación y la estrategia podían nivelar el campo de batalla frente a una potencia tecnológicamente superior.

---

**Tácticas de Guerrilla del Viet Cong:** El Viet Cong, con el apoyo de Vietnam del Norte, utilizó tácticas de guerrilla que incluían emboscadas, sabotajes y ataques sorpresa. Estas tácticas no solo eran efectivas en el combate, sino que también servían para desorientar y desgastar a las fuerzas de Vietnam del Sur y de Estados Unidos. La utilización del terreno, especialmente las junglas y túneles, fue un componente clave de estas estratagemas.

---

Sorpresa y ofuscación

Fuente: Elaboración propia

#### 4.10. Niebla y fricción

Tabla 20: Niebla y fricción

<b>Acciones</b>	
<p><b>Ofensiva del Tet (1968):</b> A pesar de que se esperaba un alto al fuego durante el festival del Tet, el Viet Cong y las fuerzas norvietnamitas lanzaron ataques sorpresa en más de 100 ciudades y puestos avanzados en Vietnam del Sur. La falta de inteligencia clara y la sorpresa de estos ataques representan la niebla en el combate, donde las fuerzas estadounidenses y del sur tuvieron que tomar decisiones rápidas con información limitada.</p>	Niebla
<p><b>Operaciones de búsqueda y destrucción:</b> Las fuerzas estadounidenses a menudo se aventuraban en selvas y terrenos desconocidos en busca de fuerzas enemigas. La falta de inteligencia precisa y la naturaleza cambiante del enemigo guerrillero crearon una situación de niebla constante, donde las unidades no estaban seguras de lo que encontrarían.</p>	Niebla

---

---

**El Terreno y el Clima:** Vietnam es un país con una geografía diversa, desde densas selvas hasta montañas y deltas. Las fuerzas estadounidenses, acostumbradas a tácticas convencionales, a menudo encontraban dificultades al moverse y operar en estas condiciones. Las selvas espesas dificultaban la visibilidad y el movimiento, y eran un terreno ideal para emboscadas. Además, el clima monzónico a menudo inundaba caminos y rutas de suministro, creando retrasos y complicaciones logísticas.

Fricción

---

**Falta de Inteligencia Precisa:** A pesar de tener superioridad tecnológica, las fuerzas estadounidenses a menudo carecían de inteligencia precisa sobre la ubicación y las tácticas del enemigo. El Viet Cong y las fuerzas norvietnamitas eran expertos en tácticas de guerrilla, y a menudo se mezclaban con la población civil. Esto llevó a situaciones en las que las fuerzas estadounidenses no podían distinguir entre combatientes enemigos y civiles, lo que resultó en incidentes trágicos y un aumento de la resistencia y hostilidad entre la población local.

Fricción

---

Fuente: Elaboración propia

#### 4.11. Elementos circunstanciales del diseño operacional

- Momentum:

Ofensiva del Tet (1968): Es considerada como el ejemplo más claro de "momentum" en la Guerra de Vietnam, destacando por su impacto estratégico y psicológico significativo, especialmente sobre Estados Unidos y sus fuerzas militares. A pesar de las altas bajas sufridas por el Viet Cong y Vietnam del Norte, esta ofensiva logró cambiar fundamentalmente la percepción de la guerra. Antes de la Ofensiva del Tet, existía en Estados Unidos una sensación general de que la victoria era inminente. Sin embargo, la audacia y la magnitud de los ataques durante esta ofensiva sorprendieron a

las fuerzas estadounidenses y del Sur de Vietnam, y alteraron profundamente la opinión pública en Estados Unidos.

La elección del momento para lanzar la Ofensiva del Tet fue estratégicamente astuta y crucial para su éxito. Se llevó a cabo durante el festival del Tet, un período tradicional de tregua y celebración, cuando las fuerzas estadounidenses y del Sur de Vietnam menos esperaban un ataque a gran escala. Este elemento sorpresa no solo logró un impacto táctico significativo, sino que también tuvo un profundo efecto psicológico, erosionando la confianza pública y política en una victoria rápida y demostrando que el Viet Cong y Vietnam del Norte aún eran capaces de organizar y ejecutar operaciones militares significativas. Esta ofensiva no solo minó la moral y alteró la estrategia de Estados Unidos, sino que también cambió el curso de la guerra, mostrando la capacidad y resiliencia del Norte.

- Tempo:

Tácticas de Emboscadas Rápidas y Movimientos Ágiles: El Viet Cong empleó tácticas de guerrilla que incluían emboscadas rápidas y movimientos ágiles. Estas tácticas no solo sorprendían a las fuerzas enemigas, sino que también les impedían anticipar y prepararse para los siguientes movimientos del Viet Cong. Al atacar de manera inesperada y luego desplazarse rápidamente, el Viet Cong evitaba enfrentamientos prolongados donde las fuerzas estadounidenses y del ARVN podrían utilizar su superioridad en armamento y recursos.

Dictar el Ritmo de la Guerra: En la Batalla de la Colina 937, por ejemplo, el Viet Cong utilizó el terreno y su conocimiento de este para realizar ataques sorpresa y luego replegarse antes de que las fuerzas estadounidenses y del ARVN pudieran reaccionar efectivamente. Esto no solo causó bajas y desgaste físico en el enemigo, sino que también tuvo un impacto psicológico significativo, desmoralizando a las tropas y minando su voluntad de lucha.

- Punto culminante:

Retirada de EE. UU. post-Tet: Un punto culminante en la Guerra de Vietnam se manifestó durante la Ofensiva del Tet en 1968. Esta serie de ataques sorpresa por parte del Viet Cong y Vietnam del Norte desafió significativamente la percepción

estadounidense de progreso y control en la guerra. A pesar de las victorias tácticas y las elevadas bajas infligidas al enemigo, el impacto psicológico y la reacción adversa de la opinión pública estadounidense fueron profundos. La Ofensiva del Tet marcó un cambio crucial en la estrategia estadounidense, llevando a un mayor cuestionamiento del involucramiento de EE. UU. en Vietnam y eventualmente a la política de Vietnamización y la retirada gradual de las tropas estadounidenses.

**Caída de Saigón:** Un punto culminante decisivo para Vietnam del Sur se produjo con la Caída de Saigón en abril de 1975. Este evento marcó el final efectivo de la Guerra de Vietnam y representó la derrota definitiva de Vietnam del Sur frente a Vietnam del Norte. A pesar de los esfuerzos sostenidos y el apoyo de Estados Unidos, la incapacidad de Vietnam del Sur para repeler la ofensiva final de Vietnam del Norte llevó a la caída de su capital. La pérdida de Saigón simbolizó el colapso del gobierno de Vietnam del Sur y el fin de su estrategia defensiva, culminando en la reunificación de Vietnam bajo el control del Norte. Este punto culminante no solo cambió el panorama político en Vietnam, sino que también tuvo profundas implicancias en la política internacional y la percepción global del poder y alcance de la influencia estadounidense.

- Alcance operacional:

#### Vietnam del Norte

**Estrategia de Guerrilla y Guerra Prolongada:** Vietnam del Norte, principalmente a través del Viet Cong en el sur, optó por una estrategia de guerra de guerrillas, que les permitía operar eficazmente a pesar de sus limitaciones en términos de recursos y tecnología en comparación con los EE. UU. Su alcance operacional se centró en operaciones de menor escala, pero distribuidas y persistentes, destinadas a desgastar a sus enemigos y ganar apoyo popular.

**Uso Efectivo del Terreno y Logística:** Aprovecharon el terreno a su favor, utilizando rutas de suministro como el Ho Chi Minh Trail para mantener sus operaciones a lo largo del tiempo y en todo el territorio de Vietnam del Sur, superando las limitaciones logísticas y de distancia.

#### Vietnam del Sur

**Dependencia de Apoyo Externo:** El alcance operacional de Vietnam del Sur estaba intrínsecamente ligado al apoyo de Estados Unidos, tanto en términos de recursos militares como de asesoramiento y apoyo aéreo. Su capacidad para operar de manera efectiva dependía en gran medida de este apoyo externo.

**Limitaciones en la Guerra de Guerrillas:** Vietnam del Sur, a menudo luchando una guerra convencional contra una guerra de guerrillas, encontró dificultades para extender su alcance operacional de manera efectiva dentro de su propio territorio, especialmente en áreas rurales y regiones montañosas donde el Viet Cong era fuerte.

### Estados Unidos

**Superioridad Tecnológica y Logística:** Estados Unidos poseía una superioridad tecnológica y logística considerable, lo que teóricamente extendía su alcance operacional. Podían proyectar fuerza rápidamente y a gran escala, con capacidades aéreas y navales que les permitían operar a lo largo de todo Vietnam.

**Limitaciones en Guerra de Guerrillas y Apoyo Popular:** Sin embargo, la efectividad de este alcance se vio limitada por la naturaleza de la guerra de guerrillas y la falta de apoyo popular tanto en Vietnam como en casa. A pesar de su capacidad para llevar a cabo operaciones a gran escala, como la Operación Rolling Thunder, enfrentaron dificultades en lograr objetivos estratégicos a largo plazo y en adaptarse a las tácticas de guerrilla del Viet Cong.

- Pausa operacional:

**Cese de Bombarderos sobre Vietnam del Norte (1968 y 1972):** Los Estados Unidos implementaron pausas en sus campañas de bombardeo sobre Vietnam del Norte en momentos cruciales del conflicto. La primera pausa importante ocurrió en 1968, antes de las negociaciones de paz de París. Esta pausa permitió una oportunidad para la diplomacia y las negociaciones, marcando un cambio significativo en el enfoque de la guerra. Una pausa similar ocurrió en 1972, también alineada con esfuerzos diplomáticos. Estas pausas representan un reconocimiento de la necesidad de reevaluar la estrategia militar y explorar soluciones políticas.

**Después de la Ofensiva del Tet (1968):** Para Vietnam del Norte y el Viet Cong, una pausa operacional significativa ocurrió después de la Ofensiva del Tet. A pesar de los

logros tácticos, sufrieron bajas considerables que necesitaban ser recuperadas. Este período fue utilizado para reagrupar, reabastecer, y reevaluar tácticas y estrategias, permitiendo a estas fuerzas mantener su campaña a largo plazo. Esta pausa fue crucial para conservar su capacidad de lucha y adaptarse a las respuestas de sus adversarios.

- Enlace operacional:

Durante la Ofensiva del Tet en 1968, se observa un claro ejemplo de enlace operacional ejecutado por Vietnam del Norte y el Viet Cong. Esta coordinada serie de ataques simultáneos en más de 100 ciudades y bases en Vietnam del Sur, incluyendo Saigón y Hué, demostró una planificación meticulosa y una sincronización precisa. La ofensiva requería una coordinación impecable en tiempo y espacio entre los distintos comandos subordinados del Viet Cong y del Ejército de Vietnam del Norte. La habilidad para sincronizar ataques en áreas rurales y urbanas fue crucial para el impacto sorpresivo y la efectividad inicial de la ofensiva, destacando la importancia del enlace operacional en la guerra asimétrica.

La Operación Rolling Thunder, una campaña de bombardeo sostenida de Estados Unidos en Vietnam del Norte es otro ejemplo de enlace operacional. Esta operación implicó la coordinación compleja de fuerzas aéreas con operaciones terrestres en Vietnam del Sur, con el objetivo de reducir la capacidad bélica de Vietnam del Norte. La campaña necesitó una sincronización detallada para maximizar la eficacia de los bombardeos, al tiempo que se minimizaban los riesgos para las fuerzas terrestres aliadas. La cuidadosa planificación de rutas de vuelo y objetivos demostró una integración efectiva de estrategias aéreas y terrestres en el teatro de operaciones.

#### **4.12. Aspectos determinantes para la victoria o la derrota.**

La Guerra de Vietnam es un ejemplo clásico de un conflicto donde múltiples factores, tanto militares como no militares, jugaron un papel crucial en determinar el resultado final. A continuación, se mencionan algunos aspectos determinantes que influyeron en la victoria o la derrota:

- Apoyo Popular:

El apoyo de la población local fue esencial para el éxito de cualquier operación. El Viet Cong y el Ejército de Vietnam del Norte (NVA) a menudo contaban con el apoyo

de la población local, lo que les permitía moverse con relativa libertad y obtener suministros. En contraste, las fuerzas del sur y estadounidenses enfrentaron desafíos significativos en ganarse la confianza y el apoyo de la población civil, lo que afectó negativamente sus operaciones.

- Estrategia y Tácticas:

Mientras que el Viet Cong y el NVA emplearon tácticas de guerrilla, aprovechando el terreno y la familiaridad con el entorno, las fuerzas estadounidenses inicialmente lucharon utilizando tácticas convencionales, lo que a menudo resultaba ineficaz, evolucionaron con el tiempo. Sin embargo, la combinación de tácticas de guerrilla, el terreno desafiante y la resistencia de la población local hicieron que la victoria militar en Vietnam fuera esquivada para Estados Unidos. La naturaleza prolongada y compleja del conflicto sugiere que, aunque las tácticas de guerrilla fueron importantes, no fueron el único factor determinante en el curso de la guerra.

- Involucramiento extranjero:

El apoyo material y logístico de la Unión Soviética y China a Vietnam del Norte fue un factor crucial que permitió al NVA y al Viet Cong continuar la lucha. Por otro lado, la intervención directa de Estados Unidos en apoyo a Vietnam del Sur también prolongó el conflicto.

- Limitaciones políticas:

Las decisiones políticas en Washington limitaron el alcance y la intensidad de las operaciones militares estadounidenses. Estas restricciones, junto con la creciente oposición pública a la guerra en Estados Unidos, afectaron la moral de las tropas y la eficacia de las operaciones.

- Información y propaganda:

La guerra de información y propaganda fue un frente crucial. Mientras que el Norte fue eficaz en su campaña de propaganda, retratando la lucha como una guerra de liberación nacional, las fuerzas del sur y estadounidenses a menudo lucharon para contrarrestar estos mensajes.

- Desgaste y moral:

La prolongada naturaleza del conflicto llevó a un desgaste significativo en las fuerzas estadounidenses, tanto en términos de bajas como de moral. A medida que la guerra se prolongaba, la moral de las tropas estadounidenses disminuía, afectando su eficacia en combate.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

##### 1. Intención del comandante y conceptos de la campaña

###### Primera fase

La intención del comandante de Vietnam del Norte tuvo el propósito de establecer el control territorial sobre Vietnam del Sur. Para lograrlo, se ejecutaron operaciones militares principalmente a través del Viet Cong, utilizando tácticas de guerrilla y guerra asimétrica. Estas tácticas aprovechaban la geografía y el apoyo local, incluyendo actividades de reconocimiento, sabotaje, ataques sorpresa y emboscadas. La estrategia involucraba movilizar milicias locales y unidades de guerrilla, con un soporte logístico crucial desde el Norte, como la Ruta Ho Chi Minh. El estado final deseado era el dominio territorial sobre áreas estratégicas del Sur, debilitamiento de la capacidad operativa del Sur y la influencia política sobre su población, minando la estabilidad del gobierno del Sur.

El concepto de campaña se basó en operaciones de guerrilla y tácticas asimétricas ejecutadas por el Viet Cong, enfocadas en zonas rurales y bases de Vietnam del Sur. Incluyeron emboscadas, sabotajes y ataques sorpresa, buscando desgastar las fuerzas del Sur y desestabilizar su control territorial. La movilización de la población local y la integración de unidades de guerrilla con fuerzas regulares permitieron operaciones coordinadas y flexibles, aprovechando rutas de infiltración como la Ruta Ho Chi Minh. Este enfoque buscaba dispersar las fuerzas enemigas, debilitar su moral y cohesión, y dejar vulnerables áreas urbanas y centros económicos.

La intención del comandante de Vietnam del Sur tuvo el propósito mantener el control territorial y neutralizar las fuerzas de Vietnam Norte y del Viet Cong. La estrategia implicaba fortalecer la defensa de áreas urbanas y económicas, combinando fuerzas convencionales y tácticas de contrainsurgencia. Se buscaba consolidar las fuerzas armadas del Sur con apoyo estadounidense y aliado, implementando operaciones contra insurgentes y reforzando defensas clave. El objetivo final era erradicar la

insurgencia del Viet Cong y resistir a Vietnam del Norte, asegurando áreas estratégicas y restableciendo el orden en zonas conflictivas.

El concepto de la campaña se centraba en una estrategia defensiva y de contrainsurgencia. Esto incluía proteger áreas urbanas y económicas clave, realizar operaciones de contrainsurgencia para eliminar células del Viet Cong, establecer puestos avanzados en áreas estratégicas, y cooperar con la población local para ganar apoyo. Además, se fortalecieron las capacidades militares y logísticas con apoyo internacional, especialmente de Estados Unidos. La meta era mantener la estabilidad, prevenir infiltraciones y reducir la influencia del Viet Cong.

#### Segunda fase

La intención del comandante de Vietnam del Norte buscó tomar el control territorial del Sur. Intensificaron las operaciones de guerrilla y movilizaron fuerzas regulares, milicias locales y unidades de guerrilla. Las tácticas incluyeron emboscadas, ataques sorpresa y sabotajes, complementadas con reconocimiento y espionaje. La adaptación y coordinación táctica fueron claves frente a la presencia militar estadounidense y del Sur. El objetivo final era controlar centros urbanos clave y vías de comunicación en el Sur, debilitando su capacidad militar y estructura de gobierno, y ganando apoyo local.

El concepto de la campaña de Vietnam del Norte se centró en el empleo del Viet Cong e intensificaron sus operaciones de guerrilla y asimétricas, extendiéndose a centros urbanos y vías de comunicación del Sur. Utilizaron emboscadas, sabotajes y ataques sorpresa para desestabilizar el control del Sur. Establecieron redes de bases avanzadas y rutas de infiltración, integrando unidades de guerrilla con fuerzas regulares para operaciones urbanas, impactando las líneas de suministro del Sur. Buscaban desestabilizar la capacidad militar y gubernamental del Sur, empleando propaganda y guerra psicológica para influir en la población.

La intención del comandante de Vietnam del Sur y Estados Unidos tuvo como propósito mantener el control territorial del Sur y neutralizar a Vietnam del Norte y al Viet Cong. La estrategia incluyó ofensivas terrestres y aéreas para desestabilizar al enemigo, fortaleciendo la presencia militar en áreas clave y aplicando tácticas de contrainsurgencia. Se intensificó el uso de inteligencia y tecnología, promoviendo la

cooperación local para prevenir infiltraciones y asegurar infraestructuras vitales. El objetivo era establecer un control efectivo sobre regiones estratégicas y debilitar significativamente al Viet Cong y a Vietnam del Norte.

El concepto de la campaña se basó en ejecutar ofensivas combinadas contra Vietnam del Norte y el Viet Cong. La estrategia incluyó operaciones terrestres y aéreas, utilizando superioridad tecnológica y de fuego. La preparación implicó fortificación de áreas estratégicas, desarrollo de redes de inteligencia, y coordinación entre fuerzas. Las ofensivas buscaban recuperar territorios y debilitar al enemigo, con un uso estratégico de tecnología e inteligencia. La cooperación con la población local fue clave para el apoyo y la recopilación de inteligencia.

### Tercera Fase

La intención del comandante de Vietnam del Norte se enfocó en tomar el control total de Vietnam del Sur. Esto implicó preparar sus fuerzas para una lucha autónoma, incrementando la presión militar y mejorando su eficacia operativa. Buscaron fortalecer la infraestructura defensiva y adaptarse a nuevas circunstancias. El objetivo era lograr el dominio territorial sobre Vietnam del Sur, reducir la capacidad operativa del Sur, y aumentar la influencia política sobre su población, debilitando al gobierno del Sur y eliminando la influencia de países aliados.

El concepto de la campaña implementó una estrategia ofensiva para ocupar Vietnam del Sur. Se enfocaron en áreas urbanas, económicas y de comunicación. Continuaron tácticas de guerrilla y asimétricas, utilizando la Ruta Ho Chi Minh para infiltración y suministros. La coordinación entre unidades de guerrilla y regulares permitió operaciones conjuntas y flexibles. Buscaron desestabilizar el gobierno del Sur mediante tácticas psicológicas y propaganda, apuntando a socavar su moral y cohesión interna.

La intención del comandante de Vietnam del Sur se enfocó en mantener el control territorial del Sur y neutralizar a Vietnam del Norte y al Viet Cong. Priorizó la defensa multidimensional de áreas clave, ejecutaron contrainsurgencias efectivas y establecieron puestos avanzados estratégicos. La colaboración con la población local fue vital, así como el fortalecimiento de capacidades militares y logísticas con apoyo

internacional. El objetivo era garantizar la independencia y la integridad territorial del Sur, eliminando la presencia del Norte y del Viet Cong.

El concepto de la campaña se centró en una campaña militar integral para resistir a Vietnam del Norte y al Viet Cong. Priorizaron la defensa de áreas clave y ejecutaron una contrainsurgencia efectiva para neutralizar al Viet Cong. Se establecieron puestos avanzados estratégicos y se intensificó la colaboración con la población local. También fortalecieron sus capacidades militares y logísticas con el apoyo de aliados internacionales, especialmente Estados Unidos, mejorando así su capacidad de respuesta y defensa.

2. A lo largo de la Guerra de Vietnam, los centros de gravedad variaron por fase y bando. En la primera fase, el centro de gravedad de Vietnam del Norte eran las fuerzas guerrilleras del Viet Cong, mientras que para Vietnam del Sur era la Infantería del Ejército de la República de Vietnam (ARVN). En la segunda y tercera fases, el centro de gravedad de Vietnam del Norte fueron las Fuerzas de Infantería de su ejército. Para Estados Unidos y Vietnam del Sur, en la segunda fase, el centro fue la Infantería del Ejército y de los Marines de EE. UU., y en la tercera fase, volvió a ser la Infantería del ARVN
3. En la primera fase, para Vietnam del Norte, las capacidades críticas incluyeron operaciones de guerrilla, sabotaje, y psicológicas; con requerimientos críticos en unidades logísticas y la población local, que también eran sus vulnerabilidades críticas. Para Vietnam del Sur, las capacidades críticas abarcaron contrainsurgencia, operaciones aeromóviles y defensa de áreas clave, con requerimientos críticos en la Fuerza Aérea y Fuerzas Especiales, y vulnerabilidades en la población local y unidades logísticas.

En la segunda fase, Vietnam del Norte se enfocó en operaciones terrestres y aéreas convencionales, manteniendo la guerrilla y el sabotaje, con el Viet Cong y la población local como requerimientos y vulnerabilidades críticas. Estados Unidos y Vietnam del Sur se concentraron en derrotar fuerzas terrestres, contrainsurgencia y bombardeos, apoyados críticamente por sus fuerzas aéreas y logísticas, con vulnerabilidades en la población local y unidades logísticas.

En la tercera fase, Vietnam del Norte continuó con operaciones militares convencionales y de guerrilla, con énfasis en soporte logístico y tácticas psicológicas, manteniendo la importancia del Viet Cong y la población local. Vietnam del Sur se concentró en la defensa de áreas urbanas y contrainsurgencia, con soporte crítico de la Fuerza Aérea y unidades especiales, y vulnerabilidades en la población local y unidades logísticas.

#### 4. Maniobra estratégica operacional

##### Primera fase

La Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Norte y el Viet Cong en la Guerra de Vietnam se centró en el Esfuerzo Operacional Principal (EOP) de establecer y mantener una presencia insurgente en Vietnam del Sur, con el objetivo de controlar áreas clave y ganar apoyo popular. Se ejecutaron operaciones de guerrilla y psicológicas para este fin. Paralelamente, los Esfuerzos Operacionales Secundarios (EOS) se orientaron a mantener el soporte logístico del Viet Cong y debilitar la capacidad militar y logística de Vietnam del Sur, con acciones como sabotajes y emboscadas. Estos esfuerzos coordinados buscaban reducir la eficacia militar del Sur y establecer una cadena de suministro constante entre el Norte y el Viet Cong.

La Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Sur se enfocó en mantener el control territorial del Sur y neutralizar a las fuerzas del Norte y del Viet Cong. Su Esfuerzo Operacional Principal fue evitar el control del Viet Cong en el Sur, protegiendo áreas estratégicas y ganando apoyo popular. Los Esfuerzos Operacionales Secundarios incluyeron afectar las líneas logísticas del Viet Cong y proteger su propio soporte logístico, realizando operaciones de inteligencia y patrullas de seguridad.

##### Segunda fase

La Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Norte durante la Guerra de Vietnam se centró en el Esfuerzo Operacional Principal (EOP) de establecer control sobre áreas estratégicas en Vietnam del Sur, con objetivos como neutralizar la base militar de Khe Sanh y tomar el control de Saigón y Hué mediante operaciones de emboscada y guerrilla. Los Esfuerzos Operacionales Secundarios (EOS) incluyeron

expandir zonas controladas por el Viet Cong y mantener control en áreas rurales y rutas de suministro, fortaleciendo la presencia del Viet Cong y asegurando líneas de suministro.

En la Maniobra Estratégica Operacional de EE. UU. y Vietnam del Sur, el Esfuerzo Operacional Principal (EOP) fue derrotar a las fuerzas de Vietnam del Norte, con operaciones aerotransportadas y terrestres para destruir bases y retomar posiciones estratégicas. Los Esfuerzos Operacionales Secundarios incluyeron evitar el control del Viet Cong en el Sur y ganar apoyo popular, con operaciones de contrainsurgencia, programas de pacificación y acciones para afectar las líneas logísticas del Viet Cong, como neutralizar el soporte logístico y afectar la ruta Ho Chi Minh.

#### Tercera fase

La Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Norte en la Guerra de Vietnam se enfocó en tomar el control territorial del Sur. Su Esfuerzo Operacional Principal (EOP) fue establecer control sobre áreas estratégicas, fortaleciendo el control existente y conquistando áreas fronterizas y tierras altas centrales a través de emboscadas y guerrillas. Los Esfuerzos Operacionales Secundarios (EOS) incluyeron expandir zonas controladas por el Viet Cong y mantener el control en áreas rurales y rutas de suministros, fortaleciendo la presencia del Viet Cong y asegurando líneas de suministro.

La Maniobra Estratégica Operacional de Vietnam del Sur se centró en asegurar el control del Sur. El Esfuerzo Operacional Principal (EOP) fue proteger y fortalecer áreas estratégicas mediante contrainsurgencia, buscando estabilidad y control territorial. Los Esfuerzos Operacionales Secundarios (EOS) incluyeron neutralizar el soporte logístico del Viet Cong y asegurar su propio soporte logístico, realizando operaciones de inteligencia y patrullas de seguridad para mantener la continuidad del suministro y comunicación en el Sur.

5. Según el análisis realizado, Vietnam del Norte estableció las siguientes líneas de operaciones:

#### Primera fase

- LDO EOP (Establecer y mantener la presencia insurgente en Vietnam del Sur) que tuvo como puntos decisivos: Control efectivo de Centros económicos y áreas urbanas en Vietnam del Sur, y obtención del apoyo popular de la población.
- LDO EOS1 (Mantener el soporte logístico de las fuerzas del Viet Cong) que tuvo como puntos decisivos: Líneas logísticas establecidas y soporte logístico establecido al Viet Cong.
- LDO EOS2 (Debilitar la capacidad militar y logísticas de Vietnam del Sur) que tuvo como puntos decisivos: Infraestructura militar afectada y capacidad militar disminuida de Vietnam del Sur.

#### Segunda fase

- LDO EOP (Establecer Control sobre Áreas Estratégicas en Vietnam del Sur) que tuvo como puntos decisivos: Base Militar de Khe Sanh neutralizada, la ciudad de Saigón controlada y la ciudad de Hué controlada. El Punto Culminante se produjo luego de la ofensiva del Tet.
- LDO EOS1 (Establecer y Expandir Zonas Controladas por el Viet Cong) que tuvo como puntos decisivos: Áreas clave en Vietnam del Sur bajo control efectivo y apoyo de la población obtenido.
- LDO EOS2 (Mantener el Control en Áreas Rurales y Rutas de Suministros) que tuvo como puntos decisivos: Presencia efectiva del Viet Cong en zonas rurales y rutas de suministros aseguradas.

#### Tercera fase

- LDO EOP (Establecer Control sobre Áreas Estratégicas en Vietnam del Sur) que tuvo como puntos decisivos: Centros económicos y áreas urbanas controladas, control de áreas fronterizas obtenido y control de las tierras altas centrales obtenido. El Punto Culminante se dio con la caída de Saigón.
- LDO EOS1 (Establecer y Expandir Zonas Controladas por el Viet Cong) que tuvo como puntos decisivos: Control efectivo de áreas clave en Vietnam del Sur obtenido y apoyo de la población obtenido.

- LDO EOS2 (Mantener el Control en Áreas Rurales y Rutas de Suministros) que tuvo como puntos decisivos: Viet Cong con presencia en zonas rurales establecido y rutas de suministros aseguradas.

Vietnam del Sur y Estados Unidos establecieron las siguientes líneas de operaciones:

#### Primera fase

- LDO EOP (Protección y Fortalecimiento de Áreas Estratégicas en Vietnam del Sur) que tuvo como puntos decisivos: Centros económicos y áreas urbanas aseguradas y protegidas, así como el apoyo de la población obtenida.
- LDO EOS1 (Afectar las Líneas Logísticas del Viet Cong) que tuvo como punto decisivo el soporte logístico al Viet Cong neutralizado.
- LDO EOS2 (Protección y Aseguramiento del Soporte Logístico Propio) que tuvo como punto decisivo el soporte logístico propio establecido.

#### Segunda fase

- LDO EOP (Derrotar a las Fuerzas de Vietnam del Norte) que tuvo como puntos decisivos: Bases y unidades de Vietnam del Norte destruidas y control de posiciones estratégicas establecido. La Pausa Operacional se dio luego de los bombardeos sobre Vietnam del Norte.
- LDO EOS1 (Evitar que el Viet Cong Controle Territorios de Vietnam del Sur) que tuvo como punto decisivo de Centros económicos y áreas urbanas protegidas y aseguradas.
- LDO EOS2 (Ganar el Apoyo de la Población y Reducir la Influencia del Viet Cong) que tuvo como punto decisivo de apoyo de la población obtenido.
- LDO EOS3 (Afectar las Líneas Logísticas de las Fuerzas del Viet Cong) que tuvo como puntos decisivos: Soporte logístico al Viet Cong neutralizado y ruta Ho Chi Minh neutralizada.

#### Tercera fase

- LDO EOP (Evitar que el Viet Cong Controle Territorios de Vietnam del Sur) que tuvo como puntos decisivos: Centros económicos y áreas urbanas protegidas, apoyo de la población obtenida y áreas de Vietnam del Sur sin presencia del Viet Cong.

- LDO EOS1 (Afectar las Líneas Logísticas de las Fuerzas del Viet Cong) que tuvo como punto decisivo el soporte logístico al Viet Cong neutralizado.
  - LDO EOS2 (Proteger y Asegurar el Soporte Logístico Propio) que tuvo como punto decisivo el soporte logístico propio asegurado.
6. Vietnam del Norte demostró un cumplimiento efectivo de los principios de la guerra, manteniendo un objetivo claro y definido: la reunificación del país bajo un régimen comunista. Esta meta unificada proporcionó una dirección coherente a sus fuerzas, permitiéndoles resistir presiones externas y facilitar la movilización de recursos. Sus acciones, que abarcaban desde la guerra de guerrillas y la movilización política hasta la logística, estuvieron consistentemente enfocadas y alineadas con sus objetivos políticos y militares, lo cual fue un factor clave en su éxito final en el conflicto.

Vietnam del Sur y Estados Unidos enfrentaron desafíos significativos en el cumplimiento de los principios de la guerra. Aunque su objetivo era mantener la independencia de Vietnam del Sur y evitar la expansión del comunismo, este se vio obstaculizado por la falta de claridad y consistencia en la estrategia. Además, enfrentaron dificultades en la aplicación de los principios de masa, economía de fuerzas, maniobra y unidad de mando. La falta de sorpresa en sus operaciones y los retos en mantener la seguridad subrayaron aún más estas dificultades. La complejidad de la guerra, combinada con la impopularidad del conflicto, especialmente tras eventos como la Ofensiva del Tet, impactó negativamente su eficacia en el campo de batalla.

7. En cuanto a la actitud estratégica, en la primera fase, Vietnam del Norte adoptó una actitud ofensiva, mientras que Vietnam del Sur adoptó una actitud defensiva. En la segunda fase ambos bandos tuvieron una actitud ofensiva. En la última fase, Vietnam del Norte mantuvo su actitud ofensiva, mientras que el Sur, defensiva.
8. Durante la Guerra de Vietnam, los Estados Unidos emplearon tácticas de encubrimiento y apremio, como la Operación Rolling Thunder, una campaña de bombardeo intensivo destinada a debilitar la moral y la capacidad militar del Norte. Esta operación buscaba, entre otras cosas, forzar a Vietnam del Norte a negociar, pero también tenía como objetivo distraer y confundir sobre los verdaderos planes y capacidades estadounidenses en la región.

9. La "niebla de guerra" fue un aspecto significativo, caracterizado por la falta de claridad y la desinformación. Por ejemplo, la Ofensiva del Tet de 1968 fue una sorpresa total para las fuerzas estadounidenses y del Sur, a pesar de su superioridad en inteligencia y tecnología. Del mismo modo, la complejidad del terreno y la naturaleza de la guerra de guerrillas dificultaron la comprensión precisa de la situación táctica y operativa por ambas partes.
10. La Guerra de Vietnam estuvo marcada por numerosos ejemplos de fricción operacional. La dificultad del terreno, los problemas logísticos y las diferencias culturales y de idioma entre las fuerzas aliadas crearon obstáculos significativos. Un ejemplo claro fue la dificultad de Estados Unidos para adaptar sus tácticas convencionales a una guerra de guerrillas, lo que resultó en operaciones menos efectivas de lo esperado y en retrasos significativos en alcanzar objetivos estratégicos.
11. La Guerra de Vietnam se caracterizó por eventos decisivos como la Ofensiva del Tet, la Operación Rolling Thunder y la caída de Saigón, resaltando la importancia del momentum y del enlace operacional. La Ofensiva del Tet, ejecutada por Vietnam del Norte y el Viet Cong, representó un punto culminante, alterando profundamente la percepción y la moral de las fuerzas de Estados Unidos y Vietnam del Sur mediante ataques coordinados y sorpresivos. En paralelo, la Operación Rolling Thunder, una intensa campaña aérea de Estados Unidos evidenció los desafíos de integrar estrategias aéreas y terrestres en un conflicto asimétrico, subrayando las limitaciones de una estrategia predominantemente aérea ante tácticas de guerrilla efectivas. La caída de Saigón en 1975 marcó otro punto culminante, simbolizando el colapso de Vietnam del Sur y el fin del conflicto, lo que llevó a la unificación de Vietnam bajo el gobierno comunista. Estos momentos clave ilustran la evolución táctica y la complejidad de la guerra, donde la sincronización efectiva y el momento oportuno jugaron roles esenciales en la dirección y el resultado del conflicto.
12. Un factor clave en el resultado de la Guerra de Vietnam fue la determinación y la resistencia de Vietnam del Norte y del Viet Cong, combinada con el creciente descontento y la oposición a la guerra en los Estados Unidos. La incapacidad de Estados Unidos para adaptarse completamente a la naturaleza de la guerra de guerrillas y para obtener un apoyo significativo de la población vietnamita también jugó un papel crucial en el desarrollo del conflicto.

## 5.2. Recomendaciones

1. Es recomendable que la Escuela Superior de Guerra Naval promueva investigaciones focalizadas en el análisis estratégico operacional de conflictos como la Guerra de Vietnam. Este enfoque, abarcando un rango diverso de contextos históricos, proporcionará una base sólida para la planificación estratégica y reforzará los conocimientos enseñados en la Maestría de Estrategia Marítima. Estudiar detalladamente este conflicto crucial de la Guerra Fría permitirá identificar aciertos y errores estratégicos, ofreciendo lecciones invaluable para futuras operaciones militares.
2. Se sugiere que la Escuela Superior de Guerra Naval incorpore este análisis estratégico operacional de la Guerra de Vietnam en su currículo para la Maestría de Estrategia Marítima. Al hacerlo, los oficiales en formación podrán acceder a un recurso de información y aprendizaje que enriquece su entendimiento de conflictos históricos, fortaleciendo su capacidad de toma de decisiones en futuros roles de liderazgo militar y en la formación de Estados Mayores.
3. Se recomienda que la Escuela Superior de Guerra Naval eleve este estudio sobre la Guerra de Vietnam a la Comandancia General de Operaciones del Pacífico, con el objetivo de que se incorpore como recurso didáctico para los oficiales responsables del planeamiento operacional. Este estudio ofrecerá una perspectiva enriquecedora sobre tácticas y estrategias militares aplicables en diversos escenarios, contribuyendo significativamente al desempeño de los oficiales en las labores de planeamiento.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Biddle, S. D. (2004). *Military Power: Explaining Victory and Defeat in Modern Battle*. Princeton University Press.
- Castex, R. (1994). *Strategic Theories Selections*. United States Naval Institute.
- Clausewitz, K. V. (2002). *De la Guerra*. Librodot.
- Comandancia General de Operaciones del Pacífico. (2013). *Manual de Planeamiento Naval Operativo MAPLO - 21001*. Marina de Guerra del Perú.
- Comandancia General de Operaciones del Pacífico. (2014). *Doctrina General de Operaciones del Pacífico*.
- Comandancia General de Operaciones Navales. (2012). *Doctrina de Guerra Naval*.
- Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. (2022). *Doctrina del Proceso de Planeamiento Conjunto*. Lima: Ministerio de Defensa.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*. Estados Unidos: SAGE Publications Inc.
- De Izcue, C., Tolmos, Y, & Arriaran, A. (2013). *Apuntes de Estrategia Operacional*. Escuela Superior de Guerra Naval.
- Dinstein, Y. (2016). *The Conduct of Hostilities under the Law of International Armed Conflict*. Cambridge University Press.
- Ejército argentino. (2001). *Terminología castrense de uso en el Ejército Argentino*. Buenos Aires: Instituto Geográfico Militar.
- Escuela Superior de Guerra Naval. (2019). *Manual para la elaboración y evaluación de los Trabajos de Investigación de los Programas Académicos*. Marina de Guerra del Perú.
- Gray, C. S. (1999). *Modern Strategy*. Oxford University Press.
- Hastings, M. (2001). *La guerra de Vietnam*. Turner Publicaciones.
- Julian, C. (s.f.). *Algunos Principios de Estrategia Marítima*. Valparaiso, Chile: Academia de Guerra Naval.

- Kenny, A., Locatelli, O., & Zarza, L. (2017). *Arte y Diseño Operacional*. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.
- Kolb, R. (2009). *The International Law of State Responsibility: An Introduction*. Oxford University Press.
- Krepinevich, A. (1986). *The Army and the Vietnam*. Ediciones Pa.
- Liddell Hart, B. H. (1991). *Estrategia: La aproximación indirecta*. Ediciones Península.
- Liddell Hart, B. H. (1991). *Estrategia: La aproximación indirecta*. Sudamericana.
- Luttwak, E. N. (1987). *Strategy: The Logic of War and Peace*. Harvard University Press.
- Murray, W. (2001). *The Making of Peace: Rulers, States, and the Aftermath of War*. Random House.
- Pertusio, R. (2005). *Estrategia operacional* (Tercera Edición ed.). Instituto de Publicaciones Navales.
- Vego, M. (2009). *Joint Operational Warfare: Theory and Practice*. Government Printing Office.
- Vego, M. (2014). *Joint Operational Warfare: Theory and Practice*. Government Printing Office.
- Vego, M. (2017). *Operational Warfare at Sea: Theory and Practice*. Routledge.



 **creative commons**



Licencia: CC BY - NC 4.0

Este trabajo está sujeto bajo los siguientes términos:

Atribución - No comercial 4.0 Internacional

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

Derechos: Acceso abierto



Repositorio ESUP