**MARINA DE GUERRA DEL PERÚ**

**ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL**

**PROGRAMA COMANDO Y ESTADO MAYOR**

**MAESTRÍA EN ESTRATEGIA MARÍTIMA**

**Tesis para optar el grado académico de**

**Maestro en Estrategia Marítima**

# "Análisis estratégico-operacional de la ofensiva soviética sobre Alemania en la Segunda Guerra Mundial"


**Presentada por:**

**Bachiller, Capitán de Corbeta, José Luis Calderón Chalén**

**https://orcid.org/0009-0003-4085-2435**

**Asesor Metodológico y Técnico:**

**Maestro, Contralmirante (r), Andrés Arriarán Schaffer**

**https://orcid.org/0000-0002-6146-9692**


**La Punta, 2024**

Repositorio ESUP

# Acta de sustentación

**ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL**
**DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN**
**DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS Nº** 011

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ESTRATEGIA MARÍTIMA**

La Punta, 12 diciembre 2024

En cumplimiento de lo establecido en la Resolución Directoral Nº 063-2024-MGP/DIRESUVAL de fecha 10 de diciembre del 2024, se reúne el Jurado integrado por:

1. Maestro, C. de N. (r) Eduardo ZARAUZ Chávez (Presidente)
2. Maestro, C. de N. (r) Eduardo PÉREZ Román (Miembro)
3. Maestro, C. de F. (r) Oscar PRIETO Meléndez (Miembro)

Para evaluar la sustentación del trabajo de investigación tipo tesis titulado: **"Análisis Estratégico Operacional de la Ofensiva Soviética sobre Alemania en la Segunda Guerra Mundial"**, presentado por el Capitán de Corbeta José Luis CALDERÓN Chalén.

Después de escuchar la exposición y defensa de la Tesis, y como resultado de la deliberación, se acuerda conceder la calificación cualitativa de:

- ☐ Aprobado por Unanimidad, con calificación de Sobresaliente y recomendación a publicación, con la denominación de "Summa cum laude".
- ☐ Aprobado por Unanimidad, con calificación de Muy Bueno y recomendación a publicación, con la denominación de "Magna cum laude".
- ☑ Aprobado por Unanimidad, con calificación de Bueno, con la denominación de "Cum laude".
- ☐ Aprobado por Mayoría
- ☐ Desaprobado

En mérito de lo cual el Jurado le declara: **Apto** ☒ **No Apto** ☐

Para que se le otorgue el Grado Académico de Maestro en Estrategia Marítima.

En fe de lo expuesto firman la presente:

Presidente
Maestro, Capitán de Navío (r)
Eduardo ZARAUZ Chávez
DNI: 43127684

Integrante
Maestro, Capitán de Navío (r)
Eduardo PÉREZ Román
DNI: 43345040

Integrante
Maestro, Capitán de Fragata (r)
Oscar PRIETO Meléndez
DNI: 18090425

# Declaración jurada de originalidad

**ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL**
**DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN**
**DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN**

**DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD Y NO PLAGIO DEL AUTOR DEL INFORME FINAL DE TESIS**

Iquitos, 24 MARZO 2025

Yo, BACHILLER, CAPITÁN DE CORBETA JOSÉ LUIS CALDERÓN CHALÉN, identificado con DNI 44600637 (DNI, C.E. o Pasaporte), del programa de Maestría en ESTRATEGIA MARITIMA (Nombre del programa de maestría), declaro bajo juramento, que el presente trabajo de investigación tipo tesis titulado "ANÁLISIS ESTRATÉGICO OPERACIONAL DE LA OFENSIVA SOVIÉTICA SOBRE ALEMANIA DURANTE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL" es original, elaborado por el suscrito, no vulnera los derechos intelectuales de terceros y no contiene plagio de ninguna naturaleza.

Dejo formal constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no he asumido como mías, las opiniones, ideas, textos, figuras, tablas o cualquier otra información vertida por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de Internet.

Declaro que soy plenamente consciente de todo el contenido del trabajo de investigación presentado y asumo total responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y soy consciente de las connotaciones éticas y legales que ello implica.

Asimismo, me hago responsable ante la Escuela Superior de Guerra Naval o terceros, de cualquier irregularidad o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado.

De identificarse falsificación, plagio, fraude, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, responsabilizándome por todas las cargas pecuniarias o legales que se deriven de ello, sometiéndome a las normas establecidas por la Escuela Superior de Guerra Naval, la Marina de Guerra del Perú y los dispositivos legales vigentes.

Sin otro particular, quedo a la espera de la aceptación de mi propuesta.

Atentamente,

BACHILLER, CAPITÁN DE CORBETA
JOSÉ LUIS CALDERÓN CHALÉN
DNI 44600637

N - II - 1

# Informe de similitud

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

## Informe de Similitud del Trabajo de Investigación

Yo, Calm. (r), Maestro, Andrés Arriarán Schaffer con DNI 43419519 en mi condición de asesor metodológico del trabajo de investigación del Programa de Maestría en Estrategia Marítima de la Escuela Superior de Guerra Naval.

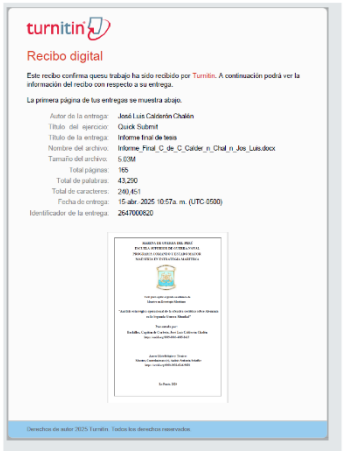
DECLARO:
Que la Tesis titulada "Análisis estratégico operacional de la ofensiva soviética sobre Alemania en la Segunda Guerra Mundial" presentada por el Capitán de Corbeta, Bachiller, José Luis CALDERÓN Chalén, para el otorgamiento del grado académico de Maestro en Estrategia Marítima, ha sido revisada con la aplicación autorizada por la Escuela Superior de Guerra Naval (Sistema Antiplagio Turnitin), utilizando los filtros autorizados; habiéndose obtenido un reporte con un índice de similitud de 22%.

Se ha revisado con detalle dicho reporte y no se advierte indicios de plagio en las coincidencias detectadas, atribuyéndose la autoría a las fuentes de información utilizadas.

A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela Superior de Guerra Naval.

15 de abril de 2025

Maestro, Contralmirante (r) Andrés Arriarán Schaffer
43419519


turnitin

Recibo digital

Este recibo confirma quesu trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

| | |
|---|---|
| Autor de la entrega: | José Luis Calderón Chalén |
| Título del ejercicio: | Quick Submit |
| Título de la entrega: | Informe final de tesis |
| Nombre del archivo: | Informe_Final_C_de_C_Calder_n_Chal_n_Jos_Luis.docx |
| Tamaño del archivo: | 5.03M |
| Total páginas: | 165 |
| Total de palabras: | 43,290 |
| Total de caracteres: | 240,851 |
| Fecha de entrega: | 15-abr.-2025 10:57a. m. (UTC-0500) |
| Identificador de la entrega: | 2647000820 |



Derechos de autor 2025 Turnitin. Todos los derechos reservados.

turnitin Página 2 of 176 - Integrity Overview Identificador de la entrega trn:oid::1:3217725301

22% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

# Autorización de publicación

**ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL**
**DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN**
**DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN**

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DEL INFORME FINAL DE TESIS**

Iquitos, 24 MARZO 2025

Yo, BACHILLER, CAPITÁN DE CORBETA JOSÉ LUIS CALDERÓN CHALÉN identificado con DNI 44600637 (DNI, C.E. o Pasaporte), del programa de Maestría en ESTRATEGIA MARITIMA

Atendiendo al carácter: ☒ PÚBLICO ☐ CLASIFICADO ☐ CERRADO

Del trabajo de investigación tipo tesis titulado "ANÁLISIS ESTRATÉGICO OPERACIONAL DE LA OFENSIVA SOVIÉTICA SOBRE ALEMANIA DURANTE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL"

Dejo formal constancia de autorización, para que se publique en los repositorios de la Escuela Superior de Guerra Naval y del SUNEDU, el referido trabajo, de forma:

☒ TOTAL

☐ PARCIAL

☐ SÓLO EL RESUMEN

Atentamente,

BACHILLER, CAPITAN DE CORBETA
JOSÉ LUIS CALDERÓN CHALÉN
DNI 44600637

# DEDICATORIA

Esta investigación se la dedico a Dios, la Virgen María, a mis padres José y Diana, a mi hermana Carolina, a mi sobrina Vanéllope, a Elisa y Jhonathan, quienes me dieron el temple necesario, me apoyaron y motivaron en todo momento

# AGRADECIMIENTO

A todos los oficiales que apoyaron de alguna manera con el desarrollo del presente trabajo de investigación, en especial a mi asesor, el Contralmirante (r) Andrés Arriarán Schaffer, por su importante y dedicada asesoría, así como por su permanente orientación y consejo en su doble rol de asesor metodológico y técnico.

# ÍNDICE

**Pág.**

Dedicatoria ..... i
Agradecimiento ..... ii
Índice ..... iii
Índice de tablas ..... vi
Índice de figuras ..... viii
Resumen ..... ix
Abstrac ..... x
Introducción ..... xi

**CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ..... 1**
1.1. Situación problemática ..... 1
1.2. Formulación del problema ..... 3
1.2.1. Problema principal ..... 3
1.2.2. Problemas específicos ..... 3
1.2.3. Delimitación del problema ..... 4
1.3. Objetivo de la investigación ..... 5
1.3.1. Objetivo general ..... 5
1.3.2. Objetivos específicos ..... 5
1.4. Justificación de la investigación ..... 5
1.5. Limitaciones de la investigación ..... 6

**CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO ..... 7**
2.1. Antecedentes de la investigación ..... 7
2.1.1. Antecedentes internacionales ..... 7
2.1.2. Antecedentes nacionales ..... 9
2.2. Bases teóricas ..... 10
2.2.1 Desarrollo de la ofensiva soviética sobre Alemania del 2 de febrero de 1943 hasta el 9 de mayo de 1945 ..... 10
2.2.1.1. Contexto histórico ..... 10
2.2.1.2. Batalla de Stalingrado y sus consecuencias ..... 11
2.2.1.3. Batalla de Kurks – Operación Ciudadela (5 de julio – 18 julio 1943) ..... 11

2.2.1.4. Campañas en el eje de Ucrania ..... 12
2.2.1.5. Liberación de Leningrado ..... 15
2.2.1.6. Operación Bagration ..... 16
2.2.1.7. Operación Iassy - Kishinev ..... 17
2.2.1.8. Campaña del invierno (octubre de 1944 a abril de 1945) ..... 18
2.2.1.9. Rendición alemana ..... 20
2.2.2. Análisis estratégico operacional de los conflictos bélicos ..... 21
2.2.3. Fundamentos estratégicos ..... 21
2.3. Base normativa ..... 23
2.4. Definiciones conceptuales ..... 25

**CAPÍTULO III: METODOLOGÍA ..... 39**
3.1. Diseño metodológico ..... 39
3.2. Población y muestra ..... 39
3.3. Tema, categorías y unidades de análisis ..... 40
3.3.1. Tema ..... 40
3.3.2. Categorías o unidades temáticas ..... 40
3.3.3. Unidades de análisis. ..... 41
3.4. Formulación de hipótesis ..... 41
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... 41
3.6. Técnicas para el procesamiento de la información ..... 41
3.7. Aspectos éticos ..... 42

**CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 43**
4.1. Objetivo político y el estado final deseado ..... 43
4.1.1. Objetivo político y el estado final deseado de Alemania ..... 43
4.1.2. Objetivo político y el estado final deseado de la Unión Soviética ..... 45
4.2. Objetivo militar ..... 46
4.2.1. Objetivo militar de Alemania ..... 46
4.2.2. Objetivo militar de la Unión Soviética ..... 47
4.3. Intención del comandante operacional y concepto de la campaña ..... 48
4.3.1. Intención del comandante operacional y concepto de la campaña de Alemania ..... 48

4.3.2. Intención del comandante operacional y concepto de la campaña de la Unión Soviética ..... 56
4.4. Centro de gravedad y factores críticos ..... 67
4.4.1. Centro de Gravedad y Factores Críticos de Alemania ..... 67
4.4.2. Centro de Gravedad de la Unión Soviética ..... 74
4.5. Maniobra Estratégica Operacional (MEO) ..... 84
4.5.1. Maniobra Estratégico Operacional de Alemania ..... 84
4.5.2. Maniobra Estratégico Operacional de la Unión Soviética ..... 94
4.6. Cumplimiento de los principios de la guerra ..... 108
4.6.1. Análisis de los principios de la guerra por parte de Alemania ..... 108
4.6.2. Análisis de los principios de la guerra por parte de la URSS ..... 111
4.7. Actitud estratégica ..... 113
4.7.1. Actitud estratégica de Alemania ..... 113
4.7.2. Actitud estratégica de la Unión Soviética ..... 114
4.8. Estratagemas ..... 114
4.9. Niebla y fricción ..... 116
4.10. Elementos circunstanciales del diseño operacional ..... 118
4.11. Aspectos determinantes para la victoria o la derrota ..... 122
4.12. Discusión de resultados de la investigación ..... 124

**CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ..... 128**
5.1. Conclusiones ..... 128
5.2. Recomendaciones ..... 135

**REFERENCIAS ..... 138**

**ANEXO A: MATRIZ DE CONSISTENCIA ..... 143**

# ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Análisis del centro de gravedad y de los factores críticos de Alemania del 02 de febrero de 1943 hasta el 23 de agosto de 1943 ..... 69
Tabla 2. Matriz de análisis del centro de gravedad de Alemania del 02 de febrero de 1943 hasta el 23 de agosto de 1943 ..... 70
Tabla 3. Análisis del centro de gravedad y de los factores críticos de Alemania del 24 de agosto de 1943 hasta el 9 de mayo de 1945 ..... 72
Tabla 4. Matriz de análisis del centro de gravedad de Alemania del 24 de agosto de 1943 hasta el 9 de mayo de 1945 ..... 73
Tabla 5. Análisis del centro de gravedad y de los factores críticos de la Unión Soviética: del 2 de febrero de 1943 al 19 de octubre de 1943 ..... 76
Tabla 6. Matriz de análisis del centro del gravedad de la Unión Soviética: del 2 de febrero de 1943 al 19 de octubre de 1943 ..... 77
Tabla 7. Análisis del centro de gravedad y de los factores críticos de la Unión Soviética del 20 de octubre de 1943 al 1 de agosto de 1944 ..... 79
Tabla 8. Matriz de Análisis del centro de gravedad de la Unión Soviética del 20 de octubre de 1943 al 1 de agosto de 1944 ..... 80
Tabla 9. Análisis del centro de gravedad y de los factores críticos de la Unión Soviética del 2 de agosto de 1944 al 9 de mayo de 1945 ..... 83
Tabla 10. Matriz de Análisis de centro de gravedad de la Unión Soviética del 2 de agosto de 1944 al 9 de mayo de 1945 ..... 84
Tabla 11. Maniobra Estratégica Operacional de Alemania del 02 de febrero de 1943 hasta el 23 de agosto de 1943 ..... 85
Tabla 12. Maniobra Estratégica Operacional de Alemania del 24 de agosto de 1943 hasta el 9 de mayo de 1945 ..... 90
Tabla 13. Maniobra Estratégica Operacional de la Unión Soviética del 2 de febrero de 1943 al 19 de octubre de 1943 ..... 95
Tabla 14. Maniobra Estratégica Operacional de la Unión Soviética del 20 de octubre de 1943 al 1 de agosto de 1944 ..... 99
Tabla 15. Maniobra Estratégica Operacional de la Unión Soviética del 2 de agosto de 1944 al 9 de mayo de 1945 ..... 103
Tabla 16. Estratagemas ..... 114

Tabla 17. Niebla y fricción ..... 116

# INDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Maniobra Estratégica Operacional de la Primera Fase Alemana del Grupo de Ejércitos del Norte ..... 88
Figura 2. Maniobra Estratégica Operacional de la Primera Fase Alemana al sureste de Europa ..... 88
Figura 3. Maniobra Estratégica Operacional de la Primera Fase Alemana de los Grupos de Ejércitos del Centro y Sur ..... 89
Figura 4. Maniobra Estratégica Operacional de la Segunda Fase alemana ..... 93
Figura 5. Maniobra Estratégica Operacional de la Primera Fase Unión Soviética ..... 98
Figura 6. Maniobra Estratégica Operacional de la Segunda Fase de la Unión Soviética ..... 102
Figura 7. Maniobra Estratégica Operacional de la Tercera Fase de la Unión Soviética de los Frentes al noreste de Europa ..... 106
Figura 8. Maniobra Estratégica Operacional de la Tercera Fase de la Unión Soviética en la capital alemana ..... 107
Figura 9. Maniobra Estratégica Operacional de la Tercera Fase de la Unión Soviética en el Sureste de Europa ..... 107

## RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito llevar a cabo el análisis estratégico operacional del frente oriental en la Segunda Guerra Mundial luego de la Batalla de Stalingrado, donde se enfrentó la Unión Soviética contra Alemania.

En el marco metodológico, siguiendo un enfoque cualitativo, se empleó un diseño histórico documental de índole descriptiva. Para llevar a cabo este estudio, se aplicó el método de análisis estratégico operacional, el cual posibilitó la identificación de los aspectos estratégicos operacionales relevantes en el frente oriental entre la Unión Soviética y Alemania en la Segunda Guerra Mundial. Como resultado de esta investigación, se presentan los siguientes aspectos más destacados de este conflicto: objetivo político y estado final deseado, objetivo militar, intención del comandante operacional y concepto de la campaña, centro de gravedad y factores críticos, maniobra estratégica operacional, cumplimiento de los principios de la guerra, actitud estratégica, estratagemas, niebla y fricción, elementos circunstanciales del diseño operacional y factores determinantes que produjeron la victoria o derrota por parte de los soviéticos y alemanes, durante el desarrollo de las operaciones de la guerra.


***Palabras claves*:** Frente Oriental, Segunda Guerra Mundial, Unión Soviética, Alemania, análisis estratégico operacional, maniobra estratégica operacional, objetivo operacional.

## ABSTRACT

The purpose of this research is to carry out a strategic-operational analysis of the Eastern Front in World War II following the Battle of Stalingrad, where the Soviet Union faced Germany.

Within the methodological framework, a qualitative approach was employed, using a historical-documentary design of a descriptive nature. To conduct this study, the strategic-operational analysis method was applied, enabling the identification of relevant operational-strategic aspects on the Eastern Front between the Soviet Union and Germany during World War II. As a result of this research, the following key aspects of this conflict are presented: political objective and desired end state, military objective, operational commander's intent and campaign concept, center of gravity and critical factors, operational strategic maneuver, adherence to the principles of war, strategic posture, stratagems, fog and friction, circumstantial elements of operational design, and determining factors that led to the victory or defeat of the Soviets and Germans during the course of the war operations.


***Keywords*:** Eastern Front, World War II, Soviet Union, Germany, strategic-operational analysis, operational strategic maneuver, operational objective.

# INTRODUCCIÓN

La historia militar, al examinar las batallas y decisiones del pasado, proporciona un invaluable arsenal de enseñanzas para enfrentar los retos actuales y futuros en el ámbito estratégico y táctico. Cada guerra librada, con sus victorias y derrotas, nos entrega claves para entender la complejidad de los conflictos contemporáneos. Carl Von Clausewitz afirmó que 'la guerra es un acto de fuerza para imponer nuestra voluntad al enemigo', destacando cómo el estudio de conflictos anteriores permite anticipar y preparar respuestas estratégicas más efectivas, evitando la repetición de errores históricos.

El Frente Oriental durante la Segunda Guerra Mundial, marcado por el enfrentamiento entre la Unión Soviética y Alemania, es un ejemplo significativo de la importancia de un análisis detallado en la historia militar. El estudio de este frente, especialmente desde el término de la Batalla de Stalingrado hasta la rendición alemana a los soviéticos, brinda enfoques fundamentales sobre la gestión de operaciones militares y estrategias de guerra. Este estudio tiene como objetivo no solo profundizar en la comprensión de estos acontecimientos históricos, sino también aportar herramientas analíticas que contribuyan a la capacitación de oficiales militares y al perfeccionamiento en la planificación y ejecución de futuras operaciones.

El presente trabajo de investigación está estructurado en cinco capítulos:

Capítulo I, titulado "Planteamiento del Problema". En este capítulo se formuló el problema principal a través de la interrogante: ¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales de la Ofensiva Soviética sobre Alemania en la Segunda Guerra Mundial entre el 2 de febrero del 1943 y el 9 de mayo de 1945? En adición, se definieron los problemas secundarios, la delimitación del problema, el objetivo general, los objetivos específicos, así como la justificación y limitaciones de la investigación.

Capítulo II, "Marco Teórico", presenta los antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas y base normativa que constituyen el marco teórico que serán de utilidad para el desarrollo de esta investigación.

Capítulo III, “Metodología”, se detalla el diseño metodológico adoptado en esta investigación, abarcando la selección de la población y la muestra, las categorías y unidades de análisis, la formulación de hipótesis, así como las técnicas e instrumentos para la

recolección y el procesamiento de datos. Fundamentado en la teoría de la Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, Manual del Planeamiento Naval Operativo (MAPLO-22516) y el método de Kenny, Locatelli y Zarza (2017) detallado en el texto "Arte y Diseño Operacional". Asimismo, se utilizó el análisis documental para el procesamiento de la información.

Capítulo IV, “Resultados de la Investigación”, presenta los hallazgos obtenidos. Aquí se analizan los datos recolectados y se revelan los descubrimientos vinculados con los aspectos estratégicos operacionales de la ofensiva soviética contra Alemania, tomando como referencia teórica el libro "Arte y Diseño Operacional" y la "Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto".

Capítulo V, "Conclusiones y Recomendaciones", se basa en el análisis efectuado en los capítulos anteriores para exponer las conclusiones alcanzadas en la investigación y formular recomendaciones a partir de los hallazgos identificados.

Cabe resaltar que esta investigación tiene una gran importancia para la formación y preparación de los oficiales que integran el Programa de Alto Mando y el Programa de Comando y Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra Naval. Su propósito es dotar a los oficiales de criterios más sólidos y apreciaciones detalladas que fortalezcan el diseño y la ejecución del Planeamiento Estratégico Operacional en el futuro. Asimismo, su utilidad trasciende el ámbito formativo, al constituirse como un material académico aplicable en exposiciones, foros y otras actividades similares.

# CAPÍTULO I
# PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 1.1 Situación problemática

La Alemania Nazi, liderada por Adolfo Hitler, tomó posesión de Austria y Checoslovaquia en 1938 y 1939, como consecuencia de la insatisfacción que tenían por los acuerdos llevados a cabo después de la Primera Guerra Mundial, a su vez se firmaba un pacto de no agresión, asegurando la neutralidad de la Unión Soviética, liderada por Joseph Stalin; luego de esto, Alemania invadió Polonia el 1 de setiembre de 1939, dando inicio a la Segunda Guerra Mundial, donde Inglaterra y Francia le declararon la guerra dos días después. Es así como en los siguientes años Alemania iniciaría su expansión por la Europa occidental (United States Holocaust Memorial Museum, 2019).

El 10 de mayo de 1940 Alemania inició su campaña sobre Europa Occidental, conquistando Países Bajos, Bélgica, Luxemburgo y luego Francia, la cual recibió el ataque principal de la Wehrmacht desde el bosque de las Ardenas ubicadas entre el sudeste de Bélgica y el norte de Luxemburgo, tomando París el 14 de junio de 1940. Luego el siguiente objetivo de Adolfo Hitler fue la invasión y conquista de la Isla Británica; sin embargo, estos no pudieron obtener la superioridad aérea al sudeste de la citada isla, lo que obligó a posponer la invasión hasta la primavera de 1941, comenzando a planear la invasión a la Unión Soviética, bajo el nombre de "Operación Barbarroja" (United States Holocaust Memorial Museum, 2019).

La Operación inició el 22 de junio de 1941 y tenía como fin, de acuerdo a la política nazi: la destrucción de la Unión Soviética mediante la fuerza militar, eliminar la amenaza comunista y capturar territorios de primer nivel dentro de la URSS para formar asentamientos alemanes a largo plazo; sin embargo, los soviéticos a pesar de recibir información de las potencias occidentales sobre la acumulación de tropas alemanas en su frontera occidental, no aceptaron las advertencias; por este motivo, los alemanes lograron una sorpresa táctica destruyendo casi por completo la fuerza aérea y el ejército soviético, logrando avanzar hasta Moscú a finales de setiembre de 1941, siendo expulsados de la misma por una contraofensiva lanzada el 6 de diciembre de 1941. A pesar de esto los alemanes supieron reponerse y continuaron su avance, llegando hasta Stalingrado en setiembre de 1942, iniciando la batalla que cambiaría el curso de la Segunda Guerra Mundial. (United States Holocaust Memorial Museum, 2022).

De acuerdo con Roldán (2012):

> La batalla de Stalingrado fue uno de los episodios más dramáticos de la Segunda Guerra Mundial y supuso el primer gran fracaso de las tropas alemanas. La grave derrota de la Alemania nazi y sus aliados en esta ciudad tuvo consecuencias catastróficas, ya que significó una severa inflexión en el desarrollo de la guerra y, desde entonces, el ejército alemán nunca recuperaría su fuerza anterior ni volvería a obtener victorias estratégicas en el Frente Oriental. A partir de entonces, el avance del Ejército Rojo por el frente oriental europeo fue rápido y sin intervención directa de las otras potencias aliadas; sólo recibía material bélico de parte de los Estados Unidos. Por otra parte, este progreso generó expectativa de lo que sucedía en los Aliados occidentales. (Muchnik, 2014)

Dicho avance generó preocupación en Churchill, quién en un comienzo había planeado la invasión a los Balcanes con la finalidad de evitar que Stalin ocupe Europa Central; sin embargo, luego surgió la preocupación que los soviéticos llegaran primero a Berlín, momento que inició el planeamiento de la Operación Husky, invasión a Italia a través de Sicilia en 1943 y posteriormente la operación Overlord, invasión de Francia a través de Normandía en 1944. (Beevor, 2012)

Es preciso mencionar que Hitler y los alemanes, tenían miedo de ser conquistados por los soviéticos, de acuerdo con lo expresado por un Coronel alemán capturado por los Norteamericanos, es por eso por lo que destinaron la mayor parte de su fuerza al frente oriental para hacer frente al ejército rojo. Mientras tanto Stalin previendo que Alemania busque una alianza con los aliados occidentales, maximizó la capacidad de su industria militar para proveerse de armamento, municiones y unidades mecanizadas, acelerando de este modo la ofensiva sobre Europa y la captura de Berlín. El avance por el frente oriental logró que la Alemania Nazi firme la rendición incondicional a los soviéticos el 9 de mayo de 1945, terminando de esta manera la guerra en Europa. (Beevor, 2012)

Si bien existen textos relacionados a la narración de los hechos históricos sucedidos de la ofensiva soviética contra los alemanes, el análisis estratégico operacional realizado es limitado, por lo que hace necesario efectuar un estudio minucioso de ello.

Al respecto, el análisis de las estrategias utilizadas durante la ofensiva soviética en el frente oriental permitirá la identificación de aquellos factores operacionales que condujeron a obtener la victoria del lado soviético como la derrota de los alemanes.

Por lo tanto, es necesario realizar un estudio analítico, con el fin de contribuir a la capacitación de los oficiales y obtener lecciones que mejoren la planificación y conducción de las operaciones, para ello es necesario conocer ¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales de la ofensiva soviética sobre Alemania entre el 2 de febrero de 1943 al 9 de mayo de 1945?

## 1.2 Formulación del problema

### 1.2.1 Problema principal

En relación con el presente trabajo de investigación, se consideró como "aspectos estratégicos operacionales" a aquellos elementos del análisis de los conflictos bélicos en el nivel estratégico operacional o nivel operacional. Estos aspectos se emplearon tanto para el diseño operacional en el planeamiento, o bien, para el estudio de los conflictos bélicos del pasado. Debido a que existen similitudes y diferencias entre los diferentes autores que tratan sobre estos aspectos de análisis; sin embargo, se consideraron como los más relevantes para el estudio la teoría establecida en la "Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto" DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), por ser la publicación de mayor relevancia para el planeamiento operacional en las Fuerzas Armadas del Perú, siendo complementada esta teoría por otras publicaciones y libros relacionados al arte y diseño operacional que se indican en las bases teóricas del capítulo II.

Por lo expuesto, para esta investigación se consideró formular el siguiente problema principal:

¿Cuáles fueron los aspectos estratégicos operacionales de la Ofensiva Soviética sobre Alemania en la Segunda Guerra Mundial entre el 2 de febrero del 1943 y el 9 de mayo de 1945?

### 1.2.2 Problemas específicos

1. ¿Cuáles fueron las intenciones de los comandantes operacionales de Alemania y la Unión Soviética, así como sus correspondientes conceptos de la campaña?
2. ¿Cuáles fueron los centros de gravedad y los factores críticos de Alemania y la Unión Soviética en la campaña?

3. ¿Qué Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Operativos y Operaciones describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de Alemania y la Unión Soviética en la campaña?
4. ¿Cómo puede considerarse el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de Alemania y la Unión Soviética en la campaña?
5. ¿Cuáles fueron las actitudes estratégicas adoptadas por Alemania y la Unión Soviética en la campaña?
6. ¿Cuáles fueron las estratagemas que generaron los alemanes y los soviéticos en la campaña?
7. ¿Cuáles fueron las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo de la campaña?
8. ¿Cuáles fueron los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales) que evidenciaron los soviéticos en la campaña?
9. ¿Cuáles fueron los aspectos determinantes para la victoria de la Unión Soviética y de la derrota Alemania en la campaña?

### 1.2.3 Delimitación del Problema

Se estableció como línea de tiempo del presente trabajo las acciones ocurridas del 2 de febrero del 1943, fecha de la rendición de los ejércitos alemanes que lucharon en la Batalla de Stalingrado iniciándose la ofensiva soviética, al 9 de mayo de 1945, rendición incondicional de la Alemania Nazi a la Unión Soviética. Se tomó en consideración aquellas campañas u operaciones, que influyeron estratégicamente en el avance soviético por el frente oriental hasta Berlín.

No se ha considerado en el presente estudio las acciones navales realizadas en el mar Báltico, puesto que las principales acciones realizadas por la Unión Soviética durante su avance al este fueron hechas por sus fuerzas terrestres, además que sus fuerzas navales del Báltico se encontraban bloqueadas por los alemanes y no tuvieron un aporte significativo en las acciones bélicas.

Del mismo modo, si bien durante la ofensiva soviética sobre los alemanes, participaron otros países para ambos bandos, estos estuvieron sujetos a la maniobra operacional de Alemania y la Unión Soviética, por lo que el estudio se centró en estas dos potencias.

## 1.3 Objetivo de la Investigación

### 1.3.1 Objetivo general

Desarrollar los aspectos estratégicos operacionales de la Ofensiva Soviética sobre Alemania en la Segunda Guerra Mundial entre el 02 de febrero de 1943 y 09 de mayo de 1945.

### 1.3.2 Objetivos específicos

1. Identificar las intenciones de los comandantes operacionales de Alemania y la Unión Soviética, así como sus correspondientes conceptos de la campaña.
2. Identificar los centros de gravedad y los factores críticos de Alemania y la Unión Soviética en la campaña.
3. Identificar los Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Operativos y Operaciones describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de Alemania y la Unión Soviética en la campaña.
4. Evaluar el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de Alemania y la Unión Soviética en la campaña.
5. Identificar las actitudes estratégicas adoptadas por Alemania y la Unión Soviética en la campaña.
6. Describir las estratagemas que generaron los alemanes y soviéticos en la campaña.
7. Describir las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo de la campaña.
8. Describir los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales) que evidenciaron los soviéticos en la campaña.
9. Analizar los aspectos determinantes para la victoria de la Unión Soviética y de la derrota de Alemania en la campaña.

## 1.4 Justificación de la investigación

La presente investigación permite desarrollar los aspectos estratégicos operacionales más relevantes de los soviéticos y alemanes, durante la ofensiva en el frente oriental en la Segunda Guerra Mundial, la cual provee de lecciones aprendidas, soporte y apoyo a los comandantes para la realización de planeamientos.

El presente trabajo es netamente académico, contribuyendo a la capacitación y preparación de los discentes de los diferentes programas de la Escuela Superior de Guerra Naval, así como también de material didáctico y de consulta para los docentes y personal superior de las Fuerzas Armadas a cargo del planeamiento operacional, para poder comprender los hechos históricos de la Ofensiva Soviética sobre Alemania en la Segunda Guerra Mundial entre el 2 de febrero de 1943 y 9 de mayo de 1945, desde una perspectiva estratégica operacional, a fin de que se disponga mejores elementos de juicio y apreciación de Planeamiento Estratégico.

## 1.5 Limitaciones de la investigación

La principal limitación residió en la falta de investigaciones disponibles sobre el análisis de la estrategia operacional aplicada durante la ofensiva Soviética sobre la Alemania Nazi.

Como segundo aspecto limitante para el desarrollo de la presente investigación fue el tiempo disponible para el desarrollo de esta, puesto que se consideró la culminación de este trabajo a finales de noviembre de 2024.

# CAPÍTULO II
# MARCO TEÓRICO

## 2.1 Antecedentes de la investigación

### 2.1.1 Antecedentes Internacionales

Glantz & House (2014), en su obra "Cuando chocan los titanes: Cómo el ejército rojo detuvo a Hitler", explican detalladamente como el Ejército Soviético pudo reponerse después de la sorpresiva invasión alemana hasta Stalingrado que fue el punto de inflexión, explica detalladamente los aciertos estratégicos que tuvieron sus generales, donde Stalin les dio la facilidad de decisión en el Teatro de Guerra. El autor también hace referencia que el avance por Europa Oriental fue cuidadosamente planeado, dando énfasis a la ocupación de territorios que proveían de recursos a los alemanes, hasta territorios que evitaban todo posible contraataque en contra de las fuerzas soviéticas, de manera que la liberación de esos estados, frenaron a los alemanes, impidieron que puedan sobrellevar la guerra y los hicieron retroceder hasta su derrota total.

Marín (2014), en su trabajo final de grado "La influencia del Frente Oriental en la derrota de la Alemania Nazi" para la Universidad de Barcelona en España, analiza aspectos relevantes que llevaron a la victoria de la Unión Soviética sobre Alemania, como las fuerzas enfrentadas, estrategia y operaciones, influencia ideológica, tecnología militar, capacidad y producción militar, en un ambiente donde los ejércitos quedaron empequeñecidos ante la gran dimensión que ocupo el frente oriental y las campañas llevadas a cabo en este, que van desde la "Operación Barbarroja" hasta la invasión de Berlín por los soviéticos.

Beevor (2012), en su libro "La Segunda Guerra Mundial" analiza cómo el Ejército Rojo, después de Stalingrado, estructuró una campaña estratégica operacional destinada a desgastar y desmantelar la capacidad de combate alemana en el frente oriental. Desde la Batalla de Kursk en 1943, punto decisivo que aseguró la ventaja soviética, los comandantes del Ejército Rojo, como Zhukov, ejecutaron operaciones de alto impacto en profundidad, asegurando no solo el avance territorial, sino también el control sobre áreas estratégicas que privaban a Alemania de recursos esenciales. El autor subraya la importancia de operaciones como Bagration en 1944, la cual, desde una perspectiva estratégica operacional, debilitó significativamente al Grupo de Ejércitos Centro, asegurando una penetración continua hacia Polonia y Alemania. Este enfoque operacional, basado en la ocupación de nodos críticos y

la neutralización de líneas de abastecimiento alemanas, permitió al Ejército Rojo un avance sostenido y culminó en la caída de Berlín en 1945, consolidando una estrategia integral que llevó al colapso total de las fuerzas nazis en Europa.

Carell (2008), en su libro "Tierra Calcinada: La Guerra en el Frente Ruso 1943 – 1944" describe cómo, tras el fracaso en Kursk en 1943, la Wehrmacht se vio forzada a una retirada continua en el frente oriental, mientras el Ejército Rojo ejecutaba una campaña bien coordinada que debilitaba las capacidades operativas y logísticas alemanas. Carell destaca que las decisiones rígidas de Hitler y sus conflictos con generales como Von Manstein impedían una respuesta efectiva, en contraste con la estrategia soviética, que se enfocó en asegurar territorios clave para limitar recursos y puntos de abastecimiento alemanes. Con apoyo de un espionaje efectivo en Suiza, el Ejército Rojo mantuvo la iniciativa, avanzando hacia Varsovia y Prusia Oriental, lo que condujo al colapso de las líneas alemanas y la desintegración de su resistencia en el este.

Lozano (2008), en su libro "Kursk 1943, La batalla decisiva", resalta cómo esta batalla evidenció la importancia del diseño operacional en un conflicto de gran escala. La obra describe la Operación Ciudadela como un intento alemán de recuperar la iniciativa estratégica mediante una ofensiva en el saliente de Kursk, subrayando los elementos de planificación, sincronización y concentración de fuerzas que buscaban explotar la superioridad táctica de sus unidades blindadas. Además, el autor analiza cómo los soviéticos, anticipándose al ataque, implementaron un sistema defensivo escalonado y bien fortificado, apoyado por reservas estratégicas que se activaron en el momento crítico para lanzar contraofensivas masivas. También destaca el desequilibrio en la aplicación de principios como la sorpresa y la economía de fuerzas por parte alemana, frente a la superior coordinación soviética entre niveles táctico, operacional y estratégico.

Muñoz (2019), en su libro "Operación Bagration, 1944", destaca cómo esta ofensiva soviética se convirtió en un modelo de diseño operacional efectivo durante la Segunda Guerra Mundial. La planificación soviética demostró una notable capacidad para integrar maniobras masivas, logística y engaño estratégico mediante el uso de maskirovka (doctrina de engaño soviética), que desorientó a las fuerzas alemanas al ocultar las intenciones reales. Esta ofensiva concentró fuerzas superiores en sectores decisivos, combinando ataques frontales y envolventes que destruyeron las líneas del Grupo de Ejércitos Centro. El autor

subraya la capacidad del Ejército Rojo para superar retos geográficos y logísticos, manteniendo una coordinación precisa entre niveles estratégicos, operacionales y tácticos.

### 2.1.2 Antecedentes nacionales

Desde el punto de vista metodológico para el desarrollo de la investigación, se han considerado los siguientes antecedentes nacionales:

En su tesis de grado para la Escuela Superior de Guerra Naval de la Marina de Guerra del Perú titulado “Análisis Estratégico Operacional de la ofensiva alemana sobre la Unión Soviética en la segunda guerra mundial (22 de junio de 1941 a 2 de febrero de 1943)”, Pérez (2023) realiza el análisis estratégico operacional, enfocándose en los aspectos estratégicos operacionales más relevantes de la ofensiva alemana sobre los soviéticos, centrándose en el hallazgo y la identificación del objetivo político y militar, intención del comandante, centro de gravedad, maniobra estratégica operacional, puntos decisivos, estratagemas, incentivos y apremios, niebla y fricción, y los aspectos determinantes para la victoria. El resultado de lo mencionado es considerado por el autor como lo más importante para entender las estrategias y operaciones militares empleadas en la ofensiva alemana sobre los soviéticos en la Segunda Guerra Mundial.

En su tesis titulada "Análisis Estratégico Operacional de la Guerra Ruso-Japonesa de 1904-1905", Kinosita (2021) analiza a detalle los aspectos estratégicos operacionales más importantes de la mencionada guerra, centrándose en los objetivos políticos y el estado final deseado, la maniobra estratégica operacional, el objetivo militar, la intención del comandante operacional y el concepto de la campaña, el centro de gravedad, la actitud estratégica, las estratagemas, los incentivos y los, apremios, la niebla y fricción, cumplimiento de los Principios de la Guerra y Elementos del Diseño Operacional. Dichos aspectos son considerados por el autor como los más importantes para comprender la estrategia militar y operacional empleada por cada parte beligerante en la guerra.

Herrera (2023), en su tesis “Análisis Estratégico Operacional de la Batalla de Francia en la Segunda Guerra Mundial”, menciona los aspectos estratégicos: objetivo político y estado final deseado, objetivo militar, intención del comandante operacional y concepto de la campaña, centro de gravedad y factores críticos, maniobra estratégica operacional, cumplimiento de los principios de la guerra, actitud estratégica, estratagemas, niebla y fricción, como los elementos circunstanciales del diseño operacional, que harán comprender

que estos fueron determinantes para la victoria o derrota de las fuerzas militares de los países en conflicto.

## 2.2 Bases Teóricas

Se expone a continuación la teoría relacionada con el trabajo de investigación; no obstante, algunas definiciones de términos no se encuentran en este subtítulo, sino en el subpárrafo 2.4 "Definiciones Conceptuales", debido a su simplicidad o alcance.

### 2.2.1 Desarrollo de la Ofensiva Soviética sobre Alemania del 2 de febrero de 1943 hasta el 9 de mayo de 1945

#### *2.2.1.1 Contexto histórico*

En 1941, el tercer Reich se hallaba en la cumbre de su poder y en ese momento cúspide, Hitler decide conquistar la Unión Soviética, una operación que le llevaría entre 3 a 4 meses, una suposición que se concluyó luego de la rápida conquista de Francia; dicha operación tenía la finalidad de obtener la Base Naval de Crimea y los recursos petrolíferos del Cáucaso. El exceso de confianza de Hitler, pensando que la derrota Soviética sería rápida, debido a las grandes victorias iniciales, hizo que no tome precauciones respecto al clima y pese a obtener éxito en su ataque contra Moscú, quiso conquistar Leningrado y Ucrania, dividiendo su fuerza. (Cervera, 2023)

La invasión alemana inició el 22 de junio de 1941, en donde un ataque conjunto entre la artillería y la Luftwaffe permitió la destrucción del poder aéreo soviético durante los primeros meses, logrando así la supremacía aérea, que junto a la denominada Blitzkrieg o guerra relámpago permitió el avance del ejército alemán en tres frentes: Ucrania, Moscú y Crimea. Esto hizo que divida su fuerza acorazada, frenando su avance contra la capital y posteriormente estrellándose contras las defensas soviéticas, donde luego de la Batalla de Stalingrado, estos últimos iniciarían su avance contra la Europa Oriental. (Cervera, 2023)

Mientras la Alemania Nazi avanzaba sobre el frente oriental contra la Unión Soviética, los aliados occidentales realizaron, en el Norte de África, un desembarco anfibio el 8 de noviembre de 1942, iniciando la campaña militar en esa parte del continente. Gracias a esta acción y las continuas batallas iniciales contra los italianos, el avance de estadounidenses y británicos y la imposibilidad de ser frenados, Hitler

destinó fuerzas del frente oriental, para frenar a los aliados, debilitando el frente y permitiendo a los soviéticos iniciar su avance contra la Europa Oriental. (Wordpress, 2016)

#### *2.2.1.2 Batalla de Stalingrado y sus consecuencias*

La batalla de Stalingrado enfrentó a Alemania y a la Unión Soviética, desde el 23 de agosto de 1942 hasta el 2 de febrero de 1943, siendo catalogado como una de las más grandes victorias en el frente oriental por parte de los soviéticos, además de ser considerada por muchos autores como un punto de inflexión en la Segunda Guerra Mundial porque frenó el avance y la iniciativa de las operaciones militares de la Alemania Nazi, debido a que luego de esta derrota, adoptó una postura defensiva durante el resto de la guerra. (Musa, s.f.)

Los ejércitos alemanes perdieron más de 740 mil hombres, se perdió el 6° Ejército Alemán y parte del 4to. Ejército Panzer, cerca de 90 mil soldados fueron hechos prisioneros, lo que significó una gran pérdida de recursos humanos y militares, que a diferencia de los soviéticos pudieron reemplazar rápidamente sus más del millón que tuvieron de bajas. Si bien la ciudad de Stalingrado fue devastada, esto significó una victoria estratégica para la Unión Soviética ya que evitó que los alemanes controlen las rutas de acceso a los campos petrolíferos del Cáucaso. Posterior a esta batalla, Stalin demostraría su poder y comenzaría a obtener una posición fuerte y a plantear exigencias a los aliados. (Musa, s.f.)

#### *2.2.1.3 Batalla de Kurks – Operación Ciudadela (5 de julio – 18 julio 1943)*

Luego de la desgracia ocurrida es Stalingrado, los alemanes impulsados por razones de orgullo, económicas (recursos naturales) y políticas (alianzas con otros estados europeos) y sobre todo por un Adolf Hitler que no contemplaba una retirada de sus fuerzas en suelo soviético, decidió atacar la región de Kurks con la finalidad de debilitar la capacidad militar de los soviéticos. (Stange, 2021)

La Operación Ciudadela se llevó a cabo entre julio y agosto en 1943, entre las ciudades de Orel, al norte, y Belgorod, al sur, casi en cuyo centro se encuentra la ciudad de Kursk. Debido a la gran capacidad de inteligencia que poseían los soviéticos, estos pudieron descifrar que el plan estratégico de los alemanes se basaría en la denominada

Blitzkrieg o guerra relámpago, donde la sorpresa táctica, la movilidad y la rapidez primaban sobre la potencia de fuego. Mientras que el diseño empleado por los soviéticos fue el de la defensa en profundidad, colocando obstáculos y una gran cantidad de minas para frenar el avance de las divisiones mecanizadas alemanas. (Stange, 2021)

A todo lo mencionado se atribuye la mala decisión del general alemán Von Model, en el norte de Kursk de no emplear todos sus blindados para romper las defensas soviéticas, puesto que puso mayor énfasis a la infantería. Por el lado sur, el General Von Manstein desplegó el 4to. Ejército Panzer y el Destacamento de Ejército del General Werner Kempf, los cuales enfrentarían al frente de la ciudad de Voronezh a las fuerzas soviéticas a cargo del General Nicolai Vatutin. Las defensas soviéticas, basadas principalmente en artillería, frenaron su avance, pero esto no fue impedimento para que el General Von Manstein continuara progresando, ante esto los soviéticos encontraron una oportunidad para realizar una envolvente y realizar un contrataque. Si bien la cantidad de unidades alemanas destruidas fueron mucho menor que la de los soviéticos, los primeros quedaron psicológicamente golpeados por la escalada del ataque al que fueron sometidos. A pesar de las pérdidas, la batalla fue una victoria decisiva y estratégica para la Unión Soviética, ya que los alemanes no pudieron reponer las pérdidas sufridas y ahora deberían también enfocarse en el frente europeo que se abría desde Sicilia. (Stange, 2021)

#### *2.2.1.4 Campañas en el Eje de Ucrania*

Ucrania, estratégicamente hablando, fue importante para la Unión Soviética durante la Segunda Guerra Mundial, puesto que proveía de grandes recursos metalúrgicos, agrícolas, ganadería, minerales y principalmente el energético (petróleo y gas), que luego de haber sido ocupada por la Alemania Nazi, el abastecimiento con el que los soviéticos contaban disminuyeron, además que dicho estado servía de paso al Mar Mediterráneo por el Mar negro y a los campos petrolíferos de la región del Cáucaso, por este motivo era necesario recuperarlo para sostener el esfuerzo bélico soviético e iniciar la ofensiva contra Alemania. Después de la victoria en Kursk se llevaron a cabo varias operaciones para liberar Ucrania y empujar a los alemanes hacia el oeste:

1. Operación Kutuzov

El 12 de julio, el Ejército Rojo comenzó su propia ofensiva estratégica cuidadosamente planeada, la cual comenzó con la Operación Kutuzov contra el saliente de Orel. Con la mayoría del 9º. Ejército Alemán todavía combatiendo al lado norte de Kursk, reciben en paralelo el ataque por las fuerzas de los Frentes Oeste, Briansk, y, finalmente, el frente Central la cual sorprendió a los alemanes. (Glantz & House, 1998)

Las fuerzas del Frente Oeste, al mando del Coronel General V. D. Sokolovsky, iniciaron el ataque principal el 12 de julio, con el 11º. Ejército de la Guardia, siendo apoyado por el 61º. Ejército del Frente Briansk, en su flanco izquierdo. Al día siguiente, el Frente Briansk comenzó su ataque principal utilizando a los 3er. y 63er. Ejércitos soviéticos, cada uno atacando sobre un frente de nueve kilómetros, con la finalidad de romper de las defensas alemanas, abriendo una brecha. Una vez lograda esta, se estableció fuego de apoyo por parte de la artillería, los ejércitos de tanques soviéticos iniciaron un ataque en profundidad contra los batallones alemanes y luego la infantería avanzó, logrando así irrumpir la retaguardia alemana. (Glantz & House, 1998)

La operación Kutuzov fue un ejemplo perfecto del recién sofisticado modo de guerra soviético. El 5 de agosto, tras semanas de duros combates, el 3er. Ejército de Tanques de la Guardia Soviética entró en Orel, y el 18 de agosto, el Frente Briansk había alcanzado las proximidades de la ciudad referida, se libró la batalla, y si bien no se completó la destrucción del 9no. Ejército y del 2do. Ejército de tanques alemanes, se considera exitosa porque eliminaron por completo la presencia alemana en la región de Orel. (Glantz & House, 1998)

2. Operación Rumyantsev – 6 de agosto 1943

Luego de la victoria en Kursk, la contraofensiva soviética no se detuvo, el 3 de agosto se llevó a cabo la Operación Rumyantsev con las fuerzas del Frente de la Estepa, logrando liberar definitivamente Járkov, ciudad en la que se había producido cuatro batallas, incluidas las ciudades de Orel y Belgorod. (Marín, 2014)

La ciudad de Járkov mantenía una gran conexión ferroviaria que conectaba con Crimea, la cuenca del río Dnieper y el Cáucaso, por otro lado también al iniciar la guerra poseía una gran industria militar de tanques, planta de aeronaves y

turbinas, que fueron desmanteladas conforme los alemanes avanzaban, para ser ubicada en la Siberia, pero lo más importante que existía fue el Instituto Ucraniano Físico Técnico de Járkov, donde se llevaba a cabo el proyecto atómico de la URSS, siendo este el principal motivo y la de mayor importancia que tuvo Stalin para la recuperación de dicha ciudad. (Canal HB, 2022)

3. Operación/Ofensiva Suvorov

Fue también conocida como operación estratégica de Smolensk, que duró del 7 de agosto al 2 de octubre de 1943. El mando militar soviético buscaba dos objetivos a la vez. El primero, la derrota de los ejércitos de la Wehrmacht del grupo Centro, que representaba una amenaza a Moscú y, en segundo lugar, se planeó una ofensiva en dirección a Smolensk. (Samsonov, 2024)
Dicha operación se dividió en tres etapas, teniendo un frente de 600 kilómetros:

a. En la primera (del 7 al 20 de agosto) las tropas de los Frentes Occidental y Kalinin bajo el mando del Coronel General V.D. Sokolovsky y el Coronel General A.I. Eremenko rompieron las defensas enemigas. (Samsonov, 2024)
b. La segunda (del 21 de agosto al 6 de septiembre), el Ejército Rojo avanzó cerca de 40 kilómetros hacia las profundidades de la defensa alemana en dirección oeste hacia Smolenks. (Samsonov, 2024)
c. Y la tercera etapa (del 22 de agosto al 2 de octubre) consistió en la liberación de las ciudades de Smolensk y Roslavl, seguida del acceso a la frontera administrativa Bielorrusia, posteriormente siendo liberada. (Samsonov, 2024)

4. Batalla de Dniéper, liberación de Kiev y Crimea

Mientras se llevaba a cabo la Operación Suvorov, en simultáneo se libraba la Batalla del Dniéper, donde el ejército alemán fue empujado hacia el río del mismo nombre. Estos últimos conforme se retiraban aplicaban la política soviética denominada “Tierra quemada”, que consistía en quemar todo el sendero por donde pasaría el Ejército Rojo. Si bien el ejército soviético estaba debilitado por las batallas llevadas a cabo, los alemanes no lo sabían y continuaban su repliegue. Entre el 19 y 23 de setiembre los tanques y fusileros a

cargo del General del Ejército Nikolái Vatutin, alcanzaron el norte de rio Dniéper y el Sur de Kiev. (Glantz & House, 1998)

Las ofensivas apresuradas de los soviéticos respondían a su objetivo estratégicos, que eran tomar los accesos del cruce del río Dniéper antes que los alemanes los destruyeran. Es así como en la persecución el 13 de octubre, el Frente Sur al mando del General F. Tolbukhin aisló en Crimea al 17mo. Ejército Alemán. Mientras tanto en el Frente Central del Mariscal Konstantín Rokossovsky, el 15 de octubre, sus fuerzas atravesaron las defensas alemanas y obtuvieron una posición favorable, que conforme pasaba el tiempo, se irían consolidando otros puentes sobre el Dniéper. De esta manera y con posiciones alrededor de Kiev, el 6 de noviembre de 1943, el ejército del General del Ejército Nikolái Vatutin recuperó la ciudad, volviéndose en un punto de apoyo estratégico a través del Dniéper sobre suelo Ucraniano. (Glantz & House, 1998)

Como parte de una segunda fase, las batallas continuaron librándose sobre suelo ucraniano, hasta que el 8 de abril de 1944, el 4to. Frente Ucraniano a cargo del Coronel General F. Tolbukhin, llevó a cabo la reconquista de Crimea. Para Hitler, esta ciudad era de gran importancia porque podía usarla como base para ataques contra campos petrolíferos sobre Rumania; sin embargo, el ejército alemán no pudo resistir la embestida soviética y es así como entre el 6 y 10 de mayo, cerca de 40 mil hombres de 17mo. Ejército alemán, salieron de Crimea por el Mar Negro, quedando prácticamente liberada el sur soviético. (Glantz & House, 1998)

#### *2.2.1.5 Liberación de Leningrado*

Leningrado había sido la cuna del Revolución Bolchevique y estaba siendo ocupada por los alemanes, por más de dos años. Debido a la amenaza que representaba el avance los ejércitos del Sur, sobre el frente ucraniano y los ejércitos del Norte que avanzaban sobre la Bielorrusia, la preocupación alemana era evidente. El objetivo estratégico militar inicial, consistía en tomar recuperar la ciudad de Novgorod – Luga, que estaba a cargo del ejército de Frente Volkhov del General K. Meretskov, para poder tener acceso a Leningrado y posteriormente atacar Finlandia, quienes eran aliados de los alemanes. El avance soviético hizo retroceder a los alemanes hacia Leningrado, de esta manera los ejércitos del Frente Leningrado a cargo del General L.

Govorod y del ejército de Frente Volkhov del General K. Meretskov, llegando a penetrar la ciudad el 20 de febrero; los alemanes se retiraron y el 26 de febrero de 1944, Leningrado fue oficialmente declarada liberada. (Glantz & House, 1998)

Luego de liberada la ciudad, el Frente Volkhov se disolvió para reforzar los ejércitos del Frente Leningrado, el 1er. y 2do. Frente Báltico de los generales I. Bagramian y M. Popov respectivamente. De esta manera en cuatro meses el Ejército Rojo había liberado Leningrado, Ucrania, Crimea y se encontraba avanzando sobre Bielorrusia. Más adelante la toma de Leningrado serviría de puente para atacar Finlandia y lograr su rendición. (Glantz & House, 1998)

#### *2.2.1.6 Operación Bagration*

La Operación Bagration es considerada como el día D de los soviéticos, está operación fue planificada de manera estratégica, analizando los mejores cursos de acción que cumplan los objetivos políticos, ya que deberían tener en cuenta que lo aliados occidentales habían prometido abrir el frente occidental, mediante un desembarco anfibio desde Francia para mayo de 1944 y ya se estaba considerando la repartición de Europa. Los cursos de acción en discusión eran:

1. Continuar el avance soviético por el sur de Polonia y los Balcanes; sin embargo, esta opción debería contemplar extender mucho al ejército rojo y dejar grandes partes de la Unión Soviética sin liberar.
2. Lanzar un ataque desde Ucrania hacia el noroeste, a través de Polonia, hasta llegar al mar Báltico; sin embargo, la Wehrmacht era aún demasiado fuerte para ser derrotada en un ataque.
3. Centrar el esfuerzo principal al norte, derrotar a Finlandia y reconquistar los estados bálticos, eliminando así la amenaza a Leningrado; sin embargo, obtener la victoria en esa región llevaría al ejército rojo a un callejón sin salida en la costa báltica.
4. Atacar el Ejército Centro alemán desde Bielorrusia, aislando al Ejército Norte alemán, se consolidaría la liberación de territorio soviético y se colocaría al ejército rojo frente a Polonia, siendo este el punto más cercano a Berlín. Atacar el centro de Bielorrusia, condicionaría el éxito de avance de otros ejes estratégicos. (Glantz & House, 1998)

Se optó por la última opción, la operación estuvo a cargo de los Generales Gueorgui Zhúkov y A. Vasilevsky e inició en el verano de 1944 (22 de junio). Por razones logísticas y operacionales, el ataque se produjo en cinco ofensivas y se dieron en diferentes frentes, entre los cuales estaban los frentes Bálticos, Bielorrusos y Ucranianos, estando el 1er. Frente Ucraniano al mando del Mariscal Ivan Konev, la operación consistía en hacerle una doble envolvente a los Ejércitos del Centro alemán (Operación L'vov – Sandomierz), mientras los frentes del norte y sur impedían el apoyo al ejército alemán en el centro de Bielorrusia. (Glantz & House, 1998)

El 2 de julio de 1944, sólo uno pocos regimientos protegían la ciudad de Minsk y es así como los ejércitos de tanques soviéticos al día siguiente ocuparon y aseguraron la ciudad. (Glantz & House, 1998)

A finales de julio los soviéticos continuaron avanzando por los Balcanes, encontrando poca resistencia de los ejércitos rumanos, más adelante durante su avance de igual forma con checoslovacos y húngaros, es así como en agosto de 1944, los Balcanes habían colapsado frente a las fuerzas soviéticas. (Glantz & House, 1998)

#### *2.2.1.7 Operación Iassy - Kishinev*

La operación fue estratégicamente planeada por la Stavka, Cuartel General Soviético, con el fin de introducir el poder soviético en Rumania, Bulgaria y Yugoslavia, cumpliendo sus objetivos políticos y militares, la conquista de territorio, la conquista de los terrenos petrolíferos de Rumania y Hungría, y evitar combatir en las montañas Cárpatos (Rumania) y continuar su avance hacia Berlín, aprovechando el cruce que le daría los ríos de los Balcanes. (Glantz & House, 1998)

El avance soviético empezó el 20 de agosto de 1944 a cargo del 2do. y 3er. Frente Ucraniano a cargo de los Generales de Ejército R. Malinovsky y F. Tolbukhin. Iniciaron su avance hacia la ciudad de Iassy, recibiendo apoyo de la Flota del Mar Negro, dirigiéndose hasta Bucarest y los campos petrolíferos de Ploesti, en las operaciones libradas en Bucarest no hubo gran resistencia del ejército enemigo; los soviéticos acertaron un duro golpe contra los ejércitos rumanos y el gobierno proalemán constituido. Es así como el 25 de agosto, el nuevo gobierno declaró la guerra a Alemania y su ejército pasó a formar parte de las fuerzas soviéticas. El avance continúo por el centro y sur de Rumania y el 2 de setiembre de 1944 los alemanes

perdieron el control de Bucarest y los campos petrolíferos de Ploesti. (Glantz & House, 1998)

Más adelante, el ejército rojo seguiría su avance por el sur de la Europa Oriental hacia Berlín, donde aplastaron al ejército húngaro y ocuparon posiciones a las afueras de Budapest. Mientras tanto, el 27 de noviembre, el 3er. Frente Ucraniano al mando del General Tolbukhin llegó a la ciudad de Belgrado, donde la resistencia nazi fue importante. Ante esto el 2do. y 4to Cuerpo Mecanizado al mando del General Malinovsky asistió en apoyo de las fuerzas del General Tolbukhin, sitiando y tomando Belgrado desde el norte y sur. Posteriormente continuaron su avance consolidando los frentes de Rumania, Bulgaria y Hungría. (Glantz & House, 1998)

#### *2.2.1.8 Campaña del Invierno (octubre de 1944 a abril de 1945)*

El arte operacional empleado a estas alturas de la guerra estaba formulado en atacar Alemania por dos frentes, una desde Hungría que estaría a cargo del 2do. y 3er. Frente Ucraniano con la finalidad de mover las reservas alemanas a la frontera Húngara - Austríaca, mientras que al Norte de Hungría el 1er. Frente Ucraniano al mando del General Konev, avanzaría con dirección a la Alemania Nazi, mientras que el 1er. y 2do. Frente Bielorruso al mando de los Generales Zhukov y Rokossovsky lo harían desde el oeste, que era la línea más corta hacia Berlín. (Glantz & House, 1998)

Operación Vístula-Oder (12 enero a inicios de febrero 1945)

A principios de 1945, la situación político-militar se había desarrollado a favor de los países de la coalición contra Hitler. Las victorias de la Unión Soviética sobre los alemanes en 1944 tuvieron una influencia decisiva en el desarrollo posterior de la Segunda Guerra Mundial. La Alemania Nazi se quedó sin aliados, Italia, Rumania, Bulgaria y Finlandia abandonaron a los nazis y entraron en la guerra contra Alemania. (Samsonov, 2020)

Las fuerzas soviéticas habían contemplado que los 1ros. Frentes Ucranianos y Bielorrusos al mando de los Mariscales Zhukov y Konev, lancen una ofensiva contra el cuerpo principal de las Wehrmacht, en la dirección Varsovia – Berlín, para esto deberían debilitar los flancos, Hungría y Austria al sur y la región de Prusia Oriental al norte, para luego continuar hasta Berlín. (Samsonov, 2020)

Las operaciones iniciaron el 12 de enero de 1945, con el cruce de los 1ros. Frentes Ucranianos y Bielorrusos. El Mariscal Konev avanzó con sus tropas liberando ciudades hasta Breslau, al sur de Varsovia, mientras que el ejército al mando del Mariscal Zukhov, avanzó desde el puente Magnusew (ciudad del mismo nombre - Polonia) con dirección a la ciudad de Poznan, quedando al oeste de Varsovia. El avance de ambos mariscales fue posible gracias a la ofensiva simultánea de los Frentes 2do. y 3ro. Bielorrusos al noroeste de Polonia y Prusia Oriental. El 18 de enero con poca resistencia alemana los soviéticos liberaron Cracovia. (Samsonov, 2020)

El 15 de enero el 47mo. Ejército soviético rodeó Varsovia desde el río Vístula, ayudando de esta manera al 1er. Ejército Polaco para el asalto a la capital polaca, logrando así el 17 de enero liberar Varsovia, mientras que los 1ros. Frentes Bielorrusos y Ucranianos, persiguieron a los alemanes hacia el río Oder, destruyendo en el camino las posiciones defensivas de estos. (Glantz & House, 1998)

Los alemanes atónitos por la rapidez del avance ruso sólo les quedo resistir a orillas del río Oder. El General de Tanques del ejército alemán, Von Mellentin, señaló: “La ofensiva rusa más allá del Vístula se desarrolló con una fuerza y rapidez sin precedentes, es imposible describir todo lo que sucedió entre el Vístula y el Oder en los primeros meses de 1945. Europa no ha sabido nada de esto desde la desaparición del Imperio Romano”. (Samsonov, 2020)

Operación Berlín

El deseo de Stalin por dominar Europa central y llegar antes que los aliados occidentales, impulso el deseo del ejército rojo para tomar Berlín. Los relatos alemanes informaban de las atrocidades que realizaban los soviéticos, en contra de los alemanes (civiles o militares) conforme tomaban las diversas ciudades mientras avanzaban a la capital. (Glantz & House, 1998)

En un último esfuerzo, el tercer Reich reunió muchas divisiones del ejército para hacer frente a los soviéticos. A mediados de marzo el Grupo de Ejércitos alemán lanzó ataques sobre Silesia (Polonia) para frenar al 1er. Frente Ucraniano al mando del Mariscal Konev, sin éxito. (Glantz & House, 1998)

El 15 de abril se iniciaron las operaciones, los 1ros. Frentes Ucranianos y Bielorrusos avanzaron hacia el centro de Berlín, apoyados de un fuerte bombardeo aéreo soviético, iniciaron la penetración sobre los cinturones de seguridad que iban desde el río Oder hasta Berlín. Para el 20 de abril ya se había roto la cuarta línea defensiva alemana, pero el avance era lento por los suburbios de Berlín. El 47mo. Ejército del Mayor General F. Perkhorovich y el 3er. Ejército del Coronel General V. Kuznetsov exitosamente comenzaron a ocupar posiciones rodeando Berlín desde el norte y el noroeste. Mientras que los ejércitos del Mariscal Konev, seguían avanzando desde el este de Berlín, cruzando el río Neisse, posteriormente el 18 de abril, ya se encontrarían en el río Spree al sur de Berlín. (Glantz & House, 1998)

Para el 21 de abril todas los Frentes habían tomado posiciones alrededor de Berlín e iniciaron el avance por la ciudad. Stalin había hablado con los Mariscales Zukhov y Konev, impulsándolos a competir por quién tomaría primero Berlín, iniciando los ataques del Mariscal Zukhov el 26 de abril. El 30 de abril ya las fuerzas alemanas, se habían dividido en 4 posiciones aisladas, siendo aplastados uno por uno, ese mismo día Hitler se suicidó. (Glantz & House, 1998)

El 1 de mayo las fuerzas del ejército del General Nikolái Kuznetsov atacaban desde el norte y se unieron con el ejército del General Vasili Chuikov al sur del Reichtag. En la tarde del 2 de mayo la resistencia alemana había terminado, donde el Teniente General Alemán Helmuth Weidling al mando de la Guarnición de Berlín, se rindió. (Glantz & House, 1998)

#### *2.2.1.9 Rendición Alemana*

Ya Berlín capitulado, las fuerzas del Mariscal Konev, el 1er. Frente Bielorruso se reagrupaba junto con al 2do. Frente Ucraniano del Mariscal R. Malinovsky y el 4to. Frente Ucraniano del General A. Eremenko, los cuales irían por el Grupo de Ejércitos Alemán del Centro, que se encontraban en Checoslovaquia, último frente alemán, iniciando el ataque el 6 de mayo, ocupando las ciudades de Dresde, Bautzen y Gorlitz, el 4to. Frente Ucraniano tomó la ciudad de Olomouc. El 9 de mayo, el Mariscal Konev ordenó el avance sobre Praga logrando de este modo la rendición de las restantes fuerzas alemanas. (Glantz & House, 1998)

Ya para inicios de mayo, los líderes militares supervivientes habían decidido firmar la rendición general e incondicional de Alemania. El General estadounidense D. Eisenhower, quería que esta se dé lo más rápido posible, programando la ceremonia de rendición el 7 de mayo en Reims (Francia); sin embargo, el Cuartel General Soviético (Stavka), dio la orden al General I. Suspaloparov de no firmar ningún documento sobre la rendición. (Glantz & House, 1998)

El 8 de mayo, el Mariscal de Campo alemán Wilhelm Keitel acudió a Karlshorst, una localidad de Berlín, para firmar la rendición frente al Mariscal Georgy Zhukov y una pequeña delegación aliada, esta se retrasó debido a que el Mariscal alemán quería asegurarse de comunicar a todas las fuerzas alemanas que aún continuaban combatiendo sobre el alto al fuego. Debido al retraso, el documento de la rendición incondicional Alemana sobre la Unión Soviética se ejecutó el 9 de mayo. (Blakemore, 2020)

### 2.2.2 Análisis estratégico operacional de los conflictos bélicos

Kenny et al. (2017) establecen que el análisis estratégico operacional es el proceso analítico que permite realizar el diseño o planeamiento operacional, lo cual también es aplicable al estudio de los conflictos bélicos del pasado. La profundización en la aplicación de los principios de la guerra y de los elementos del diseño operacional, permite evaluar el planeamiento y la conducción de las campañas.

### 2.2.3 Fundamentos estratégicos

Según lo dispuesto por la Escuela Superior de Guerra Naval, los diferentes aspectos teóricos estratégicos que se aplican para desarrollar las categorías o unidades temáticas de la presente tesis se basan en los siguientes libros y publicaciones:

1. Niveles de la Guerra: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022).
2. Principios de la guerra: “Doctrina de Operaciones Navales del Pacífico” (DOPERPAC-21006) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2014).
3. Arte y diseño operacional: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022).

4. Objetivo Político y estado final deseado: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), siendo el concepto de Objetivo Político complementado con el libro “Apuntes de Estrategia Operacional” de De Izcue et al. (2013)

5. Objetivo Militar u Objetivo Estratégico Militar: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).

6. Intención del comandante operacional: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el “Manual de Planeamiento Naval Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2013).

7. Concepto de la campaña: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), que lo desarrolla como concepto de las operaciones, complementado con el “Manual de Planeamiento Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2013).

8. Centro de gravedad y factores críticos: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armada (2022), complementado con el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).

9. Método para determinar el centro de gravedad operacional y los factores críticos: Se emplea el procedimiento del Coronel Dale C. Eikmeier del Ejército de los Estados Unidos contenido en el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).

10. Maniobra Estratégica Operacional (objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos, objetivos tácticos y operaciones): “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con los libros “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), “Estrategia Operacional” de Pertusio (2005) y “Apuntes de Estrategia Operacional de De Izcue et al. (2013).

11. Actitud estratégica: Libro “Apuntes de Estrategia Operacional” de De Izcue et al. (2013, p. 30) y el capítulo 15 del libro “Estrategia Operacional” de Pertusio (2005).

12. Estratagema: “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el “Manual de Planeamiento Naval Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2013). Se considera las modalidades de incentivo, apremio, diversión, secreto y ofuscación.
13. Niebla y fricción: Libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), complementado por el capítulo 9 del libro “Estrategia Operacional” de Pertusio (2005) y los capítulos 9 y 10 del libro “Apuntes de Estrategia Operacional” de De Izcue et al. (2013).
14. Elementos innovadores del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales): Libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), complementado por la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), respecto al punto culminante, alcance y pausa operacionales.

## 2.3 Base Normativa

Las normas detalladas a continuación, constituían la normativa del derecho de la guerra de esa época y se ha tenido en consideración para efectos de ilustración al lector de la tesis más que para el análisis operacional propiamente dicho:

1. Declaración de París (1856)

   En 1856, 55 países firmaron una declaración en Francia que estableció normas para regular el derecho marítimo en tiempos de guerra. Entre las normas establecidas se encontraba la abolición del corso, la protección de la mercancía enemiga bajo el pabellón neutral y la exigencia de que los bloqueos fueran efectivos para ser considerados obligatorios. (Cruz Roja, s.f.)

2. Pacto Antikomintern

   En 1936 y luego en 1941, Japón y Alemania firmaron un acuerdo para protegerse de la amenaza de la Internacional Comunista liderada por la Unión Soviética. (Giménez, 2021)

3. Declaración de San Petersburgo (1868)

La Declaración de San Petersburgo, también conocida como Declaración de San Petersburgo de 1868 sobre los proyectiles expansivos, fue un documento histórico adoptado durante una conferencia en San Petersburgo, Rusia, en 1868. Esta declaración prohibió el uso de proyectiles que se expandían fácilmente en el cuerpo humano, causando heridas graves y sufrimiento innecesario. El objetivo principal de esta declaración fue limitar el sufrimiento y proteger a los combatientes heridos durante los conflictos armados. La Declaración de San Petersburgo sentó las bases para futuros tratados y convenciones relacionados con el derecho internacional humanitario. (CICR, 1868)

4. Declaración de Bruselas (1874)

En Bruselas se llevó a cabo el primer intento de codificación del derecho internacional humanitario consuetudinario, sentando las bases de las subsiguientes Convenciones de La Haya de 1899 y 1907. La Declaración de Bruselas de 1874 sobre las leyes y costumbres de la guerra no se adoptaron como tratado, pero reafirmó las prohibiciones del uso de sustancias tóxicas y de armas que causan sufrimientos innecesarios. (CICR, 1874)

5. Conferencia de paz de la Haya (1899)

En la Conferencia de Paz de La Haya de 1899, se adoptó un Convenio para el arreglo pacífico de las controversias internacionales, que abarcaba no solo el arbitraje, sino también otros métodos como los buenos oficios y la mediación. Esta conferencia marcó el comienzo de una tercera fase en la historia moderna del arbitraje internacional y se centró en discutir sobre la paz y el desarme. (DIpublico, s.f.)

6. Convenios de la Haya (1899 - 1907)

Los Convenios de La Haya, también conocidos como las Convenciones de La Haya, se firmaron en diferentes años, específicamente en 1899 y 1907. Estos convenios fueron una serie de tratados internacionales que buscaban establecer reglas y principios para la conducta y las leyes de la guerra. La Primera Conferencia de La Haya tuvo lugar en 1899 y resultó en la firma de cuatro convenios, incluido el II Convenio de La Haya de 1899. La Segunda Conferencia de La Haya se llevó a cabo en 1907 y se firmaron otros trece convenios adicionales, como la Convención de La Haya de 1907

que abordó temas como la guerra terrestre, la guerra naval, las leyes y costumbres de la guerra, y la neutralidad en el conflicto armado. (Corte Internacional de Justicia, s.f.)

7. Declaración de Londres (1909)

La Declaración de Londres de 1909 fue un acuerdo internacional que estableció las normas para la guerra marítima en relación con el bloqueo, el contrabando, la asistencia hostil, la neutralidad, la transferencia de pabellón y otros asuntos. (CICR, 1909)

8. El Pacto Tripartito (1940)

El Pacto Tripartito, firmado en Berlín el 27 de septiembre de 1940, estableció una alianza militar entre Japón, la Alemania nazi y el Reino de Italia, conformando oficialmente las Fuerzas del Eje en oposición a las Fuerzas Aliadas durante la Segunda Guerra Mundial. (DIpublico, s.f.)

## 2.4 Definiciones conceptuales

Según lo establecido por la Escuela Superior de Guerra Naval, se consideraron las siguientes definiciones conceptuales:

1. Acción Táctica

Es la acción que llevará a cabo una Unidad, Grupo o Elemento de Tarea, empleando su doctrina específica para la obtención de un Objetivo Táctico. Las Acciones Tácticas son específicas, aunque en determinadas circunstancias podrá darse el caso de alguna que sea conjunta (Pertusio, 2005, citado en De Izcue et al., 2013, p. 45).

2. Actitud Estratégica

Es la condición con la que se afronta la guerra. La actitud estratégica ofensiva persigue alcanzar el objetivo que es de tipo positivo, es decir, cambiar la situación existente por una que es la deseable, mientras que la actitud defensiva es de tipo negativo, en otras palabras, trata de mantener la situación actual y evitar que el adversario alcance su objetivo. (De Izcue et al., 2013, p. 30).

3. Alcance Operacional

El alcance operacional es la capacidad que tiene la fuerza para conducir operaciones dentro de una distancia y tiempo compatible con su magnitud y apoyos para lograr establecer las condiciones del estado final deseado. Cuando el alcance operacional se agota, surge el punto culminante o las pausas operacionales. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-60)

4. Apremio (en estratagema)

El apremio apunta a actuar directamente sin encubrir las intenciones para obligar al adversario a realizar una acción que no desea pero que no le es posible evitar. Esta situación se puede crear eliminándole la posibilidad de contar con otras alternativas y limitarlo a actuar mediante una sola, que resulte perjudicial para sus fines. Otra forma consiste en amenazar a un objetivo que el adversario considere de mucho valor y que no le quede otra alternativa que concurrir a defenderlo en circunstancias desfavorables. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-23)

5. Arte Operacional

El arte operacional es el uso del pensamiento crítico y creativo en el empleo de las capacidades militares y no militares, para lograr los objetivos estratégicos y operacionales mediante el diseño, la organización, la sincronización y la integración de sus fuerzas para la conducción de campañas y operaciones. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-18)

6. Campaña

“Se denomina campaña a una serie de operaciones atribuidas a fuerzas que conciben acciones estratégicas, operacionales y tácticas con el mismo propósito, a fin de obtener objetivos estratégicos y operacionales en un tiempo y espacios dados” (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-31).

7. Capacidades críticas

Es lo que el Centro de Gravedad puede hacer, con sus habilidades primarias, con relación al logro de los objetivos propios en un nivel dado y en el contexto de un entorno determinado. El concepto de capacidad crítica es útil para identificar y validar los centros de gravedad, ya que expresa cómo un actor puede usar una fuerza particular

para lograr sus objetivos en el nivel de comando analizado. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-134)

8. Centro de Gravedad

El Centro de Gravedad es la "fuente de poder que provee fuerza moral y física, libertad de acción o voluntad de actuar. Es lo que Clausewitz llamaba el centro absoluto de poder y movimiento del que depende todo (…) el punto al que deberíamos dirigir toda nuestra energía". (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50). Es el ente primario que tiene la capacidad inherente de alcanzar el objetivo. (Eikmeir, 2010, citado en Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50)

9. Concentración o Masa (principio de la guerra)

Concentración o Masa, consiste en reunir la máxima potencia de combate en el lugar y momento decisivo, logrando la superioridad decisiva y los resultados deseados en los puntos donde el enemigo es más débil con el propósito de obtener ventaja sobre él. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

10. Concepto de la campaña o concepto de la maniobra de la campaña

El Concepto de la Campaña constituye, además de una idea, un documento liminar en el proceso de elaboración del plan de campaña, que se orienta a neutralizar o destruir los centros de gravedad estratégico y operacional del adversario. El concepto de la Campaña que emite un comandante de Teatro debe contener un concepto de despliegue, un concepto de organización, un concepto operacional y un concepto logístico. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022; Kenny et al., 2017)

11. Diseño operacional

El diseño operacional, como parte fundamental del planeamiento conjunto de nivel operacional, es un proceso intelectual que enmarca el ambiente operacional con el problema operativo y, a partir de ahí, identificado el problema a resolver, plantea una aproximación operativa lógica para la campaña u operación, al tiempo que define las principales líneas de operaciones, objetivos intermedios y puntos decisivos, y sincroniza las funciones conjuntas para alcanzar los objetivos. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-19)

12. Diversión (en estratagema)

    La estratagema de diversión “apunta a dividir la fuerza del adversario o evitar que concentre sus esfuerzos, para lo cual se procurará amagar sobre objetivos que revistan importancia en su dispositivo, llevar a cabo despliegues de la fuerza equívocos, ejecutar fintas o cualquier otra actividad perturbadora” (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-22).

13. Economía de Fuerzas (principio de la guerra)

    Consiste en el empleo de todo el poder combativo con el que se disponga, utilizando los recursos disponibles de la mejor manera eficaz, racional y efectivamente posible. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

14. Encubrimiento o secreto (en estratagema)

    La estratagema de encubrimiento apunta a evitar que el adversario tome conocimiento sobre las propias intenciones y los medios disponibles, manteniéndolos en la incertidumbre paralizante. Este procedimiento aplica el principio de seguridad de carácter pasivo y activo, se orienta por líneas de operaciones y aproximaciones de carácter tortuoso que son difíciles de precisar, se oculta y aplica el golpe mortal en el lugar y oportunidad inesperados. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-22)

15. Enlace Operacional

    “Es el arreglo y sincronización en tiempo y espacio, de movimientos, acciones y efectos de los Comandos Subordinados en el Área o Teatro de Operaciones, para permitir el diseño de los planes de Operaciones y su ejecución táctica” (Kenny et al., 2017, p. 110).

16. Esfuerzo Estratégico Operacional o Esfuerzo Operacional

    Los Esfuerzos Estratégicos Operacionales (Principales o Secundarios) son las grandes partes que componen la Maniobra Estratégica Operacional, abarcando la combinación de una serie de Operaciones, conjuntas o específicas, en procura del logro de un Objetivo Estratégico Operacional Principal o Secundario. (De Izcue et al., 2013, p. 44)

17. Estado final deseado (nivel político)

El estado final deseado del nivel político describe la situación política que debe de existir al finalizar el conflicto. Son las condiciones políticas, diplomáticas, militares, económicas, sociales, étnicas, humanitarias, de información y otras, que las máximas autoridades nacionales o de una alianza o coalición quieren ver en un teatro dado, después del fin de las hostilidades. Se considera como un escenario que tiene que construirse mediante el empleo del poder nacional y tratándose de la finalización del conflicto, se podría afirmar que se constituye en la condición decisiva última y la más trascendente. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-47)

18. Estratagema

La estratagema, o táctica de engaño, viene a ser un esfuerzo dado que contiene los mismos elementos del arte operacional (fuerzas, espacio y tiempo), pero no está encaminado a un objetivo estratégico-operacional; sino más bien al apoyo para facilitar el cumplimiento de algún esfuerzo u operación definido en la maniobra. La estratagema en general debe ser diseñada para dificultar el ciclo de decisión del adversario, creando en su mente incertidumbre, sorpresa, engaño y dislocación. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2013, p. C4; Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-22)

19. Estrategia

Bajo su concepción más básica, se considera a la estrategia como el arte de dirigir las operaciones militares para obtener la victoria sobre el adversario. La estrategia se ocupa del planeamiento y dirección de las campañas bélicas, así como del movimiento y disposición de las fuerzas militares con el propósito de vencer al enemigo; por tanto, el alcance de la estrategia llega hasta el choque de las fuerzas militares antagonistas, dando paso a la táctica. (De Izcue et al, 2013, p. 14)

20. Estrategia en el nivel político

También es denominada por diversos autores como Estrategia Total, Gran Estrategia, Estrategia Superior o Estrategia Nacional, o simplemente como Política. “Es la encargada de concebir la dirección de la guerra total. Su papel es definir la misión propia y la combinación de las diversas estrategias generales: política, económica,

diplomática y militar" (Beaufre, 1977, citado en De Izcue et al., 2013, p. 18). Su función es "coordinar y dirigir todos los recursos de la nación, o grupo de naciones, hacia el logro del objetivo político de la guerra, el fin definido por la política fundamental." (Liddell Hart, 1974, citado en De Izcue et al., p. 18). Es decir, tiene a su cargo el establecimiento de la finalidad de la guerra (u objetivo político de la guerra), las políticas generales, coordinaciones y directrices para lograr que los diferentes dominios (campos de acción o fuerzas) del Estado armonicen e interactúen para la obtención de dicha finalidad por medio del conflicto bélico. (De Izcue et al., 2013, p.18)

21. Estrategia Militar

La estrategia militar es la que orienta el modo en que las Fuerzas Armadas deben alcanzar los objetivos de la defensa y contribuye con el empleo del poder militar al logro del estado final deseado político. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

22. Estrategia Operacional

La Estrategia Operacional es la conducción ejercida por los comandantes operacionales, quienes normalmente comandarán fuerzas conjuntas, pudiendo también ser específicas; tratándose de alianzas lo harán de fuerzas combinadas. El nivel de conducción estratégico operacional de la guerra consiste en la formulación, diseño y conducción de grandes maniobras. Así, la Estrategia Operacional vincula la conducción estratégica militar con las acciones tácticas a llevar a cabo por las fuerzas subordinadas a los Comandantes Operacionales. (Pertusio, 2000)

23. Factores Críticos

Los Factores Críticos (FC) son las características de un centro de gravedad que están constituidas por sus capacidades críticas (CC), sus requerimientos críticos (RC) y sus vulnerabilidades críticas (VC). Fueron ideadas por el Dr. Joe Strange en 1996 y significaron un tremendo paso adelante en el análisis de centro de gravedad, porque crearon una jerarquía lógica que ayudó a separar el verdadero centro de gravedad, el que realiza, el hacedor, de otros contendientes, los cuales pueden ser en realidad requerimientos. Adicionalmente, los factores proveen a los planificadores indicadores

sobre como atacar o defender un centro de gravedad, mostrando lo que el centro de gravedad hace, lo que necesita para hacerlo, y lo que sea vulnerable. (Kenny et al., 2017, p. 78)

24. Fricción

La fricción es la diferencia entre lo planeado y lo acontecido. La fricción obedece a causas propias, endógenas, y se produce por la suma de dificultades, no salvadas, que se oponen al desarrollo planeado de las operaciones. (Kenny et al., 2017, p. 71)

25. Incentivo (en estratagema)

El incentivo consiste en hacerle creer al adversario que dispone de una oportunidad atractiva e irresistible para sacarle provecho, ofreciéndole una meta de apariencia seductora y fácil de conseguir o simulando una debilidad manifiesta para atraer al comandante oportunista y sea emboscado; a diferencia del apremio es de carácter más sutil e indirecto. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-23)

26. Intención del comandante

La intención del comandante es una expresión clara y concisa de lo que la fuerza conjunta tiene que realizar, para lograr establecer las condiciones que materializarán el estado final deseado. Los elementos de juicio para elaborarla las obtienen de las conclusiones que establece durante el desarrollo del análisis de la misión. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-86)

27. Maniobra (principio de la guerra)

Consiste en el movimiento apropiado de las fuerzas en tiempo y espacio. El éxito de la ubicación de los elementos de maniobra hace que el enemigo reduzca su capacidad de reacción. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

28. Maniobra de Aproximación Directa

La maniobra de aproximación directa consiste en dirigir el poder de combate hacia el centro de gravedad del enemigo para destruirlo o neutralizarlo en el menor tiempo posible, asumiendo los riesgos que implica en costo de recursos humanos y materiales,

para lo cual la propia fuerza debe de contar con medios muy superiores. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-25)

29. Maniobra de Aproximación Indirecta

La maniobra de aproximación indirecta apunta a evitar las fortalezas del adversario, dirigiendo el poder de combate a lo largo de objetivos intermedios definidos en base a sus vulnerabilidades y orientado hacia su centro de gravedad con el mismo fin. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-25)

30. Maniobra Estratégica Operacional o Maniobra Operacional

La maniobra en el nivel operacional, también llamada maniobra estratégica operacional (MEO), consiste en el establecimiento de los esfuerzos operacionales a realizar para alcanzar el objetivo operacional. Normalmente se diseña un esfuerzo principal y varios esfuerzos secundarios; y se debe de incluir en ella, el despliegue y empleo de la fuerza conjunta en sus respectivos ámbitos, sincronizando sus acciones para lograr en forma paralela o secuencial los efectos deseados por medio de acciones tácticas. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

31. Momentum

El momentum es la oportunidad, en el sentido de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente, ahora y no antes ni después. Algunos autores lo denominan con los términos “momento” o bien “tiempo – oportunidad. (Kenny et al., 2017, p. 99)

32. Niebla

La niebla es aquello que sucede y se ignora. La niebla de la guerra es consecuencia del desconocimiento, tanto sea por falta de control propio, como por carecer de inteligencia adecuada del oponente. (Kenny et al, 2017, p. 71)

33. Objetivo (principio de la guerra)

Establece que todas las operaciones militares deben estar dirigidas a alcanzar el objetivo, teniendo en cuenta que debe ser claro, definido y alcanzable. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012). Consiste en la determinación y la

búsqueda permanente del efecto final deseado; da dirección al esfuerzo bélico y a la mente del estratega. Este principio deriva en dos aspectos de suma importancia: la adecuada definición del objetivo que contribuya con el objetivo estratégico superior o al estado final deseado, y el mantenimiento del objetivo, es decir que, una vez elegido adecuadamente el objetivo, se debe mantener una acción tenaz sobre el mismo hasta lograr alcanzarlo. (De Izcue et al., 2013)

34. Objetivo Estratégico Militar u Objetivo Militar

El objetivo estratégico militar que es en esencia la finalidad de la guerra; es conceptualizado como el estado final deseado estratégico militar (parte del estado final deseado político) expresado como objetivo e incluye a un objeto físico o a un objeto intangible. El objetivo estratégico militar constituye el propósito de la misión del comandante del Teatro de Operaciones. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022; Kenny et al., 2017)

35. Objetivo Estratégico Operacional u Objetivo Operacional

Los objetivos estratégicos operacionales constituyen las tareas que tiene que cumplir el Comandante del Teatro de Operaciones para contribuir a alcanzar el objetivo estratégico militar y son expresados como resultado por lograr en su área de responsabilidad. Son asignados o determinados por este en función de objetivo estratégico militar y de la orientación de la estrategia del nivel militar (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C49)

36. Objetivo operativo u objetivo táctico-operativo

Los Objetivos Operativos son aquellos que se determinan de los diversos Objetivos Estratégicos Operacionales. Son objetivos tácticos de mayor envergadura, cuyos efectos deseados se expresan como resultado; constituyen en sí los objetivos necesarios para cumplir con los Objetivos Operacionales. (De Izcue et al., 2013, p. 45)

37. Objetivo Político u Objetivo Político de la Guerra

Se define como la finalidad de la guerra (De Izcue et al., 2013, p. 18) y está relacionado con la defensa de los intereses de la nación y establecen un propósito claro para elaborar la estrategia que permitirá resolver una situación de crisis o conflicto,

mediante el empleo del poder nacional. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C49)

38. Objetivos tácticos

Los Objetivos Tácticos son aquellos que permiten alcanzar los objetivos operativos y están dispuestos en las líneas de operaciones relacionadas a un punto decisivo, y se logran mediante acciones tácticas. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-50)

39. Ofensiva (principio de la guerra)

Este principio de la guerra establece que sólo la acción ofensiva sostenida conlleva a la victoria en la guerra, la cual nunca se conseguirá a través de la defensa; plantea que se debe buscar la lucha de forma decidida para destruir al enemigo, ya que mediante la ofensiva se logran resultados decisivos. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012). Aunque la actitud estratégica sea defensiva, no implica que no se efectúen operaciones o acciones de tipo ofensivo; estas serán requeridas justamente para debilitar al adversario, obtener la iniciativa, o poder pasar a una actitud estratégica ofensiva y dar paso a la consecución de un objetivo de tipo positivo. (De Izcue et al., 2013)

40. Ofuscación (en estratagema)

La estratagema de ofuscación apunta a desgastar física y moralmente al comandante de las fuerzas adversarias manteniéndolo bajo presión constante, tratando de nublar y confundir su capacidad de razonamiento y de reacción en momentos críticos. Busca incapacitarlo para distinguir lo ficticio de lo real, lo importante de lo accesorio y lo hace sentir amenazado desde diferentes direcciones creándoles la sensación de que no tiene como evadir la situación crítica por la que atraviesa. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, pp. C-22, C-23)

41. Operación

“Una operación es la combinación de acciones tácticas -específicas o eventualmente conjuntas- y objetivos tácticos, para el logro de un objetivo operativo.” (Pertusio, 2000, p. 31)

42. Pausa operacional

"Es un cese temporal de ciertas actividades, durante el curso de una Línea de Operaciones, Maniobra Operacional o una Campaña" (Kenny et al., 2017, p. 103). Las pausas operacionales pueden requerirse cuando existe la posibilidad que una operación mayor esté llegando al final de su sostenibilidad, razón por la cual las pausas operacionales pueden proporcionar una válvula de seguridad para evitar la culminación potencial, mientras que el comandante mantiene la iniciativa de otras formas. Las pausas operacionales también son útiles para obtener la sincronización del sostenimiento y de las operaciones, o bien, para apoyar decisiones estratégicas, como ofrecer oportunidades para la disminución de hostilidades y la negociación. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

43. Principios de la Guerra

Los principios de la guerra son normas, guías o reglas generales, obtenidos del estudio y análisis histórico de los conflictos armados, que proporcionan orientaciones para facilitar la solución de los problemas estratégicos y tácticos de la guerra, posibilitando alcanzar la victoria al implementarse adecuadamente en base a la creatividad y el ingenio militar. (De Izcue et al., 2013). Los principios de la guerra son: Objetivo, concentración o masa, maniobra, ofensiva, economía de fuerzas, unidad de comando, simplicidad, seguridad y sorpresa. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

44. Punto culminante

Es la situación dada en el desarrollo de un conflicto, en la cual la relación de poder entre los actores, dentro del espacio en que interactúan, impide a uno de ellos (o a un grupo de ellos que conforman una alianza) mantener la actitud estratégica, actitud operacional u operación táctica en curso, con razonable expectativa de éxito, obligándole a evaluar la conveniencia de adoptar un cambio de rumbo que lo preserve de un fracaso altamente probable. Desde el punto de vista operacional, es el punto de una Línea de Operaciones –en el tiempo y en el espacio– en el cual una fuerza ya no tiene la capacidad de continuar con éxito su forma de operación, sea ofensiva o defensiva. En operaciones ofensivas, es el punto en el tiempo y en el espacio donde el poder de combate del atacante ya no excede al del defensor, es decir, cuando el atacante

ya no puede sostener la ofensiva; en las operaciones defensivas el punto culminante se alcanza cuando las fuerzas en defensa ya no pueden sostener la ofensiva de enemigo con perspectiva de éxito (Kenny et al., 2017)

45. Requerimientos críticos

Los requerimientos críticos que son condiciones, recursos y medios esenciales para que el Centro de Gravedad ejerza el poder y fortaleza para mantenerse como tal. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-52)

46. Seguridad (principio de la guerra)

Este principio consiste en no permitir al enemigo alcanzar alguna ventaja sobre las fuerzas propias que afecte el logro de los objetivos establecidos, para ello es fundamental protegerlas, lo que incrementa la capacidad de combate de las fuerzas propias. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012). La seguridad consiste en implementar medidas adecuadas a fin de que el enemigo nunca adquiera alguna ventaja inesperada; la seguridad reduce la vulnerabilidad ante la ofensiva e intento de sorpresa por parte del adversario, potenciando de esta forma la libertad de acción propia, preservando las operaciones y la integridad física de las fuerzas propias en provecho del logro de los objetivos asignados. (De Izcue et al., 2013)

47. Simplicidad (principio de la guerra)

Este principio exige evitar la complicación innecesaria al preparar, planear y conducir operaciones militares; las operaciones militares deben ser de fácil entendimiento, orientadas claramente de forma precisa y concisa. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

48. Sorpresa (principio de la guerra)

Consiste en atacar al enemigo en el lugar y momento en que no esté preparado teniendo como premisas el secreto y la rapidez. Es considerada como la influencia más efectiva en la conducción de la guerra. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

49. Táctica

La táctica consiste en la ejecución de los planes militares y las maniobras de las fuerzas en la batalla, es decir, es la conducción de las fuerzas en el choque con las del adversario (De Izcue et al., 2013, p. 14).

50. Teatro de Operaciones

El teatro de operaciones es el "área geográfica terrestre, marítima o mixta, junto con el aeroespacio asociado, establecido por la máxima autoridad nacional, para la conducción de operaciones militares a cargo de un Comandante de Teatro de Operaciones". El Teatro de Operaciones normalmente tiene dimensiones menores que un Teatro de Guerra, pero es suficientemente grande como para permitir operaciones en profundidad y por períodos de tiempo extensos. Los Teatros de Operaciones están asociados normalmente con la ejecución de una Campaña. (Kenny et al., 2017, p. 56)

51. Tempo

Aplicar tempo es mantener la presión constante sobre el oponente, creándole nuevos problemas, antes de que pueda resolver los anteriores. El tempo evita que el oponente se pueda reorganizar provocando que se sea abatido rápidamente. Algunos autores lo denominan con los términos ritmo o tiempo – ritmo, aunque su significado no es exactamente el mismo. (Kenny et al., 2017)

52. Unidad de Comando (principio de la guerra)

Establece que todas las fuerzas operen bajo un solo Comandante con una cadena clara de comando, que asegure la unidad de esfuerzos sobre cada objetivo y sea el único responsable. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

53. Vulnerabilidades críticas

Son los aspectos o componentes de los requerimientos críticos que presentan debilidades, que pueden ser afectadas con ataques directos o indirectos y por lo tanto haga colapsar al Centro de Gravedad o que contribuirá a que este no emplee una o más de sus capacidades críticas. La identificación de estas vulnerabilidades críticas permitirá establecer las líneas de operación y puntos decisivos, a partir de los cuales se iniciará la elaboración del enfoque operacional. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

# CAPÍTULO III
# METODOLOGÍA

## 3.1 Diseño Metodológico

El presente trabajo fue de enfoque cualitativo, de tipo descriptivo, de alcance transversal e histórico documental, en el cual se analizó y se profundizó en los errores y aciertos del planeamiento estratégico, operaciones navales, operaciones terrestres, objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos, operaciones y acciones bélicas, desarrollado entre los países en conflicto durante el desenvolvimiento de la campaña.

Se aplicó el método que va analizar el estudio estratégico operacional, basado en la teoría descrita en: la "Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto" DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), "Manual de Planeamiento Naval Operativo MAPLO-22516 de la Comandancia de Operaciones del Pacífico" y los aspectos metodológicos indicados en el "Arte y Diseño Operacional: Una forma de pensar Opciones Militares" del Contralmirante argentino Alejandro Kenny, coronel Omar Locatelli y el teniente coronel Leonardo Zarza.

## 3.2 Población y muestra

Respecto al análisis documental, puesto que existe una cantidad considerable de fuentes que tratan sobre la Segunda Guerra Mundial, se realizó un muestreo intencional considerando los libros de mayor relevancia a los que se pudiera tener acceso sobre el Frente Oriental en la Segunda Guerra Mundial en el periodo considerado en la investigación (1943-1945), en idioma español e inglés. Asimismo, se priorizaron obras de autores reconocidos en historia militar y estudios estratégicos, garantizando el rigor académico de los textos. Al respecto, la muestra está constituida por las siguientes fuentes:

1. Libro: "La Segunda Guerra Mundial" de Beevor (2012)
2. Libro: "Cuando chocan los Titanes" de Glantz y House (1998)
3. Libro: "Tierra Calcinada: La Guerra en el Frente Ruso 1943 - 1944" de Carrel (2008)
4. Libro: "Kursk: 1943 la batalla decisiva" de Lozano (2008)
5. Libro: "Operación Bagration: 1944" de Muñoz (2019).

## 3.3 Tema, categorías y unidades de análisis

### 3.3.1 Tema

Análisis Estratégico Operacional de la ofensiva Soviética sobre Alemania en la Segunda Guerra Mundial desde el 2 de febrero de 1943 hasta el 9 de mayo de 1945.

### 3.3.2 Categorías o unidades temáticas

Las categorías o unidades de análisis, que se desarrollaron en base al tema, se aplicaron a los países beligerantes. En este sentido, se tuvieron las siguientes categorías:

1. Objetivo Político y el estado final deseado: Se analizó cual fue la finalidad de la guerra y la voluntad política de ambos países beligerantes, los cuales fueron necesarios para comprender el desarrollo del conflicto.
2. Objetivo Militar: Se analizó cuáles fueron los objetivos militares de los estados involucrados durante el conflicto.
3. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.
4. Centro de gravedad y factores críticos: Se realizó el análisis para determinar los centros de gravedad y los factores críticos (capacidades críticas, requerimientos y vulnerabilidades críticos) de ambos bandos.
5. Maniobra Estratégica Operacional: Se determinaron cuáles fueron los objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos y operaciones.
6. Cumplimiento de los principios de la guerra: Se analizaron que principios de la guerra cumplieron los países beligerantes.
7. Actitud estratégica: Se analizaron cuáles fueron las posturas asumidas por los comandos operacionales de Alemania y la Unión Soviética para el desenvolvimiento de las acciones militares y el logro de los objetivos.
8. Estratagemas: Se analizaron que tipo de engaños utilizaron los alemanes y soviéticos durante el desarrollo de las acciones militares para el cumplimiento y logro de los objetivos, así como los efectos de apremio, incentivo, diversión, encubrimiento y ofuscación.

9. Niebla y fricción: Se analizaron cómo es que estos dos factores influenciaron en la evolución de las operaciones militares de ambos países.
10. Elementos circunstanciales del diseño operacional: Se identificaron los elementos circunstanciales del diseño operacional tales como el momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales, que se presentaron en el desarrollo de las acciones bélicas.
11. Aspectos determinantes para la victoria o la derrota.

### 3.3.3 Unidades de Análisis.

Estuvieron conformadas por los registros de las acciones bélicas de la ofensiva soviética sobre Alemania en la Segunda Guerra Mundial, provenientes de diversos documentos tales como artículos, libros, trabajos de investigación, documentos y materiales audiovisuales.

## 3.4 Formulación de hipótesis

Esta investigación no contempló la formulación de hipótesis. Generalmente, en trabajos cualitativos de este tipo no se formula hipótesis al inicio del estudio, respondiendo progresivamente la interrogante del problema principal durante el desarrollo de la investigación.

## 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicó la técnica de análisis documental cualitativo con el objetivo de examinar detalladamente los contenidos de las distintas fuentes utilizadas. Este análisis se llevó a cabo de manera sistemática y sintética. Para ello, se utilizó los siguientes instrumentos: fichas de resumen, fichas de análisis y fichas bibliográficas.

## 3.6 Técnicas para el procesamiento de la información

Para el presente estudio se empleó el método de análisis estratégico operacional de acuerdo a la teoría establecida en la "Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto" (DFA-CD-05-02) del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, en el "Manual de Planeamiento Naval Operativo" (MAPLO-22516) de la Comandancia de Operaciones del Pacífico y en los aspectos metodológicos indicados en el "Arte y Diseño Operacional: Una

forma de pensar Opciones Militares" del Contralmirante argentino Alejandro Kenny, Coronel Omar Locatelli y el Teniente Coronel Leonardo Zarza (2017).

## 3.7 Aspectos Éticos

Durante el desarrollo del presente trabajo, se tomó en cuenta lo establecido en el Capítulo VIII del Reglamento Interno de Investigación de la Escuela Superior de Guerra Naval, donde fundamenta los valores institucionales que todo personal naval debe tener, así como los principios éticos que se deben cumplir para respetar la propiedad intelectual de los autores investigados, así como las teorías y conocimientos diversos, evitando el plagio y la falsificación de documentos y datos. Para esto fue necesario citarlos correctamente y precisar las fuentes bibliográficas y la procedencia de lo referenciado para salvaguardar la integridad de la investigación.

Finalmente, el desarrollo de la presente investigación no estuvo orientado a establecer ningún juicio político y mucho menos discutir los fines, formas y medios de los actores involucrados en el estudio.

# CAPÍTULO IV
# RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

La rendición del Sexto Ejército Alemán en Stalingrado el 2 de febrero de 1943 marcó el inicio del fin de la Segunda Guerra Mundial en Europa, esta derrota a manos de la Unión Soviética fue considerada como un punto de inflexión para detener el avance de los alemanes en el frente oriental; sin embargo, no fue hasta la Batalla de Kursk, la batalla más grande de tanques de la historia, donde Alemania perdería por completo su capacidad ofensiva y por lo tanto la iniciativa contra los soviéticos, quienes continuaron su avance por todo el frente oriental Europeo, asegurando cada zona conquistada, siendo la Operación Bagration la última operación a gran escala destinada a posicionar los diferentes ejes de avance listos para progresar sobre Polonia hasta llegar a Berlín, logrando así la rendición incondicional de la Alemania Nazi el 9 de mayo de 1945. (Glantz & House, 1998)

La información histórica de las batallas y el desarrollo operacional de este frente se han obtenido principalmente de los siguientes libros: “La Segunda Guerra Mundial” de Beevor (2012), “Cuando chocan los Titanes” de Glantz y House (1998), “Tierra Calcinada: La Guerra en el Frente Ruso 1943 - 1944” de Carrel (2008), “Kursk: 1943 la batalla decisiva” de Lozano (2008) y “Operación Bagration: 1944” de Muñoz (2019).

## 4.1 Objetivo político y el estado final deseado

### 4.1.1 Objetivo político y el estado final deseado de Alemania

Después de la Primera Guerra Mundial, Alemania se vio fuertemente afectado por el tratado de Versalles principalmente por la cesión de territorios a los países victoriosos y la limitación impuesta a su poder militar. Ante esto y con el ascenso de Hitler al poder, este estableció como política Nazi, conseguir el “Lebensraum” o espacio vital al este de Europa, estos incluían toda Europa Central y todos los territorios rusos hasta el Volga, pero principalmente apropiarse de las zonas petrolíferas. (Beevor, 2012)

Si bien Hitler tenía considerado el expansionismo de su territorio y ocupar zonas que le permitan la obtención de recursos, veía como primordial la destrucción del Ejército Rojo de la Unión Soviética, que para él tenía una mayor importancia sobre cualquier terreno u objetivo político. (Glantz & House, 1998)

La política exterior de Hitler implicaba la incorporación al Reich de personas de origen alemán, la dominación alemana en la Europa Occidental y el establecimiento de un imperio en Europa del Este a través de la guerra, en donde la raza inferior a la alemana debería ser expulsada, esclavizada o exterminada; el nuevo espacio para vivir, "Lebensraum", preveía la destrucción del bolchevismo. (United States Holocaust Memorial Museum, 2019)

Después de la Batalla de Stalingrado, se esperó que Hitler cambie su objetivo político, es decir que esté más acorde a la realidad presentada, ya que con la Unión Soviética avanzando por el frente oriental, sus ejércitos seguían siendo destruidos acatando las órdenes dadas por este, no mostrando cambios en su objetivo inicial y teniendo en claro que la destrucción del Ejército Rojo era primordial, mientras ocupaba territorios que le provean de recursos para solventar el esfuerzo de la guerra.

De acuerdo con lo investigado y teniendo como referencia la tesis de grado para la Escuela Superior de Guerra Naval de la Marina de Guerra del Perú del Capitán de Corbeta André Pérez (2023), se concuerda con lo expresado por dicho autor sobre el objetivo político y estado final deseado que planeta.

**Objetivo político**

Establecer la hegemonía alemana a nivel mundial, controlar los territorios necesarios para su espacio vital y el aseguramiento de recursos, dejar sin efecto el Tratado de Versalles e imponer la ideología del nacionalismo socialismo.

**Estado final deseado**

Alemania reconocida como la triunfadora de la guerra y considerada como la principal potencia mundial, superando y eliminando toda influencia de las naciones Aliadas. Tratado de Versalles anulado con la consiguiente recuperación de territorios perdidos en la Primera Guerra Mundial. Un nuevo orden mundial bajo el liderazgo, hegemonía e influencia por parte de Alemania. Los territorios con alta presencia de población de ascendencia alemana y las zonas con recursos económicos clave para el desarrollo controlados por Alemania. La ideología del nacional socialismo arraigada y la del comunismo erradicada del mundo. Los judíos exterminados.

### 4.1.2 Objetivo político y el estado final deseado de la Unión Soviética

Luego de haber obtenido la victoria en Stalingrado, los objetivos políticos de Joseph Stalin fueron cambiando conforme avanzaba la campaña por el frente oriental con la finalidad de ir controlando posiciones y regiones estratégicas.

A pesar de los acontecimientos en el frente oriental, Stalin no se dejó llevar por estos hechos, ni por la invasión de la URSS por parte de los alemanes y ni por el odio que sentía por el nazismo. Las políticas llevadas a cabo en el frente fueron brillantes donde siempre mantuvo firme su objetivo político: la expansión del imperialismo soviético. (Urzúa, 1980)

La derrota alemana en Stalingrado significó en los aliados occidentales una preocupación por el creciente poder militar que empezaba a mostrar la Unión Soviética, esta muestra de poder fue aprovechado por Stalin para establecer como objetivo eliminar el Kominten, que consistía en eliminar el capitalismo e imponer el socialismo; para ello debía engañar los aliados con ideas de imponer la paz mundial; sin embargo, establecería secretamente, en los países liberados, frentes comunistas, socialistas y movimientos agrarios. (Urzúa, 1980)

Conforme se fue dando el avance soviético por Europa Oriental, para setiembre de 1943, Stalin reestablece la iglesia ortodoxa, con la finalidad de usar este mecanismo para ganar y recibir el apoyo de la población ortodoxa de la península Balcánica, como parte de su objetivo principal de expandir el comunismo. (Urzúa, 1980)

Para la primera mitad del año 1944, Stalin ya no sufría de indecisiones ni pasividad, es por eso que estableció como objetivo político, que la Unión Soviética tenía que asegurarse que Alemania nunca más pueda volver atacarle, ya que intentar implantar el comunismo en la población alemana era imposible por el fuerte nacionalismo que había y mientras ese nacionalismo exista, sumado al odio por los comunistas, en un futuro podría ocasionar que vuelva a surgir ese sentimiento de lucha contra la Unión Soviética. Es por eso por lo que estableció dicho objetivo para mantener debilitada las fuerzas armadas alemanas mientras se preparaba para una posible guerra contra las potencias occidentales al término de la guerra. (Urzúa, 1980)

Como se puede observar y después del estudio realizado, después de Stalingrado, el líder soviético Joseph Stalin fue estableciendo sus objetivos conforme iba progresando en el

frente oriental europeo; sin embargo, nunca cambió su objetivo principal de establecer el pensamiento comunista en el mundo.

Se concuerda con lo expresado por el Capitán de Corbeta André Pérez (2024), quien en su tesis de grado para la Escuela Superior de Guerra Naval de la Marina de Guerra del Perú estableció el objetivo político y estado final deseado de la Unión Soviética.

**Objetivo político**

Derrotar a Alemania y establecer el comunismo en el mundo.

**Estado final deseado**

Alemania completamente derrotada por la URSS. El nacional socialismo y el fascismo erradicados. La ideología comunista expandida por Europa y el establecimiento de gobiernos de diversos países europeos alineados bajo esta ideología y bajo el control por parte de la URSS, reafirmando su papel como líder del movimiento comunista a nivel internacional. Territorios y recursos económicos estratégicos controlados por la URSS en provecho de su desarrollo y crecimiento hegemónico.

## 4.2 Objetivo militar

### 4.2.1 Objetivo militar de Alemania

Debido al avance soviético en el frente de Kursk, el plan operacional alemán para esta ciudad fue: dos masivos ataques con unidades blindadas, atacando desde el norte y sur del saliente de Kursk, rodeando e infringiendo una derrota fatal al frente defensivo soviético. (Glantz & House, 1998)

En la directiva 591/43 (S) del 15 abril 1943, el cuartel general del Führer emite la Orden de Operaciones Nro. 6, en donde se establece como objetivo primordial (principal) “Cercar a las fuerzas enemigas desplegadas en las zonas de Belgorod y sur de Orel, comprendidas ambas en el saliente de Kursk y aniquilarlas mediante sucesivos ataques concéntricos”. (Carell, 2008)

Para mediados de 1943 siendo testigo que la operación en Kursk fue un fracaso, Hitler tuvo bien a replegar sus fuerzas militares hacia el río Dniéper para restaurar el ejército del sur y mientras se replegaban a poner en práctica la política de “tierra quemada” en el sendero

del avance del ejército rojo infringiendo el máximo daño posible durante su avance. (Glantz & House, 1998)

Ya conocida las intenciones de los aliados, sobre la invasión a Francia y la Operación Bagration, Hitler tomo la decisión en el verano de 1944, de realizar su última estrategia militar para controlar y volver a tomar la iniciativa en el frente oriental que consistía en: redistribuir las fuerzas en el frente oriental y reforzar las defensas en el Canal de la Mancha, evitar la invasión de los angloamericanos para posteriormente reorganizar su ejército y lanzar una ofensiva reconquistando territorios en Ucrania para aprovechar sus recursos y posteriormente lanzar una ofensiva contra la Unión Soviética mucho más potente que la hecha en Kursk (Muñoz, 2019); sin embargo, esto fue imposible de llevar a cabo por el exitoso desembarco de los Aliados occidentales en Normandía y, en la práctica, las acciones en el Frente Oriental fueron principalmente defensivas y se limitaron a tratar de evitar el avance de los soviéticos sobre Alemania.

Por lo expuesto, se puede inferir dos objetivos militares de Alemania, el primero hasta la culminación de la batalla de Kursk en que Alemania intentó recuperar la ofensiva sobre la Unión Soviética y el segundo, después de esta batalla hasta la culminación de la guerra, en que Alemania fue completamente defensiva y que trató de impedir el avance soviético sobre su territorio:

**Objetivo militar de Alemania hasta la batalla de Kursk:**

Derrotar a las fuerzas soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética hasta conseguir su rendición.

**Objetivo militar de Alemania después de la batalla de Kursk:**

Impedir el avance de las fuerzas soviéticas sobre el territorio ocupado y sobre Alemania y crear una situación favorable para pasar a la ofensiva sobre la Unión Soviética para derrotar sus fuerzas y obtener su rendición.

### 4.2.2 Objetivo militar de la Unión Soviética

Luego de haber detenido la ofensiva alemana en Stalingrado, las fuerzas militares soviéticas construyeron potentes defensas que iban desde Moscú hasta Voronezh, la zona

centro de la Unión Soviética, para reforzar el sector más amenazado y poder realizar potentes contraofensivas al ejército alemán por cuenta propia. (Glantz & House, 1998)

Liberar Leningrado, destruyendo los ejércitos del Norte, ocupar las ciudades de Orel y Belgorod ubicadas al sur de Moscú y atacar el ejército alemán del centro, empujar a estos contra el río Dniéper, para coordinadamente avanzar por la región Báltica, Bielorrusia y Ucrania liberando la Unión Soviética de las Wehrmacht y ocupar posiciones para el ataque final. (Glantz & House, 1998)

La operación Bagration tenía como objetivo: Liberar el Minsk (Bielorrusia), embolsar a los ejércitos alemanes del centro y destruir todas sus divisiones, liberando definitivamente Bielorrusia. El Frente Báltico avanzaría por Prusia Oriental, el Frente Ucraniano se encargaría de liberar Rumania y los estados balcánicos, pero esta solo era el inicio de la operación final contra Alemania; la Operación Lvov-Sandomierz tenía como objetivo avanzar por los frentes Bielorrusos y Ucranianos, atravesar el Vístula, ocupar posiciones (puntos de partida) en Polonia para lanzar una ofensiva general contra Berlín (Operación Vístula-Oder). (Muñoz, 2019)

De lo anterior se puede inferir que el objetivo militar de la URSS fue:

**Objetivo militar de la Unión Soviética**

Derrotar a las fuerzas alemanas hasta lograr su rendición incondicional y ocupar los territorios de Europa Oriental, del Báltico y los Balcanes hasta llegar a Berlín.

## 4.3 Intención del comandante operacional y concepto de la campaña

### 4.3.1 Intención del comandante operacional y concepto de la campaña de Alemania

Para este momento de la guerra en 1943, se debe considerar que Adolf Hitler planeaba y dirigía todas las operaciones militares que se llevaban a cabo en todos los frentes de batalla; en el oriental había perdido la confianza en sus generales después de la derrota es Stalingrado, debido a que el General Paulus se rindió con el 6to. Ejército a pesar de la negativa de Hitler. (Glantz & House, 1998)

Luego de la derrota en Stalingrado los Grupos de Ejércitos alemanes en el frente oriental quedaron establecidos de la siguiente manera: Grupo de Ejércitos del Sur (al mando del General Von Manstein), Grupo de Ejércitos del Centro (al mando del General Von Kluge

hasta el término de la batalla de Kursk, General Ernst Busch hasta fines de la ofensiva soviética en la operación Bagration y el Mariscal Shörner hasta fines de la guerra) y el Grupo de Ejércitos del Norte (al mando del General Model quien luego fue enviado al Grupo de Ejércitos del Centro, y el General Von Küchler hasta enero 1944 luego de ser derrotado en Leningrado). (Beevor, 2012). También estaban establecidos el Grupo de Ejércitos A, que operaba en el Cáucaso y Crimea (al mando del General Josef Harpe), Los Grupo de Ejércitos E y F (al mando del General Maximilian Von Weichs) los cuales realizarían acciones en la región Balcánica.

Es preciso mencionar que todos los Grupos de Ejércitos fueron fuertemente golpeados, aislados y destruidos parcialmente conforme el avance soviético fue progresando por el frente oriental, sin embargo, no se rindieron hasta el final de la guerra; algunos fueron renombrados:

- El Grupo de Ejércitos del Norte fue renombrado en enero de 1945 como Grupo de Ejércitos Curlandia por la posición geográfica donde se encontraba.

- El Grupo de Ejércitos del Centro fue parcialmente destruido en agosto de 1944, pero continuó con sus operaciones en el centro de Europa hasta diciembre de 1944 y, debido al aislamiento del Grupo de Ejércitos del Norte (ahora Grupo de Ejércitos Curlandia), fue renombrado como Grupo de Ejércitos del Norte en enero de 1945, para proteger la región de Prusia Oriental.

- El Grupo de Ejércitos del Sur cambió su denominación a Grupo de Ejércitos de Ostmark en abril de 1945.

- El Grupo de Ejércitos A que fue derrotado en mayo de 1944, se reconformó en setiembre de 1944 y fue renombrado como Grupo de Ejércitos del Centro en enero de 1945.

- El Grupo de Ejércitos E y el Grupo de Ejércitos F unieron fuerzas, pero mantuvieron sus denominaciones hasta el fin de la guerra.

- El Grupo de Ejércitos del Vístula fue creado en enero de 1945 con los remanentes del Grupo de Ejércitos del Centro (luego Grupo de Ejércitos del Norte) y algunas fuerzas de la SS, estuvo al mando de Heinrich Himmler y en marzo de 1945 del

General Gotthard Heinrici, y tenía a su cargo la defensa del área comprendida desde el Vístula – Oder hasta Berlín, siendo destruido en mayo de 1945 con la consecuente rendición de Alemania.

- El Ejército Finlandés no estuvo subordinada a ningún Grupo de Ejércitos, pero cooperó estrechamente con el Grupo de Ejércitos del Norte hasta su expulsión del Istmo de Carelia; posteriormente en setiembre de 1944 firmaría un armisticio con la Unión Soviética.

- El Ejército Rumano estuvo subordinado al Grupo de Ejércitos del Sur hasta agosto de 1944 fecha de la caída del régimen fascista y cambio de bando apoyando a los soviéticos.

- El Ejército Húngaro estuvo subordinado al Grupo de Ejércitos del Sur y E, hasta octubre de 1944 con la casi total destrucción de su ejército; sin embargo, se rindió en enero de 1945 con la caída de Budapest.

- El Ejército Búlgaro no estuvo subordinado a ningún Grupo de Ejércitos y tampoco colaboró con Alemania en los ataques contra la Unión Soviética, debido a la afinidad que existía entre su pueblo y los soviéticos. En setiembre de 1944 debido el avance de las fuerzas soviéticas, y sin ofrecer resistencia a estos, cambia de bando y le declara la guerra a Alemania.

Durante los preparativos de la operación Ciudadela (ataque a las fuerzas soviéticas en la ciudad de Kursk), los generales al mando de la operación, Model en el Norte y Mainstein en el Sur, no estaban de acuerdo con el ataque y solicitaron a Hitler más tiempo de preparación para que la operación sea un éxito, del mismo modo la OKW había recomendado cancelar la operación por encontrarse en inferioridad numérica; sin embargo, Hitler no dio marcha atrás y tuvo como intención atacar las fuerzas soviéticas mediante ataques concéntricos y en profundidad para no dar tregua a los soviéticos de un contraataque. Se piensa que, si esta operación hubiera tenido éxito, Hitler hubiera ordenado seguir el ataque nuevamente hasta Moscú. (Lozano, 2008)

Desde mediados de 1943 hasta la rendición del ejército alemán, las intenciones de los generales alemanes que comandaban los diferentes frentes solo consistían en resistir los continuos ataques del Ejército Rojo, sin órdenes de retirada por parte de Hitler y con poco

apoyo de la Luftwaffe por estar concentradas en el frente occidental y con muy pocos refuerzos para sostener sus posiciones. (Glantz & House, 1998)

Luego de haber fracasado en su intento de ocupar Moscú y posteriormente en la Batalla de Stalingrado, se puede corroborar que prácticamente existieron dos fases, como bien se mencionó al inicio del capítulo, la primera inicia con un contraataque de los alemanes en Kursk con la Operación Ciudadela, la cual fue dispuesta de acuerdo al ejemplar del Alto Mando Alemán 591/43 (S) que dicta la Orden de Operaciones Nro. 6 (Ciudadela) de fecha 15/04/1943 y luego de esta operación iniciaría la segunda fase con el fracaso de dicha operación en la que los alemanes solo se dedicaron a defender sus posiciones, resistir los ataques del ejército rojo y quedar en una retirada continua hasta que se rindieron, esto se produjo al haber perdido toda capacidad militar para volver a la ofensiva.

Intención del Comandante entre el 2 de febrero de 1943 hasta el 23 de agosto de 1943

Propósito

Derrotar a las fuerzas soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética hasta conseguir su rendición.

Método

Se debe emplear la ofensiva doble envolvente en la que los Grupos del Ejército del Sur deben atacar desde el Belgorod – Tomarovka y tomar posición al este de Kursk, en espera de tomar contacto con el Grupo de Ejércitos del Centro quienes estarán atacando desde Fatesh – Vereitonovo; luego de este movimiento, las fuerzas soviéticas aisladas en el saliente de Kursk deben ser destruidas para continuar su avance hasta la línea del Tim, al este de Shtshigri – Sosna cubriendo los flancos, mientras que la Lutfwaffe apoya a las unidades terrestres a requerimiento de los ejércitos. (Carell, 2008)

El Grupo de Ejércitos del Norte mantendrán sus posiciones sobre Leningrado y contendrán el avance soviético sobre la región báltica, por este motivo no formarán parte del planeamiento de la Operación Ciudadela. (Beevor, 2012)

Los Grupos de Ejércitos en Crimea, el Cáucaso y la región balcánica (Grupos de Ejércitos A, E y F) mantendrán el control en sus respectivas áreas de responsabilidad debiendo contener el avance soviético. (Glantz & House, 1998)

La Flota de la Kriegmarine en el mar Negro deberán mantener el control de manera que apoyen las acciones de las fuerzas en Ucrania y Crimea. (Violat, 2007)

Estado final deseado

Las fuerzas soviéticas han sido destruidas, se obtuvo la rendición de la Unión Soviética y se ocuparon los territorios necesarios para el desarrollo alemán.

Concepto de campaña entre el 2 de febrero de 1943 hasta el 23 de agosto de 1943

Operación "Ciudadela" Directiva 591/43 (S) del 15 abril 1943 del Cuartel General del Führer: Orden de Operaciones Nro. 6

"El Grupo de Ejércitos del Sur atacará con sus fuerzas concentradas en la línea Prieli – Oboian, partiendo del sector Belgorod – Tomarovka, deteniendo su avance al este de Kursk en espera de tomar contacto con las unidades del Grupo de Ejércitos del Centro. A fin de proteger la marcha, se procurará dominar la línea Neshega, sector Korotsha – Skorodnoie – Tim, sin la cual quedarían en una posición insegura las fuerzas que ataquen en dirección Prilepi – Oboian. En ambos flancos de la cuña principal se dispondrán los elementos suficientes para que contribuyan a la formación de la bolsa". (Carell, 2008, p. 617)

"El Grupo de Ejércitos del Centro, en colaboración con el grupo anterior, atacará la línea Fatesh – Vereitonovo, para establecer contacto con el Grupo Sur el este de Kursk. A fin de proteger la operación, se alcanzará lo más pronto posible la línea Tim, este de Shtshigri – Sosna, sin lo cual quedarían en posición insegura las fuerzas que llevan el peso del ataque. Deberán tomarse las medidas adecuadas para cubrir ambos flancos". (Carell, 2008, p. 618)

"Las unidades formadas al oeste de Trosna, entre ambos grupos de ejércitos, llevarán a cabo ataques diversos locales. Mediante continuo reconocimiento terrestre y aéreo, se procurará que el enemigo no trate de eludir el cerco sin ser observado. En caso de que lo intente, el ataque se generalizará en todo el frente". (Carell, 2008, p. 618)

"Las posiciones de partida de ambos grupos de ejércitos, se ocultarán recurriendo a todos los métodos de enmascaramiento posibles. Deberán seguirse las instrucciones dictadas por el Alto Mando del Ejército el 28 de abril. La ofensiva dará comienzo el 3

> de mayo. Las fuerzas participantes se dirigirán a sus posiciones en marchas nocturnas, adoptando las medidas necesarias para ocultar el traslado". (Carell, 2008, p. 618)
>
> "En el sector del Grupo de Ejércitos del Sur se tomarán cuantas disposiciones sean necesarias para confundir al enemigo. Es necesario crear la impresión de que se trata de robustecer el frente Donetz. En el ámbito de Ejércitos del Centro no son necesarias tales maniobras de enmascaramiento a gran escala, pero se confundirá al enemigo con falsos movimientos, transporte diurno, divulgación de que la ofensiva se iniciará en junio. Las unidades atacantes mantendrán inactivos sus sistemas de comunicación". (Carell, 2008, p. 618)
>
> "La Lutfwaffe dispondrá la acumulación de sus efectivos en los lugares donde sea preciso. A tal efecto, los mandos del arma aérea coordinarán su acción con los comandos de tierra". (Carell, 2008, p. 619)

Los Grupos de Ejércitos del Norte apoyados por el Ejército Finlandés deberán defender sus posiciones en Leningrado y evitar que la Unión Soviética avancen sobre los países Bálticos debiendo contener las ofensivas lanzadas por estos sobre el Norte de Europa Oriental y evitar el envío de recursos que hacia el sur en apoyo al ejército rojo. (Glantz & House, 1998)

El Grupo de Ejércitos A mantendrá el control de Crimea y la región del Cáucaso para continuar con el apoyo de las operaciones llevadas a cabo en el frente suroriental y el mar Negro. (Glantz & House, 1998)

Los Ejércitos Húngaros y Rumanos del Grupo de Ejércitos del Sur mantendrán sus posiciones en sus respectivas áreas de responsabilidad protegiendo los territorios sobre los montes Cárpatos, el río Dniéster y Transilvania de posibles ofensivas soviéticas.

Los Grupos de Ejércitos E y F mantendrán el control en la región balcánica, debiendo proteger los accesos a recursos necesarios, como el petróleo (Ploesti), para asegurar el sostenimiento de los principales Grupo de Ejércitos. (Glantz & House, 1998)

La Flota de la Kriegmarine estacionada en el mar Negro, deberá atacar unidades navales soviéticas con el fin de impedir el abastecimiento de sus tropas acantonadas en Crimea, así como proteger las unidades propias que provean de material logístico a las fuerzas terrestres en el área.

Intención del Comandante entre el 24 de agosto de 1943 hasta el 09 de mayo de 1945

Propósito

Impedir el avance de las fuerzas soviéticas sobre el territorio ocupado y sobre Alemania y crear una situación favorable para pasar a la ofensiva sobre la Unión Soviética para derrotar sus fuerzas y obtener su rendición.

Método

Establecer posiciones defensivas retrasando el avance del Ejército Rojo, evitando la conquista de puntos estratégicos que proveen de recursos a las fuerzas alemanas. De ser necesario, realizar repliegues estratégicos infringiendo el mayor daño posible a los soviéticos durante su avance por los diferentes frentes, resistir estas posiciones hasta lograr repeler el ataque aliado en el oeste que se daba por Sicilia y Normandía, para luego reorganizar las fuerzas en el este y volver a recuperar la iniciativa contra la Unión Soviética.

Estado final deseado

Las fuerzas militares soviéticas han sido desgastadas e imposibilitadas de continuar el avance por Europa Oriental y Alemania. La Wehrmacht ha sido reorganizadas para iniciar la contraofensiva contra la Unión Soviética.

Concepto de campaña entre el 24 de agosto de 1943 hasta el 9 de mayo de 1945

El Grupo de Ejércitos del Norte (renombrado como Grupo de Ejércitos de Curlandia en enero de 1945) apoyados por el Ejército Finlandés estarán a cargo de la defensa de Leningrado y los Países Bálticos, maximizando los daños ocasionados a las fuerzas soviéticas con la finalidad de ralentizar su avance, mantendrá el control sobre el acceso al mar Báltico y brindará protección a Alemania desde las rutas el norte. (Glantz & House, 1998)

EL Grupo de Ejército del Centro (renombrado como Grupo de Ejércitos del Norte en 1945) estará a cargo de la defensa de Bielorrusia, Polonia y Prusia oriental, quienes establecerán defensas en posiciones estratégicas donde deberán contener la ofensiva del Ejército Rojo evitando que logren a ocupar posiciones en el eje de avance Minsk

(Bielorrusia) – Varsovia (Polonia) – Berlín (Alemania) y el eje de la región de Prusia Oriental – Polonia – Alemania. (Glantz & House, 1998)

El Grupo de Ejércitos del Sur (renombrado como Grupo de Ejércitos de Ostmark en abril de 1945), conformados en adición por los Ejércitos Húngaros y Rumanos, establecidos en Hungría, Austria, Rumania y Ucrania, defenderán los territorios ocupados de las fuerzas soviéticas que avancen por el sur de Europa, debiendo reforzar Budapest (Hungría), para evitar la caída de Austria. (Glantz & House, 1998)

El Grupo de Ejércitos A mantendrá el control de Crimea para continuar con el apoyo de las operaciones llevadas a cabo en el frente suroriental y el mar Negro. (Glantz & House, 1998)

Los Grupos de Ejércitos E y F mantendrán el control en la región balcánica, repeliendo las actividades guerrilleras y el avance de las fuerzas soviéticas por ese frente, protegiendo las vías de comunicación y suministro hacia los demás Grupos de Ejércitos, del mismo modo deberán asegurar las costas balcánicas para evitar posibles desembarcos de los aliados occidentales especialmente Estados Unidos y Gran Bretaña. (Glantz & House, 1998)

Todos los Grupos de Ejércitos establecerán defensas en profundidad en diferentes puntos estratégicos infringiendo el máximo daño posible y retrasando el avance del Ejército Rojo, de ser necesario replegarse aplicando la técnica “Tierra Quemada” por el sendero del avance de estos para dificultar su logística, hasta poder reorganizar las fuerzas del frente occidental en apoyo a las fuerzas del frente oriental para iniciar una contraofensiva general sobre la Unión Soviética. (Glantz & House, 1998)

Las fuerzas de la Luftwaffe proporcionarán apoyo aéreo cercano a las unidades terrestres durante las operaciones defensivas y realizarán ataques a las posiciones fortificadas soviéticas. (Glantz & House, 1998)

Las unidades de la Kriegmarine mantendrán el control del mar Negro, destruyendo las unidades navales de la Unión Soviética que impidan dar el soporte logístico necesario a las fuerzas estacionadas en Crimea. (Glantz & House, 1998)

Se reconformará el Grupo de Ejércitos A (renombrado como Grupo de Ejércitos del Centro en enero de 1945) en setiembre de 1944, que impedirá el avance de las fuerzas soviéticas al sur de Alemania por la región de Silesia, debiendo proteger principalmente las

industrias militares ubicadas en la región para continuar proveyendo de material bélico a las fuerzas que defienden Berlín. (Academia Lab, 2024)

El Grupo de Ejércitos del Vístula, creado en enero de 1945, que está conformado por, remanentes del Grupo de Ejército del Centro, personal administrativo de las SS y la recién creada fuerza de milicia voluntaria, establecerán posiciones defensivas a lo largo del río Vístula y el río Oder por el centro de Polonia hasta Berlín debiendo frenar el avance del ejército rojo. (Glantz & House, 1998)

### 4.3.2 Intención del comandante operacional y concepto de la campaña de la Unión Soviética

Los soviéticos denominaron “Frentes” a sus formaciones militares más grandes para describir áreas geográficas amplias donde operaban múltiples ejércitos bajo un mando centralizado. Esta denominación tenía raíces en la tradición militar rusa desde la Primera Guerra Mundial y se utilizaba para reflejar la magnitud de las operaciones en el extenso teatro de guerra del frente oriental. Cada Frente coordinaba a varios ejércitos y fuerzas aéreas, abarcando tanto las operaciones ofensivas como defensivas en una región particular. (Glantz & House, 1998)

Con la rendición del Sexto Ejército alemán en Stalingrado, la Unión Soviética inició la contraofensiva en el frente oriental, destacando tres fases puntuales, donde la primera inicia luego de la victoria en Stalingrado, fase en la que se desarrolla en la Batalla de Kursk, que detuvo el último intento de Alemania por recuperar la iniciativa, que, luego de perder su fuerza blindada, fue empujado por el ejército soviético hasta el río Dniéper culminando esta fase en las operaciones desarrolladas sobre este río a mediados de octubre de 1943.

Se establece como segunda fase la comprendida desde el 20 de octubre de 1943 con la culminación de las operaciones ofensivas soviéticas hasta el río Dniéper al 1 de agosto de 1944, ya casi con la culminación de la Operación Bagration, en que prácticamente la mayor parte de la Wehrmacht había sido expulsada de territorio soviético.

Se considera la tercera fase la comprendida entre el 2 de agosto de 1944, al culminar la Operación Bagration, y la rendición de la Alemania Nazi el 9 de mayo de 1945. Comprende las acciones del 1er. y 2do. Frente Báltico quienes, luego de recuperar la región Báltica, mantendrían sus posiciones en esta región para contener a las fuerzas alemanas. El 2do., 3er., y 4to. Frente Ucraniano avanzaron por la región Balcánica derrotando al Grupo

de Ejércitos del Sur alemán. Mientras que el 1er. y 2do. Frente Bielorrusos y el 1er. Frente Ucraniano realizaron el asalto final, los cuales avanzaron sobre Polonia y Berlín tomando posiciones en esta, destruyendo al Grupo de Ejércitos del Vístula alemán, en coordinación con el 3er. Frente Bielorruso que también operaba en Alemania, arribando finalmente a Berlín.

La Stavka (cuartel general soviético) al mando de Stalin, dispuso que el General Zhúkov, establezca diferentes Frentes para iniciar operaciones en Kurks: Frente Central (Comandado por el General Konstantin Rokossovsky), Frente Voronezh (Comandado por el General Nikolai Vatutin), Frente Oeste (Comandado por el General Vasili Sokolovsky), Frente Estepa (Comandado por el General Iván Konev), Frente Briansk (al mando del General Markian Popov), Frente Sudoeste y Frente Sur (al mando del General Rodion Malinovsky) y el Frente Kalinin (comandado por el General Andrei Eremenko); mientras que en el norte para las operaciones en Leningrado y Finlandia estaban establecidos los Frentes Volkhov y Carelia (al mando del General Meretskov), el Frente Leningrado (al mando del Mariscal Govorod) y el Frente Noroeste (al mando del General Pavel Kurochkin. (Glantz & House, 1998).

Luego de la Batalla de Kursk y de las operaciones sobre el río Dniéper, la Stavka reconformó los Frentes ya existentes, los cuales avanzarían por Europa Oriental operando independientemente bajo el mando directo de la Stavka. (Glantz & House, 1998), siendo estos:

- **1er. Frente Báltico** (al mando del General Bagramyan), conformado el 20 de octubre de 1943 a partir del Frente Kalinin y algunas fuerzas del Frente Carelia. Posteriormente sería reforzado con unidades del 3er. Frente Báltico que fue disuelto el 16 de octubre de 1944.

- **2do. Frente Báltico** (al mando del General Markian Popov), conformado el 20 de octubre de 1943 por el Frente Noroeste y algunas fuerzas de los Frentes Kalinin y Carelia. Posteriormente sería reforzado con unidades del 3er. Frente Báltico que fue disuelto el 16 de octubre de 1944.

- **3er. Frente Báltico** (al mando del General Maslennikov), conformado el 21 de abril de 1944 por fuerzas del Frente Noroeste y Frente Leningrado. Cabe indicar que el Frente Volkhov se disolvió y sus fuerzas pasaron al Frente Leningrado en

febrero de 1944 donde recuperaron dicha ciudad y lograrían la rendición de Finlandia junto al Frente Carelia, ambos Frentes no se desactivaron hasta el término de la Guerra. El 3er. Frente Báltico fue posteriormente disuelto el 16 de octubre de 1944 para reforzar el 1er. y 2do. Frentes Bálticos.

- **1er. Frente Bielorruso** (comandado por el Konstantin Rokossovsky), conformado el 20 de octubre de 1943 por el Frente Central y el Frente Briansk.

- **2do. Frente Bielorruso** (comandado por el General Pavel Kurochkin), conformado el 24 de febrero de 1944 por fuerzas del Frente Oeste.

- **3er. Frente Bielorruso** (al mando del Coronel General Ivan Chernyakhovsky), conformado el 24 de abril de 1944 por fuerzas del Frente Oeste.

- **1er. Frente Ucraniano** (al mando del General Nikolai Vatuntin), conformado el 20 de octubre de 1943 por el Frente Voronezh.

- **2do. Frente Ucraniano** (al mando del General Ivan Konev), conformado el 20 de octubre de 1943 por el Frente de la Estepa.

- **3er. Frente Ucraniano** (al mando del General Rodion Malinovsky), conformado el 20 de octubre de 1943 por el Frente Sudoeste.

- **4to. Frente Ucraniano** (al mando del General Iván Petrov, luego reemplazado por el General Fyodor Tolbukhin), conformado el 20 de octubre de 1943 por el Frente Sur.

- **Frente Volkhov**, que estuvo activo desde junio de 1942 hasta febrero de 1944, en que fue disuelto y sus fuerzas pasaron al Frente Leningrado.

- **Frente Carelia**, que estuvo activo desde agosto 1941 hasta finales de la guerra, algunas de sus unidades conformaron los frentes bálticos.

- **Frente Leningrado**, que estuvo activo desde agosto 1941 hasta el final de la guerra, algunas de sus unidades pasaron a formar parte del 3er. Ejército Báltico.

- **Ejército Rumano**, en agosto de 1944 le declararon la guerra a Alemania y cambiaron de bando, sus unidades pasaron a formar parte del 2do. y 3er. Frente

Ucraniano.

- **Ejército Búlgaro**, en setiembre de 1944 ante la inminente llegada de los soviéticos, cambiaron de bando sin ofrecer resistencia a estos, formando parte del 2do. y 3er. Frente Ucraniano.

Cabe indicar que el Frente Leningrado (reforzado con las unidades del Frente Volkhov disuelto en febrero de 1944) y el Frente Carelia recuperarían la ciudad de Leningrado expulsando a los alemanes de territorio soviético. Es preciso mencionar que, en esta parte de la guerra, el Frente Carelia desvió su esfuerzo principal hacia las operaciones contra Finlandia, dejando de participar en el avance hacia el este y el centro de Europa. Este cambio estratégico respondía a la necesidad de neutralizar a Finlandia como aliado de facto de Alemania y asegurar el flanco norte soviético, la responsabilidad asumida por este Frente en las operaciones al Norte de la URSS, permitió que los otros Frentes concentrarán sus recursos en las operaciones llevadas a cabo directamente contra el régimen nazista.

Por otra parte, el 2do. y 3er. Frentes Bielorrusos, junto con los Frentes Bálticos y Frentes Ucranianos, atacaron de manera coordinada al Grupo de Ejércitos del Norte, Centro y Sur alemán durante la operación Bagration, posicionándose sobre el río Vístula en Polonia para iniciar el avance sobre Berlín, culminando dicha operación a inicios de octubre de 1944.

Para la ofensiva final sobre Berlín - Alemania, los Frentes que operaron sobre este fueron: el 1er. Frente Bielorruso (al mando del Mariscal Georgy Zhukov), 2do. Frente Bielorruso (al mando del Mariscal Rokossovsky) y el 1er. Frente Ucraniano (al mando del Mariscal Iván Konev).

<u>Intención del Comandante entre el 2 de febrero de 1943 al 19 de octubre de 1943</u>

Propósito

Derrotar a las fuerzas alemanas hasta lograr su rendición incondicional y ocupar los territorios de Europa Oriental, del Báltico y los Balcanes hasta llegar a Berlín.

Método

Proteger el camino hacia Moscú; para ello los Frentes Voronezh y Central se ubicarán detrás del saliente de Kursk, debiendo desgastar las fuerzas alemanas y asestar un ataque

definitivo. En la retaguardia se establecerá el Frente de la Estepa que, de ser necesario, reforzará el ataque principal. (Lozano, 2008)

Presionar a las fuerzas alemanas con los diferentes Frentes en Leningrado, posteriormente se iniciará el avance sobre esta y la región Báltica. Los Frentes posicionados en Kursk, deberán resistir la ofensiva alemana que, luego de derrotarla, se prepararán para iniciar el avance hacia Bielorrusia – Río Dniéper aislando y destruyendo a los ejércitos alemanes. Por el lado sur, el avance de las fuerzas sobre Ucrania debe ser rápida para destruir el poder militar alemán y posteriormente ocupar Rumania. (Beevor, 2012)

Estado final deseado

La Wehrmacht ha sido totalmente debilitada, con grandes divisiones blindadas destruidas, imposibilitada de volver a lanzar una ofensiva contra los soviéticos. El Ejército Rojo ha establecido posiciones para iniciar su avance sobre Europa Oriental.

Concepto de campaña entre el 2 de febrero de 1943 al 19 de octubre de 1943

Los Frentes Volkhov y Leningrado establecerán posiciones ofensivas para romper el cerco de las defensas alemanas en la ciudad de Leningrado, recuperarán el puente de Oranienbaum y mantendrán la presión sobre las fuerzas enemigas. Mientras que el Frente Carelia mantendrá su postura defensiva, evitando que alemanes y sobre todo finlandeses lancen una ofensiva desde el norte de la Unión Soviética en apoyo a las fuerzas alemanas ubicadas en Leningrado. (Glantz & House, 1998)

El Frente Noroeste debilitará el Grupo de Ejércitos del Norte alemán, atacando las ciudades Demiansk y Staraya Russa (ubicadas al sur de Novgorod), recuperándolas y estableciendo posiciones ofensivas en dicha área. (Glantz & House, 1998)

Los Frentes Voronezh al mando del general Vatuntin y el Central al mando del General Rokossovsky defenderán el saliente de Kursk, cubiertos a los flancos por los Frentes Briansk y Occidente al norte y por los Frentes Sudoeste y Sur al sur. En la retaguardia del saliente, se conformará una reserva que se denominará el Frente de la Estepa y estará al mando del General Konev que se desplegará hacia el frente cuando sea necesario. (Glantz & House, 1998)

Todos los Frentes en Kursk establecerán posiciones defensivas repeliendo el ataque alemán para luego pasar al contraataque de la siguiente manera: Los Frentes Oeste, Briansk y Central atacarán el saliente de Orel al norte de Kursk (Operación Kutusov); del mismo modo, que los Frentes de Voronezh y Estepa atacarán al Sur de Kursk hacia Járkov, mientras que los Frentes Sur y Sudoeste, con la finalidad de atraer a la reserva alemana, harán ataques de diversión, evitando que estos se unan al esfuerzo principal alemán (Operación Rumyantsev). (Glantz & House, 1998)

Luego de haber ocupado Orel, Járkov y que las defensas alemanas estén debilitadas, los Frente de Estepa, Briansk, Oeste, Central y Voronezh iniciarán la contraofensiva sobre el ejército alemán en las direcciones correspondiente a sus ejes de avance, liberando ciudades, donde establecer posiciones para que el Frente Ucraniano (Ex Frente Voronezh) libere Kiev. (Glantz & House, 1998)

En la operación Suvórov, los Frentes Oeste y Kalinin bajo el mando del Coronel General V.D. Sokolovsky y el Coronel General A.I. Eremenko romperán las defensas alemanas y realizarán un ataque en profundidad con dirección oeste hacia la ciudad de Smolenks, liberándola junto con la ciudad de Roslavl, debiendo conquistar y asegurar objetivos estratégicos (puentes) sobre el río Dniéper desde Smolensk hacia Orsha para iniciar operaciones ofensivas con los demás Frentes sobre la ciudad de Minsk en Bielorrusia en las operaciones posteriores. (Samsonov, 2024)

La Flota del Mar Negro deberá proteger las unidades navales logísticas que abastezcan a las fuerzas soviéticas en Crimea y el Cáucaso; e interceptará las líneas de comunicaciones marítimas utilizada por los alemanes para abastecer a sus Grupo de Ejércitos en las ciudades mencionadas. (Violat, 2007)

Intención del Comandante entre el 20 de octubre de 1943 al 1 de agosto de 1944

Propósito

Derrotar a las fuerzas alemanas hasta lograr su rendición incondicional y ocupar los territorios de Europa Oriental, del Báltico y los Balcanes hasta llegar a Berlín.

Método

Los Frentes al norte de la Unión Soviética se movilizarán sobre Leningrado, atacando

las fuerzas alemanas para liberar la ciudad, posteriormente atacarán Finlandia hasta lograr su rendición y continuarán su avance por la región Báltica.

Realizar un ataque directo contra el Grupo de Ejércitos del Centro alemán, dicho ataque será llevado a cabo por los Frentes Bielorrusos, quienes serán protegido por el flanco norte por el 1er. Frente Báltico; durante el avance de las fuerzas se debe liberar Minsk; la destrucción de las fuerzas alemanas será crucial para consolidar el territorio recuperado, de manera que se pueda asegurar el control de las líneas de abastecimiento. Posteriormente, continuar con el avance de las fuerzas por Europa oriental y central, ocupando posiciones estratégicas, para permitir luego con la toma de Polonia y Berlín. (Glantz & House, 1998)

Los Frentes al Suroriente de Europa iniciarán su avance hasta los Cárpatos cubriendo el flanco sur del ataque principal, debiendo recuperar territorios clave para evitar que fuerzas alemanas refuercen el centro de Europa contra los Frentes durante su avance hacia el oeste, y establecerán posiciones para iniciar su avance sobre Rumania y los Balcanes.

Estado final deseado

Los Grupos de Ejércitos alemanes del Norte, del Sur, A y sobre todo del Centro han sido destruidos. Los estados Bálticos, Bielorrusia y Ucrania han sido recuperados por las fuerzas soviéticas, estableciendo posiciones sobre el territorio polaco y los Cárpatos, creando las condiciones necesarias para continuar el avance sobre Polonia, Rumania y los Balcanes para iniciar la operación final sobre Berlín.

Concepto de campaña entre el 20 de octubre de 1943 al 1 de agosto de 1944

El Frente Volkhov recuperará la ciudad de Novgorod – Luga, posteriormente el Frente Leningrado, se unirá al Frente Volkhov para avanzar sobre Leningrado y destruir a las fuerzas alemanas posicionadas en la ciudad; una vez la ciudad esté liberada, el Frente Leningrado establecerá posiciones para iniciar la ofensiva sobre Finlandia, mientas que el Frente Volkhov será disuelto para formar parte del Frente Leningrado y posteriormente junto al Frente Carelia que se encuentra en posición defensiva destruirán las fuerzas finlandesas. (Glantz & House, 1998)

Se conformarán el 1er., 2do. y 3er. Frente Báltico, a partir de los Frentes Leningrado y Carelia, para iniciar las operaciones sobre los países Bálticos (Letonia, Estonia y Lituania), atacando al Grupo de Ejércitos del Norte y destruyendo sus fuerzas. (Glantz & House, 1998)

El 1er. Frente Bielorruso destruirá las fuerzas alemanas del Grupo de Ejércitos del Centro ubicadas en Kiev, recuperando la ciudad y estableciendo posiciones para iniciar la operación Bagration. (Glantz & House, 1998)

Operación Bagration

El 1er. Frente Báltico, cercará la ciudad de Vitebks por el noreste en paralelo al ataque sobre el río Dvina Occidental. El 3er. Frente Bielorruso cercará la ciudad Vitebks por el sur y luego atacará las ciudades de Orsha y Molodetchno. El 2do. Frente Bielorruso destruirá a las fuerzas alemanas en Mogilev y luego avanzaría hacia Minsk. El 1er. Frente Bielorruso realizará un ataque envolvente sobre Bobruisk, donde luego cercará Minsk. (Muñoz, 2019)

El 1er. Frente Bielorruso atacará en el sur de Bielorrusia, donde deberán romper las defensas alemanas en la región de Bobruisk. El 2do. Frente Bielorruso atacará las posiciones alemanas en Vitebsk, buscando destruir las líneas defensivas. El 3er. Frente Bielorruso iniciará su avance hacia el oeste, donde cercará Minsk. Por último, el 1er. Frente Báltico realizará ataques en el norte para proteger el flanco de los otros Frentes de avance y avanzará hacia Polotsk. (Glantz & House, 1998)

Los Frentes Bielorrusos deberán coordinar para realizar múltiples ataques sobre Vitebsk y Bobruisk, eliminando todas las posiciones defensivas alemanas y liberando ambas ciudades. (Glantz & House, 1998)

El 1er. y 3er. Frente Bielorruso avanzarán por el norte y sur de Minsk rodeándola, destruyendo al ejército alemán en esta y consolidando el control sobre Minsk. Posteriormente el 1er. Frente Bielorruso atacará las defensas alemanas sobre el río Dniéper consolidando los objetivos conquistados (Glantz & House, 1998)

Los diversos frentes (1er., 2do, y 3er. Frente Bielorruso y el 1er. Frente Báltico) iniciarán su avance hacia el oeste liberando ciudades, estableciendo una posición defensiva, asegurando las cabezas de puente sobre el río Vístula, preparándose para la operación final contra Alemania. (Glantz & House, 1998)

El Frente Sur cercará al 17mo. Ejército alemán en Crimea, dicho Frente cambiará su denominación a 4to. Frente Ucraniano y junto a la Marina Soviética realizarán el ataque

principal sobre las fuerzas alemanas acantonadas en Crimea, destruyendo sus fuerzas, recuperando Crimea y obteniendo el control del Mar Negro. (Glantz & House, 1998)

El 1er. Frente Ucraniano ejecutará la Operación L'vov – Sandomierz, avanzará por la ciudad de L'vov en Ucrania, rodeando a las fuerzas alemanas donde realizarán un ataque doble envolvente desde| el Norte y Sur de la ciudad, luego iniciarán su avance hacia la ciudad de Sandomierz, asegurando una cabeza de puente sobre el río Vístula. (Glantz & House, 1998)

El 2do. y 3er. Frente Ucraniano iniciarán su avance desde el río Dniéper al Sur de Ucrania hasta el río Dniéster, debiendo recuperar la región Korsun-Shevchenkovskii, y las ciudades Krivói Rog y Odessa, estableciendo posiciones ofensivas para iniciar el avance sobre los Cárpatos, Rumania y la región balcánica. (Glantz & House, 1998)

Todos los Frentes iniciarán su avance con dirección oeste, liberando ciudades, estableciendo posiciones defensivas y preparándose para la operación final contra Alemania. (Glantz & House, 1998)

Intención del Comandante entre el 2 de agosto de 1944 al 9 de mayo de 1945

Como bien se ha mencionado en el punto 4.3.2, el Frente Carelia luego de recuperar Leningrado, y habiendo expulsado a los alemanes del norte del territorio soviético, iniciaría sus operaciones contra Finlandia con la finalidad de asegurar el flanco norte soviético para neutralizar a este, permitiendo que los otros Frentes concentrarán sus recursos en las operaciones llevadas a cabo en el este y centro de Europa, es por eso que para esta fase no se ha considerado el estudio de las acciones llevadas a cabo del Frente en mención contra los finlandeses, puesto que no contribuye al trabajo de investigación referente al Análisis Estratégico Operacional de la ofensiva Soviética sobre Alemania en la Segunda Guerra Mundial.

Propósito

Derrotar a las fuerzas alemanas hasta lograr su rendición incondicional y ocupar los territorios de Europa Oriental, del Báltico y los Balcanes hasta llegar a Berlín.

Método

Los Frentes que operan al norte de Europa, mantendrán sus posiciones para contener las fuerzas alemanas evitando que apoyen las operaciones defensivas en Berlín.

Los Frentes al Sur de la Unión Soviética iniciarán su avance sobre la Región Balcánica liberando ciudades estratégicas que permitan controlar rutas y recursos necesarios, evitando que sean utilizados por los alemanes en apoyo a las fuerzas que operan en Europa central. (Glantz & House, 1998)

La Flota soviética en el mar Negro mantendrá el control del mar apoyando las operaciones llevadas a cabo en los Balcanes.

El 3er. Frente Bielorruso ocupará la región de Prusia Oriental facilitando el avance de los demás Frentes hacia Berlín y consolidando la conquista del frente oriental.

Desplegar los Frentes 1ro. y 2do. Bielorrusos, así como el 1er. Frente Ucraniano alrededor de Berlín, cortar todas las rutas de escape y de suministro de las fuerzas alemanas. Realizar ataques coordinados entre los frentes y la fuerza aérea soviética debilitando las defensas alemanas, romper los anillos de defensa combatiendo en la ciudad para capturar objetivos estratégicos y asegurar la toma de Berlín. (Glantz & House, 1998)

Estado final deseado

El ejército alemán ha sido totalmente destruido y rendido, Berlín ha sido ocupado y ha sido desarticulada la cúpula nazi.

Concepto de campaña entre el 2 de agosto de 1944 al 9 de mayo de 1945

El 3er. Frente Báltico será disuelto para reforzar el 1er. y 2do. Frente Bálticos los cuales deberán de cortar las líneas de comunicación entre las fuerzas alemanas en la región Báltica, así como sus rutas de escape, una vez hecho esto el Frente Leningrado deberá contener los remanentes del Grupo de Ejércitos del Norte alemán en la región de Curlandia, evitando que estas se replieguen a Alemania.

El 3er. Frente Bielorruso iniciará acciones sobre Prusia Oriental, debiendo conquistar las ciudades de Königsberg, Heilsberg, Allenstein y Elbing, permitiendo a los demás Frentes centrar sus fuerzas sobre Berlín.

El 1er. Frente Bielorruso y el 1er. Frente Ucraniano deberán atacar las fuerzas alemanas que ocupan Hungría, el sur de Austria y la región de Prusia Oriental, antes de iniciar su avance en dirección Varsovia – Berlín, donde destruirán el cuerpo principal de las Wehrmacht.

Cuando el 1er., 2do. Frente Bielorruso y el 1er. Frente Ucraniano se encuentren posicionados alrededor de Berlín, el ataque iniciará con artillería y bombardeos aéreos, estos ataques deberán debilitar los anillos de defensa alemanes sobre Berlín.

El 1er. Frente Bielorruso al mando del Mariscal Zhukov y el 1er. Frente Ucraniano del Mariscal Konev rodearán Berlín desde el norte y el sur, a través de las colinas de Seelow y los suburbios exteriores respectivamente. Posteriormente cortarán todas las líneas de suministros y rutas de escape, aislando Berlín, del mismo modo atacarán los principales puntos de resistencia dentro de la ciudad capturando objetivos que mermen la voluntad de lucha de Alemania.

El ataque principal sobre la ciudad será llevado por el 1er. Frente Bielorruso, mientras que el 1er. Frente Ucraniano protegerá su flanco izquierdo y en caso de que el ataque del 1er. Frente Bielorruso se estanque, iniciará su ataque sobre la ciudad, apoyando el ataque principal.

El 2do. Frente Bielorruso al mando del Mariscal Rokossovsky, cortará las líneas de comunicación desde el norte de Alemania que podrían ser utilizado por fuerzas alemanas para reforzar el centro de Berlín.

El 2do. y 3er. Frente Ucraniano, llevarán a cabo la operación Iassy – Kishinev, conquistando la ciudades del nombre de la misma operación, derrotarán los ejércitos rumanos, luego ocuparán Bucarest (Rumania) y los campos petrolíferos en Ploesti. Posteriormente conquistarán Budapest (Hungría) destruyendo al ejército Húngaro, para luego tomar Belgrado (Yugoslavia), dirigiéndose en su fase final hacia Austria apoyando las acciones del 1er. Frente Ucraniano destruyendo de esta manera al Grupo de Ejércitos del Sur alemán.

La flota soviética en el mar Negro, proporcionará fuego de apoyo a las unidades terrestres operando en los Balcanes, así como deberá mantener el abastecimiento constante de suministro a los Frentes al Sur de Europa.

El 4to. Frente Ucraniano avanzará desde los Cárpatos hacia Checoslovaquia ocupando las ciudades de Olomuc y Praga contribuyendo la expulsión de las fuerzas alemanas en Europa Central.

## 4.4 Centro de gravedad y factores críticos

Para determinar el Centro de Gravedad y los factores críticos de Alemania y de la URSS, se utilizó el método descrito en la Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto y el libro "Arte y Diseño Operacional" de Kenny et al. (2017). Este método implica analizar detalladamente el objetivo, identificar las fortalezas críticas, capacidades, requerimientos y vulnerabilidades críticas.

### 4.4.1 Centro de Gravedad y Factores Críticos de Alemania

Como se mencionó anteriormente, en el presente estudio de investigación se identificaron dos fases durante la campaña alemana y determinándose dos centros de gravedad.

**Centro de gravedad del 02 de febrero de 1943 hasta el 23 de agosto de 1943:**

1. Se identificó el objetivo militar de los alemanes en el subtítulo 4.2.1

2. Las capacidades críticas alemanas en la presente fase son los modos o acciones posibles que se pueden realizar para alcanzar el objetivo, las mismas que se muestran en la tabla 1.

3. Se analizaron y enlistaron los medios alemanes que van a tener las capacidades mencionadas en el punto anterior y van a contribuir a cumplir con el objetivo, los mismos que se muestran en la tabla 1.

4. De acuerdo al listado de medios identificados en el punto anterior, se analiza cual de estos tiene la capacidad para cumplir el objetivo, para la presente fase se determinó que Grupo de Ejércitos del Sur es el medio principal para derrotar las fuerzas soviéticas, mediante la ruptura de la línea defensiva del frente soviético al sur de Kursk, debido a que tenía la mayor fuerza blindada, un mayor poder ofensivo, sus unidades poseían una mayor maniobrabilidad y movilidad, estas característica les permitirían rodear a las fuerzas soviéticas en el saliente de dicha ciudad y destruirlas.

5. Los requerimientos críticos identificados en la fase son: Grupo de Ejércitos del Centro, las Unidades logísticas en apoyo a los Grupos de Ejércitos y los aviones de la Luftwaffe, los cuales cumplen con las capacidades críticas identificadas, para que el Centro de Gravedad pueda explotar su capacidad para cumplir con el objetivo. El Grupo de Ejércitos del Sur, necesitaba coordinar con el Grupo de Ejércitos del Centro el avance que iban teniendo sobre el saliente de Kursk y era necesario que estos últimos se encuentren en sus posiciones hasta la llegada del Grupo de Ejércitos del Sur para completar la envolvente a las fuerzas soviéticas. Las Unidades logísticas en apoyo de los Grupo de Ejércitos debían de mantener el abastecimiento, desde sus bases, de municiones, combustible, así como de material para las reparaciones y mantenimiento, especialmente de las unidades blindadas, en este caso soportaba logísticamente al Grupo de Ejércitos del Sur evitando contratiempos mientras ejecutaba sus operaciones. Mientras que los aviones de la Luftwaffe tenían que conseguir la superioridad aérea para proteger el avance de este Grupo, así como evitar que las reservas soviéticas puedan reforzar el saliente de Kursk.

6. Por último, se establecieron las vulnerabilidades críticas, que vienen a ser aquellos requerimientos vitales de las fuerzas alemanas, que, de ser atacados por los soviéticos, afectarían directamente al Centro de Gravedad, siendo estos: el Grupo de Ejércitos del Centro debido a que estos debían avanzar por el lado norte del saliente de Kursk destruyendo las defensas soviéticas, protegiendo el flanco de los Grupos de Ejércitos del Sur, siendo lo más importante que su avance por el norte era necesario para que el Grupo antes mencionado, pueda completar una envolvente eficaz destruyendo las fuerzas soviéticas en el saliente de Kursk.

**Tabla 1**

*Análisis del centro de gravedad y de los factores críticos de Alemania del 02 de febrero de 1943 hasta el 23 de agosto de 1943*

| | | |
|---|---|---|
| Paso 1 | Objetivo | Derrotar a las fuerzas soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética hasta conseguir su rendición |
| Paso 2 | Capacidades Críticas | • Destruir fuerzas terrestres<br>• Conquistar y controlar territorio enemigo<br>• Realizar operaciones mecanizadas<br>• Defenderse ante ataques aéreos<br>• Realizar ataques de artillería<br>• Realizar ataques aéreos<br>• Realizar operaciones navales<br>• Mantener el flujo de suministros |
| Paso 3 | Listado de medios | • Grupo de Ejércitos del Norte<br>• Grupo de Ejércitos del Centro<br>• Grupo de Ejércitos del Sur<br>• Grupo de Ejércitos A<br>• Grupo de Ejércitos E<br>• Grupo de Ejércitos F<br>• Unidades logísticas en apoyo a los Grupos de Ejércitos<br>• Ejército Finlandés<br>• Flota de la Kriegmarine en el mar Negro<br>• Aviones de la Lutfwaffe |
| Paso 4 | Centro de gravedad | • Grupo de Ejércitos del Sur (4to. Ejército Panzer y II Cuerpo Panzer) |
| Paso 5 | Requerimientos Críticos | • Grupo de Ejércitos del Centro<br>• Unidades logísticas en apoyo a los Grupos de Ejércitos<br>• Aviones de la Lutfwaffe |
| Paso 6 | Vulnerabilidades Críticas | • Grupo de Ejércitos del Centro |

Por lo expuesto, en la tabla 2 se muestra la matriz de análisis del centro de gravedad respectivo:

**Tabla 2**

*Matriz de análisis del Centro de Gravedad de Alemania del 02 de febrero de 1943 hasta el 23 de agosto de 1943*

| Matriz de Análisis del Centro de Gravedad | |
|---|---|
| Objetivo militar<br>Derrotar a las fuerzas soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética hasta conseguir su rendición | |
| Centro de Gravedad | Capacidades Críticas |
| • Grupo de Ejércitos del Sur (4to. Ejército Panzer y II Cuerpo Panzer) | • Destruir fuerzas terrestres<br>• Conquistar y controlar territorio enemigo<br>• Realizar operaciones mecanizadas<br>• Defenderse ante ataques aéreos<br>• Realizar ataques de artillería<br>• Realizar ataques aéreos<br>• Realizar operaciones navales<br>• Mantener el flujo de suministros |
| Vulnerabilidades Críticas | Requerimientos Críticos |
| • Grupo de Ejércitos del Centro | • Grupo de Ejércitos del Centro<br>• Unidades logísticas en apoyo a los Grupos de Ejércitos<br>• Aviones de la Luftwaffe |

**Centro de gravedad del 24 de agosto de 1943 hasta el 09 de mayo de 1945:**

1. Se identificó el objetivo militar de los alemanes en el subtítulo 4.2.1

2. Las capacidades críticas alemanas en la presente fase son los modos o acciones posibles que se pueden realizar para alcanzar el objetivo, las mismas que se muestran en la tabla 3.

3. Se analizaron y enlistaron los medios alemanes que van a tener las capacidades mencionadas en el punto anterior y van a contribuir a cumplir con el objetivo, los mismos que se muestran en la tabla 3.

4. De acuerdo al listado de medios identificados en el punto anterior, se analiza cual

de estos tiene la capacidad para cumplir el objetivo, para la presente fase se determinó que desde el 24 de agosto de 1943 hasta enero de 1945 era el Grupo de Ejércitos del Centro debido a que contaba con la mayor fuerza de todos los Grupos para poder defender la ubicación estratégica que tenía sobre Bielorrusia, la cual mantenía líneas de comunicación sobre los Grupos de Ejércitos del Norte y Sur; también debía defender los accesos hacia Alemania desde el eje Bielorrusia – Polonia y ser el soporte, como fuerza pivote, de los Grupos de Ejércitos del Norte y Sur. A su vez desde enero de 1945 hasta el fin de la guerra, con los demás Grupos aislados o destruidos, se determinó que el Grupo de Ejércitos del Vístula era el medio que cumplía con el objetivo de repeler el ataque soviético puesto que tenía todas las fuerzas y recursos concentrados para poder defender Berlín desde el río Vístula (Polonia).

5. Los requerimientos críticos identificados en la fase son: Grupo de Ejércitos del Norte, el Grupo de Ejércitos del Sur y las Unidades logísticas en apoyo a los Grupos de Ejércitos. Los primeros tenían funciones estratégicas en la región Báltica y en Ucrania respectivamente, debían proteger los flancos del Grupo de Ejércitos del Centro, de manera que estos puedan concentrar sus fuerzas sobre la ofensiva soviética desde el este sin preocupaciones de un desbordamiento, la derrota de uno de ellos provocaría el colapso total de todo el frente oriental. Mientras que las Unidades logísticas para ese momento de la guerra ya habían sido fuertemente golpeados; sin embargo, debían de abastecer de manera eficiente y efectiva, con los pocos recursos que ahora manejaban, al Grupo de Ejércitos del Centro, pues de ellos dependía el colapso total de las Wehrmacht en frente oriental y del Grupo de Ejércitos del Vístula en Berlín.

6. Por último, se establecieron las vulnerabilidades críticas, que vienen a ser aquellos requerimientos vitales de las fuerzas alemanas, que, de ser atacados por los soviéticos, afectarían directamente al Centro de Gravedad, siendo este: el Grupo de Ejércitos del Sur ya que su ubicación en Ucrania le permitía mantener la comunicación entre Alemania y Bielorrusia, así como las rutas de retirada y maniobra en caso de una ofensiva soviética. Su colapso permitió que la Unión Soviética corte las vías de suministro al Grupo de Ejércitos del Centro, así como la apertura de otro frente para este último. Por otro lado, el Grupo de Ejércitos del

Norte, si bien era importante no cubría un frente tan amplio como el del Grupo de Ejércitos del Sur y el Grupo de Ejércitos del Centro podría aún destinar ciertas unidades para defender su lado norte y retrasar el avance soviético.

**Tabla 3**

*Análisis del centro de gravedad y de los factores críticos de Alemania del 24 de agosto de 1943 hasta el 9 de mayo de 1945*

| | | |
|---|---|---|
| Paso 1 | Objetivo | Impedir el avance de las fuerzas soviéticas sobre el territorio ocupado y sobre Alemania y crear una situación favorable para pasar a la ofensiva sobre la Unión Soviética para derrotar sus fuerzas y obtener su rendición |
| Paso 2 | Capacidades Críticas | • Destruir fuerzas terrestres<br>• Contención de ataques terrestres y aéreos<br>• Realizar operaciones mecanizadas<br>• Realizar ataques de artillería<br>• Realizar ataques aéreos<br>• Realizar contraataques<br>• Mantener el flujo de suministros<br>• Soportar logísticamente vía marítima |
| Paso 3 | Listado de medios | • Grupo de Ejércitos del Norte (renombrado Grupo de Ejércitos de Curlandia en enero de 1945)<br>• Grupo de Ejércitos del Centro (renombrado Grupo de Ejércitos del Norte en enero de 1945)<br>• Grupo de Ejércitos del Sur (renombrado como Grupo de Ejércitos de Ostmark en abril de 1945)<br>- Unidades del Ejército Rumano (hasta agosto de 1944, cuando se unieron a los aliados)<br>- Unidades del Ejército Húngaro (hasta enero de 1945, fecha de su rendición)<br>• Grupo de Ejércitos A (hasta mayo de 1944)<br>• Grupo de Ejércitos A (reconformado en setiembre de 1944 y renombrado como Grupo de Ejércitos del Centro en enero 1945)<br>• Grupo de Ejércitos E<br>- Unidades del Ejército Húngaro (hasta enero de 1945, fecha de su rendición)<br>• Grupo de Ejércitos F<br>• Grupo de Ejércitos del Vístula (formado en enero de 1945)<br>• Unidades logísticas en apoyo a los Grupos de Ejércitos<br>• Ejército Finlandés<br>• Flota de la Kriegmarine en el mar Negro |

| | | |
|---|---|---|
| Paso 4 | Centro de gravedad | • Grupo de Ejércitos del Centro (desde el 24 de agosto de 1943 hasta diciembre de 1944)<br>• Grupo de Ejércitos del Vístula (desde enero de 1945 hasta el fin de la guerra) |
| Paso 5 | Requerimientos Críticos | • Grupo de Ejércitos del Norte (renombrado Grupo de Ejércitos de Curlandia en enero de 1945)<br>• Grupo de Ejércitos del Sur (renombrado como Grupo de Ejércitos de Ostmark en abril de 1945)<br>• Unidades logísticas en apoyo a los Grupos de Ejércitos |
| Paso 6 | Vulnerabilidades Críticas | • Grupo de Ejércitos del Sur |

Por lo expuesto, en la tabla 4 se muestra la matriz de análisis del centro de gravedad respectivo:

**Tabla 4**

*Matriz de análisis del Centro de Gravedad de Alemania del 24 de agosto de 1943 hasta el 9 de mayo de 1945*

| Matriz de Análisis del Centro de Gravedad | |
|---|---|
| Objetivo militar<br>Impedir el avance de las fuerzas soviéticas sobre el territorio ocupado y sobre Alemania y crear una situación favorable para pasar a la ofensiva sobre la Unión Soviética para derrotar sus fuerzas y obtener su rendición | |
| Centro de Gravedad | Capacidades Críticas |
| • Grupo de Ejércitos del Centro (desde el 24 de agosto de 1943 hasta diciembre de 1944)<br>• Grupo de Ejércitos del Vístula (desde enero de 1945 hasta el fin de la guerra) | • Destruir fuerzas terrestres<br>• Contención de ataques terrestres y aéreos<br>• Realizar operaciones mecanizadas<br>• Realizar ataques de artillería<br>• Realizar ataques aéreos<br>• Realizar contraataques<br>• Mantener el flujo de suministros<br>• Soportar logísticamente vía marítima |
| Vulnerabilidades Críticas | Requerimientos Críticos |
| • Grupo de Ejércitos del Sur (renombrado como Grupo de Ejércitos de Ostmark en abril de 1945) | • Grupo de Ejércitos del Norte (renombrado Grupo de Ejércitos de Curlandia en enero de 1945)<br>• Grupo de Ejércitos del Sur (renombrado como Grupo de Ejércitos de Ostmark en abril de 1945)<br>• Unidades logísticas en apoyo a los Grupos de Ejércitos |

### 4.4.2 Centro de Gravedad de la Unión Soviética

Durante el avance soviético cobre la Europa Oriental, se identificaron 3 campañas definidas y por tal motivo tres fases, de las cuales se ha determinado su centro de gravedad de la siguiente manera.

**Centro de gravedad del 2 de febrero de 1943 al 19 de octubre de 1943**

1. Se identificó el objetivo militar de los soviéticos en el subtítulo 4.2.2

2. Las capacidades críticas soviéticas en la presente campaña son los modos o acciones posibles que se pueden realizar para alcanzar el objetivo, que se muestran en la tabla 5.

3. Se analizaron y enlistaron los medios soviéticos que van a tener las capacidades mencionadas en el punto anterior y van a contribuir a cumplir con el objetivo, que se muestran en la tabla 5; y si bien se enlistó a la Fuerza Aérea Soviética se debe tener en cuenta que cada Frente tenía sus propias divisiones aéreas que operaban bajo el mando directo de los comandantes de los diversos Frentes.

4. De acuerdo al listado de medios identificados en el punto anterior, se analiza cual de estos tiene la capacidad para cumplir el objetivo identificado, para la presente fase se determinó que el Frente Central es la fuerza con mayor capacidad para detener el avance de las fuerzas alemanas en el saliente de Kursk, si bien el ataque principal fue en el Sur del saliente, este Frente tenía la capacidad de organizar una defensa eficaz y pasar a la ofensiva rápidamente, fue capaz de absorber el ataque alemán, atraer parte del esfuerzo principal, contraatacar y avanzar hacia Briansk haciendo retroceder a los alemanes hacia el oeste, reduciendo enormemente su capacidad operativa evitando así que se realice un ataque envolvente en el saliente de Kursk, consolidando de esta manera la superioridad soviética y la iniciativa en el frente oriental.

5. Los requerimientos críticos identificados en la fase son: Frente Oeste, Frente Briansk, Frente Voronezh, Frente Estepa, las Unidades logísticas de los Frentes y la Fuerza Aérea Soviética, las cuales cumplen con las capacidades críticas identificadas, para que el Centro de Gravedad pueda explotar su capacidad para cumplir con su objetivo, estas unidades pudieron proteger los flancos, proveer de

refuerzos, ejecutar contraofensivas coordinadas, mantener la presión sobre los alemanes en otros sectores y proveer de los recursos logísticos necesarios, esto le permitió a Frente Central maniobrar y operar con mayor efectividad.

6. Por último, se establecieron las vulnerabilidades críticas, que vienen a ser aquellos requerimientos vitales de las fuerzas soviéticas, que, de ser atacados por los alemanes, afectarían directamente al Centro de Gravedad, siendo este: el Frente Voronezh, el cual protegía el flanco sur y la retaguardia del Frente Central que, de haberse perdido, este hubiera desorganizado sus defensas y no habría podido lanzar contraofensivas. Por otro lado, la mayor fuerza blindada alemana luchaba contra el Frente Voronezh y era importante la resistencia de este ante el ataque alemán para unirse, de manera coordinada, a la contraofensiva lanzada posteriormente por el Frente Central.

**Tabla 5**

*Análisis del centro de gravedad y de los factores críticos de la Unión Soviética: del 2 de febrero de 1943 al 19 de octubre de 1943*

| | | |
|---|---|---|
| Paso 1 | Objetivo | Derrotar a las fuerzas alemanas hasta lograr su rendición incondicional y ocupar los territorios de Europa Oriental, del Báltico y los Balcanes hasta llegar a Berlín. |
| Paso 2 | Capacidades Críticas | • Reconquistar territorio ocupado por los alemanes<br>• Destruir fuerzas terrestres alemanas<br>• Realizar operaciones mecanizadas<br>• Defenderse de ataques aéreos<br>• Realizar ataques de artillería<br>• Realizar ataques aéreos<br>• Realizar operaciones navales<br>• Mantener el abastecimiento constante |
| Paso 3 | Listado de medios | • Frente Volkhov<br>• Frente Leningrado<br>• Frente Carelia<br>• Frente Noroeste<br>• Frente Oeste<br>• Frente Briansk<br>• Frente Central<br>• Frente Voronezh<br>• Frente Estepa<br>• Frente Sudoeste<br>• Frente Sur<br>• Frente Kalinin<br>• Unidades logísticas de los Frentes<br>• Flota del Mar Negro<br>• Fuerza aérea soviética |
| Paso 4 | Centro de gravedad | • Frente Central |
| Paso 5 | Requerimientos Críticos | • Frente Oeste<br>• Frente Briansk<br>• Frente Voronezh<br>• Frente Estepa<br>• Fuerza aérea soviética<br>• Unidades logísticas de los Frentes |
| Paso 6 | Vulnerabilidades Críticas | • Frente Voronezh |

Por lo expuesto, en la tabla 6 se muestra la matriz de análisis del centro de gravedad respectivo:

**Tabla 6**

*Matriz de análisis del Centro del Gravedad de la Unión Soviética: del 2 de febrero de 1943 al 19 de octubre de 1943*

| Matriz de Análisis del Centro de Gravedad | |
|---|---|
| Objetivo militar<br>Derrotar a las fuerzas alemanas hasta lograr su rendición incondicional y ocupar los territorios de Europa Oriental, del Báltico y los Balcanes hasta llegar a Berlín. | |
| Centro de Gravedad | Capacidades Críticas |
| • Frente Central | • Reconquistar territorio ocupado por los alemanes<br>• Destruir fuerzas terrestres alemanas<br>• Realizar operaciones mecanizadas<br>• Defenderse de ataques aéreos<br>• Realizar ataques de artillería<br>• Realizar ataques aéreos<br>• Realizar operaciones navales<br>• Mantener el abastecimiento constante |
| Vulnerabilidades Críticas | Requerimientos Críticos |
| • Frente Voronezh | • Frente Oeste<br>• Frente Briansk<br>• Frente Voronezh<br>• Frente Estepa<br>• Unidades logísticas de los Frentes<br>• Fuerza aérea soviética |

**Centro de gravedad del 20 de octubre de 1943 al 1 de agosto de 1944**

1. Se identificó el objetivo militar de los soviéticos en el subtítulo 4.2.2.

2. Las capacidades críticas soviéticas en la presente campaña son los modos o acciones posibles que se pueden realizar para alcanzar el objetivo, que se muestran en la tabla 7.

3. Se analizaron y enlistaron los medios soviéticos que van a tener las capacidades mencionadas en el punto anterior y van a contribuir a cumplir con el objetivo, que se muestran en la tabla 7; y si bien se enlistó a la Fuerza Aérea Soviética se debe tener en cuenta que cada Frente tenía sus propias divisiones aéreas que operaban bajo el mando directo de los comandantes de los diversos Frentes.

4. De acuerdo con el listado de medios identificados en el punto anterior, se analiza cual de estos tiene la capacidad para cumplir el objetivo identificado, para la presente fase se identificó al 1er. Frente Bielorruso, ya que pudo maniobrar rápidamente, realizando ataques en profundidad que permitieron derrotar al Grupo de Ejércitos del Centro alemán, esta acción permitió proteger el flanco de los otros Frentes que operaban en Bielorrusia y Ucrania, aseguró la recuperación de Minsk (Bielorrusia) y el eje de avance hacia Varsovia (Polonia), consolidando de esta manera el poder soviético en el frente oriental lo que obligó a una retirada generalizada de las Wehrmacht.

5. Los requerimientos críticos identificados en la campaña son: el 2do y 3er. Frente Bielorruso, los cuales llevaron a cabo operaciones coordinadas para complementar el ataque principal del 1er. Frente Bielorruso, así como proteger su flanco norte; el 1er. 2do. y 3er Frente Báltico, quienes aseguraron que las fuerzas alemanas en la región Báltica no pudieran reforzar sus unidades en Bielorrusia para lanzar ofensivas desde el norte, el 1er. y 4to. Frente Ucraniano, quienes operaban en el Sur de Europa liberando ciudades en Ucrania y al sur de Polonia, esta acción provocaba que las fuerzas alemanas se debiliten en diferentes puntos, limitando su capacidad de reorganización para contrarrestar el avance del 1er. Frente Bielorruso desde el Sur; y las Unidades logísticas de los Frentes quienes mantenían el constante abastecimiento de los Frentes, el cual debía ser eficiente y efectivo para que las fuerzas continúen con su avance. Estos medios cumplen con las capacidades críticas identificadas, para que el Centro de Gravedad pueda explotar su capacidad para cumplir con su objetivo.

6. Por último, se establecieron las vulnerabilidades críticas, que vienen a ser aquellos requerimientos vitales de las fuerzas soviéticas, que, de ser atacados por los alemanes, afectarían directamente al Centro de Gravedad, siendo este: el 1er. Frente Báltico, por la posición en el frente que ocupaban, cubrían directamente el flanco norte del 1er. Frente Bielorruso y así durante todo su avance, la presión que ejercían sobre las fuerzas alemanas evitaban el apoyo hacia el centro de las fuerzas alemanas que enfrentaba la línea principal soviética; si bien los demás frentes mencionados como requerimientos críticos eran importantes, no estaban vinculados directamente a las operaciones realizadas por el 1er. Frente Bielorruso como el 2do. Frente

Bielorruso.

**Tabla 7**

*Análisis del centro de gravedad y de los factores críticos de la Unión Soviética del 20 de octubre de 1943 al 1 de agosto de 1944*

| | | |
|---|---|---|
| Paso 1 | Objetivo | Derrotar a las fuerzas alemanas hasta lograr su rendición incondicional y ocupar los territorios de Europa Oriental, del Báltico y los Balcanes hasta llegar a Berlín. |
| Paso 2 | Capacidades Críticas | • Reconquistar territorio ocupado por los alemanes<br>• Destruir fuerzas terrestres alemanas<br>• Realizar operaciones mecanizadas<br>• Defenderse de ataques aéreos<br>• Realizar ataques de artillería<br>• Realizar ataques aéreos<br>• Realizar operaciones navales<br>• Mantener el abastecimiento constante |
| Paso 3 | Listado de medios | • Frente Volkhov (disuelto en febrero de 1944 para formar parte del Frente Leningrado)<br>• Frente Leningrado<br>• Frente Carelia<br>• 1er. Frente Báltico<br>• 2do. Frente Báltico<br>• 3er. Frente Báltico<br>• 1er. Frente Bielorruso<br>• 2do. Frente Bielorruso<br>• 3er. Frente Bielorruso<br>• 4to. Frente Ucraniano<br>• 1er. Frente Ucraniano<br>• 2do. Frente Ucraniano<br>- Fuerzas del ejército rumano (a partir de agosto de 1944)<br>- Fuerzas del ejército búlgaro (a partir de setiembre de 1944)<br>• 3er. Frente Ucraniano<br>- Fuerzas del ejército rumano (a partir de agosto de 1944)<br>- Fuerzas del ejército búlgaro (a partir de setiembre de 1944)<br>• Unidades logísticas de los Frentes<br>• Flota del Mar Negro<br>• Fuerza aérea soviética |
| Paso 4 | Centro de gravedad | • 1er. Frente Bielorruso |

| | | |
|---|---|---|
| Paso 5 | Requerimientos Críticos | • 1er. Frente Báltico<br>• 2do. Frente Báltico<br>• 3er. Frente Báltico<br>• 2do. Frente Bielorruso<br>• 3er. Frente Bielorruso<br>• 1er. Frente Ucraniano<br>• 4to. Frente Ucraniano<br>• Unidades logísticas de los Frentes<br>• Fuerza aérea soviética |
| Paso 6 | Vulnerabilidades Críticas | • 1er. Frente Báltico |

Por lo expuesto, en la tabla 8 se muestra la matriz de análisis del centro de gravedad respectivo:

**Tabla 8**

*Matriz de Análisis del Centro de Gravedad de la Unión Soviética del 20 de octubre de 1943 al 1 de agosto de 1944*

| Matriz de Análisis del Centro de Gravedad | |
|---|---|
| Objetivo militar<br>Derrotar a las fuerzas alemanas hasta lograr su rendición incondicional y ocupar los territorios de Europa Oriental, del Báltico y los Balcanes hasta llegar a Berlín. | |
| Centro de Gravedad | Capacidades Críticas |
| • 1er. Frente Bielorruso | • Reconquistar territorio ocupado por los alemanes<br>• Destruir fuerzas terrestres alemanas<br>• Realizar operaciones mecanizadas<br>• Defenderse de ataques aéreos<br>• Realizar ataques de artillería<br>• Realizar ataques aéreos<br>• Realizar operaciones navales<br>• Mantener el abastecimiento constante |
| Vulnerabilidades Críticas | Requerimientos Críticos |
| • 1er. Frente Báltico | • 1er. Frente Báltico<br>• 2do. Frente Báltico<br>• 3er. Frente Báltico<br>• 2do. Frente Bielorruso<br>• 3er. Frente Bielorruso<br>• 1er. Frente Ucraniano<br>• 4to. Frente Ucraniano<br>• Unidades logísticas de los Frentes<br>• Fuerza aérea soviética |

**Centro de gravedad del 2 de agosto de 1944 al 9 de mayo de 1945**

1. Se identificó el objetivo militar de los soviéticos en el subtítulo 4.2.2.

2. Las capacidades críticas soviéticas en la presente campaña son los modos o acciones posibles que se pueden realizar para alcanzar el objetivo, que se muestran en la tabla 9.

3. Se analizaron y enlistaron los medios soviéticos que van a tener las capacidades mencionadas en el punto anterior y van a contribuir a cumplir con el objetivo, que se muestran en la tabla 9; y si bien se enlistó a la Fuerza Aérea Soviética se debe tener en cuenta que cada Frente tenía sus propias divisiones aéreas que operaban bajo el mando directo de los comandantes de los diversos Frentes.

4. De acuerdo con el listado de medios identificados en el punto anterior, se analiza cual de estos tiene la capacidad para cumplir el objetivo identificado, para la presente fase se identificó al 1er. Frente Bielorruso, ya que fue el Frente con mayor concentración de fuerzas blindadas y de artillería convirtiéndolo en el más poderoso, avanzando sobre Polonia y Alemania y teniendo el esfuerzo principal desde las operaciones Vístula – Oder hasta la Batalla de Berlín, su gran capacidad ofensiva, así como la de realizar maniobras rápidas, le permitieron destruir las defensas alemanas posicionadas desde Polonia, de esta manera se convirtieron en la columna vertebral de las ofensivas finales en Europa. Del mismo modo es preciso mencionar que los Frentes que operaban en los Balcanes tenían una importancia secundaria debido a que sus acciones se dieron principalmente en el Suroriente de Europa y no formaron parte del esfuerzo principal llevado a cabo en el centro de Europa.

5. Los requerimientos críticos identificados en la campaña son: el 2do. Frente Bielorruso, el cual protegía el flanco norte del 1er. Frente Bielorruso evitando la concentración de fuerzas alemanas sobre el ataque principal; el 1er. Frente Ucraniano cubría el lado sur y permitió la concentración del esfuerzo principal sobre el centro del avance soviético; las Unidades logísticas de los Frentes quienes a pesar de la distancia de sus bases ubicadas en territorio soviético, mantuvieron el flujo constante logístico, abasteciendo a los Frentes que operaban en Europa central; y la Fuerza aérea soviética que proporcionaba cobertura aérea, permitiendo

el avance de todos los Frentes sin presentar amenazas significativas; todas estas cumplen con las capacidades críticas identificadas, para que el Centro de Gravedad pueda explotar su capacidad para cumplir con su objetivo.

6. Por último, se establecieron las vulnerabilidades críticas, que vienen a ser aquellos requerimientos vitales de las fuerzas soviéticas, que, de haber sido atacados por los alemanes, hubieran afectado directamente al Centro de Gravedad, siendo este: el 2do. Frente Bielorruso, el cual, durante su avance sobre el frente oriental, aseguró la región de Prusia Oriental, que, de no haberse realizado los alemanes hubieran podido reforzar Berlín; por otro lado, ya en las operaciones sobre Berlín cubría el flanco norte y cortaba las vías de comunicación, que, de haber fallado los alemanes habrían interrumpido el ataque principal del 1er. Frente Bielorruso complicando las operaciones en la capital alemana.

**Tabla 9**

*Análisis del centro de gravedad y de los factores críticos de la Unión Soviética del 2 de agosto de 1944 al 9 de mayo de 1945*

| | | |
|---|---|---|
| Paso 1 | Objetivo | Derrotar a las fuerzas alemanas hasta lograr su rendición incondicional y ocupar los territorios de Europa Oriental, del Báltico y los Balcanes hasta llegar a Berlín. |
| Paso 2 | Capacidades Críticas | • Realizar operaciones de combate urbano<br>• Destruir fuerzas terrestres alemanas<br>• Realizar operaciones mecanizadas<br>• Defenderse de ataques aéreos<br>• Realizar ataques de artillería<br>• Realizar operaciones navales<br>• Realizar ataques aéreos<br>• Mantener el abastecimiento constante |
| Paso 3 | Listado de medios | • Frente Leningrado<br>• 1er. Frente Báltico<br>• 2do. Frente Báltico<br>• 1er. Frente Bielorruso<br>• 2do. Frente Bielorruso<br>• 3er. Frente Bielorruso<br>• 1er. Frente Ucraniano<br>• 2do. Frente Ucraniano<br>- Fuerzas del ejército rumano (a partir de agosto de 1944)<br>- Fuerzas del ejército búlgaro (a partir de setiembre de 1944)<br>• 3er. Frente Ucraniano<br>- Fuerzas del ejército rumano (a partir de agosto de 1944)<br>- Fuerzas del ejército búlgaro (a partir de setiembre de 1944)<br>• 4to. Frente Ucraniano<br>• Unidades logísticas de los Frentes<br>• Flota del Mar Negro<br>• Fuerza aérea soviética |
| Paso 4 | Centro de gravedad | • 1er. Frente Bielorruso |
| Paso 5 | Requerimientos Críticos | • 2do. Frente Bielorruso<br>• 1er. Frente Ucraniano<br>• Unidades logísticas de los Frentes<br>• Fuerza aérea soviética |
| Paso 6 | Vulnerabilidades Críticas | • 2do. Frente Bielorruso |

Por lo expuesto, en la tabla 10 se muestra la matriz de análisis del centro de gravedad respectivo:

**Tabla 10**

*Matriz de Análisis de Centro de Gravedad de la Unión Soviética del 2 de agosto de 1944 al 9 de mayo de 1945*

| Matriz de Análisis de Centro de Gravedad | |
|---|---|
| Objetivo militar<br>Derrotar a las fuerzas alemanas hasta lograr su rendición incondicional y ocupar los territorios de Europa Oriental, del Báltico y los Balcanes hasta llegar a Berlín. | |
| Centro de Gravedad | Capacidades Críticas |
| • 1er. Frente Bielorruso | • Realizar operaciones de combate urbano<br>• Destruir fuerzas terrestres alemanas<br>• Realizar operaciones mecanizadas<br>• Defenderse de ataques aéreos<br>• Realizar ataques de artillería<br>• Realizar ataques aéreos<br>• Mantener el abastecimiento constante |
| Vulnerabilidades Críticas | Requerimientos Críticos |
| • 2do. Frente Bielorruso | • 2do. Frente Bielorruso<br>• 1er. Frente Ucraniano<br>• Unidades logísticas de los Frentes<br>• Fuerza aérea soviética |

## 4.5 Maniobra Estratégica Operacional (MEO)

### 4.5.1 Maniobra Estratégico Operacional de Alemania

Alemania después de la Batalla de Stalingrado intentó realizar una contraofensiva con la finalidad de volver retomar la iniciativa en el frente oriental y continuar con sus operaciones para derrotar a la Unión Soviética, esta inició en el saliente de Kursk. Posteriormente a su derrota en esta batalla, sólo se dedicó a defender y resistir el avance soviético por la Europa Oriental hasta su rendición, en ese sentido de acuerdo a la campaña realizada, se identificaron dos fases, la primera que incluye el contrataque llevado a cabo por el ejército alemán denominada Operación Ciudadela, de la cual se identificará la MEO de acuerdo a la Orden de Operaciones Nro. 6, emitida en la Directiva 591/43 (S) del 15 abril 1943 del Cuartel General del Führer, y la segunda la retirada general llevada a cabo hasta su rendición que será inferida.

**Tabla 11**

*Maniobra Estratégica Operacional de Alemania del 02 de febrero de 1943 hasta el 23 de agosto de 1943*

| Objetivo Militar | Objetivo Operacional | Esfuerzo Operacional | Objetivos Operativos | Efecto Deseado | Operaciones |
|---|---|---|---|---|---|
| **Derrotar a las fuerzas soviéticas y conquistar territorio de la Unión Soviética hasta conseguir su rendición** | Mantener el control al Norte de Europa Oriental | EOS 1 (Grupos de Ejércitos del Norte) | Contener a las fuerzas soviéticas que ataquen Leningrado | Fuerzas Soviéticas imposibilitadas de iniciar su avance sobre la Región Báltica y sin poder apoyar el esfuerzo en Kursk | Operación terrestre |
| | | | Asegurar las vías de suministro constante entre Leningrado y la región Báltica | | |
| | Destruir las fuerzas soviéticas en el norte del saliente de Kursk | EOS 2 (Grupo de Ejércitos del Centro) | Destruir las fuerzas soviéticas sobre la línea Fatesh – Vereitonovo | Fuerzas alemanas posicionadas para iniciar la doble envolvente con el Grupo de Ejércitos del Sur | Operación terrestre |
| | | | Ocupar la línea Tim, al este de Shtshigri – Sosna | Los flancos de la operación principal cubiertas, asegurando la protección del cuerpo principal de los Ejércitos del Centro | Operación terrestre |
| | | | Proteger las vías de suministro | Fuerzas alemanas con abastecimiento constante durante las operaciones | Operación terrestre |
| | Destruir las defensas y fuerzas soviéticas al sur del saliente de Kursk | EOP (Grupo de Ejércitos del Sur) | Conquistar los territorios entre las ciudades Prieli – Oboian | Línea Prieli – Oboian bajo control, esperando tener contacto con los ejércitos del Centro y las fuerzas blindadas soviéticas destruidas | Operación terrestre<br>Operación aérea |
| | | | Conquistar los territorios entre las ciudades Korotsha – Skorodnoie | Protección de las fuerzas que avancen sobre la línea Prieli – Oboian | Operación terrestre<br>Operación aérea |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Establecer posiciones defensivas en el frente Donetz | Confundir al ejército soviético haciéndole creer que desde Donetz se llevará el ataque principal | Operación terrestre |
| | | Proteger las vías de abastecimiento | Fuerzas alemanas con abastecimiento constante durante las operaciones | Operación terrestre |
| | | Mantener el control sobre los montes Cárpatos, el río Dniéster y Transilvania | Fuerzas soviéticas impedidas de realizar incursiones sobre territorio al oeste de Ucrania y Rumania | Operación terrestre |
| Obtener el control aéreo local en el área de operaciones | EOS 3 (Luftwaffe) | Destruir a la fuerza aérea soviética | Fuerzas alemanas con constante apoyo y protección aérea durante su avance sobre Kursk | Operación aérea |
| Mantener el control de la región del Cáucaso y Crimea | EOS 4 (Grupo de Ejércitos A) | Asegurar el control de los campos petrolíferos del Cáucaso | Fuerzas soviéticas imposibilitadas de acceder a los campos petrolíferos del Cáucaso y Crimea, así como mantener el flujo constante de suministro a las fuerzas alemanas ubicadas al Sur de Ucrania | Operación terrestre |
| | | Asegurar las vías de suministro y comunicación entre el Cáucaso y el Sur de Ucrania | | |
| | | Impedir que las fuerzas soviéticas accedan a Crimea | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Mantener el control de la región Balcánica | EOS 5 (Grupo de Ejércitos E, Grupo de Ejércitos F) | Asegurar el control de los campos petrolíferos de Ploesti | Los Balcanes libres de fuerzas soviéticas permitiendo el flujo constante de suministro logístico a los principales Grupos de Ejércitos | Operación Terrestre Operación aérea |
| | | Rechazar incursiones llevadas a cabo por las fuerzas soviéticas | | |
| Mantener el control del mar Negro | EOS 6 (Flota de la Kriegmarine en el mar Negro) | Destruir unidades navales soviéticas | Las fuerzas alemanas en tierra con constante apoyo logístico desde el mar y seguras de llevar a cabo sus operaciones en Ucrania y Crimea sin preocupaciones de incursiones anfibias soviéticas | Operación naval |
| | | Asegurar las líneas de comunicaciones marítimas | | |

A continuación, se muestran las figuras 1, 2 y 3 correspondientes a la Maniobra Estratégica Operacional de Alemania del 02 de febrero de 1943 hasta el 23 de agosto de 1943.

**Figura 1**

*Maniobra Estratégica Operacional de la Primera Fase Alemana del Grupo de Ejércitos del Norte* (Área de Influencia)

Fuente: Imagen obtenida y modificada de "Eastern Front 1943-02 to 1943-08.png", publicada por Usuario: Gdr (2005) creado en Creative Commons Attribution-Share Alike

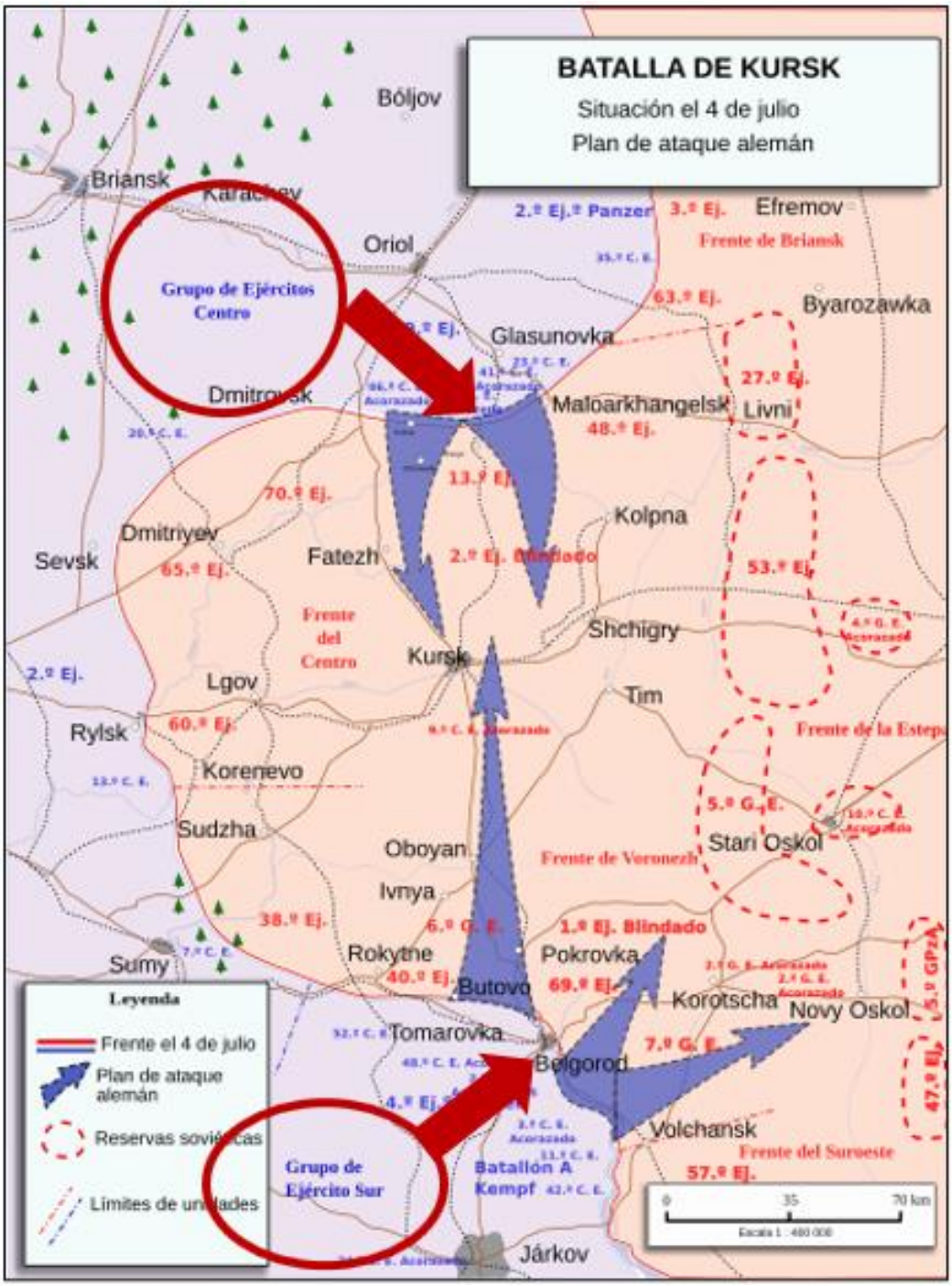
**Figura 2**

*Maniobra Estratégica Operacional de la Primera Fase Alemana al sureste de Europa* (Área de Influencia de los Grupos de Ejércitos A, E y F)

Fuente: Imagen obtenida y modificada de "Cuando Chocan los Titanes", Glantz & House (1998)

**Figura 3**

*Maniobra Estratégica Operacional de la Primera Fase Alemana de los Grupos de Ejércitos del Centro y Sur* (Operación Ciudadela – Batalla de Kursk)




Fuente: Imagen obtenida y modificada de "AcademiaPlay 2018, Operación Ciudadela: el último zarpazo de Hitler a la URSS", Menéndez (2019)

**Tabla 12**

*Maniobra Estratégica Operacional de Alemania del 24 de agosto de 1943 hasta el 9 de mayo de 1945*

| Objetivo Militar | Objetivo Operacional | Esfuerzo Operacional | Objetivos Operativos | Efecto Deseado | Operaciones |
|---|---|---|---|---|---|
| **Impedir el avance de las fuerzas soviéticas sobre el territorio ocupado y sobre Alemania y crear una situación favorable para pasar a la ofensiva sobre la Unión Soviética para derrotar sus fuerzas y obtener su rendición** | Impedir que las fuerzas soviéticas avancen por Leningrado y la región Báltica | EOS 1 (Grupo de Ejércitos del Norte, renombrado Grupo de Ejércitos de Curlandia en enero de 1945) | Impedir el avance de las fuerzas soviéticas por Leningrado | Leningrado consolidado como defensa para evitar el acceso a la región Báltica | Operación terrestre |
| | | | Contener a las fuerzas soviéticas que intenten acceder a las costas del mar Báltico | Ejército Rojo imposibilitado de controlar los puertos que abastecían de suministros a las Wehrmacht por la vía marítima | Operación terrestre |
| | | | Impedir el avance de las fuerzas soviéticas por las rutas entre la Región Báltica | Fuerzas soviéticas impedidas de continuar su avance hacia Alemania por el Norte de Europa | Operación terrestre<br>Operación aérea |
| | Impedir que las fuerzas soviéticas ingresen a Alemania desde el eje Bielorrusia – Polonia | EOP 1 (Grupo de Ejércitos del Centro) | Impedir el avance de las fuerzas soviéticas en Minsk | Defensas alemanas fortalecidas en Bielorrusia listas para iniciar una contraofensiva | Operación terrestre |
| | | | Impedir el acceso de los soviéticos sobre los puentes en Varsovia y Sandomierz | Polonia establecida como una zona de amortiguación entre el Ejército Rojo y Alemania | Operación terrestre |
| | | | Impedir el avance de las fuerzas soviéticas por las rutas de Prusia Oriental – Polonia – Alemania | Fuerzas soviéticas imposibilitadas de continuar su avance hacia Alemania por las rutas desde la región de Prusia oriental - Polonia | Operación terrestre |
| | | | Destruir unidades terrestres y fortificaciones defensivas soviéticas | Fuerzas soviéticas debilitadas y las Wehrmacht consolidadas en posiciones defensivas | Operación aérea |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Impedir que las fuerzas soviéticas ingresen a Alemania por el sur | EOS 2 (Grupo de Ejércitos A, reconformado en setiembre de 1944 y renombrado Grupo de Ejércitos del Centro en enero de 1945) | Contener a las fuerzas soviéticas que intenten cruzar el río Oder por la región de Silesia | Fuerzas soviéticas impedidas de avanzar por el sur de Alemania | Operación terrestre |
| | | | Proteger las industrias militares ubicadas en Silesia | Industria militar alemana continuando con la producción para defender Berlín | |
| | Impedir que las fuerzas soviéticas ingresen a Austria desde el eje Ucrania – Hungría | EOS 3 (Grupo de Ejércitos del Sur, renombrado Grupo de Ejércitos de Ostmark en abril de 1945) | Contener a las fuerzas soviéticas en el río Dniéper | Fuerzas soviéticas imposibilitadas de continuar su avance por el sur de Europa | Operación terrestre<br>Operación aérea |
| | | | Impedir que los soviéticos conquisten la línea Cárpatos – Dniéster | | |
| | | | Negar el acceso de las rutas que conducen a Austria desde la región de Transilvania | | |
| | | | Impedir que las fuerzas soviéticas atraviesen Hungría | | |
| | | | Impedir que las fuerzas soviéticas ingresen a Austria | | |
| | Mantener el control en Crimea | EOS 4 (Grupo de Ejércitos A, hasta mayo 1944) | Impedir el ingreso de las fuerzas soviéticas a Crimea | Rutas de suministro desde los puertos del mar Negro hasta el sur de Ucrania aseguradas, permitiendo el control sobre esa área | Operación terrestre |
| | Abastecer logísticamente a las | EOS 5 | Proteger las líneas de comunicaciones marítimas | Fuerzas alemanas con apoyo logístico sostenido para continuar | Operación naval |

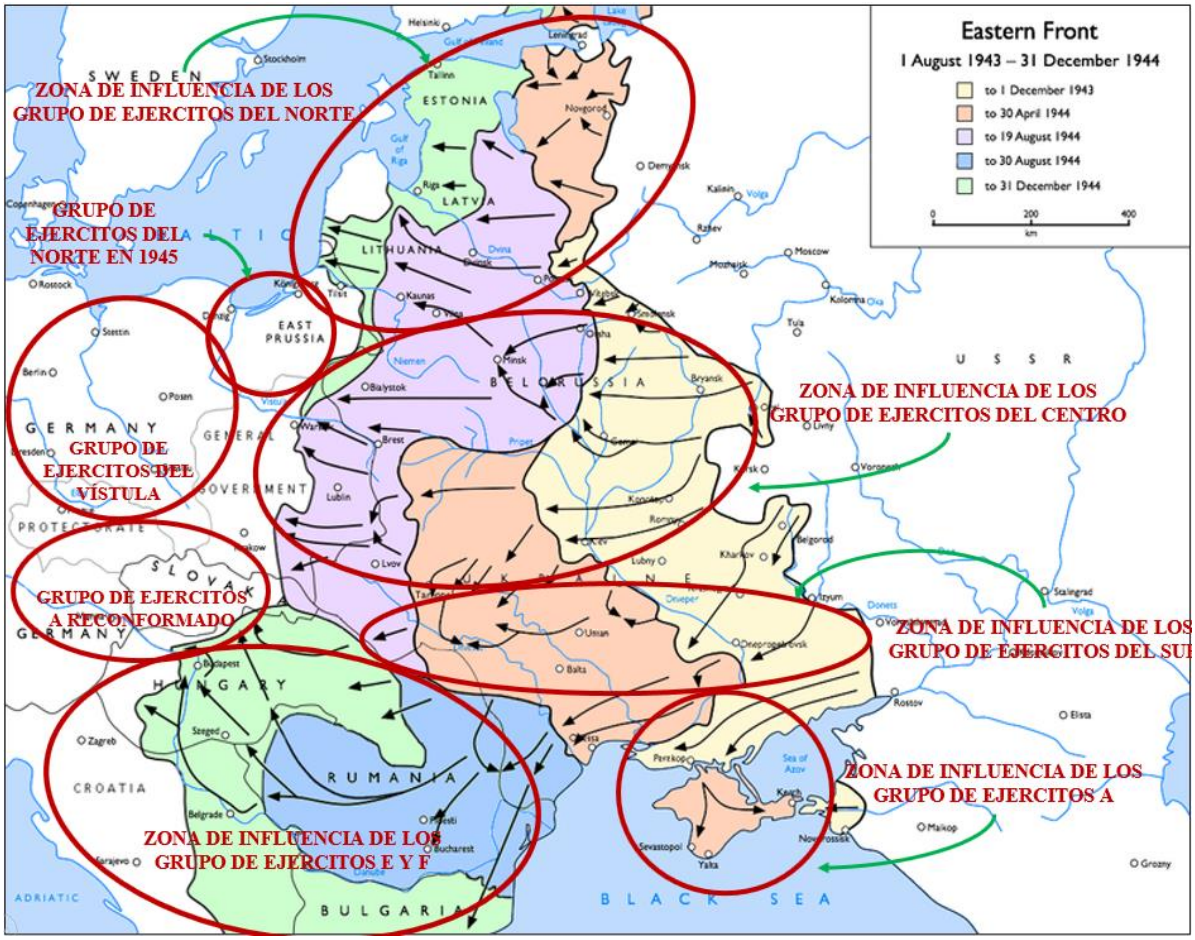
| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | fuerzas estacionadas en Crimea | (Flota de la Kriegmarine en el mar Negro) | Destruir las unidades navales de la Unión Soviética que impidan el abastecimiento a las fuerzas terrestres | con sus operaciones contra las fuerzas soviéticas | |
| | Mantener el control de la región Balcánica | EOS 6 (Grupo de Ejércitos E y F) | Proteger las vías de comunicación y suministro hacia el centro de Europa Central | Región Balcánica controlada, flujo logístico garantizado por el sur y centro de Europa y fuerzas aliadas impedidas de poder efectuar incursiones terrestres o desembarcos anfibios | Operación terrestre |
| | | | Asegurar las costas balcánicas | | |
| | | | Impedir el ingreso de las fuerzas soviéticas a los Balcanes | | |
| | Proteger Berlín | EOP 2* (Grupo de Ejércitos del Vístula desde enero de 1945) | Contener a las fuerzas soviéticas que intenten cruzar los ríos Vístula y Oder por el centro de Polonia | Soviéticos impedidos de continuar su avance sobre Polonia | Operación terrestre |
| | | | Impedir que el ejército rojo ocupe Berlín | Las Wehrmacht posicionadas habiendo repelido el ataque soviético | Operación terrestre |

Nota: (*) Luego de la Operación Ciudadela el Grupo de Ejércitos del Centro mantuvo el 1er. Esfuerzo Operacional Principal de la segunda fase alemana hasta diciembre de 1944 fecha en la que quedaron parcialmente destruidas y fueron empujados hacia la región de Prusia Oriental; por este motivo Hitler conforma en enero de 1945 el Grupo de Ejércitos del Vístula, ejército que tendría el 2do. Esfuerzo Operacional Principal que debía proteger Berlín.

A continuación, se muestra la figura 4 correspondiente a la Maniobra Estratégica Operacional de Alemania del 24 de agosto de 1943 hasta el 9 de mayo de 1945.

**Figura 4**

*Maniobra Estratégica Operacional de la Segunda Fase Alemana* (Área de influencia de los diferentes Grupos de Ejércitos)




Fuente: Imagen obtenida y modificada de “Eastern Front 1943-08 to 1944-12.png”, publicada por Usuario: Gdr (2005) creado en Creative Commons Attribution-Share Alike

### 4.5.2 Maniobra Estratégico Operacional de la Unión Soviética

La Unión Soviética después de derrotar al Sexto Ejército alemán en Stalingrado, inició los planes para iniciar la contraofensiva sobre Europa Oriental aprovechando su gran capacidad de producción militar; pero, sobre todo haciendo uso de sus recursos humanos, quienes parecían inagotables, ya que podían proveer, reforzar y reemplazar tropas en el frente. En la investigación se establecieron tres fases desde Stalingrado hasta la rendición alemana, durante ese tiempo se establecieron diferentes frentes o ejes de avance para coordinar mejor la ofensiva llevada sobre las Wehrmacht.

Es preciso mencionar que los soviéticos utilizaron el término "Frentes" para designar a sus fuerzas militares que operaban en amplias regiones del campo de batalla, lo que es el equivalente a los Grupos de Ejércitos alemanes. Este término surgió de la doctrina soviética y estaba alineado con el concepto de defensa territorial, ya que los "Frentes" cubrían y defendían extensas zonas geográficas. Además, permitía la integración de diversas fuerzas como infantería, tanques y artillería bajo un mando unificado, lo que facilitaba la coordinación de operaciones ofensivas y defensivas en un área específica. Esta estructura era crucial porque permitía a los soviéticos organizar grandes ofensivas estratégicas de forma eficaz, asegurando una respuesta masiva y cohesionada a las operaciones alemanas y maximizando la efectividad de sus recursos militares en la guerra. (Beevor, 2012)

**Tabla 13**

*Maniobra Estratégica Operacional de la Unión Soviética del 2 de febrero de 1943 al 19 de octubre de 1943*

| Objetivo Militar | Objetivo Operacional | Esfuerzo Operacional | Objetivos Operativos | Efecto Deseado | Operaciones |
|---|---|---|---|---|---|
| Derrotar las fuerzas armadas alemanas en todos los frentes establecidos, ocupando y liberando territorios de la Europa Oriental, el Báltico y de los Balcanes hasta llegar a Berlín y lograr la rendición incondicional de sus fuerzas | Desarticular el cerco defensivo del Grupo de Ejércitos del Norte en Leningrado | EOS 1 (Frente Volkhov, Frente Leningrado, Frente Carelia) | Destruir las fuerzas alemanas en inmediaciones del puente de Oranienbaum | Fuerzas alemanas y finlandesas asediadas por las fuerzas soviéticas y apertura entre Leningrado y el resto de la URSS | Operación terrestre Operación aérea |
| | | | Destruir las fuerzas alemanas en inmediaciones del lago Ladoga | | |
| | | | Impedir que las fuerzas finlandesas apoyen a las fuerzas alemanas en Leningrado | | |
| | Destruir parte del Grupo de Ejércitos del Norte al Sur de la ciudad de Novgorod | EOS 2 (Frente Noroeste) | Destruir las posiciones defensivas alemanas sobre Demiank y Staraya Russa | Presión alemana sobre Leningrado disminuida | Operación terrestre Operación aérea |
| | | | Recuperar la ciudad de Demiansk | | |
| | | | Recuperar la ciudad de Staraya Russa | | |
| | Destruir parte de las fuerzas del Grupo de Ejércitos del Centro en Smolenks y Roslavl y ocupar | EOS 3 (Frente Oeste, Frente Kalinin, | Asegurar las vías de comunicación hacia Moscú | Disminuir la amenaza de una contraofensiva sobre Moscú | Operación terrestre Operación aérea |
| | | | Destruir las defensas alemanas ubicadas en Smolenks y Roslavl | Smolenks y Roslavl liberados, sistema | |

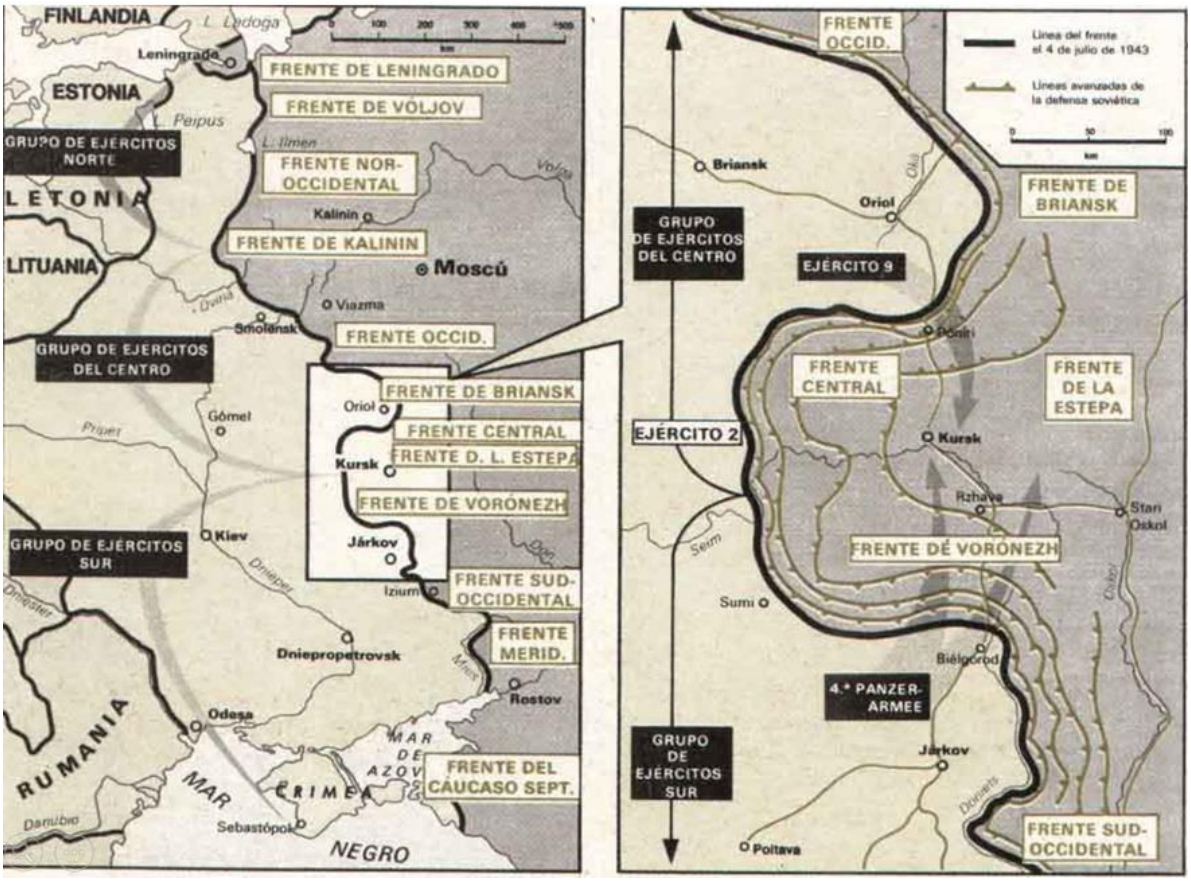
| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| los territorios comprendidos entre Smolenks y el río Dniéper en dirección a Orsha | | Destruir de las fuerzas alemanas que protegen el río Dniéper | ferroviario entre Moscú y Europa Oriental listo para abastecer a los Frentes durante su avance por Europa | |
| | | Asegurar los puentes sobre el río Dniéper | | |
| | | Controlar el río Dniéper en dirección a la ciudad de Orsha | | |
| Destruir las fuerzas alemanas y mantener el control sobre el saliente de Kursk | EOP (Frente Oeste, Frente Briansk, Frente Central, Frente Voronezh, Frente Estepa) | Controlar el saliente de Orel al norte de Kursk | La ciudad de Orel liberada y fuerzas listas para continuar su avance hacia el oeste | Operación terrestre Operación aérea |
| | | Controlar el sur de Kursk en dirección a Járkov | Járkov y Kiev liberadas, restablecimiento del transporte ferroviario hacía Crimea y el Cáucaso | |
| | | Destruir las fuerzas alemanas en dirección a Kiev (Frente Voronez luego de la Batalla de Kursk) | | |
| Impedir que las fuerzas alemanas refuercen sus operaciones en Kursk | EOS 4 (Frente Sudoeste, Frente Sur) | Engañar a las fuerzas alemanas de un ataque sobre el río Donets y Mius | Fuerzas alemanas obligadas a retirarse al mar Negro, impedidas de apoyar el esfuerzo principal en Kursk | Operación terrestre Operación aérea |
| | | Destruir las fuerzas que conforman la reserva alemana ubicadas al suroriente de Ucrania | | |
| Proporcionar el apoyo necesario a | EOS 5 | Proteger las unidades navales logísticas que abastezcan a las fuerzas en tierra | Fuerzas soviéticas con abastecimiento logístico | Operación naval |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | las fuerzas en Ucrania y Crimea | (Flota del Mar Negro) | Interceptar las líneas de comunicaciones marítimas que abastezcan al ejército alemán | constante y fuerzas alemanas con dificultades logísticas para sostener sus operaciones al Sureste de Europa | |
| | Obtener la supremacía aérea | EOS 6 (Fuerza aérea soviética – Voyenno Vozdushnye Sily) | Destrucción de aviones de la Luftwaffe | Luftwaffe sin el poder necesario para doblegar el avance de las fuerzas terrestres soviéticas | Operación aérea |

A continuación, se muestra la figura 5 correspondiente a la Maniobra Estratégica Operacional de la Unión Soviética del 2 de febrero de 1943 al 19 de octubre de 1943.

**Figura 5**

*Maniobra Estratégica Operacional de la Primera Fase Unión Soviética* (posiciones de los Frentes soviéticos en todo el frente oriental y los Frentes que operaron directamente contra los Grupos de Ejércitos alemanes en la Batalla de Kursk)




Fuente: Imagen obtenida de “Historia Bélica 2014, La Batalla de Kursk-1943”, Wordpress (2014)

**Tabla 14**

*Maniobra Estratégica Operacional de la Unión Soviética del 20 de octubre de 1943 al 1 de agosto de 1944*

| Objetivo Militar | Objetivo Operacional | Esfuerzo Operacional | Objetivos Operativos | Efecto Deseado | Operaciones |
|---|---|---|---|---|---|
| Derrotar las fuerzas armadas alemanas en todos los frentes establecidos, ocupando y liberando territorios de la Europa Oriental, el Báltico y de los Balcanes hasta llegar a Berlín y lograr la rendición incondicional de sus fuerzas | Destruir las fuerzas del Grupo de Ejércitos del Norte y las fuerzas finlandesas ubicadas en Leningrado | EOS 1 (Frente Volkhov, Frente Leningrado, Frente Carelia) | Recuperar los territorios entre Novgorod – Luga | Ejército soviético ocupando posiciones para iniciar el avance final sobre las últimas posiciones alemanas en Leningrado | Operación terrestre<br>Operación aérea |
| | | | Destruir las fuerzas alemanas al norte de Leningrado | | |
| | | | Destruir las fuerzas finlandesas en el Istmo de Carelia | Fuerzas finlandesas destruidas y retiradas de territorio soviético | Operación terrestre<br>Operación aérea |
| | | | Recuperar Leningrado | Fuerzas soviéticas en posiciones ofensivas para atacar Finlandia y avanzar sobre la región Báltica | Operación terrestre<br>Operación aérea |
| | Destruir el Grupo de Ejércitos del Norte | EOS 2 (1er. Frente Báltico, 2do. Frente Báltico, 3er. Frente Báltico) | Destruir las fuerzas alemanas al noreste de Vitebsk (1er. Frente Báltico) | Norte de Europa Oriental recuperado y las fuerzas soviéticas listas para iniciar su avance al oeste | Operación terrestre<br>Operación aérea |
| | | | Recuperar Estonia | | |
| | | | Recuperar Letonia | | |
| | | | Recuperar Lituania | | |
| | Destruir el Grupo de Ejércitos del Centro, recuperar | EOP (1er. Frente Bielorruso, 2do. | Recuperar Kiev | Grupo Ejércitos del Centro alemán destruido, Alemania incapaz de realizar cualquier operación ofensiva | Operación terrestre<br>Operación aérea |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Bielorrusia y establecer posiciones sobre Polonia | Frente Bielorruso, 3er. Frente Bielorruso) | Recuperar la ciudad de Vitebsk | sobre la Unión Soviética, Bielorrusia recuperada y fuerzas soviéticas en posición para iniciar su avance sobre Polonia - Alemania | |
| | | | Recuperar la ciudad de Mogiley | | |
| | | | Recuperar la ciudad de Orsha | | |
| | | | Recuperar la ciudad de Molodetchno | | |
| | | | Recuperar la ciudad de Bobruisk | | |
| | | | Recuperar la ciudad de Minsk | | |
| | | | Mantener el control de los accesos sobre el río Dniéper | | |
| | | | Destruir las líneas de suministros alemanes | | Operación aérea |
| | Destruir las fuerzas alemanas del Grupo de Ejércitos del Sur sobre el eje L´vov – Sandomierz | EOS 3 (1er. Frente Ucraniano) | Recuperar la ciudad de L'vov (Ucrania) | Establecimiento de posiciones para iniciar el avance sobre Polonia – Alemania | Operación terrestre Operación aérea |
| | | | Ocupar posiciones sobre el Río Vístula (Sandomierz - Polonia) | | |
| | Recuperar Crimea | EOS 4 (4to. Frente Ucraniano) | Destruir las fuerzas alemanas y rumanas en Crimea | Fuerzas alemanas y rumanas debilitadas para mantener sus posiciones en el área | Operación terrestre Operación aérea |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Recuperar Sebastopol | Fuerzas alemanas y rumanas rendidas en el eje Crimea | Operación terrestre<br>Operación aérea<br>Operación naval |
| Destruir las fuerzas alemanas del Grupo de Ejércitos del Sur entre el área comprendida del río Dniéper al río Dniéster | EOS 5 (2do. Frente Ucraniano, 3er. Frente Ucraniano) | Recuperar la región Korsun-Shevchenkovskii | Fuerzas soviéticas establecidas en posiciones ofensivas para iniciar su avance sobre los Cárpatos, Rumania y la región Balcánica | Operación terrestre<br>Operación aérea |
| | | Recuperar la ciudad de Krivói Rog | | |
| | | Recuperar la ciudad de Odessa | | |
| Obtener el control del Mar Negro | EOS 6 (Flota del Mar Negro) | Destruir las unidades de la Kriegsmarine en el Mar Negro | El Mar Negro bajo control de la Flota del Mar Negro soviética, en condiciones de realizar operaciones contra Rumania | Operación naval |

A continuación, se muestra la figura 6 correspondiente a la Maniobra Estratégica Operacional de la Unión Soviética del 20 de octubre de 1943 al 1 de agosto de 1944.

**Figura 6**

*Maniobra Estratégica Operacional de la Segunda Fase de la Unión Soviética* (eje de avance de los Frentes soviéticos sobre Europa Oriental, llegando hasta el río Vístula en Polonia)

Fuente: Imagen obtenida y modificada de “Historia sin pretensiones 2023, Operación Bagration”, Taboada (2023)

**Tabla 15**

*Maniobra Estratégica Operacional de la Unión Soviética del 2 de agosto de 1944 al 9 de mayo de 1945*

| Objetivo Militar | Objetivo Operacional | Esfuerzo Operacional | Objetivos Operativos | Efecto Deseado | Operaciones |
|---|---|---|---|---|---|
| Derrotar las fuerzas armadas alemanas en todos los frentes establecidos, ocupando y liberando territorios de la Europa Oriental, el Báltico y de los Balcanes hasta llegar a Berlín y lograr la rendición incondicional de sus fuerzas | Mantener el control de la región Báltica | EOS 1 (1er. Frente Báltico, 2do. Frente Báltico, Frente Leningrado | Destruir las líneas de comunicaciones entre las fuerzas alemanas<br>Bloquear las vías de retirada de las fuerzas alemanas hacia Berlín<br>Contener los remanentes del Grupo de Ejércitos del Norte en la región de Curlandia (Frente Leningrado) | Fuerzas alemanas en Berlín sin recibir apoyo de remanentes del debilitado Grupo de Ejércitos del Norte | Operación terrestre |
| | Destruir las fuerzas alemanas en la Región de Prusia Oriental | EOS 2 (3er. Frente Bielorruso) | Conquistar la ciudad de Königsberg<br>Conquistar la ciudad de Heilsberg<br>Conquistar la ciudad de Allenstein<br>Conquistar la ciudad de Elbing | Frentes soviéticos operando sobre Berlín concentrados en el ataque principal sin necesidad de desviar fuerzas sobre su flanco norte | Operación terrestre<br>Operación aérea |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Destruir a las fuerzas alemanas que conforman el cuerpo principal de las Wehrmacht | Fuerzas soviéticas sin resistencia durante el avance Varsovia - Berlín | Operación terrestre<br>Operación aérea |
| | | Destruir los anillos de defensa alrededor de Berlín | Posiciones defensivas alemanas incapaces de resistir el avance del ejército soviético | Operación terrestre<br>Operación aérea |
| Alcanzar la rendición incondicional de las Wehrmacht | EOP (1er. Frente Bielorruso, 2do. Frente Bielorruso, 1er. Frente Ucraniano) | Capturar el Reichstag<br>Capturar el búnker de Hitler | Captura de la cúpula Nazi | Operación terrestre |
| | | Conquistar la ciudad de Brandenburgo<br>Cortar las líneas de comunicación hacia el centro de Berlín | Fuerzas alemanas en Berlín imposibilitadas de ser reforzadas | Operación terrestre<br>Operación aérea |
| | | Destruir las fuerzas alemanas en el centro de Berlín | Fuerzas alemanas rendidas | Operación terrestre<br>Operación aérea |
| Destruir al Grupo de Ejércitos del Sur (posicionado en los Balcanes y al sur de Europa) | EOS 3 (2do. Frente Ucraniano, 3er Frente Ucraniano, 4to. Frente Ucraniano) | Conquistar la ciudad de Iassy<br>Conquistar la ciudad de Kishinev<br>Conquistar Bucarest | Grupo de Ejércitos del Sur destruido, el Sur de Europa liberado | Operación terrestre<br>Operación aérea |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Ocupar los campos petrolíferos de Ploesti | | |
| | | Conquistar Belgrado | | |
| | | Conquistar Budapest | | |
| | | Conquistar la ciudad de Olomuc | | |
| | | Conquistar Praga | | |
| Apoyar a las fuerzas soviéticas en los Balcanes | EOS 4 (Flota del Mar Negro) | Mantener el apoyo logístico constante | Frentes soviéticos avanzando hacia Alemania con el apoyo logístico necesario para sostener sus operaciones | Operación naval |
| | | Bloquear las costas balcánicas evitando incursiones alemanas | | |

A continuación, se muestran las figuras 7, 8 y 9 correspondientes a la Maniobra Estratégica Operacional de la Unión Soviética del 2 de agosto de 1944 al 9 de mayo de 1945.

**Figura 7**

*Maniobra Estratégica Operacional de la Tercera Fase de la Unión Soviética de los Frentes al noreste de Europa* (Eje de avance los 1er. y 2do. Frente Bálticos, Frente Leningrado y 3er. Frente Bielorruso sobre la región Báltica y Prusia Oriental)

Fuente: Imagen obtenida y modificada de “Warfare History Network, Goldap Operation: Soviets in the Prussian Heartland” McTaggart (2015)

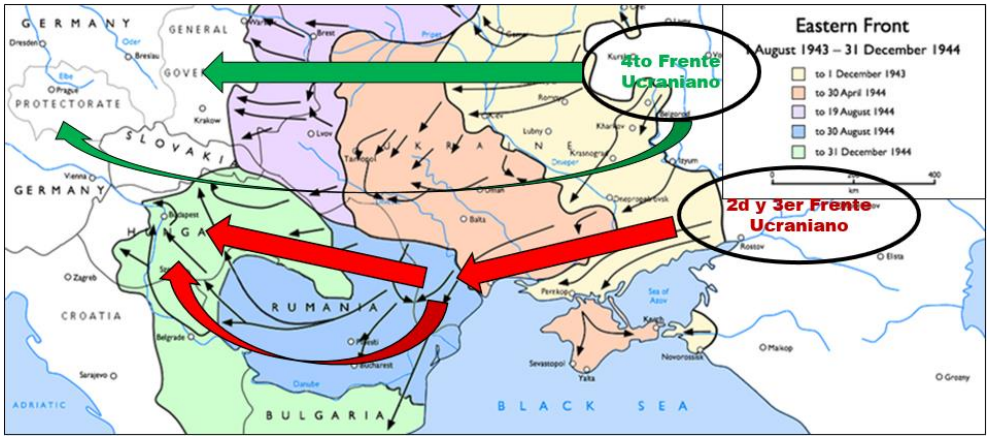
**Figura 8**

*Maniobra Estratégica Operacional de la Tercera Fase de la Unión Soviética en la capital alemana* (Ejes de avance del 1er. y 2do. Frente Bielorruso; y del 1er. Frente Ucraniano en la Batalla de Berlín)

Fuente: Imagen obtenida de "El Historiador, 1945 – Batalla de Berlín", Wordpress (2018)

**Figura 9**

*Maniobra Estratégica Operacional de la Tercera Fase de la Unión Soviética en el Sureste de Europa* (Ejes de avance de los Frentes operando al Sureste de Europa y los Balcanes)




Fuente: Imagen obtenida y modificada de "Eastern Front 1943-08 to 1944-12.png", publicada por Usuario: Gdr (2005) creado en Creative Commons Attribution-Share Alike

## 4.6 Cumplimiento de los principios de la guerra

### 4.6.1 Análisis de los principios de la guerra por parte de Alemania

**Objetivo**: Luego de haber perdido la Batalla de Stalingrado; Hitler aún poseía una gran fuerza capaz de retomar la iniciativa contra la Unión Soviética y aún se mantenía firme con el objetivo de derrotarla y expandir su "espacio vital", el planeamiento de la Operación Ciudadela estuvo enfocada en destruir las fuerzas soviéticas en el saliente de Kursk para volver a la ofensiva contra Moscú y sin bien los objetivos operativo estuvieron alineados para cumplir con el objetivo operacional, la abrumadora fuerza soviética no permitió que estos se cumplan. Luego de esta operación los objetivos fueron cambiando, ya sin el poder suficiente para lanzar una contraofensiva en el frente oriental y dividiendo esfuerzos para detener el avance de los aliados por el occidente, los objetivos operativos se enfocaron en contener las fuerzas enemigas y mantener posiciones estratégicas para desgastar y ganar el tiempo suficiente mientras el ejército rojo se desgastaba.

Es preciso mencionar que el objetivo inicial de Hitler de derrotar la Unión Soviética se vio comprometido cuando decidió enviar tropas del frente oriental para apoyar a Italia frente al avance aliado en Sicilia y posteriormente en Normandía, lo que redujo toda posibilidad de hacer frente al poder militar de los soviéticos.

**Concentración o masa:** En la Directiva 591/43 (S) del 15 abril 1943, donde se emite la Orden de Operaciones Nro. 6 (Operación Ciudadela), el Cuartel General alemán al mando de Hitler planifica que dicha operación debe concentrar todas sus divisiones Panzer en el saliente de Kursk, para poder destruir a las fuerzas soviéticas, de esta manera recuperaría la iniciativa en el frente oriental e iría nuevamente por la conquista de Moscú. Sin embargo, los generales alemanes recomendaron postergar la operación, pues habían tomado conocimiento de la gran superioridad numérica de fuerzas blindadas que tenían los soviéticos y las fortificaciones defensivas que habían construido en el saliente de Kursk, existía una interrogante, atacar a las fuerzas soviéticas evitaría que estén mejor preparadas ante el ataque alemán pero si esperaban un tiempo, tendría unidades blindadas mucho más modernas que concentrándolas podrían hacer frente a las fuerzas enemigas; a pesar de esto, Hitler decidido, ordenó el ataque, no cumpliendo con este principio. (Glantz & House, 1998)

**Maniobra:** En la planificación de la Operación Ciudadela, los alemanes utilizaron un ataque doble envolvente sobre el saliente de Kursk con la finalidad de aislar a las fuerzas

soviéticas que se encontraban en esta, el ataque consistía en realizar los ataques desde el norte y sur, teniendo como esfuerzo principal los desarrollados por las divisiones Panzer, que, de haber obtenido la victoria en Kursk, no hubieran parado hasta llegar a Moscú, pero dicho principio se vio afectado principalmente por la preparación del terreno que hicieron los soviéticos colocando minas y posiciones fuertemente fortificadas que dificultaron el desarrollo de las operaciones alemanas. Luego de dicha operación, Alemania dejo de cumplir con este principio ya que perdió toda posibilidad de ofensiva y solo se dedicó a defender sus posiciones para desgastar y evitar que las fuerzas soviéticas avancen hasta Berlín. (Glantz & House, 1998)

**Ofensiva:** De acuerdo con el análisis histórico, la Operación Ciudadela fue de carácter ofensivo, como bien se ha evidenciado, las divisiones de Panzer debían derrotar a la fuerza blindada soviética para volver a tener la iniciativa en el frente oriental; sin embargo, a pesar del gran poder que aún poseían los alemanes, estos no fueron capaces de doblegar a las fuerzas soviéticas quienes los superaban en número y en voluntad. Más adelante cuando los soviéticos recuperaron Kiev, los alemanes lanzaron una ofensiva contra la ciudad de Zhitomir (Ucrania) al oeste de la capital ucraniana, con la intención de abrirse paso hasta esta; sin embargo, fueron superados en números perdiendo la batalla, pequeñas ofensivas serían lanzadas durante los siguientes años, pero ninguna tuvo el impacto suficiente para doblegar al ejército rojo. (Beevor, 2012)

**Economía de fuerzas:** Luego de la Batalla de Stalingrado, Alemania se vio obligado a planear cuidadosamente cada ofensiva en la Operación Ciudadela, Alemania empleó sus fuerzas en tres frentes en el saliente de Kursk, los del norte para distraer al ejército rojo ubicado al Norte de la ciudad, de manera que el esfuerzo principal de los ejércitos en el centro y sur no se vean afectadas por un ataque desde el flanco y aunque distribuyó correctamente sus fuerzas, de igual manera se vieron sobrepasadas por los soviéticos. Luego de la batalla de Kursk, las Wehrmacht se vieron en la necesidad de emplear correctamente sus fuerzas, ya que no contaban con la capacidad para reponerlas en tan corto tiempo, siendo ubicadas principalmente es zonas estratégicas, con la finalidad de desgastar las fuerzas soviéticas, racionalizando su poder militar en la Europa Oriental aún bajo su influencia para ganar tiempo e intentar reagrupar a sus ejércitos. (Glantz & House, 1998)

**Unidad de comando:** Este principió se mantuvo aún después de la batalla de Stalingrado; a raíz de esta, muchos de los generales alemanes quedaron sorprendidos por la

gran capacidad de producción militar y sobre todo por la voluntad de lucha soviética; por tal motivo, muchos reconocieron que era mejor replantear sus estrategias para iniciar una contraofensiva contra la Unión Soviética; sin embargo, a pesar de las malas decisiones que empezaba a evidenciar Hitler, este seguía ejerciendo el comando de las Wehrmacht. Luego de la batalla de Kursk, la necedad y la falta de aceptación de la derrota, por parte de Hitler, originó el malestar entre sus generales, quienes empezaron a dudar de la capacidad del Führer, quien ya no escuchaba las recomendaciones de su Estado Mayor, por eso muchos de ellos se cuestionaron las órdenes dadas; y aunque sabían que no se estaba planeando correctamente, continuaban siguiendo las órdenes que se les daba en las operaciones del frente oriental. (Glantz & House, 1998)

**Simplicidad:** La Operación Ciudadela cumplió con el principio de simplicidad, pero su alta complejidad técnica y logística, que involucraba la coordinación de nuevas tecnologías como los tanques Panther y Tiger, enfrentó retrasos en su implementación. Además, los soviéticos anticiparon la operación y construyeron extensas defensas, lo que obligó a los alemanes a ajustar su plan continuamente. Finalmente, la operación requería la ejecución de ataques simultáneos desde el norte y el sur, lo que añadía dificultad a la coordinación, haciendo que cualquier falla comprometiera toda la operación. Las operaciones alemanas después de la Batalla de Kursk tampoco cumplieron con este principio debido a la creciente falta de cohesión en los planes, que se complicaron por la necesidad de coordinarse en un frente cada vez más amplio, además de enfrentarse a la superioridad numérica y material soviética. La defensa de múltiples frentes dispersó los recursos alemanes de manera ineficiente, mientras que las decisiones de Hitler de cambiar constantemente las prioridades entre los frentes oriental y occidental generaron confusión, dificultando la implementación de estrategias claras y efectivas. (Glantz & House, 1998)

**Seguridad:** Tras la Batalla de Stalingrado, Alemania no pudo cumplir eficazmente con el principio de seguridad en el Frente Oriental. Las operaciones alemanas se volvieron defensivas, con una incapacidad constante para consolidar líneas seguras de defensa. Las pérdidas masivas de tropas, combinadas con la escasez de recursos y la falta de reservas, dejaron expuestas grandes áreas del frente, permitiendo avances continuos de las fuerzas soviética. Además, la interferencia de Hitler en la toma de decisiones estratégicas, forzando a las tropas a mantener posiciones indefendibles en lugar de retirarse a líneas más seguras,

deterioró aún más la capacidad alemana de garantizar la seguridad en sus posiciones. (Beevor, 2012)

**Sorpresa:** La Operación Ciudadela fue concebida con el propósito de sorprender a las fuerzas soviéticas que se encontraban en el saliente de Kursk; sin embargo, la buena inteligencia soviética les permitió conocer con anticipación la ofensiva que se llevaría a cabo, negándole este principio a los alemanes. En general, luego de la Batalla de Stalingrado, Alemania no pudo cumplir eficazmente con dicho principio. Uno de los factores clave fue la pérdida de superioridad aérea de la Luftwaffe, lo que redujo significativamente la capacidad de llevar a cabo ataques sorpresa en los diferentes frentes donde se encontraban sus ejércitos. (Glantz & House, 1998)

### 4.6.2 Análisis de los principios de la guerra por parte de la URSS

**Objetivo:** Luego de la Batalla de Stalingrado, Stalin vio con satisfacción que su objetivo principal podía ser alcanzado luego de esto, en las diversas operaciones llevadas a cabo por la Unión Soviética, como Bagration, los objetivos eran claros. En la operación mencionada su objetivo fue la destrucción de los Ejércitos del Centro, esto llevaría a liberar Bielorrusia y dejar posicionada a las fuerzas soviéticas en Polonia, que, sumado a los demás objetivos, contribuyeron a cumplir al objetivo principal que se había propuesto: la destrucción de las Wehrmacht y la rendición de Alemania. (Glantz & House, 1998)

**Concentración o masa:** En el análisis histórico de las diferentes campañas y operaciones llevadas a cabo, el Ejército Rojo aplicó este principio concentrando la mayor cantidad de unidades artilleras, blindadas, aéreas y tropas para superar en todos los frente a los alemanes, no dándole oportunidad de un repliegue para que realicen un contraataque. La concentración de fuerzas soviéticas permitió la rápida destrucción de las posiciones y defensas alemanas en el frente oriental. (Glantz & House, 1998)

**Maniobra:** Las maniobras llevadas a cabo por la Unión Soviética fueron bien planeadas, empleando el concepto de batalla en profundidad, los soviéticos rompían las defensas alemanas y penetraban las líneas enemigas y ganaban terreno rápidamente, todo esto bajo un ataque coordinado entre las fuerzas terrestres y aéreas principalmente. En la Operación Bagration, de la misma manera realizaron avances profundos y rápidos que envolvieron y rodearon las fuerzas alemanas en los diferentes frentes donde se realizó la operación. (Glantz & House, 1998)

**Ofensiva:** Tras la victoria en Stalingrado, el Ejército Rojo no dio tregua a las fuerzas alemanas. Las ofensivas soviéticas fueron constantes, desde la Batalla de Kursk hasta la Ofensiva de Berlín, esto se debió a la determinación que tenía para el cumplimiento rápidos de sus objetivos y para evitar que fueran los aliados occidentales quienes llegarán primero a Berlín. Para la operación en la capital alemana, la ofensiva lanzada fue tan grande que la ciudad cayó en menos de un mes logrando la rendición alemana. (Glantz & House, 1998)

**Economía de fuerzas:** La Unión Soviética aplicó este principio de manera efectiva, manteniendo operaciones continuas en frentes secundarios mientras concentraba su esfuerzo principal en áreas decisivas. Tras la liberación de Leningrado, desplegó fuerzas para lanzar una ofensiva contra Finlandia y, simultáneamente, estableció otro frente para expulsar a los alemanes de Crimea. A pesar de estos esfuerzos, el esfuerzo principal continuó en Bielorrusia, con la Operación Bagration. Esto demuestra que los soviéticos supieron distribuir y concentrar sus recursos de manera eficiente, destinando el mínimo necesario en los frentes secundarios y concentrando sus mayores esfuerzos en los objetivos estratégicos clave. El aumento constante de fuerzas, producto de la alta movilización y producción militar, permitió a los soviéticos seguir aplicando este principio en varios frentes sin comprometer su capacidad ofensiva principal. (Glantz & House, 1998)

**Unidad de comando:** La Stavka, dirigida por Stalin, y sus principales generales fueron los encargados de coordinar las grandes ofensivas, esto les permitió una conducción coherente en los diferentes frentes establecidos. La operación Bagration fue un claro ejemplo de la unidad de comando, ya que los Frentes Bielorrusos y el 1er. Frente Báltico actuaron de manera coordinada, rodeando y destruyendo al Ejército de Centro alemán. Se debe mencionar que llego un punto en que Stalin dio libertad de maniobra a sus generales, Zhukov y Konev demostrando la confianza que les tenía para cumplir con sus objetivos alineados a los establecidos por la Stavka. (Glantz & House, 1998)

**Simplicidad:** Las órdenes dadas por Stalin y sus generales eran claras y sencillas, esto puede reflejarse durante su avance sobre Europa; un ejemplo claro, luego de liberar Bielorrusia, en las acciones contra el Dniéper, donde se centraron en cruzar el río, establecer cabezas de puente para facilitar los avances posteriores. En la ofensiva contra Berlín la orden era clara: cercar y tomar la ciudad en menor tiempo posible para evitar que los alemanes puedan realizar un contrataque y sobre todo que los aliados occidentales tomen primero Berlín. Las operaciones llevadas a cabo por el Ejército Rojo concentraron fuerzas masivas

en áreas clave, reduciendo la complejidad de las maniobras a movimientos directos y ataques simultáneos. Los generales soviéticos evitaron maniobras complicadas y se enfocaron en el uso masivo de tropas y artillería, asegurando que la simplicidad en el diseño del plan también se reflejara en la ejecución en el campo de batalla. Así, no solo el planeamiento, sino también las operaciones soviéticas cumplieron con el principio de simplicidad. (Glantz & House, 1998)

**Seguridad:** Los soviéticos al iniciar su avance sobre el frente oriental, se vieron en la necesidad de proteger sus vías de comunicación y suministro durante las ofensivas que lanzaba contra el ejército alemán; del mismo modo, durante el avance de los diferentes Frentes, se habían establecido defensas que protegían sus flancos durante sus avances, impidiendo que los alemanes puedan explotar cualquier debilidad. Durante la Operación Bagration los soviéticos mantuvieron fuerzas de reserva listas para contrarrestar cualquier intento de contraataque alemán, asegurando así el avance continuo de las fuerzas principales. (Glantz & House, 1998)

**Sorpresa:** El principio de sorpresa fue clave en las operaciones soviéticas desde el final de la Batalla de Stalingrado hasta el fin de la guerra. Los soviéticos lograron sorprender a los alemanes en varias ocasiones, como en la Batalla de Kursk, donde, tras anticipar el ataque alemán (inteligencia usada eficientemente), lanzaron una eficaz contraofensiva. En la Operación Bagration, engañaron a los alemanes haciéndoles creer que el principal esfuerzo estaría en el sur, mientras atacaban en Bielorrusia, destruyendo al Grupo de Ejércitos del Centro. A lo largo de su avance por Europa del Este, los soviéticos continuaron usando el principio de sorpresa al lanzar ofensivas inesperadas y emplear la maskirovka (decepción militar) para confundir a las fuerzas alemanas. Estos ataques sorpresivos permitieron al Ejército Rojo mantener la iniciativa y avanzar hacia Berlín. (Beevor, 2012)

## 4.7 Actitud estratégica

### 4.7.1 Actitud estratégica de Alemania

**Ofensiva:** Luego de la batalla de Stalingrado, se llevó a cabo la Operación Ciudadela (Orden de Operaciones Nro. 6 de la Directiva 591/43 (S) del 15 abril 1943) que tenía como finalidad retomar la iniciativa sobre la Unión Soviética destruyendo su fuerza sobre Kursk, tratando de cambiar la situación que se vivía en el frente oriental, siendo esta la última actitud ofensiva mostrada por los alemanes en contra de los soviéticos.

**Defensiva:** Al perder gran parte de su fuerza blindada en la Batalla de Kursk y posteriormente con la apertura de otros frentes en Europa (Sicilia y posteriormente Normandía), los alemanes solo se dedicaron a resistir la ofensiva soviética, tratando de prolongar la guerra para intentar desgastar las fuerzas soviéticas; sin embargo, la gran producción militar y su voluntad de lucha enemiga impidieron que pudieran realizar un contraataque efectivo, manteniendo esa actitud hasta el término de la guerra. (Glantz & House, 1998)

### 4.7.2 Actitud estratégica de la Unión Soviética

**Ofensiva:** La actitud mostrada por la Unión Soviética luego de destruir al ejército alemán en Stalingrado fue completamente ofensiva, apoyados en su fuerza blindada y en la gran capacidad industrial militar para producirlos, lograron que el avance por la Europa Oriental sea rápido y sin dar tregua a los alemanes de un posible contraataque, esta actitud positiva para alcanzar su objetivo les permitió destruir el ejército alemán, ocupar Berlín y ganar la guerra.

## 4.8 Estratagemas

**Tabla 16**

*Estratagemas*

| Acciones |
| --- |

| | |
|---|---|
| La Operación Bagration es uno de los ejemplos más notables de estratagema en el Frente Oriental. Los soviéticos realizaron movimientos de distracción hacia el norte y sur, lo que hizo que los alemanes concentraran sus fuerzas en áreas secundarias. Cuando el ataque principal se produjo en el centro (Bielorrusia), los alemanes estaban mal posicionados para defenderse. La sorpresa estratégica resultante fue devastadora para el Grupo de Ejércitos Centro alemán. (Glantz & House, 1998)<br><br>Durante la planificación de la Operación Vístula-Oder, los soviéticos realizaron operaciones de distracción en otros sectores del frente, incentivando a los alemanes a mover sus fuerzas hacia áreas menos críticas. Esto debilitó sus defensas en el eje principal de avance soviético, lo que permitió a los soviéticos atravesar las líneas alemanas. (Glantz & House, 1998) | Diversión |
| En la Batalla de Kursk los soviéticos hicieron que los alemanes creyeran que el saliente de Kursk presentaba una oportunidad para romper las líneas soviéticas y recuperar la iniciativa. Sin embargo, el terreno estaba lleno de defensas bien preparadas, campos de minas y posiciones de artillería estratégicas que atrajeron a las fuerzas alemanas a una trampa. Este fue un incentivo que llevó al enemigo a un error fatal. (Glantz & House, 1998) | Incentivo |
| En la planificación de la Operación Berlín, los soviéticos utilizaron estratagemas para confundir al alto mando alemán. Hicieron creer a los alemanes que el ataque principal podría venir de diferentes direcciones, mientras que el esfuerzo principal se dirigió hacia el centro. Esta estratagema permitió que las fuerzas | Encubrimiento |

| | |
|---|---|
| soviéticas penetraran en las defensas alemanas con menos resistencia de la esperada. (Glantz & House, 1998) | |
| Durante la Operación Bagration en junio de 1944, los alemanes emplearon la ofuscación mediante una retirada escalonada para intentar confundir y desgastar a las fuerzas soviéticas aplicando la política conocida como "tierra quemada" (destruyendo fábricas, ferrocarriles, puentes y todo los que pueda ser aprovechado por los soviéticos durante su avance). Aunque estaban en retirada, los alemanes lanzaron contraataques localizados para prolongar los combates y ralentizar el avance soviético. Esta maniobra buscaba ganar tiempo y minimizar las pérdidas inmediatas al forzar al Ejército Rojo a combatir en condiciones que les resultaran desfavorables. (Glantz & House, 1998) | Ofuscación |

## 4.9 Niebla y fricción

**Tabla 17**

*Niebla y Fricción*

| Acciones | |
|---|---|
| Alemania: A pesar de tener conocimiento de que los soviéticos estaban preparando defensas alrededor del saliente de Kursk, los alemanes subestimaron la magnitud de las fortificaciones soviéticas. El Alto Mando Alemán, incluyendo a Hitler, no tenía una idea clara de cuán profundamente atrincheradas estaban las fuerzas soviéticas. Esta incertidumbre los llevó a lanzar la ofensiva con expectativas equivocadas sobre sus posibilidades de éxito. (Glantz & House, 1998) | Niebla (Batalla de Kursk) |
| Unión Soviética: Aunque la inteligencia soviética anticipó el ataque alemán, los comandantes soviéticos aún enfrentaban | |

| | |
|---|---|
| incertidumbres sobre la dirección exacta del golpe principal alemán y la posible reacción a sus contraofensivas. Además, la coordinación de sus enormes fuerzas presentaba desafíos de información continua. (Glantz & House, 1998) | |
| Alemania: Los soviéticos fueron exitosos en ocultar la magnitud de su ofensiva, usando movimientos de distracción y operaciones de engaño, lo que sumió al Grupo de Ejércitos Centro en una niebla de guerra. El comando alemán fue sorprendido por el lugar y la magnitud del ataque. La incapacidad de predecir correctamente el ataque soviético fue un claro ejemplo de la niebla de guerra que afectó a las fuerzas alemanas. (Glantz & House, 1998)<br><br>Unión Soviética: Incluso los soviéticos, a pesar de tener una iniciativa estratégica, enfrentaban desafíos para coordinar un frente tan vasto. Los comandantes soviéticos no podían prever todas las reacciones alemanas, y existía una falta de claridad sobre las posibles contraofensivas alemanas en Bielorrusia, Polonia y otros frentes. (Glantz & House, 1998) | Niebla (Operación Bagration) |
| Alemania: En las etapas finales de la guerra, la situación del mando alemán estaba envuelta en una niebla de guerra masiva. Las comunicaciones fueron interrumpidas, Hitler y su Estado Mayor estaban desconectados de la realidad operativa en muchos frentes, y la desorganización era evidente. Las fuerzas alemanas que defendían Berlín no tenían una visión clara de la fuerza del Ejército Rojo que avanzaba sobre la ciudad, y muchos comandantes actuaron basándose en información errónea o incompleta. (Beevor, 2012) | Niebla (Operación Berlín) |
| Problemas logísticos: Después de Stalingrado, las líneas de suministro alemanas en el Frente Oriental estaban cada vez más | Fricción (Alemania) |

| | |
|---|---|
| extendidas y vulnerables. La falta de combustible, municiones y refuerzos afectó significativamente las operaciones alemanas en Kursk y más tarde durante la Operación Bagration. La logística alemana era incapaz de mantener el ritmo de las demandas del frente, especialmente cuando el Ejército Rojo empujaba las líneas hacia el oeste. (Glantz & House, 1998) | |
| Problemas de coordinación: Las fuerzas soviéticas eran enormes y abarcan varios frentes, lo que creó desafíos de coordinación. Durante operaciones como Bagration y la ofensiva hacia Berlín, los problemas de comunicación y suministro afectaron la sincronización de los ataques. Aunque el Stavka (Alto Mando Soviético) coordinaba bien las ofensivas, los problemas operacionales aún surgían en el campo. (Glantz & House, 1998)<br><br>Logística: A pesar de la mejora en la producción militar soviética, mantener una fuerza tan grande en movimiento continuo hacia el oeste generaba fricción logística. Suministrar combustible, municiones y refuerzos a miles de kilómetros del frente a menudo fue un desafío. (Glantz & House, 1998)<br><br>Operación Berlín: Durante la ofensiva final hacia Berlín, los soviéticos enfrentaron fricciones relacionadas con la velocidad del avance y la resistencia alemana en áreas clave como las colinas de Seelow. El terreno difícil, las defensas alemanas bien preparadas y las condiciones del clima impusieron desafíos a las fuerzas soviéticas, lo que ralentizó su avance en momentos cruciales. (Beevor, 2012) | Fricción (Unión Soviética) |

## 4.10 Elementos circunstanciales del diseño operacional

### Moméntum

Después de la Batalla de Stalingrado, el Ejército Rojo tomó la iniciativa estratégica y significó un cambio irreversible en la guerra, los soviéticos fueron capaces de aprovechar

las derrotas alemanas, lanzando ofensivas consecutivas que obligaron a los alemanes a retroceder continuamente.

La recuperación soviética y la posterior superioridad en recursos humanos y materiales les permitió sostener el impulso en múltiples frentes, permitiéndole mantener una iniciativa sostenida desde 1943 hasta el fin de la guerra. (Glantz & House, 1998)

**Tempo**

El Ejército Rojo logró imponer un tempo abrumador sobre los alemanes, particularmente desde la primavera de 1944 en adelante, cuando las ofensivas soviéticas no dejaron espacio a los alemanes para reorganizarse o reagruparse.

Operaciones clave:

- Operación Bagration: Esta fue una de las operaciones más devastadoras y rápidas de la guerra. El ataque soviético sobre Bielorrusia fue coordinado de manera eficaz, destruyendo el Grupo de Ejércitos Centro alemán en un mes. El rápido avance soviético obligó a los alemanes a retirarse de gran parte de Bielorrusia y el este de Polonia, mostrando cómo el tempo soviético asfixió cualquier intento de resistencia organizada. (Glantz & House, 1998)

- Ofensiva Vístula-Oder: El Ejército Rojo avanzó casi 500 kilómetros en menos de un mes, desde el Vístula hasta el río Oder, a las puertas de Berlín. Esta operación subraya la capacidad soviética para mantener una velocidad operativa constante, desmoronando las defensas alemanas antes de que pudieran reorganizarse. (Glantz & House, 1998)

El tempo soviético fue crucial para impedir que los alemanes pudieran estabilizar sus líneas o lanzar contraofensivas significativas.

**Punto Culminante**

El punto culminante alemán en el Frente Oriental ocurrió tras la Batalla de Kursk (julio 1943), cuando la Wehrmacht perdió su capacidad de llevar a cabo operaciones ofensivas importantes. Para los soviéticos, la Batalla de Kursk fue un momento crucial en el cual

lograron detener definitivamente cualquier esperanza alemana de recuperación estratégica en el Este.

**Alcance Operacional**

El Ejército Rojo demostró una capacidad impresionante para proyectar poder a largas distancias, realizando operaciones profundas que penetraron en el territorio ocupado por los alemanes. Esta capacidad se incrementó a medida que la guerra avanzaba y las fuerzas soviéticas mejoraron su logística y movilidad.

Operación clave:

- Operación Bagration: Esta operación abarcó todo Bielorrusia. La coordinación entre los Frentes soviéticos y la penetración en las líneas alemanas mostró una capacidad formidable para operar en vastas áreas, lo que resultó en la destrucción de gran parte del Grupo de Ejércitos Centro. (Beevor, 2012)

- Ofensiva Vístula-Oder: En enero de 1945, las fuerzas soviéticas lanzaron una ofensiva que recorrió todo Polonia en cuestión de semanas, alcanzando las afueras de Berlín. Esta operación demostró el alcance operacional de las fuerzas soviéticas, que podían llevar a cabo operaciones sostenidas a gran distancia de sus bases logísticas. (Beevor, 2012)

El alcance operacional del Ejército Rojo fue clave para sus éxitos, permitiéndoles rodear y destruir grupos alemanes aislados, debilitando sistemáticamente la capacidad de resistencia alemana.

El alcance operacional alemán se redujo significativamente, las fuerzas alemanas ya no podían sostener operaciones en profundidad debido a la falta de recursos, desgaste y constantes derrotas. La defensa se concentró en proteger el corazón de Alemania, lo que redujo la capacidad de operar más allá de las fronteras conquistadas.

**Pausa Operacional**

Las pausas operacionales fueron necesarias para que el Ejército Rojo consolidara sus ganancias y se preparara para nuevas ofensivas. En varias fases críticas, los soviéticos

detuvieron brevemente sus avances para reabastecerse, reorganizarse y coordinar nuevas ofensivas.

- Pausa antes de la Ofensiva de Berlín (abril 1945): Antes de lanzar el ataque final sobre Berlín, el Ejército Rojo hizo una pausa para reagrupar y coordinar sus fuerzas. La escala de esta operación requirió una planificación meticulosa, asegurando que la ofensiva final tuviera los recursos necesarios para ser un éxito. (Beevor, 2012)

Las pausas operacionales para Alemania se convirtieron en una necesidad impuesta por la falta de recursos y el desgaste continuo, por cada derrota importante, los alemanes necesitaron tiempo para reorganizarse, pero estas pausas no fueron estratégicas, sino reactivas. Las pausas alemanas fueron impuestas por la incapacidad de mantener el ritmo.

**Enlace Operacional**

La capacidad de los soviéticos para coordinar múltiples frentes y ramas de sus fuerzas fue crucial para el éxito de sus operaciones. En particular, las grandes ofensivas soviéticas dependían de una coordinación eficaz entre las fuerzas terrestres y aéreas, así como entre los diferentes frentes.

Operaciones clave:

- Operación Bagration: Esta operación fue un modelo de enlace operacional. Los soviéticos lograron coordinar múltiples Frentes y ejércitos, lanzando ataques simultáneos que envolvieron y destruyeron a las fuerzas alemanas en Bielorrusia. La sincronización de ataques desde diferentes direcciones desestabilizó las defensas alemanas. (Glantz & House, 1998)

- Ofensiva de Berlín: En abril de 1945, los frentes soviéticos bajo el mando de Zhukov y Konev coordinaron su avance hacia Berlín, con el objetivo de cercar la ciudad rápidamente. Esta operación requirió un alto nivel de coordinación entre las diferentes ramas del Ejército Rojo y mostró la capacidad soviética para llevar a cabo operaciones complejas a gran escala. (Glantz & House, 1998)

El enlace operacional fue clave para la efectividad de las grandes ofensivas soviéticas, permitiéndoles lanzar ataques devastadores desde múltiples direcciones y desorganizar las defensas alemanas.

El enlace operacional alemán fue limitado debido a la interferencia de Hitler y la falta de coordinación entre las ramas del ejército, las decisiones centralizadas de Hitler causaron conflictos y falta de cooperación entre los comandantes alemanes, lo que debilitó la efectividad de las operaciones. (Beevor, 2012)

## 4.11 Aspectos determinantes para la victoria o la derrota

### Superioridad logística y material soviética

A medida que la guerra avanzaba, la producción soviética de tanques, aviones y artillería superó a la de Alemania. La creciente cantidad de vehículos blindados, especialmente los tanques T-34, y la abundancia de municiones permitieron a las fuerzas soviéticas mantener una ventaja estratégica a largo plazo. Alemania, por otro lado, enfrentó serias limitaciones en su capacidad de producción debido a los bombardeos aliados y la pérdida de territorios clave que proveían materias primas. (Beevor, 2012)

En la Operación Bagration, la enorme cantidad de tanques, artillería y aviación soviética, apoyada por suministros estadounidenses, permitió a las fuerzas soviéticas destruir al Grupo de Ejércitos Centro alemán. La capacidad de los soviéticos para sostener operaciones a gran escala fue una de las claves de esta victoria, apoyados en el flujo constante de logística que permitió que las ofensivas se mantuvieran en marcha sin interrupciones críticas. (Beevor, 2012)

### Liderazgo militar y tácticas operativas soviéticas

Las diferencias en el estilo de liderazgo entre el Alto Mando alemán y el soviético. La rigidez del mando alemán, con Adolf Hitler tomando decisiones estratégicas erróneas, contrastó con el mando soviético, que se volvió más flexible y adaptativo, especialmente bajo la supervisión de líderes como Zhukov y Vasilevsky. Stalin, aunque inicialmente había interferido en las decisiones militares, comenzó a confiar más en sus comandantes experimentados a medida que la guerra avanzaba. (Glantz & House, 1998)

Los soviéticos desarrollaron estrategias operativas más efectivas a partir de Stalingrado, como las operaciones en profundidad y el uso de engaños estratégicos. Estas tácticas permitieron a las fuerzas soviéticas llevar a cabo ofensivas decisivas que envolvían y destruían grandes concentraciones del ejército alemán.

El liderazgo más adaptativo y las tácticas operacionales, como el uso de grandes formaciones móviles y ataques en múltiples frentes, fueron claves en el éxito soviético.

**Desgaste y agotamiento alemán**

El desgaste incesante de las fuerzas alemanas fue otro factor determinante. Las derrotas alemanas, desde Stalingrado hasta Kursk, agotaron sus recursos humanos y materiales. Las Wehrmacht nunca pudieron recuperarse completamente después de la derrota en Stalingrado. La pérdida de casi un millón de soldados, junto con la pérdida de material esencial y sobre todo de gran parte de su fuerza blindada en la Batalla de Kursk, debilitaron irreparablemente la capacidad ofensiva de Alemania en el Frente Oriental.

La Guerra Total que Hitler había declarado no fue suficiente para sostener un frente tan extenso como el oriental, y la falta de reservas adecuadas y la incapacidad de Alemania para igualar la producción soviética llevaron a su colapso.

Este agotamiento se vio exacerbado por los bombardeos estratégicos aliados sobre Alemania, que afectaron seriamente la capacidad industrial alemana. La falta de reemplazos para hombres y equipo en el frente también contribuyó a la derrota.

**Apoyo de los aliados en el frente occidental**

La apertura del frente occidental y los desembarcos aliados en Sicilia (julio de 1943) y Normandía (junio de 1944) impactaron sobre la estrategia alemana en el Este. La apertura de este segundo frente obligó a Hitler a desviar recursos y tropas de calidad hacia el oeste, debilitando aún más las líneas alemanas en el Frente Oriental. (Glantz & House, 1998)

Este desvío de tropas hacia el nuevo frente fue clave durante la Batalla de Kursk y la Operación Bagration, cuando las fuerzas soviéticas enfrentaron a tropas alemanas debilitadas que ya no podían recibir refuerzos sustanciales debido a los compromisos de Alemania en Italia y Francia. La presión combinada de las fuerzas aliadas en el oeste y las soviéticas en el este aceleró el colapso de Alemania.

La sincronización de las ofensivas soviéticas con el Día D fue crucial para desestabilizar a las fuerzas alemanas. Con las tropas de élite alemanas luchando en Normandía, los soviéticos enfrentaron menor resistencia en el Este, lo que les permitió avanzar rápidamente.

**Apoyo Aéreo**

Entre febrero de 1943 y mayo de 1945, el apoyo aéreo fue un factor crucial tanto para la derrota alemana como para la victoria soviética en el Frente Oriental. La Luftwaffe, clave en los éxitos iniciales alemanes, perdió progresivamente su capacidad operativa debido a la acumulación de derrotas y la necesidad de desviar recursos hacia otros frentes, especialmente tras la apertura del Frente Occidental en 1944 y los bombardeos estratégicos aliados sobre Alemania. Esto debilitó la producción de aviones y combustible, limitó la disponibilidad de pilotos experimentados y dejó a las tropas en el Este sin un apoyo aéreo efectivo, exponiéndolas a los bombardeos tácticos soviéticos. Por su parte, la Fuerza Aérea soviética, fortalecida por la producción industrial masiva y el suministro aliado, logró superioridad aérea con sus aviones de combate. Esto permitió ataques coordinados decisivos en ofensivas como Bagration (1944) y el avance hacia Berlín (1945). La ausencia de una resistencia efectiva de la Luftwaffe facilitó el éxito soviético, desarticulando las defensas alemanas y asegurando los avances del Ejército Rojo, consolidando así la victoria de la Unión Soviética.

## 4.12 Discusión de resultados de la investigación

El presente trabajo de investigación ha permitido identificar los aspectos Estratégicos Operacionales en el frente oriental europeo en la ofensiva de la Unión Soviética sobre Alemania durante la Segunda Guerra Mundial, en la que se presentan puntos de convergencia y divergencia con los autores de los antecedentes internacionales consultados.

Glantz & House (2014), en su obra “Cuando chocan los titanes: Cómo el ejército rojo detuvo a Hitler” destacan cómo el Ejército Soviético se recuperó tras la invasión alemana, logrando un punto de inflexión en Stalingrado y posteriormente en Kursk gracias a la autonomía estratégica de sus generales. Analizan, de una manera completa, cómo se dio el avance soviético en Europa Oriental, enfocado en territorios clave, lo que debilitó a Alemania y aseguró su derrota final. En concordancia con los autores el presente estudio analiza las maniobras estratégicas hechas por los soviéticos para ir cumpliendo con sus objetivos operativos progresivamente hasta lograr invadir Alemania y lograr su rendición. Y si bien el trabajo de los autores es bastante completo, este no analiza a profundidad el “Arte y Diseño Operacional” en toda la campaña para los Estados enfrentados, lo cual se realiza en el presente trabajo de investigación, puesto que su obra está enfocada más en la descripción histórica de los hechos que ocurrieron en el frente oriental europeo.

Marín (2014), en su trabajo final de grado “La influencia del Frente Oriental en la derrota de la Alemania Nazi” para la Universidad de Barcelona en España, analiza los factores clave de la victoria soviética, incluyendo estrategia, operaciones, tecnología y producción militar, en el vasto escenario del frente oriental, desde la "Operación Barbarroja" hasta la caída de Berlín. Sin embargo, los resultados que proporciona el autor son generales y no profundiza en los aspectos operacionales, a diferencia de la presente investigación que engloba todos los aspectos y como estos influyeron en las estrategias operacionales en todo el frente oriental hasta la derrota de Alemania.

Beevor (2012), en su libro “La Segunda Guerra Mundial” detalla cómo el Ejército Rojo, tras Stalingrado, ejecutó campañas estratégicas destinadas a desmantelar la capacidad alemana en el Frente Oriental. Destaca la Batalla de Kursk como punto decisivo y operaciones como Bagration, que debilitó al Grupo de Ejércitos Centro, asegurando el avance hacia Berlín. Establece que la estrategia soviética consideró la ocupación de nodos críticos y el corte de líneas de suministro y, al mismo tiempo, explotó al máximo sus capacidades para avanzar sobre el territorio, lo cual garantizó su victoria en 1945. La presente investigación concurre con dichas afirmaciones. Sin embargo, dicho autor relata solo los hechos históricos, sin profundizar en las estrategias operacionales, las maniobras empleadas por los Estados enfrentados y los objetivos alcanzados, que si son expuestos en la presente investigación.

Carell (2008), en su libro “Tierra Calcinada: La Guerra en el Frente Ruso 1943 – 1944” describe cómo, tras Kursk, la Wehrmacht inició una retirada constante en el frente oriental, mientras el Ejército Rojo ejecutaba una campaña bien coordinada que debilitaba las capacidades operativas y logísticas alemanas. Esto coincide con el presente trabajo de investigación realizado, puesto que el autor muestra las estrategias adoptadas principalmente por los alemanes descrita en su orden de operaciones (Operación Ciudadela) y las diversas acciones realizadas en el frente oriental, que son abordados en este estudio; dicho libro muestra el desarrollo de la campaña soviética, pero no detalla las maniobras estratégicas operacionales empleadas, ni todos los aspectos del arte y diseño operacional, que si son presentados en el trabajo presentado y llevaron a la derrota de Alemania.

Lozano (2008), en su libro “Kursk 1943, La batalla decisiva”, destaca la importancia del diseño operacional en la Operación Ciudadela, donde Alemania intentó recuperar la iniciativa estratégica. Analiza la superioridad táctica alemana frente a la estrategia soviética,

que combinó defensas escalonadas y contraofensivas masivas. Resalta el desequilibrio alemán en principios como la sorpresa y la economía de fuerzas, en contraste con la superior coordinación soviética a todos los niveles. Esto concuerda con lo investigado, la cual es descrito en el desarrollo del marco teórico y evidenciado en la Maniobra Estratégica Operacional correspondiente que engloba la Batalla de Kursk tanto para Alemania como para la Unión Soviética; sin embargo, sólo se enfoca en dicha batalla, sin analizar las maniobras estratégicas operacionales realizadas posteriores a Kursk, que si son presentadas en este trabajo, como estas se dieron en todo el frente oriental y fueron decisivas para la caída de Alemania.

Muñoz (2019), en su libro *"*Operación Bagration, 1944", analiza cómo esta ofensiva soviética se convirtió en un ejemplo de diseño operacional efectivo. Destaca la integración de maniobras, logística y maskirovka (doctrina de engaño soviética) para desorientar a las fuerzas alemanas, junto con ataques frontales y envolventes que aniquilaron al Grupo de Ejércitos Centro. Resalta la capacidad soviética para superar retos geográficos y logísticos con una coordinación precisa en todos los niveles. Lo descrito sobre ese aspecto específico por el autor en esta operación es similar a lo presentado en este estudio, puesto que llega a ofrecer detalles sobre el planeamiento realizado por la Unión Soviética; sin embargo, no permite observar el continuó avance soviético por el frente oriental, ni los aspectos del arte y diseño operacional empleados luego de esta victoria, que en conjunto con las maniobras estratégicas operacionales lograron la derrota de Alemania, la cual es presentada en el presente trabajo de investigación.

El método establecido para el análisis operacional está basado principalmente en la "Doctrina del Planeamiento Conjunto", que es la fuente metodológica principal por ser de aplicación estandarizada para las fuerzas armadas del Perú, la cual está complementada principalmente por el "Manual de Planeamiento Naval Operativo" y el libro "Arte y Diseño Operacional", de conformidad a lo indicado en los capítulos II y III. Cabe resaltar que los tres textos son coherentes entre sí y se complementan especialmente en el ámbito teórico, tal como se aprecia en el capítulo II. La principal fortaleza del método empleado es su fácil aplicación y su coherencia con los procedimientos de análisis operacional de mayor aceptación a nivel internacional, puesto que son una recopilación adaptada e integrada de estos. Por otra parte, cabe resaltar que, gracias al esfuerzo del Consejo de Investigación de la Escuela Superior de Guerra Naval en el 2023, se pudo establecer los fundamentos

operacionales y las definiciones conceptuales estandarizadas para este tipo de trabajos de investigación tal como está indicado en el capítulo II.

# CAPÍTULO V
# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 5.1 Conclusiones

1. La intención del comandante de las fuerzas alemanas, en un inicio fue la de destruir las fuerzas soviéticas y conquistar sus territorios; sin embargo, luego de la fallida Operación Ciudadela esta consistió en resistir los ataques del Ejército Rojo y evitar la caída de la Alemania Nazi. Los conceptos de campaña fueron enfocados para ambas situaciones (dos fases), en la que la primera estaba destinada a destruir las fuerzas blindadas soviéticas y posteriormente retomar la iniciativa perdida después de la Batalla de Stalingrado; mientras que, en la segunda fase, el planeamiento estuvo basado en defender el territorio conquistado, ralentizar el avance soviético y evitar la caída de Berlín, la capital alemana.

   La intención del comandante de las fuerzas soviéticas, luego de Stalingrado, se centró en la destrucción de las Wehrmacht y la rendición incondicional de Alemania esta se mantuvo igual en las tres fases descritas en el estudio. Mientras que los conceptos de campaña realizados, permitieron determinar que, si bien el avance soviético fue de manera coordinada en el norte, centro y sur de Europa oriental, cada fase presentó una operación de mayor importancia que la realizadas en otras áreas del frente oriental; en la primera fase las operaciones se focalizaron en Kursk en respuesta a la Operación Ciudadela; en la segunda fase, la Operación Bagration por el centro de Europa Oriental liberando Bielorrusia; y en la tercera fase la Batalla de Berlín en el corazón de Alemania logrando su rendición.

2. El centro de gravedad alemán varió en las dos fases presentadas; en la primera fase fue el Grupo de Ejércitos del Sur, el cual tenía la principal fuerza blindada y debía romper la línea defensiva soviética en Kursk. Los “factores críticos” determinados estuvieron conformados por los “requerimientos críticos” siendo estos: Grupo de Ejércitos del Centro, las Unidades logísticas en apoyo a los Grupos de Ejércitos y los aviones de la Luftwaffe. Su “vulnerabilidad crítica” fue: el Grupo de Ejércitos del Centro; y sus capacidades “críticas identificadas” incluyen: destruir fuerzas terrestres, conquistar y controlar territorio enemigo, realizar operaciones mecanizadas, defenderse ante

ataques aéreos, realizar ataques de artillería, realizar ataques aéreos, realizar operaciones navales y mantener el flujo de suministros.

Para la segunda fase se determinaron dos centros de gravedad, siendo el primero el Grupo de Ejércitos del Centro quién sostenía la principal fuerza defensiva sobre todo el frente oriental europeo; y el segundo sería el Grupo de Ejércitos del Vístula, quien luego de la caída del primero antes mencionado asumiría la defensa final de Alemania. Los "factores críticos" determinados estuvieron conformados por los "requerimientos críticos" siendo estos: Grupo de Ejércitos del Norte, el Grupo de Ejércitos del Sur y las Unidades logísticas en apoyo a los Grupos de Ejércitos. Su "vulnerabilidad crítica" fue: el Grupo de Ejércitos del Sur; y sus capacidades "críticas identificadas" incluyen: destruir fuerzas terrestres, contención de ataques terrestres y aéreos, realizar operaciones mecanizadas, realizar ataques de artillería, realizar ataques aéreos, realizar contrataques, mantener el flujo de suministros y soportar logísticamente vía marítima.

Los centros de gravedad soviéticos fueron presentados en las tres fases estudiadas. En la primera fase fue el Frente Central quien tenía la fuerza con mayor capacidad para soportar el ataque alemán en Kursk y posteriormente contratacar. Los "factores críticos" estuvieron determinados por los "requerimientos críticos" siendo estos: Frente Oeste, Frente Briansk, Frente Voronezh, Frente Estepa, las Unidades logísticas de los Frentes y la Fuerza Aérea Soviética; su "vulnerabilidad crítica" fue: el Frente Voronezh; y sus capacidades "críticas identificadas" incluyen: reconquistar territorio ocupado por los alemanes, destruir fuerzas terrestres alemanas, realizar operaciones mecanizadas, defenderse de ataques aéreos, realizar ataques de artillería, realizar ataques aéreos, realizar operaciones navales, mantener el abastecimiento constante.

En la segunda fase el "centro de gravedad" fue el 1er. Frente Bielorruso, el cual debido a la gran capacidad de maniobra permitió derrotar al Grupo de Ejércitos del Centro alemán. Los "factores críticos" estuvieron determinados por los "requerimientos críticos" siendo estos: el 2do y 3er. Frente Bielorruso; su "vulnerabilidad crítica" fue: el 1er. Frente Báltico; y sus capacidades "críticas identificadas" son las mismas identificadas en la primera fase.

En la tercera fase el "centro de gravedad" fue 1er. Frente Bielorruso, estos tenían la mayor fuerza blindada y artillera que les permitió avanzar rápidamente sobre Polonia

y Alemania convirtiéndola en la columna vertebral de las ofensivas finales en el frente oriental. Los “factores críticos” estuvieron determinados por los “requerimientos críticos” siendo estos: el 2do. Frente Bielorruso y el 1er. Frente Ucraniano; su “vulnerabilidad crítica” fue: el 2do. Frente Bielorruso; y sus capacidades “críticas identificadas” son las mismas identificadas en la primera y segunda fase.

3. El Esfuerzo Operacional Principal alemán en la primera fase consistió en destruir las defensas y fuerzas soviéticas al sur del saliente de Kursk (Grupo de Ejércitos del Sur) y se establecieron seis Esfuerzos Operacionales Secundarios correspondientes a los siguientes objetivos operacionales:

    1) Mantener el control al Norte de Europa Oriental
    2) Destruir las fuerzas soviéticas en el norte del saliente de Kursk
    3) Obtener el control aéreo local en el área de operaciones
    4) Mantener el control de la región del Cáucaso y Crimea
    5) Mantener el control de la región Balcánica
    6) Mantener el control del mar Negro (objetivo operacional marítimo)

    Los Esfuerzos Operacionales Principales alemanes en la segunda fase se centró en impedir que las fuerzas soviéticas ingresen a Alemania desde el eje Bielorrusia – Polonia (Grupo de Ejércitos del Centro) y Proteger Berlín (Grupo de Ejércitos del Vístula) y se establecieron seis Esfuerzos Operacionales Secundarios correspondientes a los siguientes objetivos operacionales:

    1) Impedir que las fuerzas soviéticas avancen por Leningrado y la región Báltica
    2) Impedir que las fuerzas soviéticas ingresen a Alemania por el sur
    3) Impedir que las fuerzas soviéticas ingresen a Austria desde el eje Ucrania – Hungría
    4) Mantener el control en Crimea
    5) Abastecer logísticamente a las fuerzas estacionadas en Crimea (objetivo operacional marítimo)
    6) Mantener el control de la región Balcánica

    El Esfuerzo Operacional Principal soviético en la primera fase consistió en destruir las fuerzas alemanas y mantener el control sobre el saliente de Kursk (Frente Oeste, Frente Briansk, Frente Central, Frente Voronezh, Frente Estepa) y se establecieron seis

Esfuerzos Operacionales Secundarios correspondientes a los siguientes objetivos operacionales:

1) Desarticular el cerco defensivo del Grupo de Ejércitos del Norte en Leningrado
2) Destruir parte del Grupo de Ejércitos del Norte al Sur de la ciudad de Novgorod
3) Destruir parte de las fuerzas del Grupo de Ejércitos del Centro en Smolenks y Roslavl y ocupar los territorios comprendidos entre Smolenks y el río Dniéper en dirección a Orsha
4) Impedir que las fuerzas alemanas refuercen sus operaciones en Kursk
5) Proporcionar el apoyo necesario a las fuerzas en Ucrania y Crimea (objetivo operacional marítimo)
6) Obtener la supremacía aérea

El Esfuerzo Operacional Principal soviético en la segunda fase se centró en destruir el Grupo de Ejércitos del Centro, recuperar Bielorrusia y establecer posiciones sobre Polonia (1er. Frente Bielorruso, 2do. Frente Bielorruso, 3er. Frente Bielorruso) y se establecieron seis Esfuerzos Operacionales Secundarios correspondientes a los siguientes objetivos operacionales:

1) Destruir las fuerzas del Grupo de Ejércitos del Norte y las fuerzas finlandesas ubicadas en Leningrado
2) Destruir el Grupo de Ejércitos del Norte
3) Destruir las fuerzas alemanas del Grupo de Ejércitos del Sur sobre el eje L´vov – Sandomierz
4) Recuperar Crimea
5) Destruir las fuerzas alemanas del Grupo de Ejércitos del Sur entre el área comprendida del río Dniéper al río Dniéster
6) Obtener el control del Mar Negro (objetivo operacional marítimo)

El Esfuerzo Operacional Principal soviético en la tercera fase se centró en alcanzar la rendición incondicional de las Wehrmacht (1er. Frente Bielorruso, 2do. Frente Bielorruso, 1er. Frente Ucraniano) y se establecieron cuatro Esfuerzos Operacionales Secundarios correspondientes a los siguientes objetivos operacionales:

1) Mantener el control de la región Báltica

2) Destruir las fuerzas alemanas en la Región de Prusia Oriental
3) Destruir al Grupo de Ejércitos del Sur (posicionado en los Balcanes y al sur de Europa)
4) Apoyar a las fuerzas soviéticas en los Balcanes (objetivo operacional marítimo)

4. Tras Stalingrado, Alemania cumplió con los principios de la guerra; sin embargo, estos no tuvieron los resultados esperados, los principios de objetivo y de concentración quedaron comprometidos al desviar fuerzas a otros frentes. No rindió sus frutos la aplicación de los principios de concentración y maniobra en Kursk por la superioridad soviética y las defensas preparadas. La ofensiva no logró impacto estratégico, y la economía de fuerzas se debilitó por la dispersión y falta de reemplazos. Aunque se mantuvo la unidad de comando, las decisiones autocráticas de Hitler generaron tensiones. La simplicidad y seguridad se vieron afectadas por la superioridad militar soviética, lo que se evidenció durante las ejecuciones militares y la falta de protección eficiente de las líneas defensivas, mientras que la sorpresa fue anulada por la inteligencia soviética y la pérdida de superioridad aérea.

   La Unión Soviética cumplió con los principios de la guerra tras Stalingrado. Su objetivo fue claro y sus acciones fueron coherentes con el mismo, que buscaba destruir a la Wehrmacht y lograr la rendición alemana. Aplicaron eficazmente la concentración o masa, maniobra y economía de fuerzas, abrumando a los alemanes en puntos clave mientras mantenían frentes secundarios. La ofensiva fue constante hasta Berlín, con una unidad de comando sólida y planes simples pero efectivos. Aseguraron la seguridad de sus avances protegiendo flancos y líneas de suministro. Además, usaron la sorpresa con tácticas de engaño y ataques inesperados que mantuvieron la iniciativa soviética.

5. Tras la Batalla de Stalingrado, Alemania intentó retomar la iniciativa con la Operación Ciudadela en Kursk, siendo esta su última actitud ofensiva contra la Unión Soviética. Sin embargo, tras perder gran parte de sus fuerzas blindadas y enfrentarse a la apertura de nuevos frentes en Europa, adoptó una postura defensiva, buscando prolongar la guerra para desgastar al enemigo, sin poder lograrlo.

   Tras la victoria en Stalingrado, la Unión Soviética adoptó una postura ofensiva

sostenida, respaldada por su fuerza blindada y su capacidad industrial militar.

6. Alemania empleó principalmente la ofuscación durante la Operación Bagration, implementando una retirada escalonada acompañada de la política de "tierra quemada" para destruir recursos útiles al enemigo. Paralelamente, lanzaron contraataques localizados para confundir, ralentizar el avance soviético y forzar combates en condiciones desfavorables para sus adversarios. Estas tácticas buscaban prolongar la resistencia y desgastar al Ejército Rojo, aunque sin éxito.

   La Unión Soviética utilizó estratagemas como diversión, incentivo y encubrimiento. En Bagration y la Operación Vístula-Oder, realizaron movimientos engañosos para atraer fuerzas alemanas a áreas secundarias antes de lanzar ataques devastadores en el eje principal. En Kursk, incentivaron a los alemanes a atacar un terreno preparado como trampa, mientras que en Berlín usaron encubrimiento para confundir al alto mando alemán sobre el verdadero punto de ataque, logrando así penetrar con menor resistencia.

7. Tanto Alemania como la Unión Soviética experimentaron situaciones de “niebla”, el primero subestimó las defensas soviéticas en Kursk y lanzó su ofensiva con expectativas erróneas, afectada por la niebla. Durante Bagration, los alemanes fueron sorprendidos por el lugar y magnitud del ataque soviético, mientras que, en Berlín, la desconexión de Hitler y el caos logístico dejaron al mando alemán desorientado y sin información precisa. Y los soviéticos a pesar de anticipar el ataque alemán en Kursk, enfrentaron incertidumbre sobre la dirección exacta del golpe y las posibles reacciones alemanas. Durante la operación Bagration y la ofensiva Berlín, la niebla y los desafíos de coordinación en un frente vasto limitaron la claridad y previsión operativa soviética.

   La fricción afectó seriamente a los alemanes pues enfrentaron serios problemas logísticos desde Stalingrado, con líneas de suministro extendidas y carencia de recursos críticos como combustible y municiones, lo que afectó operaciones en Kursk y Bagration. Esta aumentó con la incapacidad de su sistema logístico para sostener las demandas crecientes del frente. Y aunque la producción militar soviética mejoró, estos experimentaron fricción logística al mantener el movimiento de grandes fuerzas hacia el oeste. En Berlín, enfrentaron problemas derivados del terreno, defensas alemanas y condiciones climáticas, que ralentizaron su avance en momentos críticos.

8. Luego de la batalla de Kursk, Alemania no tuvo situaciones claras de momentum a nivel operacional, adoptando una postura defensiva reactiva que no permitió recuperarse estratégicamente. Careció de un tempo constante, viéndose forzada a realizar retiradas escalonadas y pausas impuestas por derrotas y problemas logísticos. Su alcance operacional quedó severamente limitado por el desgaste y la concentración defensiva en Alemania. Además, la falta de enlace operacional, agravada por la interferencia de Hitler y la descoordinación entre ramas y comandantes, minó la efectividad de las operaciones, dejando al ejército alemán incapaz de responder eficazmente a los avances soviéticos.

   Los soviéticos, por otra parte, aprovecharon las situaciones que generaron momentum en Stalingrado, lanzando ofensivas consecutivas que obligaron a los alemanes a retroceder continuamente, apoyados en una logística eficiente y una superioridad material y humana sostenida hasta Berlín. Imponiendo un tempo abrumador, operaciones como Bagration y Vístula-Oder destruyeron las líneas alemanas antes de que pudieran reagruparse. Su alcance operacional les permitió realizar avances profundos, como en Polonia y Bielorrusia, mientras su capacidad de enlace operacional coordinaba múltiples frentes y ramas militares, desestabilizando continuamente al enemigo. Las pausas operacionales, estratégicamente planificadas, aseguraron reabastecimiento y coordinación antes de ataques decisivos, como la ofensiva sobre Berlín.

9. La victoria soviética en el Frente Oriental fue impulsada por su superioridad logística y material, basada en la producción masiva de armamento como el tanque T-34 y el apoyo de suministros estadounidenses, lo que permitió sostener ofensivas continuas, como la Operación Bagration, mientras que Alemania, debilitada por bombardeos y la pérdida de territorios clave, sufrió graves limitaciones en su capacidad de producción. El liderazgo militar soviético, con comandantes adaptativos como Zhukov y Vasilevsky, implementó tácticas efectivas, como operaciones en profundidad y engaños estratégicos, que desestabilizaron las defensas alemanas. En contraste, la rigidez del mando alemán, marcada por la interferencia de Hitler, condujo a decisiones erróneas y descoordinación.

   El desgaste y agotamiento alemán, resultado de derrotas desde Stalingrado hasta Kursk, dejó a las Wehrmacht sin capacidad ofensiva ni reservas, agravado por la falta

de recursos humanos y materiales, y los bombardeos aliados que paralizaron su capacidad industrial. El apoyo aliado en el frente occidental, con desembarcos en Sicilia y Normandía, obligó a Alemania a dividir recursos, debilitando su defensa en el Este. La sincronización entre las ofensivas soviéticas y el Día D desestabilizó completamente a Alemania, acelerando su colapso y su derrota total.

Finalmente, el apoyo aéreo que fue crucial para la derrota alemana como para la victoria soviética, debido a que la Luftwaffe perdió capacidad operativa por las derrotas sufridas principalmente en el frente occidental, desvío de recursos a otros frentes, pérdida de pilotos experimentados y bombardeos aliados, dejando a las tropas alemanas sin apoyo aéreo efectivo. Mientras tanto, la Fuerza Aérea soviética, fortalecida por la producción masiva y apoyo aliado, ganó superioridad aérea, siendo clave en ofensivas como Bagration y Berlín, desarticulando las defensas alemanas y asegurando la victoria soviética.

10. La metodología integrada que se desprende de los textos "Doctrina del Planeamiento Conjunto", “Manual de Planeamiento Naval Operativo” y "Arte y Diseño Operacional" demostró ser altamente efectiva para el desarrollo de un análisis estratégico-operacional de los conflictos bélicos. Su enfoque complementario, basado en principios doctrinales y metodológicos coherentes, permitió no solo un entendimiento profundo de los fundamentos teóricos del diseño operacional, sino también la aplicación práctica de estos conceptos en un marco estructurado y alineado. Esta metodología facilitó la evaluación de elementos, como las Intenciones de los comandantes, los Centros de Gravedad y las Maniobras Estratégicas Operacionales, asegurando un análisis integral que conecta los niveles estratégico y operacional.

Es preciso mencionar que en el desarrollo del Capítulo IV de la presente tesis, se presenta el análisis profundo y los detalles concernientes a los diferentes puntos expuestos en las conclusiones.

## 5.2 Recomendaciones

1. Escuela Superior de Guerra Naval debe continuar empleando la metodología utilizada en este trabajo de investigación como un enfoque estandarizado, con el propósito de analizar adecuadamente el desarrollo de los conflictos bélicos desde la perspectiva estratégica operacional. Este método, que ya ha demostrado su eficacia y coherencia

doctrinal en estudios previos, debe seguir siendo una herramienta central en la formación y aplicación práctica de los procesos de planeamiento estratégico. Esto permitirá garantizar la continuidad de un enfoque riguroso y alineado que permita abordar tanto escenarios históricos como contemporáneos, optimizando la toma de decisiones y promoviendo la excelencia académica y profesional

2. Se recomienda que el trabajo de investigación sobre el análisis estratégico-operacional de conflictos históricos sea integrado por la Escuela Superior de Guerra Naval como material de estudio en los diversos programas de formación militar, con el propósito de permitir que los futuros oficiales puedan analizar decisiones estratégicas y operacionales históricas para desarrollar pensamiento crítico y habilidades en planificación. Además, su contenido podría servir como base para diseñar simulaciones operativas que repliquen escenarios reales, fomentando la aplicación práctica de principios estratégicos y operacionales. También se sugiere utilizar este trabajo para promover competencias en análisis de riesgos, identificación de factores clave y adaptación de lecciones aprendidas a contextos modernos, fortaleciendo la capacidad de los oficiales para enfrentar desafíos contemporáneos. Asimismo, este trabajo puede consolidar una base teórica sólida en diseño operacional y planificación estratégica, vinculada a casos prácticos, mientras resalta la importancia de factores políticos, económicos y sociales en los conflictos, ofreciendo una visión integral e interdisciplinaria para formar líderes preparados para contextos dinámicos y complejos.

3. Se recomienda que la Escuela Superior de Guerra Naval eleve la presente tesis a la Comandancia General de Operaciones del Pacífico, con el propósito de incorporarla como un recurso didáctico esencial en la formación de oficiales encargados del planeamiento operacional, permitiendo que los conocimientos y análisis contenidos en el trabajo enriquezcan las capacidades estratégicas y operativas de los futuros líderes navales.

4. Se recomienda que la Escuela Superior de Guerra Naval eleve este trabajo a la Comandancias de la Fuerza de Infantería de Marina y la Brigada Anfibia, con el propósito que sus secciones de operaciones (M3 y G3 respectivamente) lo analicen y aprovechen en el planeamiento estratégico-operacional, puesto que el estudio aborda las operaciones terrestres soviéticas, destacando maniobras como envolventes, ataques

escalonados y coordinados, cobertura de flancos, ablandamiento del terreno, apoyo logístico, entre otros. Además, analiza el uso de estratagemas para confundir al enemigo y la importancia de conquistar puntos estratégicos, proteger vías de abastecimiento, y emplear apoyo aéreo y artillero, elementos clave para asegurar sostenibilidad, superioridad operativa y éxito en operaciones militares.

**REFERENCIAS**

Academia Lab. (21 de noviembre de 2024). *Grupo de Ejércitos A*. https://academia-lab.com/enciclopedia/grupo-de-ejercitos-a/

Beevor, A. (2012). *La Segunda Guerra Mundial.* Ediciones de Pasado y Presente.

Blakemore, E. (2020,7 de mayo). *Por qué Alemania se rindió dos veces en la Segunda Guerra Mundial*. National Geographic. https://www.nationalgeographic.es/historia/2020/05/por-que-alemania-se-rindio-dos-veces-en-segunda-guerra-mundial

Canal HB. Historias bélicas que merecen ser contadas (2022). *¿Cuál fue la Importancia de Járkov en la Segunda Guerra Mundial? El Punto Negro de Ucrania* [Video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=zWbL-r9btoc

Carell, P. (2008). *Tierra Calcinada: La Guerra en el Frente Ruso 1943 - 1944.* Inédita

Cervera, F. (2023). *La operación Barbarroja y la defensa de Moscú durante la II Guerra Mundial*. Historia - National Geographic. https://historia.nationalgeographic.com.es/a/operacion-barbarroja-y-defensa-moscu-durante-ii-guerra-mundial_15825

CICR. (1968). *Declaración de San Petersburgo de 1868 con el objeto de prohibir el uso de determinados proyectiles en tiempo de guerra*. Comité Internacional de la Cruz Roja. https://ihl-databases.icrc.org/en/ihl-treaties/st-petersburg-decl-1868?activeTab=

CICR. (1909). *Declaración Relativa al Derecho de la Guerra Marítima* (London Declaración). Comité Internacional de la Cruz Roja. https://ihl-databases.icrc.org/en/ihl-treaties/london-decl-1909

CICR. (1874). *Project of an International Declaration concerning the Laws and Customs of War. Brussels, 27 August 1874.* [Proyecto de Declaración Internacional sobre las Leyes y Costumbres de la Guerra. Bruselas, 27 de agosto de 1874]. Bases de datos del Derecho Internacional Humanitario. https://ihl-databases.icrc.org/es/ihl-treaties/brussels-decl-1874

Comandancia General de Operaciones del Pacífico. (2014). *Doctrina de Operaciones Navales del Pacífico* (DOPERPAC - 21006). [Documentos generales]. Marina de Guerra del Perú.

Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. (2022). *Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto.* [Documentos generales]. COCOFA.

Corte Internacional de Justicia. (s.f.). *Las Conferencias de Paz de La Haya y la Corte Permanente de Arbitraje (CPA)*. Naciones Unidas. https://www.un.org/es/icj/hague.shtml

Cruz Roja. (s.f.). *Declaración de París relativa a determinadas reglas de derecho marítimo en tiempo de guerra, 1856*. https://www.cruzroja.es/principal/documents/1750782/1865858/Declaracion_de_Paris_de_1856.pdf/1c437922-d928-4ef6-9003-3a841951adb4

De Izcue, C., Arriarán, A., & Tolmos, Y. (2013). *Apuntes de Estrategia Operacional.* Escuela Superior de Guerra Naval. Repositorio ESUP. https://hdl.handle.net/20.500.12927/157

dipublico. (2014). *Derecho Internacional*. Naciones Unidas: https://www.dipublico.org/16367/el-pacto-tripartito-del-27-de-septiembre-de-1940/

dipublico. (1899). *Primera Conferencia de la Paz, La Haya 29 de julio de 1899*. Derecho Internacional. https://www.dipublico.org/conferencias-diplomaticas-naciones-unidas/primera-conferencia-de-la-paz-la-haya-29-de-julio-de-1899/

El Historiador. (2018, 16 de abril). 1945 – Batalla de Berlín. *El Historiador*. https://elhistoriadores.wordpress.com/2018/04/16/1945-batalla-de-berlin/

Giménez, I. (2021, 25 de noviembre). El Pacto Antikomintern, el inicio de la alianza entre Alemania y Japón. *La Vanguardia.* https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20211125/7883499/pacto-antikomintern-inicio-alianza-alemania-japon.html

Glantz, D., & House, J. (1998). *Cuando chocan los titanes: Cómo el ejército rojo detuvo a Hittler.* Universidad de Kansas.

Herrera, C. (2023). *Análisis Estratégico Operacional de la Batalla de Francia en la Segunda Guerra Mundial* [Tesis de Maestría en Estrategia Marítima, Escuela Superior de Guerra Naval]. Repositorio ESUP. https://hdl.handle.net/20.500.12927/395

Historia Bélica. (2014, 30 de julio). La Batalla de Kursk- 1943. *Segunda Guerra Mundial*. https://guerrayhistoria.wordpress.com/2014/07/30/la-batalla-de-kursk-1943/

Historia para todos. (2016). *Campaña del Norte de África.* La Segunda Guerra Mundial. https://historiaparatodos2016.wordpress.com/campana-del-norte-en-africa/

Kenny, A., Locatelli, O., & Zarza, L. (2017). *Arte y Diseño Operacional.* Escuela Superior de Guerra conjunta de las Fuerzas Armadas [Argentina].

Kinosita, R. (2021). *Análisis Estratégico Operacional de la Guerra Ruso-Japonesa de 1904-1905* [Tesis de Maestría, Escuela Superior de Guerra Naval]. Repositorio ESUP. https://hdl.handle.net/20.500.12927/297

Lozano, Á. (2008). *Kursk, 1943: la batalla decisiva.* Books4pocket.

Marín, V. (2014). *La influencia del Frente Oriental en la derrota de la Alemania Nazi.* Dipòsit Digital de la Universitat de Barcelona. https://hdl.handle.net/2445/66448

Marina de Guerra del Perú. (2015). *Manual de Planeamiento Naval Operativo - MAPLO 22516.* Comandancia General de Operaciones del Pacífico. [ Documentos generales].

Martínez, L. (2024, 28 de mayo). Rusia ganó en soledad la Segunda Guerra Mundial en Europa. *Sputnik Mundo.* https://latamnews.lat/20091026/rusia-guerra-mundial-victoria-europa-123685993.html

McTaggart, P. (2015). Goldap Operation: Soviets in the Prussian Heartland. Warfare *History Network.* https://warfarehistorynetwork.com/article/goldap-operation-soviets-in-the-prussian-heartland/

Menéndez, A. (2019). *Operación Ciudadela: el último zarpazo de Hitler a la URSS*. AcademiaPlay. https://academiaplay.net/operacion-ciudadela/

Muchnik, D. (2014, 30 de setiembre). Stalingrado la batalla que decidió la Segunda Guerra Mundial. *Infobae.* https://www.infobae.com/2014/09/30/1598428-stalingrado-la-batalla-que-decidio-la-segunda-guerra-mundial/

Muñoz, A. (2019). *Operación Bagration, 1944.* HRM Ediciones.

Musa, M. (s.f.). *Batalla de Stalingado*. Enciclopedia Iberoamericana. https://enciclopediaiberoamericana.com/batalla-de-stalingrado/

Pérez, A. (2023). *Análisis Estratégico Operacional de la Ofensiva Alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial* (22 de junio de 1941 a 2 de febrero de 1943) [Tesis de Maestría en Estrategia Marítima, Escuela Superior de Guerra Naval]. Repositorio ESUP. https://hdl.handle.net/20.500.12927/398

Pertusio, R. (2005). *Estrategia Operacional (3ª ed.).* Instituto de Publicaciones Navales. [Argentina].

Roldán, J. (2024). 2 de febrero de 1943: Final de la Batalla de Stalingrado. *Academia de las Ciencias y las Artes Militares.* [Efemeride].

Samsonov, A. (2020, 14 de enero). La agonía del Tercer Reich. 75 años de la operación Vistula-Oder. *Top War.* https://es.topwar.ru/166675-agonija-tretego-rejha-75-let-vislo-oderskoj-operacii.html

Samsonov, A. (2024). Operación Suvorov del Ejército Rojo, que desarrolló el éxito de la Batalla de Kursk. *Top War.* https://es.topwar.ru/233800-operacija-rkka-suvorov-razvivshaja-uspeh-kurskoj-bitvy.html

Serrano, J. (2017). La industria de guerra alemana como elemento de planificación estratégica durante la Segunda Guerra Mundial. *Revista de Estudios en Seguridad Internacional*, *3*, (2), (2017), 77- 96. http://dx.doi.org/10.18847/1

Stange, C. (2021). Análisis histórico de la Batalla de Kurks 1943 (Operación Ciudadela): ¿Fué una Batalla decisiva en el frente oriental? *Cuaderno de Difusión Pensamiento*

*de Estado Mayor* (45), 33-54. https://www.revistaensayosmilitares.cl/index.php/cuadernos/article/view/235

Taboada, A. (2023). Operación Bagration. *Historias sin pretensiones.* https://www.historiasinpretensiones.com/2023/06/operacion-bagration.html

United States Holocaust Memorial Museum. (2019). *Invasión Alemana de Europa Occidental, mayo de 1940*. Enciclopedia del Holocausto. https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/german-invasion-of-western-europe-may-1940

United States Holocaust Memorial Museum. (2019). *Política Exterior Alemana, 1933-1945*. Enciclopedia del Holocausto. https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/german-foreign-policy-1933-1945

United States Holocaust Memorial Museum. (2022). *Invasión de la Unión Soviética, junio de 1941*. Enciclopedia del Holocausto. https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/invasion-of-the-soviet-union-june-1941

Urzúa, T. (1980). La II Guerra Mundial, conducción Política - Estratégica. *Revista de Marina de Colombia*, 212-245. https://revistamarina.cl/revista/736

Violat, J. (2007). Uboote en el Mar Negro. *U-historia*. https://www.u-historia.com/uhistoria/historia/articulos/marnegro/marnegro.htm

## ANEXO A: MATRIZ DE CONSISTENCIA

## ANÁLISIS ESTRATÉGICO OPERACIONAL DE LA OFENSIVA SOVIÉTICA SOBRE ALEMANIA EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | CATEGORÍAS Y UNIDADES DE ANÁLISIS | METODOLOGÍA |
|---|---|---|---|---|
| Problema principal.<br>¿Cuáles fueron los aspectos estratégicos operacionales de la Ofensiva Soviética sobre Alemania en la Segunda Guerra Mundial?<br>Problemas específicos<br>1. ¿Cuál fueron las intenciones de los comandantes operacionales de Alemania y la Unión Soviética, así como sus correspondientes conceptos de la campaña? | Objetivo general.<br>Desarrollar los aspectos estratégicos operacionales de la Ofensiva Soviética sobre Alemania en la Segunda Guerra Mundial.<br>Objetivos específicos<br>1. Identificar las intenciones de los comandantes operacionales de Alemania y la Unión Soviética, así como sus correspondientes conceptos de la campaña. | No se consideran hipótesis. | Tema<br>Análisis Estratégico Operacional de la ofensiva Soviética sobre Alemania en la Segunda Guerra Mundial.<br>Categorías<br>- Objetivo Político y el estado final deseado.<br>- Objetivo Militar.<br>- Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.<br>- Centro de gravedad y factores críticos. | Enfoque: Cualitativo<br>Tipo: Descriptivo, transversal e histórico-documental.<br>Diseño: Método de análisis estratégico operacional, basado en la teoría descrita en: la "Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto" DFA-CD-05-02 del CCFFAA, "Manual de Planeamiento Naval Operativo MAPLO-22516 de COMOPERPAC y los aspectos metodológicos indicados en el "Arte y Diseño Operacional". |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2. ¿Cuáles fueron los centros de gravedad y los factores críticos de Alemania y la Unión Soviética en la campaña?<br>3. ¿Qué Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Operativos y Operaciones describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de Alemania y la Unión Soviética en la campaña?<br>4. ¿Cómo puede considerarse el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de Alemania y la Unión Soviética en la campaña? | 2. Identificar los centros de gravedad y los factores críticos de Alemania y la Unión Soviética en la campaña.<br>3. Identificar los Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Operativos y Operaciones describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de Alemania y la Unión Soviética en la campaña.<br>4. Evaluar el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de Alemania y la Unión Soviética en la campaña. | - Maniobra Estratégica Operacional.<br>- Cumplimiento de los principios de la guerra.<br>- Actitud estratégica.<br>- Estratagemas.<br>- Niebla y fricción.<br>- Elementos circunstanciales del diseño operacional.<br>- Aspectos determinantes para la victoria o la derrota.<br>Unidades de análisis<br>Registros de las acciones bélicas de la ofensiva soviética sobre Alemania en la Segunda Guerra Mundial desde el 2 de febrero de 1943 hasta el 9 de mayo de 1945, provenientes de diversos documentos tales como libros, | Población: Artículos, revistas, trabajos de investigación, documentos, libros y medios audiovisuales que traten sobre la Segunda Guerra Mundial.<br>Muestra: Muestreo intencional<br>Técnicas e instrumentos para recolección de información:<br>Técnica: Análisis Documental cualitativo.<br>Instrumentos: Ficha de resumen, ficha de análisis y ficha de registro bibliográfico.<br>Técnicas para el procesamiento de la información: Método de análisis estratégico operacional de acuerdo con la teoría establecida en la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” (DFA-CD-05-02) del CCFFAA, en el |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5. ¿Cuáles fueron las actitudes estratégicas adoptadas por Alemania y la Unión Soviética en la campaña?<br>6. ¿Cuáles fueron las estratagemas que generaron los alemanes y los soviéticos en la campaña?<br>7. ¿Cuáles fueron las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo de la campaña?<br>8. ¿Cuáles fueron los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales) que evidenciaron los soviéticos en la campaña? | 5. Identificar las actitudes estratégicas adoptadas por Alemania y la Unión Soviética en la campaña.<br>6. Describir las estratagemas que generaron los alemanes y soviéticos en la campaña.<br>7. Describir las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo de la campaña.<br>8. Describir los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales) que evidenciaron los soviéticos en la campaña. | informes, investigaciones y medios audiovisuales. | "Manual de Planeamiento Naval Operativo" (MAPLO-22516) de COMOPERPAC y en los aspectos metodológicos indicados en el "Arte y Diseño Operacional". |

| | | |
|---|---|---|
| 9. ¿Cuáles fueron los aspectos determinantes para la victoria de la Unión Soviética y de la derrota Alemania en la campaña? | 9. Analizar los aspectos determinantes para la victoria de la Unión Soviética y de la derrota de Alemania en la campaña. | |

Licencia: CC BY - NC 4.0
Este trabajo está sujeto bajo los siguientes términos:
Atribución - No comercial 4.0 Internacional
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0
Derechos: Acceso abierto

Repositorio ESUP