

MARINA DE GUERRA DEL PERÚ
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
PROGRAMA COMANDO Y ESTADO MAYOR
MAESTRÍA EN ESTRATEGIA MARÍTIMA



Tesis para optar el grado académico de
Maestro en Estrategia Marítima

Análisis Estratégico - Operacional del frente de Europa occidental de
la Primera Guerra Mundial

Presentado por:

Bachiller, Capitán de Corbeta, Francisco Fernando Linares Paulet

<https://orcid.org/0009-0003-9342-6085>

Asesor Metodológico:

Maestro, Contralmirante (r), Andrés Arriarán Schaffer

<https://orcid.org/0000-0002-6146-9692>

Asesor Técnico:

Maestro, Capitán de Navío (r), Eduardo Pérez Román

<https://orcid.org/0000-0001-9290-6085>

La Punta, 2024



Repositorio ESUP

Acta de sustentación



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 012

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ESTRATEGIA MARÍTIMA

La Punta, 12 diciembre 2024

En cumplimiento de lo establecido en la Resolución Directoral N° 063-2024-MGP/DIRESUVAL de fecha 10 de diciembre del 2024, se reúne el Jurado integrado por:

- | | |
|--|--------------|
| 1. Doctor, Carl Johan BLYDAL | (Presidente) |
| 2. Maestro, C. de N. (r) Eduardo ZARAUZ Chávez | (Miembro) |
| 3. Maestro, C. de F. (r) Oscar PRIETO Meléndez | (Miembro) |

Para evaluar la sustentación del trabajo de investigación tipo tesis titulado: **"Análisis Estratégico Operacional del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial"**, presentado por el Capitán de Corbeta Francisco Fernando LINARES Paulet.

Después de escuchar la exposición y defensa de la Tesis, y como resultado de la deliberación, se acuerda conceder la calificación cualitativa de:

- ☐ Aprobado por Unanimidad, con calificación de Sobresaliente y recomendación a publicación, con la denominación de "Summa cum laude".
- ☐ Aprobado por Unanimidad, con calificación de Muy Bueno y recomendación a publicación, con la denominación de "Magna cum laude".
- ☒ Aprobado por Unanimidad, con calificación de Bueno, con la denominación de "Cum laude".
- ☐ Aprobado por Mayoría
- ☐ Desaprobado

En mérito de lo cual el Jurado le declara: **Apto** ☒ **No Apto** ☐

Para que se le otorgue el Grado Académico de Maestro en Estrategia Marítima.

En fe de lo expuesto firman la presente:

Presidente
Doctor
Carl Johan BLYDAL
C.E. 000876227

Integrante
Maestro, Capitán de Navío (r)
Eduardo ZARAUZ Chávez
DNI: 43127684

Integrante
Maestro, Capitán de Fragata (r)
Oscar PRIETO Meléndez
DNI: 18090425

Declaración jurada de originalidad



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD Y NO PLAGIO DEL AUTOR DEL INFORME FINAL DE TESIS

Callao, 16 de mayo del 2025

Yo, Bachiller, Capitán de Corbeta Francisco Fernando LINARES Paulet, identificado con DNI 45195969, del programa de Maestría en Estrategia Marítima, declaro bajo juramento, que el presente trabajo de investigación tipo tesis titulado "Análisis Estratégico – Operacional del frente Europa occidental de la Primera Guerra Mundial" es original, elaborado por el suscrito, no vulnera los derechos intelectuales de terceros y no contiene plagio de ninguna naturaleza.

Dejo formal constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no he asumido como mías, las opiniones, ideas, textos, figuras, tablas o cualquier otra información vertida por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de Internet.

Declaro que soy plenamente consciente de todo el contenido del trabajo de investigación presentado y asumo total responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y soy consciente de las connotaciones éticas y legales que ello implica.

Asimismo, me hago responsable ante la Escuela Superior de Guerra Naval o terceros, de cualquier irregularidad o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado.

De identificarse falsificación, plagio, fraude, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, responsabilizándome por todas las cargas pecuniarias o legales que se deriven de ello, sometiéndome a las normas establecidas por la Escuela Superior de Guerra Naval, la Marina de Guerra del Perú y los dispositivos legales vigentes.

Sin otro particular, quedo a la espera de la aceptación de mi propuesta.

Atentamente,

Bachiller, Capitán de Corbeta,
Francisco Fernando LINARES Paulet
DNI: 45195969

Informe de similitud



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

Informe de Similitud del Trabajo de Investigación

Yo, Calm. (r), Maestro, Andrés Arriarán Schaffer con DNI 43419519 en mi condición de asesor metodológico del trabajo de investigación del Programa de Maestría en Estrategia Marítima de la Escuela Superior de Guerra Naval.

DECLARO:

Que la Tesis titulada "Análisis Estratégico Operacional del frente de Europa occidental de la Primera Guerra Mundial" presentada por el Capitán de Corbeta, Bachiller, Francisco Fernando LINARES Paulet, para el otorgamiento del grado académico de Maestro en Estrategia Marítima, ha sido revisada con la aplicación autorizada por la Escuela Superior de Guerra Naval (Sistema Antiplagio Turnitin), utilizando los filtros autorizados; habiéndose obtenido un reporte con un índice de similitud de 30%.

Se ha revisado con detalle dicho reporte y no se advierte indicios de plagio en las coincidencias detectadas, atribuyéndose la autoría a las fuentes de información utilizadas.

A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela Superior de Guerra Naval.

15 de mayo de 2025

Maestro, Contralmirante (r) Andrés Arriarán Schaffer
43419519

Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del envío con respecto a su trabajo.

La primera página de los trabajos se muestra abajo.

Autor de la entrega	Francisco Fernando Linares Paulet
Título del ejercicio	Quick Submit
Título de la entrega	Informe final de tesis
Nombre del archivo	Informe final 2025_C.B.C.Linares Paulet Francisco, Fernando
Tamaño del archivo	1.01 MB
Total páginas	110
Total de palabras	42,384
Total de caracteres	246,764
Fecha de entrega	15 mayo 2025 10:27:36 en BPTC 45008
Identificador de la entrega	2678058273

Reservados todos los derechos. No se permite la explotación económica ni la transformación de esta obra. Queda permitida la impresión en su totalidad.

turnitin

Página 2 of 158 - Sample Overview

Identificador de la entrega en red: 1320160023

30% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each document.

Autorización de publicación



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Callao, 22 de mayo del 2025

Yo, Bachiller, Capitán de Corbeta Francisco LINARES Paulet, identificado con DNI 45195969, del programa de Maestría en Estrategia Marítima.

Atendiendo al carácter: ☒ PÚBLICO ☐ CLASIFICADO ☐ CERRADO

Del trabajo de investigación tipo tesis titulado "Análisis Estratégico – Operacional del frente Europa occidental de la Primera Guerra Mundial"

Dejo formal constancia de autorización, para que se publique en los repositorios de la Escuela Superior de Guerra Naval y del SUNEDU, el referido trabajo, de forma:

☒ TOTAL

☐ PARCIAL

☐ SÓLO EL RESUMEN

Sin otro particular, quedo a la espera de la aceptación de mi propuesta.
Sin otro particular, quedo a la espera de la aceptación de mi propuesta.

Atentamente,

Bachiller, Capitán de Corbeta,
Francisco Fernando LINARES Paulet
DNI: 45195969

DEDICATORIA

A Luisa, Alexandra y Martina.

AGRADECIMIENTO

Quisiera expresar mi más profundo agradecimiento a todas las personas que hicieron posible la realización de este trabajo. Su dedicación y colaboración han sido esenciales en cada etapa de este proyecto. De manera especial, deseo extender mi reconocimiento y gratitud al Contralmirante (r) Andrés Arriarán Schaffer, cuya guía y experiencia han sido invaluableles en la realización de este trabajo. Su profunda pericia y conocimientos han sido esenciales para el éxito de esta investigación.

También quiero agradecer al Capitán de Navío (r) Eduardo Pérez Román por su valiosa asesoría y destacada participación. Su contribución fue decisiva, aportando ideas y perspectivas clave que resultaron vitales para el desarrollo de la investigación.

Finalmente, un especial reconocimiento a mi familia, cuyo apoyo constante y comprensión han sido un sostén imprescindible a lo largo de todo este proceso. Su presencia y aliento fueron una fuente inagotable de motivación y fortaleza, esenciales para la culminación de este trabajo. Agradecimiento a todas las personas que han aportado a este trabajo. Su colaboración y esfuerzos colectivos han sido fundamentales en cada paso de este estudio.

ÍNDICE

Pág.

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
Índice.....	iii
Índice de tablas	vii
Indice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
INTRODUCCIÓN	xi
 CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	 1
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema	2
1.2.1. Problema principal.....	2
1.2.2. Problemas específicos.....	2
1.2.3. Delimitación del problema.	3
1.3. Objetivo de la investigación	4
1.3.1. Objetivo general.	4
1.3.2. Objetivos específicos.....	4
1.4. Justificación de la investigación.....	5
1.5. Limitaciones de la investigación	5
 CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	 7
2.1. Antecedentes de la investigación	7
2.1.1. Antecedentes internacionales.	7
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	8
2.2. Bases teóricas	9
2.2.1. Desarrollo del frente occidental europeo en la Primera Guerra Mundial.....	9
2.2.2. Análisis estratégico operacional de los conflictos bélicos.....	21
2.2.3. Fundamentos estratégicos.....	22
2.3. Base normativa	24
2.3.1. Convención de Ginebra (1864).....	24

2.3.2. Declaración de Bruselas (1874).....	24
2.3.3. Declaración de San Petersburgo (1868).	24
2.3.4. Conferencia de paz de la Haya (1899).....	24
2.3.5. Convenio de la Haya (1907).....	24
2.3.6. Triple Alianza (1882).	25
2.3.7. Triple Entente (1894 - 1907).	25
2.3.8. Tratado de Londres (1839).	25
2.3.9. Tratado Reaseguro (1887).	25
2.3.10. Anexión de Bosnia y Herzegovina (1908)	26
2.4. Definiciones conceptuales	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	38
3.1. Diseño metodológico.....	38
3.2. Población y muestra	38
3.2.1. Población.....	38
3.2.2. Muestra.....	38
3.3. Tema, categorías y unidades de análisis.....	39
3.3.1. Tema.	39
3.3.2. Categorías.	39
3.3.3. Unidades de análisis.	40
3.4. Formulación de hipótesis.....	41
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
3.5.1. Descripción de las técnicas.....	41
3.6. Técnicas para el procesamiento de la información	41
3.7. Aspectos éticos	41
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	43
4.1. Objetivo político y estado final deseado	44
4.1.1. Objetivo político y estado final deseado de Alemania.	44
4.1.2. Objetivo político y estado final deseado de los aliados.....	46
4.2. Objetivo militar	49
4.2.1. Objetivo militar de Alemania.	49
4.2.2. Objetivo militar de los aliados.....	50
4.3. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.....	51

4.3.1. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña de Alemania.....	51
4.3.2. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña aliado.	56
4.4. Centro de gravedad y factores críticos	61
4.4.1. Centro de gravedad de Alemania en la fase I (agosto 1914 – diciembre de 1914).	62
4.4.2. Centro de gravedad de Alemania en la fase II (Principios 1915 - Finales de 1917).	65
4.4.3. Centro de gravedad de Alemania en la fase III (1918).	68
4.4.4. Centro de gravedad de los aliados fase I (agosto 1914 - diciembre de 1914).	71
4.4.5. Centro de gravedad de los aliados fase II (Principios 1915 - Finales de 1917).	74
4.4.6. Centro de gravedad de los aliados fase III (1918).	77
4.5. Maniobra estratégica operacional y sus componentes	80
4.5.1. Maniobra estratégica operacional de Alemania en el frente de Europa occidental de la Primera Guerra Mundial.	80
4.5.2. Maniobra estratégica operacional aliada en el frente de Europa occidental de la Primera Guerra Mundial.	90
4.6. Análisis de los principios de la guerra del frente de Europa occidental de la Primera Guerra Mundial.....	94
4.6.1. Análisis de los principios de la guerra de Alemania del frente de Europa occidental de la Primera Guerra Mundial.	94
4.6.2. Análisis de los principios de la guerra de los aliados del frente de Europa occidental de la Primera Guerra Mundial.	97
4.7. Actitud estratégica.....	100
4.7.1. Actitud estratégica de Alemania.....	100
4.7.2. Actitud estratégica de los aliados.	100
4.8. Estratagema	101
4.9. Niebla y fricción.....	102
4.10. Elementos circunstanciales del diseño operacional.....	102
4.11. Aspectos determinantes que produjeron la victoria o la derrota	106
4.12. Discusiones sobre el resultado	107

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	109
5.1. Conclusiones	109
5.2. Recomendaciones	119
REFERENCIAS.....	121
ANEXOS.....	124
Anexo “A”. Matriz de consistencia.....	124

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Comandantes operacionales de Alemania durante el conflicto	53
Tabla 2. Comandantes operacionales aliados durante el conflicto	58
Tabla 3. Determinación del centro de gravedad y de los factores críticos de Alemania fase I.	64
Tabla 4. Matriz de análisis del centro de gravedad de Alemania fase I.....	65
Tabla 5. Determinación del centro de gravedad y de los factores críticos Alemania fase II.	67
Tabla 6. Matriz de análisis del centro de gravedad de Alemania fase II.	68
Tabla 7. Determinación del centro de gravedad y de los factores críticos de Alemania fase III.	70
Tabla 8. Matriz de análisis del centro de gravedad de Alemania fase III.	71
Tabla 9. Determinación del centro de gravedad y de los factores críticos de los aliados fase I.	73
Tabla 10. Matriz de análisis del centro de gravedad de los Aliados fase I.	74
Tabla 11. Determinación del centro de gravedad y de los factores críticos de los aliados fase II.	76
Tabla 12. Matriz de análisis del centro de gravedad de los Aliados fase II.	77
Tabla 13. Determinación del centro de gravedad y de los factores críticos de los aliados fase III.	79
Tabla 14. Matriz de análisis del centro de gravedad de los aliados, fase III.....	80
Tabla 15. Maniobra estratégica operacional de Alemania fase I.	81
Tabla 16. Maniobra estratégica operacional de Alemania fase II.	84
Tabla 17. Maniobra estratégica operacional de Alemania, fase III.	87
Tabla 18. Maniobra estratégica operacional de los aliados fase I.	90
Tabla 19. Maniobra estratégica operacional de los aliados fase II.	93
Tabla 20. Maniobra estratégica operacional de los aliados fase III.	96
Tabla 21. Apremio, incentivo, diversión, encubrimiento y ofuscación.	101
Tabla 22. Niebla y fricción.	102

INDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Mapa del frente occidental, desarrollo de esfuerzos alemanes durante la fase I.	83
Figura 2. Mapa del frente Occidental, desarrollo de esfuerzos alemanes durante la fase II.	86
Figura 3. Mapa del frente Occidental, desarrollo de esfuerzos alemanes durante la fase III.	89
Figura 4. Mapa del frente Occidental, desarrollo de esfuerzos aliados durante la fase I.	92
Figura 5. Mapa del frente Occidental, desarrollo de esfuerzos aliados durante la fase II.	95
Figura 6. Mapa del frente Occidental, desarrollo de esfuerzos aliados durante la fase III.	98

RESUMEN

La tesis presenta un análisis detallado de los aspectos estratégicos y operacionales del Frente de Europa Occidental durante la Primera Guerra Mundial, un conflicto que alteró de manera significativa la geopolítica y la tecnología militar del siglo XX. A pesar de la abundante documentación existente sobre las batallas y tácticas específicas, este estudio identifica un vacío en la comprensión profunda del pensamiento estratégico y la planificación operacional que guiaron las acciones en este frente crucial. La investigación examina las intenciones de los comandantes operacionales de los Aliados y Alemania, los centros de gravedad y factores críticos de ambos bandos, así como las maniobras estratégicas operacionales desarrolladas a lo largo del conflicto. Además, se aborda el uso de estratagemas y la aplicación de los principios de la guerra. También se estudian las situaciones de niebla y fricción que influenciaron el desarrollo del conflicto. La relevancia de esta investigación radica en su contribución a la capacitación de oficiales militares, proporcionando lecciones valiosas que pueden ser aplicadas a la planificación y conducción de operaciones en contextos contemporáneos de seguridad y defensa. Este análisis busca ofrecer una comprensión más completa de la evolución de las estrategias en el Frente de Europa Occidental y su impacto en la Primera Guerra Mundial.

Palabras clave: Primera Guerra Mundial, Frente de Europa Occidental, estrategia militar, planificación operacional, centros de gravedad, maniobras estratégicas, niebla de la guerra, fricción, estratagemas, principios de la guerra.

ABSTRACT

This thesis offers an in-depth analysis of the strategic and operational aspects of the Western Front during World War I, a conflict that dramatically reshaped geopolitical dynamics and military technology in the 20th century. While existing literature extensively covers specific battles and tactics, this study identifies a gap in the comprehensive understanding of the strategic thinking and operational planning that directed actions on this critical front. The research explores the intentions of operational commanders from both the Allies and Germany, the centers of gravity and critical factors for each side, and the strategic maneuvers developed throughout the conflict. It also addresses the use of stratagems and the application of war principles. Additionally, it examines the fog and friction situations that influenced the course of the conflict. The importance of this research lies in its contribution to the training of military officers, offering valuable lessons applicable to current security and defense planning and operations. This analysis aims to provide a more comprehensive understanding of the evolution of strategies on the Western Front and their impact on the outcomes of World War I.

Keywords: World War I, Western Front, military strategy, operational planning, centers of gravity, strategic maneuvers, fog of war, friction, stratagems, principles of war.

INTRODUCCIÓN

La historia militar, al explorar los conflictos del pasado, proporciona un marco invaluable para entender los desafíos actuales y anticipar aquellos que pueden surgir en el futuro. Cada guerra y batalla, con sus tácticas, estrategias y decisiones, ofrece lecciones significativas que son cruciales para la formación de militares y la planificación de operaciones. Tal como lo expresó Carl von Clausewitz en su obra clásica "De la guerra": "La guerra no es más que la continuación de la política por otros medios". Esta afirmación subraya la necesidad de estudiar los conflictos del pasado para aplicar sus enseñanzas en la toma de decisiones contemporáneas. En este contexto, el Frente de Europa Occidental durante la Primera Guerra Mundial se presenta como un caso de estudio fundamental para el análisis estratégico y operacional, revelando complejidades que aún hoy resultan relevantes para la doctrina militar.

El Frente de Europa Occidental, que se extendió desde la costa belga hasta la frontera franco-suiza, fue escenario de algunas de las batallas más significativas y devastadoras de la Primera Guerra Mundial. Desde la Primera Batalla del Marne, que detuvo el avance alemán hacia París en 1914, hasta la Batalla de Verdún en 1916 y la Batalla del Somme ese mismo año, este frente presenció no solo enfrentamientos titánicos, sino también la evolución de tácticas y tecnologías militares que transformaron el arte de la guerra. Estas batallas no solo marcaron puntos de inflexión críticos en la dinámica del conflicto, sino que también sirvieron como campo de pruebas para innovaciones tácticas y tecnológicas, como la guerra de trincheras, el uso de armas químicas, y la introducción de tanques y aviones en combate. A pesar de la vasta cantidad de estudios existentes sobre estas batallas individuales y las tácticas empleadas, la literatura actual aún presenta un vacío en cuanto a una comprensión exhaustiva del pensamiento estratégico y la planificación operacional que guiaron estas acciones.

El presente estudio tiene como objetivo llenar este vacío mediante un análisis detallado de los aspectos estratégicos y operacionales que influyeron en el desarrollo del Frente de Europa Occidental durante la Primera Guerra Mundial. Se enfoca en explorar cómo se tomaron las decisiones estratégicas y cómo estas fueron implementadas en el campo de batalla, así como su impacto en el curso del conflicto. La investigación examina las intenciones de los comandantes operacionales de los Aliados y Alemania, los centros de gravedad, los factores críticos, las maniobras estratégicas operacionales y las estratagemas utilizadas. También se exploran las situaciones de niebla y fricción que surgieron durante el

conflicto y cómo afectaron la toma de decisiones estratégicas.

Esta investigación se estructura en cinco capítulos principales. El Capítulo I, "Planteamiento del Problema", establece el marco inicial de la investigación, definiendo el problema principal y los problemas específicos relacionados con el análisis estratégico y operacional del Frente de Europa Occidental. Además, se detallan los objetivos de la investigación, se justifica la importancia del estudio y se identifican sus limitaciones.

El Capítulo II, "Marco Teórico", revisa los antecedentes internacionales y nacionales que influyen en el análisis estratégico operacional del conflicto, así como las bases teóricas y normativas que sustentan el estudio. En este capítulo, también se incluyen las definiciones conceptuales necesarias para una comprensión adecuada de los conflictos bélicos desde una perspectiva estratégica operacional.

En el Capítulo III, "Metodología", se detalla el enfoque metodológico adoptado, incluyendo el diseño de la investigación, la selección de la población y muestra, las categorías y unidades de análisis, y las técnicas de recolección y procesamiento de datos. Este capítulo también aborda los aspectos éticos considerados durante la investigación, fundamentándose en doctrinas y manuales de planeamiento militar relevantes.

El Capítulo IV, "Resultados", presenta los hallazgos de la investigación, analizando los datos recopilados en relación con los aspectos estratégicos operacionales del Frente de Europa Occidental. Se utilizan referencias teóricas clave para interpretar estos resultados, proporcionando una visión más profunda de las estrategias militares empleadas por los beligerantes.

Finalmente, el Capítulo V, "Conclusiones y Recomendaciones", sintetiza los principales descubrimientos del estudio y ofrece recomendaciones basadas en los resultados obtenidos. Estas conclusiones no solo apuntan a mejorar la comprensión histórica del conflicto, sino que también buscan aportar al desarrollo de doctrinas estratégicas contemporáneas, enriqueciendo la formación y la toma de decisiones en el ámbito de la seguridad y defensa.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación Problemática

La Primera Guerra Mundial, desarrollada entre 1914 y 1918, fue un conflicto que transformó de manera significativa el siglo XX, alterando el panorama geopolítico, social y tecnológico mundial. El Frente de Europa Occidental, que abarcaba desde la costa belga hasta la frontera franco-suiza, fue el epicentro de algunas de las batallas más decisivas y devastadoras del conflicto. A pesar de la extensa documentación e investigación sobre esta guerra, existen aspectos del análisis estratégico y operacional en este frente que aún requieren un examen detallado.

Durante este período, se sucedieron batallas emblemáticas como la Primera Batalla del Marne, que detuvo el avance alemán hacia París en 1914; la Batalla de Verdún en 1916, una de las más largas y sangrientas de la guerra; y la Batalla del Somme, en el mismo año, notable por la masiva cantidad de bajas y el uso de tanques en combate. Estos enfrentamientos, entre otros, no solo marcaron puntos de inflexión en la dinámica del conflicto, sino que también sirvieron como campos de prueba para nuevas tácticas y tecnologías militares.

El Frente de Europa Occidental fue testigo de la evolución de la guerra de trincheras, la utilización de armas químicas y el nacimiento de la guerra blindada y aérea. Estas transformaciones requieren un análisis que vaya más allá de la simple descripción de movimientos y batallas, abordando la estrategia operacional que guio estas innovaciones y cómo estas afectaron el desarrollo y el desenlace del conflicto.

Aunque existen numerosos estudios sobre las batallas individuales y las tácticas empleadas, la literatura suele carecer de una exploración profunda del pensamiento estratégico y la planificación operacional que subyacían a estas acciones. Comprender cómo se tomaron las decisiones estratégicas, cómo se implementaron en el terreno y su impacto en la evolución del frente es esencial para una apreciación completa de la importancia del Frente de Europa Occidental en la Primera Guerra Mundial.

Existen diversas obras que examinan la mencionada ofensiva desde enfoques políticos, económicos, sociales y militares; sin embargo, en base a los antecedentes que se tienen, existen otros textos que analizan el conflicto desde el punto de vista estratégico, aunque no se han encontrado libros donde este análisis sea exhaustivo desde el punto de vista

operacional y no abarcan todas las consideraciones sobre este tipo de análisis. Es posible que las instituciones académicas militares de otros países hayan desarrollado estudios operacionales exhaustivos acerca de este frente, pero que probablemente sean de acceso restringido.

Además, la existencia de tales estudios no disminuye la importancia de realizar una investigación independiente, la cual permitiría efectuar comparativas significativas y profundizar el entendimiento de la materia, aportando una visión más rica y detallada.

Por lo tanto, es necesario realizar un estudio analítico sobre los aspectos estratégicos operacionales del Frente de Europa Occidental, con el fin de contribuir a la capacitación de los oficiales y obtener lecciones que mejoren la planificación y conducción de las operaciones.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema principal.

¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales relevantes del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial?

1.2.2 Problemas específicos.

Para desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes en el Frente de Europa Occidental en la Primera Guerra Mundial, se formularon los siguientes problemas específicos:

1. ¿Cuáles fueron las intenciones de los comandantes operacionales de los Aliados y de Alemania, así como sus correspondientes conceptos de la campaña en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial?
2. ¿Cuáles fueron los centros de gravedad y los factores críticos de los Aliados y de Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial?
3. ¿Qué Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Operativos y Operaciones describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de los Aliados y de Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial?

4. ¿Cómo puede considerarse el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de los Aliados y de Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial?
5. ¿Cuáles fueron las actitudes estratégicas adoptadas por los Aliados y Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial?
6. ¿Cuáles fueron las estratagemas que generaron los Aliados y Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial?
7. ¿Cuáles fueron las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial?
8. ¿Cuáles fueron los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance, pausa y enlace operacional) que evidenciaron los Aliados y Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial?
9. ¿Cuáles fueron los aspectos determinantes para la victoria de los Aliados y de la derrota de Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial?

1.2.3 Delimitación del problema.

Esta investigación se enfocó en el análisis estratégico y operacional del Frente Occidental durante la Primera Guerra Mundial, específicamente desde el estallido del conflicto el 28 de julio de 1914, hasta el armisticio del 11 de noviembre de 1918. Este estudio cubrió las batallas clave que definieron este frente, comenzando con la Batalla de Lieja en agosto de 1914 hasta la Ofensiva de los Cien Días que culminó con la firma del armisticio antes indicado.

Este estudio se enmarcó en el accionar de Alemania durante el conflicto, ya que Austria-Hungría tuvo una participación mínima en este frente y su intervención estuvo mayormente subordinada a la conducción alemana. Además, los otros estados adscritos a las Potencias Centrales no tuvieron participación en este frente, lo que justifica la focalización en las estrategias y decisiones tomadas por Alemania para comprender mejor el desarrollo de los eventos en esta área específica del conflicto. Por otra parte, con relación a los Aliados, se consideró principalmente el accionar de estos en su conjunto, que contaron principalmente con la participación de Francia, el Reino Unido y, posteriormente, los Estados Unidos.

Para mantener un enfoque claro y coherente, se excluyó otros frentes de batalla como el Frente Oriental, los Balcanes y el frente italiano, así como aspectos no directamente vinculados a las operaciones militares relevantes, la política interna de los países involucrados y los frentes domésticos, asimismo se excluyó cualquier análisis sobre las repercusiones post-armisticio o las transformaciones políticas y territoriales de Europa tras 1918.

1.3 Objetivo de la Investigación

1.3.1 Objetivo general.

Desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra.

1.3.2 Objetivos específicos.

1. Identificar las intenciones de los comandantes operacionales de los Aliados y de Alemania, así como sus correspondientes conceptos de la campaña del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial.
2. Identificar los centros de gravedad y los factores críticos de los Aliados y de Alemania en la campaña del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial.
3. Identificar los Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Táctico-Operacionales y Operaciones que describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de los Aliados y de Alemania en la campaña del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial.
4. Evaluar el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de los Aliados y de Alemania en la campaña del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial.
5. Identificar las actitudes estratégicas adoptadas por los Aliados y Alemania en la campaña del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial.
6. Describir las estratagemas que generaron los Aliados y Alemania en la campaña del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial.

7. Describir las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo de la campaña del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial.
8. Describir los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance, pausa y enlace operacional) que evidenciaron los Aliados y Alemania en la campaña del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial.
9. Analizar los aspectos determinantes para la victoria de los Aliados y de la derrota de Alemania en la campaña del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial.

1.4 Justificación de la Investigación

La presente investigación proporcionó la identificación de los aspectos estratégicos operacionales del Frente de Europa Occidental durante la Primera Guerra Mundial, los cuales son esenciales para comprender las dinámicas y los desafíos estratégicos de uno de los conflictos más significativos del siglo XX. Además, este estudio tiene relevancia contemporánea, ya que proporcionar lecciones identificadas aplicables en contextos actuales de seguridad y defensa. Al entender cómo se desarrollaron las operaciones en este frente, se pudo extraer conocimientos fundamentales para informar la toma de decisiones estratégicas en situaciones de conflicto actuales.

Este trabajo tiene un enfoque exclusivamente académico, destinado a la formación, preparación y mejora del análisis de los Oficiales discentes del Curso de Comando y Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra Naval. También se concibe como un recurso didáctico y de referencia para los instructores y el personal superior de las Fuerzas Armadas encargados del planeamiento operacional. Su objetivo es proporcionar una comprensión más profunda de los eventos históricos en el Frente de Europa Occidental durante la Primera Guerra Mundial desde una perspectiva estratégica operacional. De esta manera, se pretende enriquecer el juicio y la apreciación en el ámbito del Planeamiento Estratégico.

1.5 Limitaciones de la Investigación

La principal restricción en la realización de este estudio radicó en la limitada cantidad de literatura en español referente a las campañas llevadas a cabo en el teatro de operaciones del occidente durante este conflicto. Un segundo factor limitante fue la escasez de estudios

disponibles sobre el análisis de la estrategia operacional en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales.

Keegan (1998), en su obra “The First World War”, proporciona una visión exhaustiva de la Primera Guerra Mundial, analizando detalladamente las estrategias y operaciones militares en los diferentes frentes, profundiza en cómo la interacción de las nuevas tecnologías militares con viejas tácticas creó un estancamiento devastador y una brutalidad sin precedentes, lo que hace de este libro una fuente crucial para entender las dinámicas operacionales del frente.

David T. Zabecki (2018), en “The Generals' War: Operational Level Command on the Western Front in 1918”, examina el papel de los comandantes de nivel operacional en el Frente Occidental durante el último año de la Primera Guerra Mundial. El autor analiza detalladamente cómo las decisiones de liderazgo, las innovaciones tácticas y las limitaciones estratégicas moldearon los eventos de la guerra. Su trabajo pone énfasis en los factores críticos que definieron las campañas finales, destacando tanto los logros como los errores de los líderes clave, como Foch, Ludendorff y Haig. Este libro proporciona una visión esencial sobre el nivel operacional de la guerra y los desafíos que enfrentaron los generales en un conflicto caracterizado por una rápida evolución tecnológica y un campo de batalla en constante transformación.

Meyer (2006), en su libro “A World Undone: The Story of the Great War 1914 to 1918”, brinda una narrativa completa y detallada de la Primera Guerra Mundial, centrada en cómo los liderazgos y las decisiones estratégicas influyeron en el curso del conflicto. Este libro es fundamental para comprender los complejos aspectos operacionales y estratégicos en el Frente de Europa Occidental, destacando los momentos críticos que definieron el conflicto.

Lloyd (2021), en su obra “The Western Front: A History of the First World War”, se centra en el análisis de las operaciones militares en el Frente de Europa Occidental, explorando las decisiones estratégicas y las consecuencias de las batallas clave. Su detallado estudio sobre cómo las tácticas evolucionaron durante la guerra provee un entendimiento

profundo del impacto de estas estrategias en el curso del conflicto.

Hart (1991), en su libro "Strategy", explora los principios de la estrategia militar en un contexto más amplio, que, aplicados al análisis del Frente Occidental, permiten una comprensión más profunda de las decisiones estratégicas tomadas. Hart argumenta que la falta de innovación en las estrategias militares a menudo llevó a resultados catastróficos, lo que proporciona una perspectiva crítica para cualquier análisis operacional.

2.1.2 Antecedentes nacionales.

Cáceda (2020), en su trabajo de investigación para la Escuela Superior de Guerra de la Marina de Guerra del Perú titulado "Análisis Estratégico Operacional de la campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial", profundiza en los elementos estratégicos operacionales cruciales de dicha campaña. El estudio se centra en evaluar las decisiones y los resultados de las operaciones llevadas a cabo por los comandantes de las fuerzas beligerantes, tanto aliadas como del Eje, poniendo especial atención en las acciones de Alemania.

Pérez (2023), en su trabajo de investigación para la Escuela Superior de Guerra de la Marina de Guerra del Perú titulado "Análisis Estratégico Operacional de la Ofensiva Alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial (22 de junio de 1941 a 2 de febrero de 1943)", utiliza un método cualitativo y un diseño descriptivo basado en documentos históricos, su estudio aplica el análisis estratégico operacional para explorar los elementos más significativos de la estrategia alemana durante su ofensiva contra la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial. Se identifican y analizan componentes clave como los objetivos políticos y militares, la intención del comandante operacional, el concepto de campaña, el centro de gravedad, y otros factores críticos como las líneas de operación y puntos decisivos. Además, se examina el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de las fuerzas militares de los países involucrados en el conflicto.

Herrera (2023), en su trabajo de investigación para la Escuela Superior de Guerra de la Marina de Guerra del Perú titulado "Análisis Estratégico Operacional de la Batalla de Francia en la Segunda Guerra Mundial (1940)", detalla elementos clave del conflicto en la Batalla de Francia de 1940 durante la Segunda Guerra Mundial, incluyendo el objetivo político y el resultado final deseado, el objetivo militar, la intención y el concepto de campaña del comandante operacional, el centro de gravedad, factores críticos, y la maniobra estratégica operacional. Además, se abordan la línea de operaciones, los puntos decisivos, el

cumplimiento de los principios de guerra, la actitud estratégica, estratagemas, la niebla y la fricción, así como los elementos incidentales del diseño operacional y los factores determinantes que llevaron a la victoria o derrota de las fuerzas militares de los países beligerantes en el curso de las operaciones bélicas.

2.2 Bases Teóricas

A continuación, se presenta la teoría que fundamenta este trabajo de investigación. Cabe mencionar que algunas definiciones de términos no se incluyen en esta sección, sino que se encuentran en el subpárrafo 2.4 "Definiciones Conceptuales", debido a su simplicidad o al alcance específico que tienen.

2.2.1 Desarrollo del frente occidental europeo en la Primera Guerra Mundial.

2.2.1.1 Contexto histórico de la campaña.

Previo al estallido de la Primera Guerra Mundial, Europa estaba inmersa en una compleja red de tensiones políticas, económicas y militares. La Guerra Franco-Prusiana (1870-1871) dejó una profunda cicatriz en Francia, que perdió las regiones de Alsacia y Lorena ante Alemania, alimentando un deseo de revancha que perduró durante décadas. Este conflicto no solo consolidó la unificación de Alemania bajo el liderazgo prusiano, sino que también marcó el fin de la hegemonía francesa en Europa continental y el surgimiento del Imperio Alemán como una potencia dominante (Volle, 2024).

La guerra fue desencadenada por la candidatura de Leopoldo de Hohenzollern-Sigmaringen al trono español, una situación que alarmó a Francia debido a la posibilidad de una alianza prusiano-española en su contra. Las tensiones aumentaron cuando Otto von Bismarck, el canciller prusiano, manipuló un telegrama (el Ems Dispatch) para provocar a Francia, resultando en la declaración de guerra por parte del emperador francés Napoleón III el 19 de julio de 1870. La eficiente movilización y superioridad numérica de las fuerzas prusianas, lideradas por el general Helmuth von Moltke, llevaron a una serie de victorias decisivas sobre las tropas francesas, culminando en la captura de Napoleón III en la Batalla de Sedan y el sitio de París (Volle, 2024).

El resultado de la guerra fue desastroso para Francia. Además de la pérdida

territorial de Alsacia y Lorena, Francia tuvo que pagar una indemnización significativa y aceptar la ocupación alemana hasta el cumplimiento del pago. La guerra también catalizó la proclamación del Imperio Alemán en el Palacio de Versalles en enero de 1871, solidificando la unificación de los estados alemanes bajo la corona prusiana. Este nuevo equilibrio de poder en Europa sembró las semillas de futuras tensiones que eventualmente conducirían a la Primera Guerra Mundial (Volle, 2024).

Además, la diplomacia de Otto von Bismarck en Alemania, centrada en mantener aislada a Francia mientras se formaban alianzas con otras potencias europeas, exacerbó las tensiones. Esta configuración incluyó la formación de la Triple Alianza y, en respuesta, la Triple Entente entre Francia, Rusia y Gran Bretaña. La situación en los Balcanes también contribuyó al creciente antagonismo, especialmente después de que Austria, con el apoyo de Alemania, anexionara Bosnia y Herzegovina en 1908, lo que aumentó la fricción con Rusia. Estos conflictos y alianzas diplomáticas forjaron las condiciones para el eventual estallido de la guerra, que se concretó con la invasión alemana de Bélgica, marcando el inicio de las hostilidades en el Frente Occidental (National Defence University, 2013).

Los eventos cercanos importantes previos al inicio del Frente Occidental incluyen la crisis del 28 de julio, la movilización de tropas, una serie de declaraciones de guerra por parte de las potencias centrales y aliadas, la invasión de Luxemburgo el 2 de agosto de 1914 y que culminaron con la invasión alemana de Bélgica el 4 de agosto de 1914. Este fue el desencadenante directo del enfrentamiento en el Frente Occidental (Melvin, 2019).

Desde el inicio de la guerra en 1914 hasta el armisticio en 1918, el Frente Occidental fue testigo de un continuo desgaste de recursos humanos y materiales, con batallas emblemáticas como la de la Somme y Verdún, que resultaron en un número masivo de bajas y mostraron la terrible eficacia de la tecnología militar moderna como la artillería pesada y el gas venenoso. La introducción de tanques en las batallas también marcó un antes y un después en las tácticas de combate (Melvin, 2019).

Alemania, buscando asegurar su posición como potencia dominante en Europa, inició importantes ofensivas a través de Bélgica para capturar París rápidamente, un plan que finalmente fracasó y resultó en la prolongada y desgastante guerra de trincheras. Por su parte, Francia y el Reino Unido, con el apoyo eventual de Estados Unidos y otros aliados, se movilizaron para contrarrestar el avance alemán, resultando

en un conflicto caracterizado por su inmovilidad y enormes bajas debido a la guerra de posiciones y el uso intensivo de artillería y armas químicas (Melvin, 2019).

2.2.1.2 El plan alemán.

El Plan Schlieffen, concebido por el mariscal de campo Alfred von Schlieffen, buscaba evitar una guerra prolongada en dos frentes, asegurando una rápida victoria sobre Francia antes de enfrentar a Rusia en el este. Este plan estratégico proponía un movimiento envolvente masivo hacia el oeste, atravesando Bélgica y Luxemburgo para flanquear las defensas francesas y capturar París en aproximadamente seis semanas. Su éxito dependía de la velocidad, la sorpresa y una coordinación precisa en todos los niveles de operación. Sin embargo, múltiples desafíos impidieron que este ambicioso plan se concretara, lo que llevó a su eventual fracaso y al estancamiento en el Frente Occidental (Ehlert, Epkenhans & Groß, 2014).

La resistencia belga representó el primer gran obstáculo. Contrario a lo esperado, las tropas belgas ofrecieron una férrea defensa, especialmente en Lieja, donde fortificaciones estratégicas y un compromiso decidido retrasaron el cronograma alemán. Este retraso permitió a los Aliados movilizar sus fuerzas más rápidamente. Francia, liderada por el general Joffre, y Gran Bretaña, con su Fuerza Expedicionaria Británica (BEF), respondieron con una rapidez que sorprendió a los alemanes. El resultado fue un enfrentamiento temprano que culminó en la batalla del Marne, donde el avance alemán fue detenido y sus fuerzas obligadas a retroceder (Ehlert, Epkenhans & Groß, 2014).

Además, el plan enfrentó importantes limitaciones logísticas. Las largas líneas de suministro, extendidas debido al rápido avance del flanco derecho alemán, dificultaron el abastecimiento de alimentos, municiones y refuerzos. Esto debilitó la eficacia operativa de las tropas a medida que se alejaban de sus bases. Simultáneamente, los esfuerzos para mantener este ritmo logístico sobrecargaron los recursos alemanes y crearon vulnerabilidades críticas (Ehlert, Epkenhans & Groß, 2014).

Otro desafío significativo fue la entrada de Gran Bretaña en el conflicto, provocada por la invasión alemana de Bélgica y su violación de la neutralidad estipulada en el Tratado de Londres (1839). Esta intervención no solo reforzó las defensas aliadas, sino que también añadió una presión estratégica y política no

contemplada en el diseño original del plan. Asimismo, la movilización rusa ocurrió más rápidamente de lo esperado, obligando a Alemania a desviar tropas hacia el frente oriental y debilitando su ataque principal en Francia (Ehlert, Epkenhans & Groß, 2014).

Las modificaciones introducidas por Helmuth von Moltke (el Joven) al plan original también jugaron un papel crucial en su fracaso. Al redistribuir fuerzas desde el flanco derecho hacia el izquierdo y el frente oriental, debilitó el poder del movimiento envolvente, lo que redujo la posibilidad de un avance decisivo. Esta rigidez estratégica, combinada con su dependencia de un cronograma estricto, dejó poco margen de adaptación ante la resistencia belga, la rápida respuesta aliada y las condiciones impredecibles del terreno (Ehlert, Epkenhans & Groß, 2014).

Finalmente, la combinación de estos desafíos convirtió el Plan Schlieffen en un fracaso operativo. El avance alemán fue detenido antes de alcanzar París, dando paso al estancamiento y a la guerra de trincheras que caracterizaría el Frente Occidental. Este resultado no solo impidió la victoria rápida que Alemania buscaba, sino que también agotó sus recursos en una etapa temprana, complicando la posibilidad de sostener un conflicto prolongado en dos frentes (Ehlert, Epkenhans & Groß, 2014).

2.2.1.3 El Plan aliado.

El Plan Aliado, desarrollado principalmente por Francia con el apoyo británico y ruso, tenía como objetivo contrarrestar la ofensiva alemana y recuperar la iniciativa estratégica en el Frente Occidental. Este plan, conocido como Plan XVII, reflejaba las aspiraciones francesas de recuperar Alsacia y Lorena, territorios perdidos tras la guerra franco-prusiana de 1870-1871. Diseñado para responder a las movilizaciones alemanas, el plan establecía que los ejércitos franceses se concentraran en una ofensiva hacia el este, aprovechando su posición en la frontera franco-alemana. Sin embargo, el plan subestimó significativamente el alcance del movimiento envolvente alemán a través de Bélgica (Renouvin, 1990).

El plan francés incluía el despliegue de cinco ejércitos: tres se concentrarían en la frontera directa con Alemania, mientras que los otros dos protegerían el flanco norte frente a posibles incursiones. El objetivo principal era lanzar un ataque coordinado en Alsacia y Lorena, debilitando la línea alemana y preparando el terreno para una contraofensiva. Al mismo tiempo, las fuerzas británicas se integrarían como un apoyo

crucial, con el despliegue de la Fuerza Expedicionaria Británica (BEF) en el flanco norte, especialmente en áreas clave como Mons y Le Cateau (Lloyd, 2021).

El Plan XVII enfrentó serios desafíos desde el principio. La ofensiva francesa inicial, caracterizada por su énfasis en el "élan" o espíritu ofensivo, llevó a ataques frontales que resultaron desastrosos frente a la superioridad defensiva alemana. Los ejércitos franceses sufrieron grandes pérdidas debido a la artillería pesada alemana y las trincheras bien fortificadas. Por ejemplo, en las batallas iniciales en Lorena, los franceses encontraron una resistencia férrea que no lograron superar, viéndose obligados a retroceder (Renouvin, 1990).

La entrada de Alemania en Bélgica cambió rápidamente el panorama estratégico. La invasión alemana desbordó las posiciones aliadas en el norte, lo que obligó a los franceses a reconfigurar sus líneas defensivas. A pesar de las advertencias de algunos comandantes, como Charles Lanrezac, sobre la magnitud del avance alemán, las fuerzas aliadas inicialmente no lograron entender completamente la escala de la maniobra envolvente germana. Esto provocó enfrentamientos desesperados, como en la batalla de Charleroi y Mons, donde la BEF desempeñó un papel fundamental, aunque insuficiente, para frenar el avance alemán (Lloyd, 2021).

El punto decisivo llegó con la batalla del Marne, donde los Aliados, liderados por el general Joffre, lograron reorganizar sus fuerzas y detener el avance alemán a pocos kilómetros de París. Mediante un uso efectivo del sistema ferroviario y una comunicación estratégica mejorada, los Aliados crearon un frente cohesionado que obligó a las fuerzas alemanas a retroceder. Este evento marcó el fin del avance alemán y el inicio de la guerra de trincheras, caracterizada por un estancamiento prolongado (Renouvin, 1990).

De igual modo, según Wirsching (2015), el plan aliado en el Frente Occidental se centró en una estrategia de atrición diseñada para desgastar al enemigo más que en operaciones ofensivas de gran escala. Los aliados, particularmente Francia y el Reino Unido, implementaron una serie de ofensivas limitadas con el objetivo de infligir el máximo daño posible mientras conservaban sus propias fuerzas. Esta estrategia se apoyaba en un uso intensivo de la artillería para debilitar las posiciones enemigas antes de lanzar ataques de infantería.

La coordinación entre las fuerzas aliadas también fue crucial. La integración de

operaciones francesas y británicas permitió una mejor utilización de los recursos y una mayor cohesión en el frente. Este enfoque combinado ayudó a sostener la presión sobre las Potencias Centrales, manteniendo al mismo tiempo una defensa sólida para proteger territorios críticos y evitar pérdidas excesivas. La cooperación incluyó la planificación conjunta y el apoyo logístico, lo que fue esencial para adaptarse a las prolongadas condiciones de guerra de trincheras que dominaron este frente (Wirsching, 2015).

En resumen, aunque el Plan XVII reflejaba las aspiraciones estratégicas francesas, su implementación inicial fue incapaz de prever la escala y la velocidad del Plan Schlieffen alemán. A través de ajustes rápidos y la cooperación entre las fuerzas francesas y británicas, los Aliados lograron detener a Alemania y establecer una posición defensiva que sería clave para la posterior evolución de la guerra (Lloyd, 2021).

2.2.1.4 La Batalla de las fronteras.

La Batalla de las Fronteras, que se llevó a cabo en agosto de 1914, marcó un punto crucial al comienzo de la Primera Guerra Mundial en el Frente Occidental. Este conjunto de enfrentamientos involucró intensos combates a lo largo de las fronteras de Francia y Bélgica, donde las fuerzas alemanas ejecutaron el Plan Schlieffen, intentando capturar rápidamente París mediante un movimiento envolvente a través de Bélgica neutral. Este plan buscaba evitar una guerra prolongada en dos frentes, atacando primero al oeste antes de que Rusia pudiera movilizarse completamente en el este (Ehlert, Epkenhans & Groß, 2014).

Las tropas alemanas encontraron una resistencia más férrea de lo esperado. En Bélgica, a pesar de la rápida caída de Lieja, la resistencia belga y la posterior intervención británica desafiaron las expectativas alemanas, retardando su avance y complicando sus planes logísticos. En el sur, los franceses, bajo el mando del General Joseph Joffre, respondieron con contraataques en Lorena y las Ardenas, aunque con resultados mixtos. Estos combates tempranos demostraron la brutalidad y el estancamiento que eventualmente caracterizarían al Frente Occidental (Lloyd, 2021).

El fracaso de Alemania para lograr una victoria rápida y decisiva en las Fronteras llevó a la Batalla del Marne a principios de septiembre, donde el avance alemán fue detenido por una firme resistencia francesa y británica. Este giro en los

acontecimientos frustró el plan alemán de una rápida derrota de Francia y marcó el comienzo de la guerra de trincheras, con líneas de defensa estáticas que se extenderían por años. Este resultado fue un golpe significativo para la estrategia alemana y redefinió la estrategia aliada en los años siguientes (Lloyd, 2021).

En retrospectiva, la Batalla de las Fronteras fue un preludio crítico de los prolongados y devastadores combates que caracterizarían al Frente Occidental. Este conjunto de batallas no solo definió la naturaleza inicial del frente, sino que también estableció las condiciones para el estancamiento estratégico que consumiría a Europa durante los próximos cuatro años. La incapacidad de Alemania para asegurar una victoria rápida demostró las limitaciones del Plan Schlieffen y estableció el escenario para la guerra de desgaste que seguiría (Lloyd, 2021).

2.2.1.5 La Batalla del Marne.

La Batalla del Marne, ocurrida del 4 al 11 de septiembre de 1914, fue fundamental para detener el avance alemán hacia París y se considera un punto de inflexión crítico en la Primera Guerra Mundial. Los ejércitos alemanes, bajo el plan original de Schlieffen, se vieron sorprendidos por la firme resistencia y la contraofensiva rápida de las fuerzas francesas y británicas, que estaban estratégicamente reorganizadas al este de París (Volle, 2024).

El comienzo de la batalla se caracterizó por un contraataque decisivo del Sexto Ejército francés, bajo el mando de Manoury, desde la región parisina, que obligó al Primer Ejército alemán a desviar fuerzas vitales para enfrentarlo. Esta maniobra creó una brecha entre el Primer y el Segundo Ejército alemán, que fue explotada por los aliados para fragmentar aún más las líneas alemanas. La coordinación entre las fuerzas francesas y la BEF (Fuerza Expedicionaria Británica) fue clave en este aspecto, demostrando la eficacia de la cooperación aliada en momentos críticos (Volle, 2024).

La retirada alemana, ordenada por el Teniente Coronel Hentsch debido a la preocupación por la vulnerabilidad de sus flancos y la posibilidad de un cerco, marcó el final de la ofensiva alemana y el inicio de la guerra de trincheras. A pesar de sus éxitos iniciales, los alemanes no pudieron mantener el impulso necesario para una victoria rápida, llevando a una guerra prolongada que favoreció a las naciones aliadas con mayores recursos industriales y humanos (Volle, 2024).

En resumen, la Batalla del Marne no solo salvó a París y frustró los planes alemanes de una rápida victoria, sino que también estableció el escenario para un conflicto prolongado y exhaustivo en el Frente Occidental, subrayando la importancia de la resistencia y la adaptabilidad estratégica en la guerra moderna (Volle, 2024).

2.2.1.6 Carrera hacia el mar.

La "Carrera hacia el Mar" fue una fase crucial en la Primera Guerra Mundial, que ocurrió después de la Batalla del Marne, extendiéndose a través de octubre de 1914. Durante este período, tanto las fuerzas alemanas como las aliadas intentaron superarse mutuamente en un movimiento hacia el norte, buscando flanquear al enemigo y extender sus líneas defensivas hasta el Mar del Norte. Este movimiento no solo fue una táctica militar, sino también una estrategia de aseguramiento territorial que esperaban pudiera proporcionar una ventaja en el desarrollo del conflicto prolongado que se avecinaba (Volle, 2024).

A medida que ambos bandos avanzaban, se enfrentaron en varias escaramuzas y batallas menores, pero el principal resultado fue la extensión de las trincheras. Este constante extendimiento del frente hasta llegar al mar creó una barrera infranqueable que solidificó el estancamiento e inició la guerra de trincheras, que definiría el Frente Occidental durante la mayor parte de la guerra. Este período marcó también el fin de la guerra de movimientos y el comienzo de una guerra de desgaste, donde la capacidad para sostener operaciones prolongadas se volvió tan crucial como las tácticas en el campo de batalla (Volle, 2024).

El resultado de la "Carrera hacia el Mar" fue la creación de un frente continuo que se extendía desde la frontera suiza hasta el Mar del Norte. Esta línea de trincheras significó el fin de la guerra de movimientos y el inicio de un estancamiento prolongado, caracterizado por un conflicto de desgaste donde ninguna de las partes pudo lograr avances significativos sin incurrir en grandes bajas. La transformación del conflicto en una guerra de trincheras también refleja una adaptación a las realidades de la guerra moderna, marcada por el uso intensivo de la artillería y la movilización masiva de recursos y personal (Melvin, 2019).

2.2.1.7 La Batalla de Ypres.

La Batalla de Ypres, que se libró en varias fases a lo largo de la Primera Guerra

Mundial, fue crítica no solo por su brutalidad sino también por ser el escenario de la primera batalla importante en la que se utilizó gas venenoso. La primera batalla de Ypres empezó en octubre de 1914, marcando un punto crucial en el estancamiento del Frente Occidental. Durante este enfrentamiento, las fuerzas aliadas, compuestas por tropas británicas, francesas y belgas, se enfrentaron a intensos ataques alemanes. Los alemanes intentaron repetidamente romper las líneas aliadas para avanzar hacia los puertos del Canal de la Mancha, crucial para su estrategia logística y de suministros (Lloyd, 2021).

Un momento decisivo en la historia de Ypres y de la guerra química ocurrió durante la Segunda Batalla de Ypres, en abril de 1915, cuando los alemanes lanzaron un ataque con gas cloro. Este acto no solo causó un número devastador de bajas aliadas, sino que también marcó un cambio dramático en las normas de guerra, introduciendo las armas químicas en el campo de batalla. La respuesta aliada incluyó el desarrollo apresurado de máscaras antigás y nuevas tácticas defensivas, destacando la rápida adaptación a las tácticas de guerra cambiante (Lloyd, 2021).

Estos enfrentamientos en Ypres, que se prolongaron en varias fases hasta 1918, no solo demostraron la determinación y el sacrificio de las tropas aliadas, sino que también subrayaron la transformación de la guerra en un enfrentamiento prolongado y mecánico, donde la innovación tecnológica y la resistencia humana se pusieron a prueba de maneras sin precedentes (Lloyd, 2021).

2.2.1.8 La Batalla de Verdún.

La Batalla de Verdún uno de los enfrentamientos más largos y brutales de la Primera Guerra Mundial, comenzó el 21 de febrero de 1916 y se extendió hasta el 18 de diciembre del mismo año. Este enfrentamiento no solo es notable por su duración sino también por la intensidad y la carga simbólica que Verdún representaba para los franceses. Alemania intentó desangrar al ejército francés, lanzando un ataque que esperaban que los franceses defendieran a cualquier costo, debido a la importancia estratégica y nacional de Verdún (Volle, 2024).

Durante la batalla, los alemanes utilizaron una combinación de intensos bombardeos de artillería y ataques de infantería en oleadas, con el objetivo de capturar los fuertes que rodeaban Verdún y finalmente tomar la ciudad. Los franceses, bajo el mando del General Philippe Pétain, adoptaron una estrategia de defensa en

profundidad, rotando constantemente las unidades para mantener la moral y la eficacia de combate. Esta táctica, junto con el famoso lema de Pétain, "Ils ne passeront pas" (No pasarán), simbolizó la determinación francesa de resistir a cualquier costo (Volle, 2024).

La batalla resultó en un número masivo de bajas en ambos lados, con más de 300,000 muertos y cientos de miles de heridos, sin cambios territoriales significativos al final de la batalla. Verdún se convirtió en un símbolo del sacrificio y la resistencia nacional francesa, y su legado perdura como un recordatorio de los horrores de la guerra. La intensidad de los combates y la devastación del paisaje, que transformó el entorno en un vasto campo de cráteres y desolación, se recuerda como uno de los ejemplos más extremos de la futilidad y el costo humano de la guerra (Volle, 2024).

2.2.1.9 La Batalla de Somme.

El primer día de la batalla es conocido por ser particularmente letal, con 57,470 bajas británicas, incluidas 19,240 muertes. La estrategia inicial de la batalla implicaba un intenso bombardeo de artillería, seguido por un avance masivo de infantería. Sin embargo, los defensores alemanes, bien atrincherados, infligieron un número alarmante de bajas a las fuerzas aliadas (Wirsching, 2015).

A medida que la batalla avanzaba, se introdujeron tácticas nuevas y más sofisticadas, incluyendo el uso inicial de tanques en septiembre, aunque estos eran técnicamente poco fiables y su efecto en el campo fue limitado. La infantería aliada logró avances significativos en ciertas fases, pero la batalla en general se caracterizó por su falta de movimientos decisivos y un alto número de bajas (Wirsching, 2015).

Los aliados lograron algunos éxitos tácticos, como la captura de la segunda línea alemana y la realización de avances significativos en el frente, especialmente en septiembre de 1916. Sin embargo, la resistencia alemana fue formidable, adaptándose continuamente a las tácticas aliadas y realizando contraataques efectivos (Wirsching, 2015).

A pesar de no lograr un avance decisivo, la batalla del Somme tuvo importantes consecuencias estratégicas. Desgastó considerablemente a las fuerzas alemanas, lo que llevó a un replanteamiento de sus tácticas defensivas y preparó el escenario para las futuras operaciones aliadas en el Frente Occidental (Wirsching, 2015).

La Batalla del Somme también tuvo un profundo impacto psicológico y político, ya que subrayó la brutalidad del conflicto y la enorme pérdida de vidas. La memoria de la batalla continúa siendo un símbolo de sacrificio y resistencia en la historia militar (Wirsching, 2015).

2.2.1.10 Ofensiva de primavera alemana.

La Ofensiva de Primavera Alemana, también conocida como la Ofensiva Ludendorff, fue una serie de ataques masivos lanzados por las fuerzas alemanas en el Frente Occidental entre marzo y julio de 1918. Esta campaña representó el último gran esfuerzo de Alemania para obtener una victoria decisiva antes de que la creciente fuerza de las tropas estadounidenses pudiera inclinar la balanza a favor de los aliados (Zabecki, 2018).

La ofensiva comenzó el 21 de marzo de 1918 con la Operación Michael, que apuntaba a romper las líneas aliadas y capturar Amiens, un nodo logístico crucial para las fuerzas aliadas. Utilizando tácticas de infiltración y bombardeos intensivos, los alemanes lograron avances significativos inicialmente, creando una amenaza seria para la continuidad de las líneas de defensa aliadas (Zabecki, 2018).

Sin embargo, a pesar de los éxitos iniciales, la ofensiva no logró sus objetivos estratégicos más amplios. Las fuerzas alemanas se encontraron con problemas logísticos, agotamiento de recursos y creciente resistencia aliada. A medida que avanzaba la ofensiva, la falta de reservas y el contraataque efectivo de las fuerzas aliadas, especialmente de las unidades francesas y británicas, empezaron a mermar la eficacia del avance alemán. El 18 de julio de 1918, las fuerzas aliadas lanzaron la Segunda Batalla del Marne, marcando el inicio de una serie de contraofensivas que eventualmente forzarían a las fuerzas alemanas a retroceder y entrar en una defensiva continua hasta el fin de la guerra (Zabecki, 2018).

La Ofensiva de Primavera Alemana fue un momento crucial en la Primera Guerra Mundial, ya que representó el último intento de Alemania por cambiar el curso de la guerra a su favor bajo condiciones cada vez más difíciles. El fracaso de esta ofensiva refleja no solo las limitaciones estratégicas y tácticas del ejército alemán en ese momento, sino también la creciente capacidad de las fuerzas aliadas para coordinar y ejecutar respuestas efectivas a las amenazas emergentes en el campo de batalla (Zabecki, 2018).

2.2.1.11 Contrataques aliados.

La Batalla de Amiens, que comenzó el 8 de agosto de 1918, es frecuentemente citada como el comienzo del fin de la Primera Guerra Mundial en el Frente Occidental. Este enfrentamiento fue significativo no solo por su escala y los resultados inmediatos, sino también por su impacto psicológico en las fuerzas alemanas. La ofensiva aliada, liderada por el Cuarto Ejército Británico bajo el mando del General Sir Henry Rawlinson, y apoyada por unidades cruciales del Cuerpo Canadiense y Australiano, así como por el Primer Ejército Francés, rompió las líneas alemanas con una combinación devastadora de artillería, tanques, y ataques coordinados de infantería y aviación (Zabecki, 2018).

Este día, que Ludendorff describiría como el "Día Negro del ejército alemán", marcó una pérdida de moral alemana y demostró la efectividad de las nuevas tácticas aliadas, que integraban fuerzas mecanizadas y movilidad para romper el estancamiento que había predominado en el frente durante años. Las pérdidas alemanas fueron considerables, y el avance aliado fue tal que se capturaron importantes posiciones estratégicas y se infligió un daño irreparable al potencial militar de Alemania (Zabecki, 2018).

La victoria en Amiens fue seguida por una serie de ofensivas aliadas a lo largo del frente occidental. Estas batallas, conocidas colectivamente como la Ofensiva de los Cien Días, continuaron presionando a las debilitadas fuerzas alemanas, las cuales ya no podían reponer sus pérdidas al ritmo requerido. Cada ofensiva sucesiva erosionaba aún más la capacidad de Alemania para sostener el frente, culminando en la retirada general de sus fuerzas y el eventual pedido de armisticio (Zabecki, 2018).

El efecto acumulativo de estas ofensivas no solo aseguró la ventaja militar para los aliados, sino que también aseguró el colapso del frente alemán. La rapidez y la eficacia de la operación en Amiens demostraron que la guerra de movimientos había vuelto al teatro europeo, desplazando la guerra de trincheras que había dominado desde 1914. El uso coordinado de todas las ramas del ejército aliado, incluyendo la incipiente fuerza aérea, se mostró decisivo para estos resultados (Zabecki, 2018).

2.2.1.12 Armisticio.

El Armisticio firmado el 11 de noviembre de 1918 marcó el cese de las

hostilidades en el Frente Occidental, poniendo fin efectivo a las operaciones de combate de la Primera Guerra Mundial. Este evento no solo representó una capitulación militar de Alemania, sino también el colapso de su estrategia bélica después de un prolongado período de guerra de trincheras y desgaste (Melvin, 2019).

En el contexto de una Alemania agotada y una revolución interna incipiente, la firma del Armisticio fue precipitada por la ofensiva aliada de Meuse-Argonne, que jugó un papel crítico al capturar posiciones clave y agotar las reservas estratégicas alemanas. Esta ofensiva, liderada por las fuerzas estadounidenses bajo el mando del General Pershing, junto con contingentes franceses y británicos, logró avances significativos que dejaron al ejército alemán sin capacidad para continuar la resistencia (Melvin, 2019).

El texto del Armisticio incluía severas restricciones para Alemania, como la evacuación de territorios ocupados, la rendición de material bélico y la liberación de prisioneros aliados. Además, se estipulaba la ocupación de ciertas zonas estratégicas en Alemania, asegurando así el cumplimiento de los términos del armisticio mientras se negociaba un tratado de paz más permanente (Melvin, 2019).

La firma del Armisticio fue recibida con una mezcla de júbilo y alivio en las naciones aliadas, pero también con un profundo sentido de luto y pérdida por las devastaciones de la guerra. Mientras tanto, en Alemania provocó una combinación de alivio por el fin de la guerra y desesperación por las duras condiciones impuestas, lo que contribuiría a tensiones y resentimientos que eventualmente llevarían al surgimiento de conflictos futuros (Melvin, 2019).

2.2.2 Análisis estratégico operacional de los conflictos bélicos.

El análisis estratégico de los conflictos bélicos en la historia se define como el “análisis crítico de los conflictos desde una perspectiva político-estratégica y estratégico operacional de manera de obtener lecciones de las decisiones tomadas por los líderes en estos ámbitos” (Escuela Superior de Guerra Naval, 2011, p. 1). En el presente estudio, el análisis estratégico operacional del conflicto se enmarca en este nivel de la guerra.

Por otra parte, Kenny et al. (2017) establecen que el análisis estratégico operacional es el proceso analítico que permite realizar el diseño o planeamiento operacional, lo cual también es aplicable al estudio de los conflictos bélicos del pasado. La profundización en la

aplicación de los principios de la guerra y de los elementos del diseño operacional, permite evaluar el planeamiento y la conducción de las campañas.

2.2.3 Fundamentos estratégicos.

Según lo dispuesto por la Escuela Superior de Guerra Naval, los diferentes aspectos teóricos estratégicos que se aplican para desarrollar las categorías o unidades temáticas de la presente tesis se basan en los siguientes libros y publicaciones:

1. **Niveles de la Guerra:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022).
2. **Principios de la guerra:** “Doctrina de Guerra Naval” (DOGUENA-21023) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2012).
3. **Arte y diseño operacional:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022).
4. **Objetivo Político y estado final deseado:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), siendo el concepto de Objetivo Político complementado con el libro “Apuntes de Estrategia Operacional” de De Izcue et al. (2013).
5. **Objetivo Militar u Objetivo Estratégico Militar:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
6. **Intención del comandante operacional:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el “Manual de Planeamiento Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2013).
7. **Concepto de la campaña:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), que lo desarrolla como concepto de las operaciones, complementado con el “Manual de Planeamiento Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2013).

8. **Centro de gravedad y factores críticos:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
9. **Método para determinar el centro de gravedad operacional y los factores críticos:** Se emplea el procedimiento del Coronel Dale C. Eikmeier del Ejército de los Estados Unidos contenido en el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
10. **Maniobra Estratégica Operacional (objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos, objetivos tácticos y operaciones):** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con los libros “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), “Estrategia Operacional” de Pertusio (2000) y “Apuntes de Estrategia Operacional de De Izcue et al. (2013).
11. **Actitud estratégica:** Libro “Apuntes de Estrategia Operacional” de De Izcue et al. (2013, p. 30) y el capítulo 15 del libro “Estrategia Operacional” de Pertusio (2000).
12. **Estratagema:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el “Manual de Planeamiento Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2013). Se considera las modalidades de *incentivo, apremio, diversión, secreto y ofuscación*.
13. **Niebla y fricción:** Libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), complementado por el capítulo 9 del libro “Estrategia Operacional” de Pertusio (2000) y los capítulos 9 y 10 del libro “Apuntes de Estrategia Operacional” de De Izcue et al. (2013)
14. **Elementos innovadores del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance, pausa y enlace operacional):** Libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), complementado por la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de

las Fuerzas Armadas (2022) respecto al punto culminante, alcance y pausa operacional.

2.3 Base Normativa

Las normas detalladas representaban la regulación del derecho de la guerra en esa época y han sido consideradas en esta tesis principalmente con el propósito de ilustrar al lector, más que como base para el análisis operacional de los acontecimientos ocurridos en el frente occidental:

2.3.1 Convención de Ginebra (1864).

Esta convención estableció principios fundamentales para el tratamiento humanitario de los heridos y enfermos en los campos de batalla, independientemente de su bando en el conflicto. Entre sus disposiciones, se incluyó la protección e inmunidad de las instalaciones médicas y el personal sanitario, y se introdujo el emblema de la Cruz Roja como un símbolo de protección reconocido en conflictos armados.

2.3.2 Declaración de Bruselas (1874).

Establece normas y principios para la protección de los heridos, los médicos y el personal sanitario durante los conflictos armados, asimismo busca garantizar la neutralidad y la protección de quienes brindan atención médica en el campo de batalla.

2.3.3 Declaración de San Petersburgo (1868).

Tuvo como objetivo limitar el uso de ciertos tipos de armas en la guerra y establecer restricciones para proteger a los combatientes y minimizar el sufrimiento humano durante los conflictos armados.

2.3.4 Conferencia de paz de la Haya (1899).

La motivación de esta conferencia fue promover la paz y establecer mecanismos para resolver disputas internacionales de manera pacífica, fomentar la limitación de los armamentos y abordar la humanización de la guerra.

2.3.5 Convenio de la Haya (1907).

El eje central fue fortalecer el derecho humanitario y establecer normas y regulaciones

para la protección de los combatientes y la población civil en tiempos de guerra. Este convenio representó un paso importante hacia la humanización de la guerra y sentó las bases para futuros desarrollos en el campo del derecho internacional humanitario.

2.3.6 Triple Alianza (1882).

La Triple Alianza fue un acuerdo militar entre Alemania, Austria-Hungría e Italia, firmado en 1882. Este tratado comprometía a cada miembro a apoyarse mutuamente en caso de una agresión por parte de otras potencias. A pesar de que Italia se mantuvo neutral al inicio de la Primera Guerra Mundial y posteriormente se unió a los Aliados, este tratado fue fundamental en la configuración de las alianzas prebélicas.

2.3.7 Triple Entente (1894 - 1907).

La Triple Entente fue una alianza entre Francia, Rusia y Gran Bretaña, establecida para contrarrestar el poder de la Triple Alianza. Los acuerdos clave incluyen:

1. **Franco-Ruso:** Firmado en 1894, este tratado establecía una alianza defensiva mutua.
2. **Entente Cordiale:** Un acuerdo entre Francia y Gran Bretaña firmado en 1904, que mejoró las relaciones entre ambos países y estableció una cooperación militar.
3. **Anglo-Ruso:** Firmado en 1907, este acuerdo formalizó la alianza entre Gran Bretaña y Rusia.

2.3.8 Tratado de Londres (1839).

Este tratado garantizaba la neutralidad de Bélgica. La invasión alemana de Bélgica en 1914 fue una violación de este tratado y un casus belli para la intervención británica en la guerra.

2.3.9 Tratado Reaseguro (1887).

Un acuerdo secreto entre Alemania y Rusia firmado en 1887, que garantizaba la neutralidad de ambos países si uno de ellos estaba en guerra con una tercera potencia. Este tratado no fue renovado en 1890, lo que llevó a Rusia a buscar una alianza con Francia.

2.3.10 Anexión de Bosnia y Herzegovina (1908)

Aunque no es un tratado de alianza, la anexión de Bosnia y Herzegovina por Austria-Hungría en 1908 aumentó las tensiones con Serbia y Rusia, contribuyendo al clima de hostilidad que llevó a la guerra.

2.4 Definiciones Conceptuales

Según lo dispuesto por la Escuela Superior de Guerra Naval, se consideraron las siguientes definiciones conceptuales:

1. **Acción Táctica.** Es la acción que llevará a cabo una Unidad, Grupo o Elemento de Tarea, empleando su doctrina específica para la obtención de un Objetivo Táctico. Las Acciones Tácticas son específicas, aunque en determinadas circunstancias podrá darse el caso de alguna que sea conjunta (Pertusio, 2000, citado en De Izcue et al., 2013, p. 45).
2. **Actitud Estratégica.** Es la condición con la que se afronta la guerra. La actitud estratégica ofensiva persigue alcanzar el objetivo que es de tipo positivo, es decir, cambiar la situación existente por una que es la deseable, mientras que la actitud defensiva es de tipo negativo, en otras palabras, trata de mantener la situación actual y evitar que el adversario alcance su objetivo. (De Izcue et al., 2013, p. 30).
3. **Alcance Operacional.** El alcance operacional es la capacidad que tiene la fuerza para conducir operaciones dentro de una distancia y tiempo compatible con su magnitud y apoyos para lograr establecer las condiciones del estado final deseado. Cuando el alcance operacional se agota, surge el punto culminante o las pausas operacionales. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C60)
4. **Apremio (en stratagema).** El apremio apunta a actuar directamente sin encubrir las intenciones para obligar al adversario a realizar una acción que no desea pero que no le es posible evitar. Esta situación se puede crear eliminando la posibilidad de contar con otras alternativas y limitarlo a actuar mediante una sola, que resulte perjudicial para sus fines. Otra forma consiste en amenazar a un objetivo que el adversario considere de mucho valor y que no le quede otra

alternativa que concurrir a defenderlo en circunstancias desfavorables. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C23)

5. **Arte Operacional.** El arte operacional es el uso del pensamiento crítico y creativo en el empleo de las capacidades militares y no militares, para lograr los objetivos estratégicos y operacionales mediante el diseño, la organización, la sincronización y la integración de sus fuerzas para la conducción de campañas y operaciones. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C-18)
6. **Campaña.** “Se denomina campaña a una serie de operaciones atribuidas a fuerzas que conciben acciones estratégicas, operacionales y tácticas con el mismo propósito, a fin de obtener objetivos estratégicos y operacionales en un tiempo y espacios dados” (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C31).
7. **Capacidades críticas.** Es lo que el Centro de Gravedad puede hacer, con sus habilidades primarias, con relación al logro de los objetivos propios en un nivel dado y en el contexto de un entorno determinado. El concepto de capacidad crítica es útil para identificar y validar los centros de gravedad, ya que expresa cómo un actor puede usar una fuerza particular para lograr sus objetivos en el nivel de comando analizado. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C134)
8. **Centro de Gravedad.** El Centro de Gravedad es la fuente de poder que provee fuerza moral y física, libertad de acción o voluntad de actuar. Es lo que Clausewitz llamaba el centro absoluto de poder y movimiento del que depende todo (...) el punto al que deberíamos dirigir toda nuestra energía”. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50). Es el ente primario que tiene la capacidad inherente de alcanzar el objetivo. (Eikmeir, 2010, citado en Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50)
9. **Concentración o Masa (principio de la guerra).** Concentración o Masa, consiste en reunir la máxima potencia de combate en el lugar y momento decisivo, logrando la superioridad decisiva y los resultados deseados en los puntos donde el enemigo es más débil con el propósito de obtener ventaja sobre él (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012).

10. **Concepto de la campaña o concepto de la maniobra de la campaña.** El Concepto de la Campaña constituye, además de una idea, un documento preliminar en el proceso de elaboración del plan de campaña, que se orienta a neutralizar o destruir los centros de gravedad estratégico y operacional del adversario. El concepto de la Campaña que emite un comandante de Teatro debe contener un concepto de despliegue, un concepto de organización, un concepto operacional y un concepto logístico. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022; Kenny et al., 2017)
11. **Diseño operacional.** El diseño operacional, como parte fundamental del planeamiento conjunto de nivel operacional, es un proceso intelectual que enmarca el ambiente operacional con el problema operativo y, a partir de ahí, identificado el problema a resolver, plantea una aproximación operativa lógica para la campaña u operación, al tiempo que define las principales líneas de operaciones, objetivos intermedios y puntos decisivos, y sincroniza las funciones conjuntas para alcanzar los objetivos. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C19)
12. **Diversión (en estratagema).** La estratagema de diversión “apunta a dividir la fuerza del adversario o evitar que concentre sus esfuerzos, para lo cual se procurará amagar sobre objetivos que revistan importancia en su dispositivo, llevar a cabo despliegues de la fuerza equívocos, ejecutar fintas o cualquier otra actividad perturbadora” (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C22).
13. **Economía de Fuerzas (principio de la guerra).** Consiste en el empleo de todo el poder combativo con el que se disponga, utilizando los recursos disponibles de la mejor manera eficaz, racional y efectivamente posible. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012).
14. **Encubrimiento o secreto (en estratagema).** La estratagema de encubrimiento apunta a evitar que el adversario tome conocimiento sobre las propias intenciones y los medios disponibles, manteniéndolos en la incertidumbre paralizante. Este procedimiento aplica el principio de seguridad de carácter pasivo y activo, se orienta por líneas de operaciones y aproximaciones de carácter tortuoso que son difíciles de precisar, se oculta y aplica el golpe mortal

en el lugar y oportunidad inesperados. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C22)

15. **Enlace Operacional.** “Es el arreglo y sincronización en tiempo y espacio, de movimientos, acciones y efectos de los Comandos Subordinados en el Área o Teatro de Operaciones, para permitir el diseño de los planes de Operaciones y su ejecución táctica” (Kenny et al., 2017, p. 110).
16. **Esfuerzo Estratégico Operacional o Esfuerzo Operacional.** Los Esfuerzos Estratégicos Operacionales (Principales o Secundarios) son las grandes partes que componen la Maniobra Estratégica Operacional, abarcando la combinación de una serie de Operaciones, conjuntas o específicas, en procura del logro de un Objetivo Estratégico Operacional Principal o Secundario. (De Izcue et al., 2013, p. 44)
17. **Estado final deseado (nivel político).** El estado final deseado del nivel político describe la situación política que debe de existir al finalizar el conflicto. Son las condiciones políticas, diplomáticas, militares, económicas, sociales, étnicas, humanitarias, de información y otras, que las máximas autoridades nacionales o de una alianza o coalición quieren ver en un teatro dado, después del fin de las hostilidades. Se considera como un escenario que tiene que construirse mediante el empleo del poder nacional y tratándose de la finalización del conflicto, se podría afirmar que se constituye en la condición decisiva última y la más trascendente. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C47)
18. **Estratagema.** La estratagema, o táctica de engaño, viene a ser un esfuerzo dado que contiene los mismos elementos del arte operacional (fuerzas, espacio y tiempo), pero no está encaminado a un objetivo estratégico-operacional; sino más bien al apoyo para facilitar el cumplimiento de algún esfuerzo u operación definido en la maniobra. La estratagema en general debe ser diseñada para dificultar el ciclo de decisión del adversario, creando en su mente incertidumbre, sorpresa, engaño y dislocación. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2013, p. C4; Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C22)
19. **Estrategia.** Bajo su concepción más básica, se considera a la estrategia como el arte de dirigir las operaciones militares para obtener la victoria sobre el adversario. La estrategia se ocupa del planeamiento y dirección de las campañas

bélicas, así como del movimiento y disposición de las fuerzas militares con el propósito de vencer al enemigo; por tanto, el alcance de la estrategia llega hasta el choque de las fuerzas militares antagonistas, dando paso a la táctica. (De Izcue et al, 2013, p. 14)

20. **Estrategia en el nivel político.** También es denominada por diversos autores como Estrategia Total, Gran Estrategia, Estrategia Superior o Estrategia Nacional, o simplemente como Política. “Es la encargada de concebir la dirección de la guerra total. Su papel es definir la misión propia y la combinación de las diversas estrategias generales: política, económica, diplomática y militar” (Beaufre, 1977, citado en De Izcue et al., 2013, p. 18). Su función es “coordinar y dirigir todos los recursos de la nación, o grupo de naciones, hacia el logro del objetivo político de la guerra, el fin definido por la política fundamental.” (Liddell Hart, 1974, citado en De Izcue et al., p. 18). Es decir, tiene a su cargo el establecimiento de la finalidad de la guerra (u objetivo político de la guerra), las políticas generales, coordinaciones y directrices para lograr que los diferentes dominios (campos de acción o fuerzas) del Estado armonicen e interactúen para la obtención de dicha finalidad por medio del conflicto bélico. (De Izcue et al., 2013, p. 18)
21. **Estrategia Militar.** La estrategia militar es la que orienta el modo en que las Fuerzas Armadas deben alcanzar los objetivos de la defensa y contribuye con el empleo del poder militar al logro del estado final deseado político. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)
22. **Estrategia Operacional.** La Estrategia Operacional es la conducción ejercida por los comandantes operacionales, quienes normalmente comandarán fuerzas conjuntas, pudiendo también ser específicas; tratándose de alianzas lo harán de fuerzas combinadas. El nivel de conducción estratégico operacional de la guerra consiste en la formulación, diseño y conducción de grandes maniobras. Así, la Estrategia Operacional vincula la conducción estratégica militar con las acciones tácticas a llevar a cabo por las fuerzas subordinadas a los Comandantes Operacionales. (Pertusio, 2000)
23. **Factores Críticos.** Los Factores Críticos (FC) son las características de un centro de gravedad que están constituidas por sus capacidades críticas (CC), sus requerimientos críticos (RC) y sus vulnerabilidades críticas (VC). Fueron

ideadas por el Dr. Joe Strange en 1996 y significaron un tremendo paso adelante en el análisis de centro de gravedad, porque crearon una jerarquía lógica que ayudó a separar el verdadero centro de gravedad, el que realiza, el hacedor, de otros contendientes, los cuales pueden ser en realidad requerimientos. Adicionalmente, los factores proveen a los planificadores indicadores sobre como atacar o defender un centro de gravedad, mostrando lo que el centro de gravedad hace, lo que necesita para hacerlo, y lo que sea vulnerable. (Kenny et al., 2017, p. 78)

24. **Fricción.** La fricción es la diferencia entre lo planeado y lo acontecido. La fricción obedece a causas propias, endógenas, y se produce por la suma de dificultades, no salvadas, que se oponen al desarrollo planeado de las operaciones. (Kenny et al., 2017, p. 71)
25. **Incentivo (en estratagema).** El incentivo consiste en hacerle creer al adversario que dispone de una oportunidad atractiva e irresistible para sacarle provecho, ofreciéndole una meta de apariencias seductoras y fácil de conseguir o simulando una debilidad manifiesta para atraer al comandante oportunista y sea emboscado; a diferencia del apremio es de carácter más sutil e indirecto. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C23)
26. **Intención del Comandante.** La intención del comandante es una expresión clara y concisa de lo que la fuerza conjunta tiene que realizar, para lograr establecer las condiciones que materializarán el estado final deseado. Los elementos de juicio para elaborarla se obtienen de las conclusiones que establece durante el desarrollo del análisis de la misión. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C86)
27. **Maniobra (principio de la guerra).** Consiste en el movimiento apropiado de las fuerzas en tiempo y espacio. El éxito de la ubicación de los elementos de maniobra hace que el enemigo reduzca su capacidad de reacción. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)
28. **Maniobra de Aproximación Directa.** La maniobra de aproximación directa consiste en dirigir el poder de combate hacia el centro de gravedad del enemigo para destruirlo o neutralizarlo en el menor tiempo posible, asumiendo los riesgos que implica en costo de recursos humanos y materiales, para lo cual la propia

fuerza debe de contar con medios muy superiores. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C25)

29. **Maniobra de Aproximación Indirecta.** La maniobra de aproximación indirecta apunta a evitar las fortalezas del adversario, dirigiendo el poder de combate a lo largo de objetivos intermedios definidos en base a sus vulnerabilidades y orientado hacia su centro de gravedad con el mismo fin. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C25)
30. **Maniobra Estratégica Operacional o Maniobra Operacional.** La maniobra en el nivel operacional, también llamada maniobra estratégica operacional (MEO), consiste en el establecimiento de los esfuerzos operacionales a realizar para alcanzar el objetivo operacional. Normalmente se diseña un esfuerzo principal y varios esfuerzos secundarios; y se debe de incluir en ella, el despliegue y empleo de la fuerza conjunta en sus respectivos ámbitos, sincronizando sus acciones para lograr en forma paralela o secuencial los efectos deseados por medio de acciones tácticas. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)
31. **Momentum.** El momentum es la oportunidad, en el sentido de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente, ahora y no antes ni después. Algunos autores lo denominan con los términos “momento” o bien “tiempo – oportunidad”. (Kenny et al., 2017, p. 99)
32. **Niebla.** La niebla es aquello que sucede y se ignora. La niebla de la guerra es consecuencia del desconocimiento, tanto sea por falta de control propio, como por carecer de inteligencia adecuada del oponente. (Kenny et al, 2017, p. 71)
33. **Objetivo (principio de la guerra).** Establece que todas las operaciones militares deben estar dirigidas a alcanzar el objetivo, teniendo en cuenta que debe ser claro, definido y alcanzable. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012). Consiste en la determinación y la búsqueda permanente del efecto final deseado; da dirección al esfuerzo bélico y a la mente del estratega. Este principio deriva en dos aspectos de suma importancia: la adecuada *definición del objetivo* que contribuya con el objetivo estratégico superior o al estado final deseado, y el *mantenimiento del objetivo*, es decir que, una vez

elegido adecuadamente el objetivo, se debe mantener una acción tenaz sobre el mismo hasta lograr alcanzarlo. (De Izcue et al., 2013)

34. **Objetivo Estratégico Militar u Objetivo Militar.** El objetivo estratégico militar que es en esencia la finalidad de la guerra; es conceptualizado como el estado final deseado estratégico militar (parte del estado final deseado político) expresado como objetivo e incluye a un objeto físico o a un objeto intangible. El objetivo estratégico militar constituye el propósito de la misión del comandante del Teatro de Operaciones. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022; Kenny et al., 2017)
35. **Objetivo Estratégico Operacional u Objetivo Operacional.** Los objetivos estratégicos operacionales constituyen las tareas que tiene que cumplir el Comandante del Teatro de Operaciones para contribuir a alcanzar el objetivo estratégico militar y son expresados como resultado por lograr en su área de responsabilidad. Son asignados o determinados por éste en función de objetivo estratégico militar y de la orientación de la estrategia del nivel militar (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C49)
36. **Objetivo operativo u objetivo táctico-operativo.** Los Objetivos Operativos son aquellos que se determinan de los diversos Objetivos Estratégicos Operacionales. Son objetivos tácticos de mayor envergadura, cuyos efectos deseados se expresan como resultado; constituyen en sí los objetivos necesarios para cumplir con los Objetivos Operacionales. (De Izcue et al., 2013, p. 45)
37. **Objetivo Político u Objetivo Político de la Guerra.** Se define como la finalidad de la guerra (De Izcue et al., 2013, p. 18) y está relacionado con la defensa de los intereses de la nación y establecen un propósito claro para elaborar la estrategia que permitirá resolver una situación de crisis o conflicto, mediante el empleo del poder nacional. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C49)
38. **Objetivos tácticos.** Los Objetivos Tácticos son aquellos que permiten alcanzar los objetivos operativos y están dispuestos en las líneas de operaciones relacionados a un punto decisivo, y se logran mediante acciones tácticas. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50)

39. **Ofensiva (principio de la guerra).** Este principio de la guerra establece que sólo la acción ofensiva sostenida conlleva a la victoria en la guerra, la cual nunca se conseguirá a través de la defensa; plantea que se debe buscar la lucha de forma decidida para destruir al enemigo, ya que mediante la ofensiva se logran resultados decisivos. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012). Aunque la actitud estratégica sea defensiva, no implica que no se efectúen operaciones o acciones de tipo ofensivo; estas serán requeridas justamente para debilitar al adversario, obtener la iniciativa, o poder pasar a una actitud estratégica ofensiva y dar paso a la consecución de un objetivo de tipo positivo. (De Izcue et al., 2013)
40. **Ofuscación (en estratagema).** La estratagema de ofuscación apunta a desgastar física y moralmente al comandante de las fuerzas adversarias manteniéndolo bajo presión constante, tratando de nublar y confundir su capacidad de razonamiento y de reacción en momentos críticos. Busca incapacitarlo para distinguir lo ficticio de lo real, lo importante de lo accesorio y lo hace sentir amenazado desde diferentes direcciones creando la sensación de que no tiene como evadir la situación crítica por la que atraviesa. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, pp. C22, C23)
41. **Operación.** “Una operación es la combinación de acciones tácticas -específicas o eventualmente conjuntas- y objetivos tácticos, para el logro de un objetivo operativo.” (Pertusio, 2000, p. 31)
42. **Pausa operacional.** “Es un cese temporal de ciertas actividades, durante el curso de una Línea de Operaciones, Maniobra Operacional o una Campaña” (Kenny et al., 2017, p. 103). Las pausas operacionales pueden requerirse cuando existe la posibilidad que una operación mayor esté llegando al final de su sostenibilidad, razón por la cual las pausas operacionales pueden proporcionar una válvula de seguridad para evitar la culminación potencial, mientras que el comandante mantiene la iniciativa de otras formas. Las pausas operacionales también son útiles para obtener la sincronización del sostenimiento y de las operaciones, o bien, para apoyar decisiones estratégicas, como ofrecer oportunidades para la disminución de hostilidades y la negociación. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

- 43. Principios de la Guerra.** Los principios de la guerra son normas, guías o reglas generales, obtenidos del estudio y análisis histórico de los conflictos armados, que proporcionan orientaciones para facilitar la solución de los problemas estratégicos y tácticos de la guerra, posibilitando alcanzar la victoria al implementarse adecuadamente en base a la creatividad y el ingenio militar. (De Izcue et al., 2013). Los principios de la guerra son: Objetivo, concentración o masa, maniobra, ofensiva, economía de fuerzas, unidad de comando, simplicidad, seguridad y sorpresa. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)
- 44. Punto culminante.** Es la situación dada en el desarrollo de un conflicto, en la cual la relación de poder entre los actores, dentro del espacio en que interactúan, impide a uno de ellos (o a un grupo de ellos que conforman una alianza) mantener la actitud estratégica, actitud operacional u operación táctica en curso, con razonable expectativa de éxito, obligándole a evaluar la conveniencia de adoptar un cambio de rumbo que lo preserve de un fracaso altamente probable. Desde el punto de vista operacional, es el punto de una Línea de Operaciones – en el tiempo y en el espacio– en el cual una fuerza ya no tiene la capacidad de continuar con éxito su forma de operación, sea ofensiva o defensiva. En operaciones ofensivas, es el punto en el tiempo y en el espacio donde el poder de combate del atacante ya no excede al del defensor, es decir, cuando el atacante ya no puede sostener la ofensiva; en las operaciones defensivas el punto culminante se alcanza cuando las fuerzas en defensa ya no pueden sostener la ofensiva de enemigo con perspectiva de éxito (Kenny et al., 2017)
- 45. Requerimientos críticos.** Los requerimientos críticos son condiciones, recursos y medios esenciales para que el Centro de Gravedad ejerza el poder y fortaleza para mantenerse como tal. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C52)
- 46. Seguridad (principio de la guerra).** Este principio consiste en no permitir al enemigo alcanzar alguna ventaja sobre las fuerzas propias que afecte el logro de los objetivos establecidos, para ello es fundamental protegerlas, lo que incrementa la capacidad de combate de las fuerzas propias. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012). La seguridad consiste en implementar medidas adecuadas a fin de que el enemigo nunca adquiera alguna

ventaja inesperada; la seguridad reduce la vulnerabilidad ante la ofensiva e intento de sorpresa por parte del adversario, potenciando de esta forma la libertad de acción propia, preservando las operaciones y la integridad física de las fuerzas propias en provecho del logro de los objetivos asignados. (De Izcue et al., 2013)

47. **Simplicidad (principio de la guerra).** Este principio exige evitar la complicación innecesaria al preparar, planear y conducir operaciones militares; las operaciones militares deben ser de fácil entendimiento, orientadas claramente de forma precisa y concisa. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)
48. **Sorpresa (principio de la guerra).** Consiste en atacar al enemigo en el lugar y momento en que no esté preparado teniendo como premisas el secreto y la rapidez. Es considerada como la influencia más efectiva en la conducción de la guerra. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)
49. **Táctica.** La táctica consiste en la ejecución de los planes militares y las maniobras de las fuerzas en la batalla, es decir, es la conducción de las fuerzas en el choque con las del adversario (De Izcue et al., 2013, p. 14).
50. **Teatro de Operaciones.** El teatro de operaciones es el “área geográfica terrestre, marítima o mixta, junto con el aeroespacio asociado, establecido por la máxima autoridad nacional, para la conducción de operaciones militares a cargo de un Comandante de Teatro de Operaciones”. El Teatro de Operaciones normalmente tiene dimensiones menores que un Teatro de Guerra, pero es suficientemente grande como para permitir operaciones en profundidad y por períodos de tiempo extensos. Los Teatros de Operaciones están asociados normalmente con la ejecución de una Campaña. (Kenny et al., 2017, p. 56)
51. **Tempo.** Aplicar tempo es mantener la presión constante sobre el oponente, creándose nuevos problemas, antes de que pueda resolver los anteriores. El tempo evita que el oponente se pueda reorganizar provocando que se sea abatido rápidamente. Algunos autores lo denominan con los términos ritmo o tiempo – ritmo, aunque su significado no es exactamente el mismo. (Kenny et al., 2017)
52. **Unidad de Comando (principio de la guerra).** Establece que todas las fuerzas operen bajo un solo Comandante con una cadena clara de comando, que asegure

la unidad de esfuerzos sobre cada objetivo y sea el único responsable. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012)

- 53. Vulnerabilidades críticas.** Son los aspectos o componentes de los requerimientos críticos que presentan debilidades, que pueden ser afectadas con ataques directos o indirectos y por lo tanto haga colapsar al Centro de Gravedad o que contribuirá a que este no emplee una o más de sus capacidades críticas. La identificación de estas vulnerabilidades críticas permitirá establecer las líneas de operación y puntos decisivos, a partir de los cuales se iniciará la elaboración del enfoque operacional. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño Metodológico

El estudio presente utiliza un método cualitativo de carácter descriptivo, con un enfoque tanto transversal como histórico-documental. Se enfoca en analizar y explorar los fallos y éxitos del planeamiento estratégico, incluyendo las operaciones terrestres, los objetivos estratégicos operacionales, los esfuerzos estratégicos operacionales, los objetivos operativos, así como las operaciones y acciones bélicas llevadas a cabo por los países involucrados a lo largo de la campaña.

Se empleó el método de análisis estratégico operacional, basado en la teoría delineada en la "Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto DFA-CD-05-02" del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, en el "Manual de Planeamiento Operativo MAPLO-22516" de la Comandancia de Operaciones del Pacífico, así como en los aspectos metodológicos descritos en el libro "Arte y Diseño Operacional: Una forma de pensar Opciones Militares", escrito por el Contralmirante argentino Alejandro Kenny, el Coronel Omar Locatelli y el Teniente Coronel Leonardo Zarza.

3.2 Población y Muestra

Respecto al análisis documental, puesto que existe una cantidad considerable de fuentes que tratan sobre la Primera Guerra Mundial, se realizó un muestreo intencional, cuyo criterio principal fue el acceso a las fuentes más relevantes y significativas para el tema de investigación. La muestra estuvo determinada por la posibilidad de acceso a dichas fuentes, excluyendo las publicaciones en idiomas distintos al español, inglés o alemán.

Para esta investigación, se incluyeron las siguientes fuentes específicas:

- Se utilizaron ocho (8) libros de historiografía y análisis militar sobre la Primera Guerra Mundial, centrados en el Frente de Europa Occidental. Entre ellos destacan: *Global War, Global Catastrophe: Neutrals, Belligerents and the Transformation of the First World War* de Abbenhuis y Tames (2022); *History of the Great War, 1914–1918* de Cruttwell (1934); *The Schlieffen Plan: International Perspectives on the German Strategy for World War I*, editado

por Ehlert, Epkenhans, Groß y Zabecki (2014); *A World Undone: The Story of the Great War 1914 to 1918* de Meyer, G. J. (2006); *1914: El año de la catástrofe de Hastings* (2013); *The First World War* de Keegan (1998); *The Western Front: A History of the First World War* de Lloyd (2021); y finalmente, las obras de Zabecki (2006, 2018): *The German 1918 Offensives: A Case Study in the Operational Level of War* y *The Generals' War: Operational Level Command on the Western Front in 1918*. Estas fuentes ofrecen un enfoque amplio y multidimensional sobre el desarrollo de las operaciones militares, las estrategias aplicadas y la evolución del conflicto en dicho frente.

- UN (1) artículo académico, proveniente de la base de datos de historia y estudios militares de *Military History Presentations* realizada por el National Defence Course (2001-2002) y publicado por la National Defence University (2013), que analiza el desarrollo de la Primera Guerra Mundial en el Frente Occidental. Este documento, resalta aspectos clave de las estrategias y operaciones militares en dicho conflicto.
- DOS (2) artículos de revistas especializadas en historia contemporánea y estudios de conflicto bélico. Uno de ellos es el artículo publicado en *The First World War Battlefield Guide: Volume 1*, titulado *The Western Front* [El Frente Occidental], una guía detallada sobre las operaciones en el Frente Occidental. El otro es el artículo de Kunschke et al. (2023), titulado *Militärhistorische und militärgeologische Exkursion des ZGeoBw – Flandern 2015* [Excursión militar-histórica y militar-geológica del ZGeoBw - Flandes 2015], publicado en el *GeoInformationsDienst der Bundeswehr*.

3.3 Tema, Categorías y Unidades de Análisis

3.3.1 Tema.

Análisis Estratégico Operacional del Frente de Europa Occidental durante la Primera Guerra Mundial.

3.3.2 Categorías

Las categorías o unidades de análisis que se utilizaron para abordar el tema se

enfocaron en los países involucrados en el conflicto, es decir, los países Aliados occidentales y Alemania. En este contexto, se identificaron siguientes categorías:

1. **Objetivo político y el estado final deseado**, considera la finalidad de la guerra y la voluntad política de los beligerantes, los cuales son necesarios para comprender el desarrollo del conflicto.
2. **Objetivo militar** de los estados involucrados durante el conflicto.
3. **Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.**
4. **Centro de gravedad y factores críticos**, que incluye capacidades críticas, requerimientos críticos y vulnerabilidades críticas de ambos bandos.
5. **Maniobra estratégica operacional**, que considera los objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos y operaciones.
6. **Cumplimiento de los principios de la guerra.**
7. **Actitud estratégica.**
8. **Estratagemas**, que considera los tipos de engaños utilizaron las fuerzas beligerantes: apremio, incentivo, diversión, encubrimiento y ofuscación.
9. **Niebla y fricción**, que considera el estudio de cómo estos dos factores influenciaron en la evolución de las operaciones militares de ambos bandos.
10. **Elementos circunstanciales del diseño operacional**, que considera la identificación de los elementos circunstanciales del diseño operacional tales como el momentum, tempo, punto culminante, alcance, pausa y enlace operacional, que se presentaron en el desarrollo de las acciones bélicas.
11. **Factores determinantes que produjeron la victoria o la derrota.**

3.3.3 Unidades de Análisis.

Las unidades de análisis están constituidas por los registros de las acciones bélicas en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial provenientes de diversos documentos tales como libros, informes, investigaciones, prensa y material audiovisual.

3.4 Formulación de Hipótesis

En esta investigación no se realizó la formulación de hipótesis. Por lo general, en trabajos cualitativos como este, no se plantean hipótesis de antemano.

3.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.5.1 Descripción de las técnicas.

3.5.1.1 *Análisis documental.*

En este estudio se empleó la técnica del análisis documental cualitativo para examinar minuciosamente los contenidos de diversas fuentes. Se realizó un análisis sistemático y conciso, utilizando herramientas tales como fichas de resumen, fichas de análisis y fichas bibliográficas.

1. **Ficha resumen:** Formato en la cual se registra un breve resumen del contenido de una fuente.
2. **Ficha de análisis:** Formato en el cual se efectúa un análisis heurístico y hermenéutico preliminar de la fuente secundaria.
3. **Ficha bibliográfica:** Formato que permite el registro de información relativa a una investigación, formato, ubicación física o en repositorio digital.

3.6 Técnicas para el Procesamiento de la Información

En este estudio se empleó el método de análisis estratégico operacional, fundamentado en la teoría expuesta en la Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, en el Manual del Planeamiento Operativo (MAPLO-22516, 2013), así como en el método descrito por Kenny, Locatelli y Zarza (2017) en su obra "Arte y Diseño Operacional".

3.7 Aspectos Éticos

En este trabajo de investigación, se tomó en cuenta el capítulo VIII, del Reglamento Interno de Investigación de la Escuela Superior de Guerra Naval, que trata sobre los aspectos éticos. Se adoptó este reglamento para resguardar la propiedad intelectual de los autores consultados, así como las diferentes teorías y conocimientos. Se realizaron citas apropiadas a las fuentes bibliográficas y se detalla la procedencia de las referencias utilizadas.

Es importante destacar que el objetivo de esta investigación no fue emitir juicios políticos ni discutir los propósitos, métodos y acciones de los actores involucrados en el estudio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Para el desarrollo del presente capítulo se utilizaron ocho libros especializados en historiografía y análisis militar de la Primera Guerra Mundial, seleccionados por su enfoque en el Frente de Europa Occidental y su utilidad para sustentar los distintos componentes del análisis estratégico-operacional. A continuación, se detalla el aporte específico de cada uno de ellos y su aplicación dentro del capítulo:

- Libro “Global War, Global Catastrophe: Neutrals, Belligerents and the Transformation of the First World War” de Abbenhuis y Tames, (2022): Esta obra fue utilizada en el apartado 4.8 Estratagema para sustentar el análisis de los métodos de engaño aplicados en el Frente Occidental. Concretamente, permitió caracterizar el uso del apremio, la diversión, el encubrimiento y la ofuscación, como parte de la conducta operativa de ambos bandos, aportando además un enfoque geoestratégico que contextualiza la naturaleza global del conflicto.
- Libro “History of the Great War, 1914–1918” de Cruttwell (1934): Se utilizó principalmente para desarrollar en el apartado 4.9 Niebla y fricción, en donde se analizó cómo las condiciones del campo de batalla —especialmente en las batallas del Somme y Verdún— generaron fricciones operacionales y afectaron la toma de decisiones estratégicas. Además, sirvió como soporte contextual en el análisis del desgaste y los fallos de coordinación entre niveles táctico y operacional.
- Libro “The Schlieffen Plan: International Perspectives on the German Strategy for World War I” de Ehlert et al. (2014): Este libro fue fundamental para desarrollar los apartados 4.1.1 Objetivo político de Alemania, 4.3.1 Intención del comandante operacional alemán, y 4.5.1 Maniobra estratégica operacional de Alemania. Proporcionó una base sólida para comprender el concepto del Plan Schlieffen, su lógica estratégica, las razones de su fracaso, y las consecuencias que tuvo en el desarrollo posterior del Frente Occidental.
- Libro “1914: El año de la catástrofe” de Hastings (2013): Esta obra se empleó en el apartado 4.1.1 Objetivo político de Alemania, para ilustrar las motivaciones del liderazgo político alemán al inicio del conflicto. Se tomó como referencia para explicar el rol del canciller Bethmann Hollweg y las ambiciones territoriales

alemanas en relación con Bélgica, Francia y el equilibrio europeo.

- Libro “The First World War” de Keegan (1998): Fue utilizado en los apartados 4.1.1 Objetivo político de Alemania y 4.2.1 Objetivo militar de Alemania. Keegan aportó un marco comprensivo para entender la evolución del pensamiento estratégico alemán, así como el impacto del fracaso del Plan Schlieffen y el paso de la guerra de maniobras a la guerra de posiciones.
- Libro “The Western Front: A History of the First World War” de Lloyd (2021): Se empleó en múltiples secciones del capítulo, particularmente en 4.3.2 Intención del comandante operacional aliado y 4.5.2 Maniobra estratégica operacional aliada. Esta obra permitió examinar las principales decisiones de mando y los cambios doctrinales del bando aliado, así como ilustrar con precisión las fases de su ofensiva desde 1916 en adelante.
- Libro “A World Undone: The Story of the Great War 1914 to 1918” de Meyer (2006): Esta obra respaldó el desarrollo de los apartados 4.1.1 Objetivo político de Alemania y 4.3.2 Intención del comandante operacional aliado. Aportó una visión integral del conflicto, destacando la relación entre decisiones políticas y operacionales. Fue especialmente útil para contextualizar los objetivos estratégicos alemanes y los ajustes operacionales de los aliados conforme avanzaba el conflicto.
- Libro “The German 1918 Offensives: A Case Study in the Operational Level of War” de Zabecki (2006) y “The Generals’ War: Operational Level Command on the Western Front in 1918” de Zabecki (2018): Ambas obras de Zabecki fueron fundamentales para el análisis de las operaciones alemanas en 1918. Se utilizaron en los apartados 4.3.1, 4.5.1, 4.6.1, y 4.12, donde se examinan la conducción del mando alemán, las ofensivas de primavera, los principios de la guerra aplicados por Alemania y el colapso de su estructura operacional. Asimismo, se analizan los errores de Ludendorff y el agotamiento de la iniciativa estratégica alemana.

4.1 Objetivo Político y Estado Final deseado

4.1.1 Objetivo político y estado final deseado de Alemania.

Antes del estallido de la Primera Guerra Mundial, Alemania se encontraba en una posición de rivalidad con otras potencias europeas debido a su creciente influencia y poder

militar. La unificación de Alemania en 1871 y su rápido ascenso como potencia industrial y militar generaron tensiones con Francia, el Reino Unido y Rusia. La competencia por colonias y recursos también contribuyó al aumento de las fricciones entre estas naciones. En este contexto, Alemania desarrolló una estrategia que buscaba consolidar su poder y asegurar su hegemonía en Europa (Keegan, 1998).

El Plan Schlieffen, elaborado a principios del siglo XX, reflejaba los objetivos estratégicos de Alemania. Este plan buscaba confrontar una guerra en dos frentes simultáneamente mediante una rápida victoria sobre Francia, a través de una ofensiva que pasaba por Bélgica. Sin embargo, la implementación del Plan Schlieffen durante el inicio de la Primera Guerra Mundial encontró una resistencia inesperada que llevó a una prolongada guerra de trincheras (Keegan, 1998).

El liderazgo alemán, encabezado por el Kaiser Guillermo II y sus altos mandos militares, tenía claros objetivos políticos y militares. Estos incluían la consolidación de Alemania como la potencia dominante en Europa, la obtención de territorios adicionales para asegurar recursos y seguridad, y la neutralización de las amenazas provenientes de Francia y Rusia. Según las fuentes, estos objetivos se basaban en la necesidad de establecer un "nuevo orden" europeo bajo el liderazgo alemán (Keegan, 1998).

La estrategia alemana también se enfocó en debilitar a Francia, su principal rival en el continente, y aislarla diplomáticamente. Además, Alemania buscaba expandir su influencia en Europa del Este y los Balcanes, áreas vistas como vitales para su seguridad y desarrollo económico (Meyer, 2006).

Además de sus ambiciones en Europa, Alemania tenía intereses significativos en África, donde buscaba consolidar y expandir sus posesiones coloniales. Los territorios alemanes en África incluían Camerún, Togo, África del Sudoeste Alemana (actual Namibia) y África Oriental Alemana (actual Tanzania, Ruanda y Burundi). Estos territorios eran vitales para Alemania tanto por su valor económico como por su importancia estratégica. Durante la Primera Guerra Mundial, los Aliados atacaron estas colonias con el objetivo de debilitar la posición alemana y cortar sus recursos. Los combates en África involucraron a fuerzas locales y coloniales y formaron parte de una estrategia global para reducir la influencia de Alemania fuera de Europa (Melvin, 2019).

Por lo expuesto se puede afirmar lo siguiente:

Objetivo Político de Alemania: Consolidar a Alemania como la potencia hegemónica

en Europa, expandir su territorio para asegurar la defensa y los recursos necesarios para su desarrollo. Buscar un nuevo orden europeo que garantizara su seguridad y predominio, neutralizando a Francia, Reino Unido y Rusia como amenazas futuras.

Estado Final Deseado de Alemania: Alemania se consolida como la principal potencia europea, mediante una victoria rápida del Imperio Alemán en el continente. Las potencias europeas reconocen el poder de las potencias centrales y se impone un nuevo orden económico liderado por estas. Alemania anexa a colonias en África, tales como, África Central para conectar sus colonias existentes, partes de África Occidental Británica y África Oriental Británica, además de la anexión de territorios continentales como Longwy-Briey en Francia, así como Bélgica, Luxemburgo y territorios insulares de las Islas del Pacífico, territorios del Caribe y áreas en el Sudeste Asiático. Con la capacidad de dictar los términos de la paz, Alemania exige cuantiosas indemnizaciones de guerra disminuyendo la capacidad de recuperación de los países derrotados, además impone a Reino Unido, la libertad de los mares con garantías establecidas mediante la cesión de posesiones británicas en ultramar.

4.1.2 Objetivo político y estado final deseado de los aliados.

Al inicio de la Primera Guerra Mundial, los aliados, compuestos principalmente por Francia, el Reino Unido y Rusia, se enfrentaron a la amenaza creciente de Alemania y sus ambiciones hegemónicas en Europa. La alianza de estas naciones surgió como una respuesta a la agresión alemana y sus movimientos expansivos que amenazaban el equilibrio de poder establecido en el continente. La invasión de Bélgica por parte de Alemania, violando su neutralidad, fue uno de los catalizadores inmediatos para la entrada del Reino Unido en la guerra, ya que Gran Bretaña había garantizado la neutralidad belga bajo el Tratado de Londres de 1839 (Keegan, 1998).

El Reino Unido, una potencia marítima con vastos intereses coloniales, veía en la dominación alemana del continente europeo una amenaza directa a su seguridad y a su imperio global. La posibilidad de que Alemania obtuviera una posición hegemónica en Europa, con acceso a los recursos y mercados del continente, era inaceptable para los británicos. El control de Alemania sobre los puertos del Canal de la Mancha y el Mar del Norte también planteaba un riesgo estratégico significativo para la seguridad marítima y comercial del Reino Unido (Lloyd, 2021).

Francia, por su parte, tenía una larga historia de antagonismo con Alemania, que se remontaba a la guerra franco-prusiana de 1870-71. La derrota de Francia en ese conflicto y

la consecuente pérdida de Alsacia y Lorena habían dejado una herida profunda en la psique nacional francesa. La Primera Guerra Mundial representaba una oportunidad para Francia no solo de recuperar estos territorios perdidos, sino también de vengar la humillación sufrida y asegurar su posición como una gran potencia en Europa. La agresión alemana fue vista como una continuación de las ambiciones expansionistas que habían llevado a la guerra anterior, y detener a Alemania se convirtió en un imperativo nacional para Francia (Meyer, 2006).

A medida que la guerra progresaba, los aliados comenzaron a coordinar sus esfuerzos de manera más efectiva. La colaboración entre Francia y el Reino Unido en el frente occidental, junto con las operaciones rusas en el frente oriental, buscaban desgastar las fuerzas alemanas en múltiples frentes. La cooperación aliada se vio fortalecida por la creación de comandos unificados y la implementación de estrategias conjuntas para maximizar la eficacia de sus ofensivas (Lloyd, 2021).

La entrada de Estados Unidos en la guerra en 1917 fue un punto de inflexión significativo. Motivada en parte por los ataques alemanes a los buques mercantes estadounidenses y la interceptación del Telegrama Zimmermann, que revelaba un plan alemán para aliarse con México contra Estados Unidos, la decisión de intervenir trajo un nuevo impulso y recursos frescos al esfuerzo aliado. La contribución americana en términos de tropas, suministros y financiamiento revitalizó a los aliados y marcó el comienzo del fin para las Potencias Centrales. La llegada de fuerzas estadounidenses bien equipadas y entrenadas proporcionó el apoyo necesario para las ofensivas finales que eventualmente llevaron a la derrota de Alemania (Keegan, 1998).

Los aliados también buscaban redefinir las fronteras de Europa de manera que se atendieran los principios de autodeterminación y se evitaran las causas de conflictos futuros. La reconfiguración de las fronteras y la creación de nuevos estados independientes en Europa del Este y los Balcanes tenían como objetivo debilitar el poder de Alemania y Austria-Hungría, y promover la estabilidad a través del equilibrio de poder regional. Este enfoque fue articulado en los catorce puntos del presidente estadounidense Woodrow Wilson, que establecieron una visión para el orden mundial postguerra basada en la justicia y la cooperación internacional (Meyer, 2006).

Por lo expuesto se puede afirmar lo siguiente:

Objetivo Político de los Aliados:

Francia: Defender el territorio propio de la invasión alemana, recuperar los territorios de Alsacia y Lorena, perdidos ante Alemania en la Guerra Franco-Prusiana de 1870-71, y debilitar a las Potencias Centrales para evitar futuras agresiones y garantizar la seguridad nacional.

Reino Unido: Impedir que las Potencias Centrales se conviertan en las principales potencias del continente europeo, asegurar las rutas comerciales y proteger sus colonias.

Estados Unidos: Asegurar las rutas comerciales y la seguridad nacional, consolidarse como una potencia emergente, establecer un nuevo orden internacional que evite el resurgimiento de conflictos similares y promover la estabilidad global.

Estado Final deseado de los Aliados:

Francia: En este momento, Francia ha asegurado que Alemania esté suficientemente debilitada para no representar una amenaza futura, con sus capacidades militares y territoriales significativamente reducidas. Los territorios de Alsacia y Lorena recuperados; la preservación de sus dominios coloniales, como las colonias francesas en África del Norte (Argelia, Túnez, Marruecos) y en Asia (Indochina), fronteras aseguradas y Alemania y Austria - Hungría derrotadas.

Reino Unido: Las Potencias Centrales han sido completamente derrotadas, asegurando así que no pueda desafiar la hegemonía marítima del Reino Unido. Esto implica el desmantelamiento de la flota naval de Alemania y la obtención de garantías de que el Reino Unido mantendrá su dominio sobre las rutas marítimas cruciales. Además, mantener las colonias británicas en otros continentes y finalmente establecer un equilibrio de poder en el continente europeo que dependa de su influencia y liderazgo, asegurando que ninguna otra potencia pueda dominar Europa y amenazar la paz regional.

Estados Unidos: Estados Unidos ha logrado la derrota de Alemania, asegurando que ningún poder europeo pueda dominar el continente en detrimento de sus intereses económicos y comerciales globales. Los préstamos otorgados durante la guerra están en proceso de reembolso, mientras el país se consolida como una potencia emergente en el escenario político global. El nuevo orden mundial comienza a tomar forma, basado en los 14 puntos de Wilson, que promueven los principios de autodeterminación, justicia y diplomacia abierta. Este proceso incluye la disolución de imperios y la creación de nuevos estados, debilitando a sus rivales y reafirmando la posición de Estados Unidos como un líder global.

4.2 Objetivo Militar

4.2.1 Objetivo militar de Alemania.

Con la finalidad de establecer sus directrices, el Alto Mando Alemán, bajo la dirección del Kaiser Guillermo II, desarrolló una serie de planes y estrategias para lograr sus objetivos militares durante la Primera Guerra Mundial. Uno de los planes clave fue el Plan Schlieffen, el objetivo principal del Plan Schlieffen con respecto a París era rodear y aislar la ciudad, pero no necesariamente capturarla. La estrategia planteada en este plan consistía en realizar un rápido avance a través de Bélgica y el norte de Francia para envolver las fuerzas francesas desde el oeste, con un giro hacia el sur rodeando París. El propósito era cortar las líneas de comunicación y suministro, forzando al ejército francés a rendirse o quedar atrapado en una batalla decisiva (Ehlert et al., 2014).

Hastings (2014) señala que, aunque Alemania no inició la guerra con un plan de dominación mundial, sus líderes esperaban obtener importantes beneficios tras la victoria. Esto quedó claro en la lista de demandas de Bethmann Hollweg, elaborada el 9 de septiembre de 1914, cuando afirmó que el objetivo de la guerra era “garantizar la seguridad de Alemania mediante el debilitamiento de sus enemigos en el este y el oeste.” Este planteamiento reflejaba una estrategia alemana orientada a consolidar su posición geopolítica y redibujar el equilibrio de poder en Europa tras un triunfo militar anticipado.

El Plan Schlieffen, elaborado a principios del siglo XX, era esencialmente una maniobra envolvente que tenía como objetivo derrotar a Francia en seis semanas. La premisa detrás de este plan era que una rápida victoria en el oeste permitiría a Alemania concentrar sus fuerzas en el este para enfrentar a Rusia, cuya movilización se esperaba que fuera más lenta. Sin embargo, varios factores contribuyeron a la falla de este plan. La resistencia belga, la movilización rápida de las fuerzas británicas y francesas, y la falta de flexibilidad en la implementación del plan llevaron a un estancamiento y a la guerra de trincheras que caracterizó el frente occidental durante la mayor parte de la guerra (Keegan, 1998).

Las ofensivas de 1918, lideradas por Ludendorff, se diseñaron para aprovechar las últimas reservas estratégicas de Alemania y forzar a los aliados a negociar desde una posición de debilidad. Sin embargo, estas ofensivas carecieron de una coordinación estratégica clara y, aunque lograron algunos éxitos tácticos iniciales, no alcanzaron el objetivo deseado de romper la cohesión aliada (Zabecki, 2006).

Ludendorff reconocía la necesidad de negociar, pero continuó apoyando ofensivas militares para intentar mejorar las condiciones de negociación. Según Zabecki, "Ludendorff insistió en que permaneciendo atrincherados en suelo francés, podrían obligar a los aliados a aceptar una paz negociada en términos alemanes, conservando Ucrania en el este y Bélgica en el oeste" (Zabecki, 2006).

De lo anteriormente expuesto, se puede inferir que el objetivo militar de Alemania tuvo la siguiente configuración temporal a lo largo del conflicto:

Desde agosto 1914 – marzo 1918

“Derrotar a las fuerzas militares de los aliados en el frente occidental, conquistando los territorios de Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia hasta aislar París”.

Desde marzo 1918 – diciembre 1918

“Mantener una posición militar ventajosa en el Frente Occidental respecto a los aliados” (forzar a los aliados a negociar desde una posición militar ventajosa).

4.2.2 Objetivo militar de los aliados.

En 1914, al inicio de la Primera Guerra Mundial, los aliados, principalmente Francia y el Reino Unido, desarrollaron una estrategia conjunta para hacer frente a la invasión alemana. El Consejo Supremo Aliado fue establecido para coordinar los esfuerzos militares de ambos países. (Keegan, 1998).

Gran Bretaña se encontraba entre los garantes de la neutralidad belga, según el tratado europeo de 1839, firmado al poco de que el país se separase de Holanda. [...] A lo largo de la historia moderna, las grandes democracias han considerado con frecuencia que proteger a los pequeños estados frente a la agresión suponía un imperativo moral. En 1914, la fuerza mayor influía en los acontecimientos mucho más que la ley internacional. Pero la mayoría del pueblo británico entendió, junto con el gobierno, que la invasión alemana de Bélgica representaba una afrenta a la moralidad, así como al orden europeo" (Hastings, 2014).

Francia y Gran Bretaña comprendieron que la agresión alemana amenazaba con subyugar a Europa Occidental bajo una sola potencia, poniendo en riesgo el equilibrio político que había asegurado la relativa estabilidad en la región durante décadas. Impedir la invasión de los territorios franceses no era solo una cuestión nacionalista para Francia, sino también estratégica para garantizar la seguridad regional (Hastings, 2014).

Con la entrada de Estados Unidos en la guerra en 1917, los aliados recibieron un refuerzo significativo tanto en términos de tropas frescas como de recursos materiales. La llegada de fuerzas estadounidenses bien equipadas y entrenadas proporcionó el apoyo necesario para las ofensivas finales que eventualmente llevaron a la derrota de Alemania. La cooperación aliada se vio fortalecida por la creación de comandos unificados y la implementación de estrategias conjuntas para maximizar la eficacia de sus ofensivas (Keegan, 1998).

Durante 1918, los aliados ajustaron su objetivo hacia la destrucción de la capacidad militar alemana mediante ofensivas coordinadas que buscaban recuperar territorios ocupados y forzar una rendición en términos favorables. Este cambio se vio reflejado en la implementación de contraofensivas decisivas lideradas por Ferdinand Foch, que permitieron debilitar las líneas defensivas alemanas y ejercer una presión constante sobre el enemigo, culminando en la capitulación de Alemania y el fin del conflicto (Zabecki, 2018).

De lo anteriormente expuesto, se puede inferir que el objetivo militar de los aliados tuvo la siguiente configuración temporal a lo largo del conflicto:

Desde agosto 1914 – marzo 1918

“Derrotar a las Fuerzas Alemanas e Impedir que ocupen territorios aliados”.

Desde marzo 1918 – diciembre 1918

“Destruir toda la capacidad militar de Alemania en el Frente, recuperando los territorios ocupados”.

4.3 Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña

4.3.1 Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña de Alemania.

En la Primera Guerra Mundial, la estrategia militar de Alemania fue diseñada y dirigida por su alto mando, inicialmente bajo la dirección del General Erich von Falkenhayn y, posteriormente, de Paul von Hindenburg y Erich Ludendorff. El plan estratégico inicial, se basa en el Plan Schlieffen, los alemanes avanzaron hacia Francia, capturando importantes regiones industriales antes de ser detenidos en la Primera Batalla del Marne. Este estancamiento llevó a una guerra de trincheras que se extendió desde el Mar del Norte hasta la frontera suiza, con ofensivas fallidas y enormes bajas en ambos bandos (Keegan, 1998).

En 1916, el mando alemán fue asumido por Paul von Hindenburg y su adjunto Erich Ludendorff, quienes implementaron estrategias más agresivas. Sin embargo, las batallas de Verdún y el Somme resultaron en altísimas bajas sin lograr avances significativos. Para romper el estancamiento, los alemanes introdujeron nuevas tecnologías como el gas venenoso y mejoraron el uso de la artillería y las tácticas de infiltración, pero sin éxito decisivo (Krause, 2016).

La situación cambió en 1918 con la Ofensiva de Primavera, también conocida como Kaiserschlacht. Aprovechando la retirada rusa del frente oriental, los alemanes lanzaron ataques masivos con tropas de choque para desorganizar a los aliados. Aunque lograron avances iniciales, la falta de reservas y la resistencia aliada llevaron al fracaso de la ofensiva. Esta ofensiva agotó los recursos y la moral del ejército alemán, dejando a las fuerzas alemanas en una posición vulnerable (Meyer, 2006).

A medida que la guerra avanzaba, el alto mando alemán tuvo que adaptar su estrategia para hacer frente a las realidades cambiantes del conflicto. La guerra de trincheras, caracterizada por una brutalidad y desgaste sin precedentes, requería nuevas tácticas y enfoques. Alemania introdujo tácticas de infiltración y unidades de asalto (Sturmtruppen) para romper las líneas enemigas y desorganizar sus defensas. Aunque estas tácticas lograron algunos éxitos iniciales, no fueron suficientes para cambiar decisivamente el curso de la guerra debido a la superioridad numérica y material de los aliados (Lloyd, 2021).

El 15 de julio de 1918, Ludendorff lanzó la última gran ofensiva alemana, la Operación Marneschutz-Reims, con la intención de cruzar el río Marne y avanzar hacia París. Sin embargo, esta ofensiva fue detenida por una combinación de tropas francesas y americanas, marcando el punto de inflexión en el Frente Occidental. La contraofensiva aliada que siguió, conocida como la Ofensiva de los Cien Días, comenzó el 8 de agosto de 1918 con la Batalla de Amiens, donde las fuerzas Aliadas lograron una victoria decisiva que llevó a la retirada alemana (Krause, 2016).

De la literatura anterior, podemos apreciar que a medida que la guerra avanzaba, el mando operacional alemán evolucionó para adaptarse a las demandas del conflicto. Este proceso fue liderado por figuras clave que influyeron directamente en las decisiones estratégicas y operativas de Alemania. La siguiente tabla muestra la estructura de mando de los Comandantes Operacionales en las fuerzas alemanas durante el conflicto y su contribución:

Tabla 1*Comandantes Operacionales de Alemania durante el conflicto*

Comandante Operacional	Principales Operaciones	Contribución Operativa
Helmuth von Moltke (el Joven)	Batalla del Marne (1914)	Implementó el Plan Schlieffen, pero fracasó en lograr una victoria rápida. Fue relevado tras el colapso en el Marne.
Erich von Falkenhayn	Ypres (1915), Verdún (1916)	Defensor de una estrategia de desgaste, diseñó Verdún para "sangrar a Francia", aunque su plan no logró el éxito estratégico esperado.
Paul von Hindenburg y Erich Ludendorff	Ofensiva de Primavera (1918), Michael, Georgette, Blücher	Controlaron el mando supremo conjunto; Ludendorff fue el arquitecto de las ofensivas de 1918, pero no lograron convertir éxitos tácticos en estratégicos.

Fuente: Adaptado de "The German 1918 offensives: A case study in the operational level of war" por David T. Zabecki (2006) Indiana University Press.

Finalmente, en función a lo hechos históricos anteriormente analizados y para un mejor entendimiento académico se infirió la intención del comandante en tres fases temporales que se detallan a continuación:

Fase 1: Ejecución del Plan Schlieffen y avanceIntención del comandante (agosto 1914 – diciembre 1914):

Propósito: “Derrotar a las fuerzas militares de los aliados en el frente occidental, conquistando los territorios de Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia hasta aislar París”.

Método: Ejecutar el Plan Schlieffen mediante un avance rápido y masivo a través de Bélgica y el norte de Francia, utilizando una maniobra envolvente para flanquear las defensas francesas para rodear y aislar París.

Estado Final Deseado: París aislado. Los territorios continentales de las regiones de Flandes y Artois (con puertos clave como Calais y Dunkerque), Picardía (con ciudades como Amiens), el Pas-de-Calais (con centros industriales como Lille), la estratégica región de Longwy-Briey, rica en hierro, así como Bélgica y Luxemburgo ocupados. Las fuerzas de Francia y el Reino Unido derrotadas, lo que permite redirigir las fuerzas hacia el frente oriental contra Rusia, evitando una guerra prolongada en dos frentes.

Concepto de la campaña:

Concepto General de la Maniobra Operacional: Una maniobra envolvente rápida a

través de Bélgica y el norte de Francia, con el objetivo aislar París.

El esfuerzo principal: El Primer Ejército Alemán bajo el mando del General Alexander von Kluck liderará el avance a través de Bélgica, utilizando la artillería pesada y la velocidad para aislar París desde el norte y el oeste (Ehlert et al., 2014).

Esfuerzos Secundarios: Se incluirían operaciones de distracción y fijación en todos sectores del frente. A) Ala derecha, el Segundo Ejército Alemán, protegerá el flanco izquierdo del Primer Ejército Alemán. B) Centro del frente, el Tercer Ejército Alemán ocupará los territorios belgas de Lieja hasta la parte central de la región de Ardenas en Francia C) Cuarto Ejército Alemán realizará movimientos limitados para fijar a las fuerzas francesas en el centro del frente en la zona oriental región de Ardenas con el objetivo de alcanzar el río Mosa, evitando que refuercen las áreas críticas del esfuerzo principal. D) Acciones de distracción menores: El Quinto Ejército Alemán bajo el Kronprinz Guillermo de Prusia ejecutará acciones menores y demostraciones en la región de Lorena hasta Verdún para confundir a los aliados sobre el esfuerzo principal y dividir sus fuerzas (Ehlert et al., 2014). E) Ala izquierda, el Sexto Ejército Alemán bajo el mando del Príncipe Ruperto de Baviera y el Séptimo Ejército Alemán mantendrán una posición defensiva en Lorena y las fronteras orientales para prevenir cualquier contraataque francés desde el este (Ehlert et al., 2014).

Fase 2: Guerra de Trincheras y Desgaste

Intención del comandante (Principios 1915 – marzo 1918):

Propósito: “Derrotar a las fuerzas militares de los aliados en el frente occidental, conquistando los territorios de Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia hasta aislar París”.

Método: Lanzar ofensivas localizadas, utilizando nuevas tecnologías y tácticas como el gas venenoso y la artillería pesada para infligir bajas masivas.

Estado Final Deseado: Se mantiene la integridad del frente occidental mientras se reduce la capacidad de combate de los aliados, preparando el terreno para futuras ofensivas decisivas o negociaciones de paz.

Concepto de la campaña:

Concepto General de la Maniobra Operacional: Mantener todo el frente occidental utilizando trincheras y fortificaciones, mientras se lanzan ataques localizados para desgastar a las fuerzas aliadas y probar sus defensas.

El esfuerzo principal: El Cuarto Ejército Alemán bajo el mando del Duque Albrecht de Württemberg y el Quinto Ejército Alemán bajo el mando del Kronprinz Guillermo de Prusia mantendrán una línea defensiva fuerte en Verdún y otras áreas clave en la región de Ardenas (Douaumont, la cota 304, la colina Mort-Homme, Vaux hasta Fleury), utilizando artillería pesada y gas venenoso para desgastar a las fuerzas aliadas (Lloyd, 2021).

Esfuerzos Secundarios: Se incluirían operaciones de distracción y fijación en todos sectores del frente. A) Ala Norte: El Sexto Ejército Alemán se encargará de fortalecer las posiciones defensivas en el norte de Francia y Flandes, con la construcción de trincheras y búnkeres para resistir las ofensivas aliadas (Lloyd, 2021). B) Centro del frente: El Tercer Ejército Alemán llevará a cabo ofensivas limitadas y localizadas en el Somme para explotar debilidades aliadas detectadas, manteniendo la presión sobre el enemigo, el Segundo Ejército Alemán y el Primer Ejército (se disolvió el 17 de septiembre de 1915 y se reformó el 19 de julio de 1916 a partir del ala derecha (norte) del Segundo Ejército), bajo el mando del General Fritz von Below, contendrá los avances de las fuerzas Aliadas en el Somme (Lloyd, 2021). C) Séptimo Ejército Contendrá fuerzas aliadas en Champagne, Reims, Saint-Mihiel, desarrollarán y desplegarán tácticas de infiltración para romper líneas enemigas en sectores seleccionados y desorganizar las defensas aliadas (Lloyd, 2021).

Fase 3: Ruptura del Estancamiento y Batallas Finales

Intención del comandante (marzo 1918 – noviembre 1918):

Propósito: “Mantener una posición militar ventajosa en el Frente Occidental respecto a los aliados”.

Método: Lanzar una serie de ofensivas masivas utilizando tropas de choque y tácticas de infiltración para desorganizar y romper las líneas aliadas, seguido de una defensa fortificada para mantener posiciones críticas.

Estado Final Deseado: El estancamiento en el frente occidental ha sido superado mediante ofensivas decisivas (Kaiserschlacht), impidiendo que los refuerzos estadounidenses alteren la dinámica del conflicto. Las posiciones clave han sido aseguradas, permitiendo negociar términos de paz favorables desde una posición de fortaleza.

Concepto de la campaña:

Concepto General de la Maniobra Operacional: Realizar ofensivas rápidas y concentradas en sectores críticos del frente occidental para romper el estancamiento y lograr

avances significativos antes de que los aliados puedan reagruparse y reforzarse.

El esfuerzo principal: El 2° Ejército Alemán (General Georg von der Marwitz) y el 17° Ejército Alemán bajo el mando del General Otto von Below liderarán la Ofensiva de Primavera (Kaiserschlacht) en Amiens, utilizando tropas de choque para romper las líneas aliadas (Zabecki, 2018).

Esfuerzos Secundarios: A) Defensa Posterior: 4° Ejército Alemán y 9° Ejército Alemán prepararán posiciones defensivas en el norte de Francia y Bélgica en Flandes y Cambrai para mantener los avances logrados y proteger las líneas críticas en caso de contraataques aliados (Zabecki, 2018) B) Ofensiva: El 18° Ejército Alemán y 6° Ejército Alemán (Príncipe Ruperto de Baviera) conquistarán la región de Somme hasta la ciudad de Bapaume al norte. C) 7° Ejército Alemán y 3° Ejército Alemán conquistarán el territorio francés desde Reims hasta Marne. 5° Ejército Alemán y 19° Ejército Alemán realizarán acciones ofensivas de engaño en Reims para apoyar el esfuerzo principal. (Zabecki, 2018). C). D) 1° Ejército Alemán contendrá ofensivas aliadas del sur en Lorraine, Argonne (Zabecki, 2018).

4.3.2 Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña aliado.

En la Primera Guerra Mundial, el comando operacional aliado estaba compuesto por líderes de Francia, Reino Unido y, más tarde, Estados Unidos. La estrategia aliada evolucionó desde una defensa inicial a ofensivas coordinadas para derrotar a Alemania. El General Joseph Joffre y su sucesor, el General Robert Nivelle, junto con el Mariscal Sir Douglas Haig y el General John J. Pershing, desempeñaron roles clave en esta evolución (Keegan, 1998).

La intención operacional de los aliados al comienzo de la guerra se centró en detener el avance alemán y mantener la integridad territorial de sus naciones. Es por ello por lo que la construcción de la Línea Maginot en Francia fue una respuesta posterior a la amenaza directa alemana, que proporcionó una barrera defensiva durante la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, durante el desarrollo de la presente campaña la defensa de Bélgica colaboró a las estrategias aliadas iniciales al retener el avance alemán durante un mayor tiempo de lo que Alemania tenía previsto (Meyer, 2006).

A medida que la guerra avanzaba, los aliados adaptaron sus estrategias para incluir ofensivas coordinadas en el frente occidental. Las batallas del Somme en 1916 y

Passchendaele en 1917 fueron intentos de romper las líneas alemanas y desgastar su capacidad de combate. Estas ofensivas, aunque costosas, demostraron la capacidad de los aliados para mantener la presión sobre Alemania (Keegan, 1998).

Con la entrada de Estados Unidos en la guerra en 1917, los aliados recibieron un refuerzo significativo tanto en términos de tropas frescas como de recursos materiales. La llegada de fuerzas estadounidenses bien equipadas y entrenadas proporcionó el apoyo necesario para las ofensivas finales que eventualmente llevaron a la derrota de Alemania. La cooperación aliada se vio fortalecida por la creación de comandos unificados y la implementación de estrategias conjuntas para maximizar la eficacia de sus ofensivas (Meyer, 2006).

De acuerdo con lo descrito previamente, podemos concluir que el liderazgo estratégico de los aliados en el Frente Occidental estuvo encabezado por figuras principalmente francesas, debido al conocimiento del terreno y la experiencia de combate, estos Comandantes Operacionales fueron claves en las diferentes etapas de la guerra, como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 2*Comandantes Operacionales aliados durante el conflicto*

Comandante Operacional	Principales Operaciones	Contribución Operativa
Joseph Joffre	Batalla del Marne (1914), Somme (1916, inicio)	Coordinó las fuerzas aliadas en los primeros años de la guerra, defendiendo Francia en 1914 y liderando las primeras grandes ofensivas.
Robert Nivelle	Ofensiva Nivelle (1917)	Prometió romper el frente con ataques masivos, pero su ofensiva terminó en fracaso y lo obligó a renunciar.
Philippe Pétain	Defensa de Verdún, reorganización tras motines (1917)	Reconstruyó la moral francesa, reorganizó las fuerzas aliadas y adoptó una estrategia defensiva eficaz.
Ferdinand Foch	Ofensiva Aliada (1918), Batalla del Marne (1918)	Como comandante supremo Aliado, coordinó las ofensivas finales que llevaron a la victoria sobre Alemania.

Fuente: Adaptado de "The Generals' War: Operational level command on the Western Front in 1918" por David T. Zabecki (2018), Routledge.

En función a lo hechos históricos, y para un mejor entendimiento académico se infirió la intención del comandante en tres fases temporales que se detallan a continuación:

Fase 1: Defensa Inicial y Contención del Avance Alemán**Intención del comandante (agosto 1914 - diciembre de 1914):**

Propósito: “Derrotar a las Fuerzas Alemanas e Impedir que ocupen territorios aliados”.

Método: Implementar una defensa estratégica coordinada utilizando movimientos defensivos y contraofensivas locales, junto con la construcción rápida de posiciones defensivas para frenar el avance alemán y estabilizar el frente.

Estado Final Deseado: El avance alemán frenado, el frente occidental detenido evitando la captura de París y el establecimiento de una posición defensiva sólida que permita reorganizar y fortalecer las fuerzas aliadas.

Concepto de la campaña:

Concepto General de la Maniobra Operacional: Establecer una línea defensiva firme en coordinación entre las fuerzas británicas y francesas, utilizando movimientos defensivos y contraofensivas locales para frenar el avance alemán y proteger puntos estratégicos.

Esfuerzo Principal: El Quinto Ejército Francés bajo el mando del General Charles

Lanrezac y el Primer Ejército Británico del Cuerpo Expedicionario Británico (BEF) se concentrarán en defender áreas críticas alrededor del Marne y París para detener la ofensiva alemana (Ehlert et al., 2014).

Esfuerzos Secundarios: Además del esfuerzo principal, los aliados llevaron a cabo una serie de esfuerzos secundarios para apoyar su estrategia general. A) **Defensa Localizada:** El Ejército Belga impedirá el avance de las fuerzas alemanas en Lieja, el Segundo Ejército Británico, Décimo Ejército Francés impedirá el avance de las fuerzas alemanas en la región de Flandes en Calais y Boulogne durante la "Carrera hacia el mar" (Ehlert et al., 2014). B) **Contraofensivas Limitadas:** El Sexto Ejército Francés realizará contraataques tácticos para recuperar posiciones perdidas en dirección noreste desde París desde Meaux hasta la ciudad de Chateau-Thierry y desorganizar a las fuerzas alemanas, apoyados por el Noveno Ejército Francés (Ehlert et al., 2014). C) **Primer, Segundo y Cuarto Ejércitos Franceses** establecerán defensas en áreas clave como las cercanías de Reims en la región de Ardenas para frenar avances de las fuerzas alemanas. D) **Tercer Ejército Francés** impedirá el paso de los ejércitos alemanes en Verdún (Ehlert et al., 2014) y el **Octavo Ejército Francés** contendrá los ataques alemanes en la región de Alsacia-Lorena (Ehlert et al., 2014). E) **Establecimiento de Fortificaciones:** Las Unidades de Ingenieros Francesas y Unidades de Ingenieros del BEF construirán trincheras y fortificaciones para asegurar áreas estratégicas y fortalecer el frente (Ehlert et al., 2014) .

Fase 2: Guerra de Trincheras y Desgaste

Intención del comandante (Principios 1915 - Finales de 1917):

Propósito: “Derrotar a las Fuerzas Alemanas e Impedir que ocupen territorios aliados”.

Método: Mantener una defensa en profundidad mientras se realizan ofensivas de desgaste en áreas seleccionadas como Verdún y el Somme, utilizando artillería pesada, ataques de infantería y recursos logísticos mejorados para infligir bajas masivas en el enemigo.

Estado Final Deseado: Se logra el mantenimiento de una defensa sólida y algunos avances limitados, logrando el desgaste y la reducción de la capacidad de combate alemana, generando las condiciones para una contraofensiva en el futuro.

Concepto de la campaña:

Concepto General de la Maniobra Operacional: Defender firmemente el frente

occidental con una combinación de defensas en profundidad y ofensivas de desgaste en puntos críticos para debilitar progresivamente al enemigo.

Esfuerzo Principal: El Segundo Ejército Francés bajo el mando del General Philippe Pétain y el Quinto Ejército Francés (General Charles Mangin) se centrarán en Verdún para contener y desgastar a las fuerzas alemanas (Lloyd, 2021).

Esfuerzos Secundarios: Además del esfuerzo principal, los aliados llevaron a cabo una serie de esfuerzos secundarios para apoyar su estrategia general. A) Ofensiva: El Segundo Ejército Británico incluidas las Fuerzas canadienses y australianas en refuerzo conquistarán la región de Flandes Occidental, el Tercer Ejército Británico (en 1917 el Segundo Ejército Británico fue enviado al frente de Italia) realizará operaciones ofensivas masivas en Cambrai con la finalidad de distraer del esfuerzo principal (Lloyd, 2021) y Octavo Ejército Francés realizará operaciones para Recuperar territorio en Alsacia (Ehlert et al., 2014). B) Contraofensiva: Las Unidades de Quinto Ejército Británico, Cuarto Ejército Británico y Refuerzos del Sexto Ejército Francés ejecutarán una contraofensiva masiva en el Somme (Lloyd, 2021). B) Defensa en profundidad: Primer Ejército Francés (General Augustin Dubail (hasta 1916) y luego General Georges Humbert.), Cuarto Ejército Francés, Décimo Ejército Francés, Primer Ejército Británico, contendrán el avance de las fuerzas alemanas en las ciudades de Chateau-Thierry y Soissons en la región de Champagne (Lloyd, 2021). C) Tercer Ejército Francés (General Maurice Sarrail hasta 1916; General Georges Humbert después) contendrán el avance de las fuerzas alemanas en Verdún y realizarán operaciones de contraofensiva en Champagne D) Séptimo Ejército Francés (General Gérard-Auguste Dubail) impedirá el avance de las fuerzas alemanas en Lorena (en 1916 apoyó conteniendo las fuerzas alemanas en Verdum). E) Noveno Ejército Francés contendrá a las fuerzas alemanas en el sector de Reims (Ehlert et al., 2014).

Fase 3: Contraofensiva Decisiva y Derrota Alemana (1918)

Intención del comandante (1918):

Propósito: “Destruir toda la capacidad militar de Alemania en el Frente, recuperando los territorios ocupados”.

Método: Coordinar ofensivas conjuntas utilizando fuerzas británicas, francesas y estadounidenses, aprovechando la llegada de tropas frescas de Estados Unidos para realizar avances estratégicos, romper el frente alemán y asegurar una derrota decisiva.

Estado Final Deseado: La capacidad de combate de las fuerzas alemanas son

colapsadas, forzando su retirada y obligándolos a negociar un armisticio en términos favorables para los aliados.

Concepto de la campaña:

Concepto General de la Maniobra Operacional: Realizar una serie de ofensivas conjuntas y coordinadas a lo largo del frente occidental para desorganizar y derrotar al ejército alemán, aprovechando la superioridad numérica y material aliada.

Esfuerzo Principal: El 1° Ejército Francés (General Marie-Eugène Debeney) con el 4° Ejército Británico (General Rawlinson) romperán el frente alemán en Amiens y el 3° Ejército Británico (General Byng) con el 10° Ejército Francés ocuparán territorios hasta Cambrai, (Zabecki, 2018).

Esfuerzos Secundarios: Además del esfuerzo principal, los aliados llevarán a cabo una serie de esfuerzos secundarios para apoyar su estrategia general. A) Ejecutarán Operaciones Ofensivas de Recuperación de Territorio: El 1° Ejército Británico, 2° Ejército Británico (incluidas las fuerzas canadienses y australianas) y el Ejército Belga (Rey Alberto I) empujarán a las fuerzas alemanas hacia el este y liberarán las áreas ocupadas en Flandes y Lys. B) Defensa: El 5° Ejército Británico contendrá a las fuerzas alemanas en Saint-Quentin (Zabecki, 2018). C) 4° Ejército Francés y el 3° Ejército Francés recuperarán el territorio de Aisne. D) 5° Ejército Francés, 6° Ejército Francés, 9° Ejército Francés y el Primer Ejército de las Fuerzas Expedicionarias Norteamericanas (American Expeditionary Forces) protegerán las líneas logísticas críticas al sur del Marne (Zabecki, 2018). E) 2° Ejército Francés recuperará los territorios de Verdún, Meuse. F) Grupo de Ejércitos del Este (General Noël de Castelnau), integrados por el 8° Ejército Francés y el Segundo Ejército de las Fuerzas Expedicionarias Norteamericanas (General John J. Pershing), recuperarán los territorios del Este del frente (Alsacia, Nancy y Lorena), 7° Ejército Francés recuperará territorios hasta Saarbrücken (Zabecki, 2018).

4.4 Centro de Gravedad y Factores Críticos

Para obtener el centro de gravedad y los factores críticos se empleó el procedimiento del Coronel Dale C. Eikmeier del Ejército de los Estados Unidos contenido en el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017). En función a lo hechos históricos, y para un mejor entendimiento académico se infirió el Centro de Gravedad de Alemania y de los aliados en tres fases temporales que se detallan a continuación:

4.4.1 Centro de gravedad de Alemania en la Fase I (agosto 1914 - diciembre de 1914).

Se realizó el análisis de la siguiente manera que se sintetiza en la tabla 1:

1. Se identificó el objetivo militar de los alemanes en el subtítulo 4.2.1.
2. Se identificaron las capacidades críticas del ejército alemán que permitían alcanzar este objetivo:
 - a. Movilizar fuerzas rápidamente.
 - b. Realizar una maniobra envolvente hacia París.
 - c. Mantener la logística.
 - d. Proteger los flancos.
 - e. Fortificar defensas.
 - f. Ejercer superioridad táctica con artillería.
 - g. Realizar reconocimiento y brindar apoyo aéreo.
 - h. Sostener las líneas logísticas.
3. Se realizó un análisis de los medios de la organización alemana que eran necesarios para llevar a cabo estas capacidades críticas:
 - a. Primer Ejército Alemán
 - b. Segundo Ejército Alemán
 - c. Tercer Ejército Alemán
 - d. Cuarto Ejército Alemán
 - e. Quinto Ejército Alemán
 - f. Sexto Ejército
 - g. Séptimo Ejército
 - h. Servicio Aéreo del Ejército Alemán (en alemán: Die Fliegertruppen des deutschen Kaiserreiches)
 - i. Artillería pesada.
 - j. Sistema logístico ferroviario.
4. A partir del análisis de los medios, se determinó que el Centro de Gravedad era el Primer Ejército Alemán. Esta fuerza tenía la capacidad y responsabilidad de ejecutar la maniobra envolvente y liderar el avance hacia París, lo que lo convertía en el elemento clave para lograr el objetivo militar.
5. Se establecieron los requerimientos críticos, que son los medios esenciales para el caso alemán de esta fase, los requerimientos críticos incluyeron:
 - Segundo Ejército Alemán, que debía apoyar al Primer Ejército y proteger

el flanco derecho.

- Sexto y Séptimo Ejércitos, responsables de mantener las posiciones defensivas en el flanco izquierdo y fijar las fuerzas aliadas.
 - Tercer Ejército Alemán y el Cuarto Ejército Alemán comandado acciones de contraofensiva en Ardenas, fijando fuerzas francesas al centro del frente.
 - Logística ferroviaria eficiente para sostener el avance, permitiendo el traslado de suministros y tropas.
 - Artillería pesada, que proporcionaba apoyo táctico esencial en la preparación y durante la ofensiva.
6. Se establecieron las vulnerabilidades críticas, son las debilidades, brechas o deficiencias en los elementos sistémicos clave y condiciones esenciales, características, capacidades, relaciones e influencias a través de las que el Centro de Gravedad puede ser influido o neutralizado. Para el caso alemán, las vulnerabilidades críticas fueron:
- Segundo Ejército Alemán. Necesario para la protección del flanco del Primer Ejército Alemán.
 - Sistemas ferroviarios. Esenciales para mantener la movilidad y la logística.
 - Artillería pesada.

Tabla 3

Determinación del Centro de Gravedad y de los factores críticos de Alemania Fase I.

Paso	Descripción
Paso 1: Objetivo	“Derrotar a las fuerzas militares de los aliados en el frente occidental, conquistando los territorios de Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia hasta aislar París”.
Paso 2: Capacidades Críticas	- Movilizar fuerzas rápidamente. - Realizar una maniobra envolvente hacia París. - Mantener la logística. - Proteger los flancos. - Fortificar defensas - Ejercer superioridad táctica con artillería. - Realizar reconocimiento y brindar apoyo aéreo. - Sostener las líneas logísticas.
Paso 3: Listado de Medios	- Primer Ejército Alemán - Segundo Ejército Alemán - Tercer Ejército Alemán - Cuarto Ejército Alemán. - Quinto Ejército Alemán. - Sexto Ejército Alemán. - Séptimo Ejército Alemán. - Servicio Aéreo del Ejército Alemán (en alemán: Die Fliegertruppen des deutschen Kaiserreiches) - Artillería pesada. - Sistema logístico ferroviario.
Paso 4: Centro de Gravedad	El Primer Ejército Alemán, que lideran la ofensiva para aislar París.
Paso 5: Requerimientos Críticos	- Segundo Ejército Alemán (protección de flanco). - Sexto y Séptimo Ejércitos (defensiva). - Tercer Ejército Alemán y el Cuarto Ejército Alemán comandado acciones de contraofensiva en Ardenas, fijando fuerzas francesas al centro del frente. - Artillería pesada. - Sistema logístico ferroviario.
Paso 6: Vulnerabilidades Críticas	- Segundo Ejército Alemán - Sistema logístico ferroviario. - Artillería pesada

Por lo expuesto, en la tabla 4 se muestra la matriz de análisis del centro de gravedad respectivo:

Tabla 4*Matriz de análisis del Centro de Gravedad de Alemania Fase I.*

Objetivo Apreciado “Derrotar a las fuerzas militares de los aliados en el frente occidental, conquistando los territorios de Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia hasta aislar París”.	
Centro De Gravedad Primer Ejército Alemán	Capacidades Críticas
	1. Movilizar fuerzas rápidamente. 2. Realizar una maniobra envolvente hacia París. 3. Mantener la logística. 4. Proteger los flancos. 5. Fortificar defensas 6. Ejercer superioridad táctica con artillería. 7. Ejercer superioridad táctica con reconocimiento. 8. Sostener las líneas logísticas.
Vulnerabilidades Críticas	Requerimientos Críticos
1. Segundo Ejército Alemán 2. Sistema logístico ferroviario. 3. Artillería pesada	1. Segundo Ejército Alemán 2. Sexto y Séptimo Ejércitos. 3. Tercer Ejército Alemán 4. Cuarto Ejército Alemán 5. Artillería pesada. 6. Sistema logístico ferroviario.

4.4.2 Centro de gravedad de Alemania en la Fase II (Principios 1915 - Finales de 1917).

Se realizó el análisis de la siguiente manera, sintetizado en la tabla 3:

1. Se identificó el objetivo militar de los alemanes en el subtítulo 4.2.1.
2. Se identificaron las capacidades críticas del ejército alemán que permitían alcanzar este objetivo:
 - a. Lanzar ofensivas para desgastar al enemigo (Verdún).
 - b. Ejercer superioridad táctica con artillería.
 - c. Fortificar defensas.
 - d. Realizar reconocimiento y brindar apoyo aéreo.
 - e. Sostener las líneas logísticas.
3. Se realizó un análisis de los medios de la organización alemana que eran necesarios para llevar a cabo estas capacidades críticas:
 - a. Primer Ejército Alemán
 - b. Segundo Ejército Alemán
 - c. Tercer Ejército Alemán
 - d. Cuarto Ejército Alemán.
 - e. Quinto Ejército Alemán (Verdún).
 - f. Sexto Ejército Alemán (Norte de Francia hasta Flandes).
 - g. Séptimo Ejército Alemán.

- h. Sistema logístico ferroviario
 - i. Artillería pesada.
 - j. Reconocimiento aéreo y bombardeos tácticos.
7. Se determinó que el Centro de Gravedad en esta fase era el Cuarto y Quinto Ejército Alemán. Su papel crucial en la defensa de Verdún y Flandes, uno de los puntos más estratégicos del frente, lo convierte en el elemento clave para garantizar que las fuerzas alemanas puedan resistir la presión aliada y mantener el control del frente occidental.
 8. Se establecieron los requerimientos críticos para el éxito del esfuerzo principal incluyen:
 - Segundo Ejército Alemán, responsable de contener los avances de las fuerzas Aliadas en el Somme.
 - Sexto Ejército Alemán, responsable de mantener a las fuerzas aliadas fijadas en Flandes para evitar que refuercen otros sectores.
 - Tercer Ejército Alemán, que defendía el flanco derecho del segundo ejército y evitaba contraofensivas francesas.
 - Artillería pesada para mantener la capacidad de respuesta alemana.
 - Sistema logístico ferroviario.
 9. Se identificaron las siguientes vulnerabilidades críticas que podrían comprometer el Centro de Gravedad:
 - Sistema logístico ferroviario.
 - Artillería pesada.

Tabla 5

Determinación del Centro de Gravedad de y de los factores críticos Alemania Fase II.

Paso	Descripción
Paso 1: Objetivo	“Derrotar a las fuerzas militares de los aliados en el frente occidental, conquistando los territorios de Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia hasta aislar París”.
Paso 2: Capacidades Críticas	- Lanzar ofensivas para desgastar al enemigo (Verdún). - Ejercer superioridad táctica con artillería. - Fortificar defensas. - Realizar reconocimiento y brindar apoyo aéreo. - Sostener las líneas logísticas.
Paso 3: Listado de Medios	- Primer Ejército Alemán - Segundo Ejército Alemán - Tercer Ejército Alemán - Cuarto Ejército Alemán. - Quinto Ejército Alemán (Verdún). - Sexto Ejército Alemán (Norte de Francia hasta Flandes). - Séptimo Ejército Alemán - Artillería pesada. - Sistema logístico ferroviario. - Unidades de reconocimiento aéreo.
Paso 4: Centro de Gravedad	El Cuarto y Quinto Ejército Alemán, encargado de la defensa en Verdún y Flandes.
Paso 5: Requerimientos Críticos	- Segundo Ejército Alemán - Sexto Ejército Alemán (norte de Francia). - Tercer Ejército Alemán. - Artillería pesada. - Sistema logístico ferroviario
Paso 6: Vulnerabilidades Críticas	- Sistema logístico ferroviario. - Artillería pesada.

Por lo expuesto, en la tabla 6 se muestra la matriz de análisis del centro de gravedad respectivo:

Tabla 6

Matriz de análisis del Centro de Gravedad de Alemania Fase II.

Objetivo Apreciado “Derrotar a las fuerzas militares de los aliados en el frente occidental, conquistando los territorios de Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia hasta aislar París”.	
Centro De Gravedad Cuarto y Quinto Ejército Alemán	Capacidades Críticas 1. Lanzar ofensivas para desgastar al enemigo (Verdún). 2. Ejercer superioridad táctica con artillería. 3. Fortificar defensas. 4. Ejercer superioridad táctica con reconocimiento. 5. Sostener las líneas logísticas.
Vulnerabilidades Críticas 1. Sistema logístico ferroviario. 2. Artillería pesada.	Requerimientos Críticos 1. Segundo Ejército Alemán 2. Sexto Ejército Alemán (norte de Francia). 3. Tercer Ejército Alemán, defender el flanco izquierdo. 4. Artillería pesada. 5. Sistema logístico ferroviario.

4.4.3 Centro de gravedad de Alemania en la Fase III (1918).

Se realizó el análisis de la siguiente manera, sintetizado en la tabla 5:

1. Se identificó el objetivo militar de los alemanes en el subtítulo 4.2.1.
2. Se identificaron las capacidades críticas del ejército alemán que permitían alcanzar este objetivo:
 - a. Construir fortificaciones defensivas.
 - b. Realizar ofensivas rápidas y concentradas.
 - c. Romper las líneas defensivas de los aliados.
 - d. Sostener las líneas logísticas.
 - e. Proteger los flancos.
 - f. Realizar reconocimiento y brindar apoyo aéreo.
3. Se realizó un análisis de los medios de la organización alemana que eran necesarios para llevar a cabo estas capacidades críticas:
 - a. Primer Ejército Alemán
 - b. Segundo Ejército Alemán
 - c. Tercer Ejército Alemán
 - d. Cuarto Ejército Alemán
 - e. Quinto Ejército Alemán
 - f. Sexto Ejército Alemán
 - g. Séptimo Ejército Alemán

- h. Decimoséptimo Ejército Alemán
 - i. Decimoctavo Ejército Alemán
 - j. Decimonoveno Ejército Alemán
 - k. Sistema logístico ferroviario.
 - l. Artillería pesada.
 - m. Unidades aéreas para reconocimiento y de bombardeos tácticos.
4. Se determinó que el Centro de Gravedad era el Decimoséptimo Ejército y el Segundo Ejército Alemán. Estos ejércitos eran responsables de liderar la ofensiva principal y utilizar tácticas de infiltración para romper las líneas aliadas.
 5. Se establecieron los requerimientos críticos para el éxito del Ejército Alemán incluyen:
 - Decimoctavo Ejército Alemán, para desgastar las fuerzas alemanas en la región del Somme.
 - Sexto Ejército Alemán, para desgastar las fuerzas alemanas en la región del Somme.
 - Artillería pesada, para preparar el terreno antes de las ofensivas y apoyar el avance.
 - Sistema logístico ferroviario, cruciales para sostener el avance y reabastecer a las tropas.
 - Unidades aéreas, para reconocimiento y apoyo táctico durante la ofensiva.
 6. Se identificaron las siguientes vulnerabilidades críticas que podrían comprometer el Centro de Gravedad:
 - Sistema logístico ferroviario.
 - Artillería pesada.

Tabla 7

Determinación del Centro de Gravedad y de los factores críticos de Alemania Fase III.

Paso	Descripción
Paso 1: Objetivo	“mantener una posición militar ventajosa en el frente occidental respecto a los aliados”.
Paso 2: Capacidades Críticas	- Construir fortificaciones defensivas. - Realizar ofensivas rápidas y concentradas. - Romper las líneas defensivas de los aliados. - Sostener las líneas logísticas. - Proteger los flancos. - Realizar reconocimiento y brindar apoyo aéreo.
Paso 3: Listado de Medios	- Primer Ejército Alemán - Segundo Ejército Alemán - Tercer Ejército Alemán - Cuarto Ejército Alemán - Quinto Ejército Alemán - Sexto Ejército Alemán - Séptimo Ejército Alemán - Decimoséptimo Ejército Alemán - Decimoctavo Ejército Alemán - Decimonoveno Ejército Alemán - Artillería pesada. - Unidades aéreas para reconocimiento y de bombardeos tácticos. - Sistema logístico ferroviario.
Paso 4: Centro de Gravedad	El Segundo y Decimoséptimo Ejércitos Alemanes.
Paso 5: Requerimientos Críticos	- Sexto Ejército Alemán. - Decimoctavo Ejército Alemán - Artillería pesada. - Sistema logístico ferroviario. - Unidades aéreas para reconocimiento y de bombardeos tácticos.
Paso 6: Vulnerabilidades Críticas	- Sistema logístico ferroviario. - Artillería pesada. - Unidades aéreas para reconocimiento y de bombardeos tácticos.

Por lo expuesto, en la tabla 8 se muestra la matriz de análisis del centro de gravedad respectivo:

Tabla 8

Matriz de análisis del Centro de Gravedad de Alemania Fase III.

Objetivo Apreciado “Mantener una posición militar ventajosa en el Frente Occidental respecto a los aliados”	
Centro De Gravedad El Segundo y el Decimoséptimo Ejércitos Alemanes bajo el mando del General von Below y el General von Hutier.	Capacidades Críticas 1. Construir fortificaciones defensivas. 2. Realizar ofensivas rápidas y concentradas. 3. Romper las líneas defensivas de los aliados. 4. Sostener las líneas logísticas. 5. Proteger los flancos. 6. Realizar reconocimiento y brindar apoyo aéreo.
Vulnerabilidades Críticas 1. Sistema logístico ferroviario. 2. Artillería pesada. 3. Unidades aéreas para reconocimiento y de bombardeos tácticos.	Requerimientos Críticos 1. Sexto Ejército Alemán. 2. Decimotavo Ejército Alemán. 3. Artillería pesada. 4. Sistema logístico ferroviario. 5. Unidades aéreas para reconocimiento y de bombardeos tácticos.

4.4.4 Centro de gravedad de los aliados Fase I (agosto 1914 - diciembre de 1914).

Se realizó el análisis de la siguiente manera, sintetizado en la tabla 7:

1. Se identificó el objetivo militar de los aliados en el subtítulo 4.2.2.
2. Se identificaron las capacidades críticas que permitieron a los aliados cumplir este objetivo:
 - a. Establecer defensas en el Marne – Quinto Ejército Francés.
 - b. Lanzar contraofensivas rápidas desde París – Sexto Ejército Francés y BEF.
 - c. Movilizar rápidamente mediante ferrocarril – Unidades de reserva en París.
 - d. Ejercer superioridad táctica con artillería – Unidades de artillería pesada francesa y británica.
3. Se identificaron los medios necesarios para llevar a cabo las capacidades críticas:
 - a. Fuerza Expedicionaria Británica (BEF) bajo el mando de Sir John French, (1° y 2° Ejércitos Británicos).
 - b. 1° Ejército Francés
 - c. 2° Ejército Francés
 - d. 5° Ejército Francés
 - e. 3° Ejército Francés
 - f. 4° Ejército Francés
 - g. 6° Ejército Francés
 - h. 8° Ejército Francés

- i. 9° Ejército Francés
 - j. 10° Ejército Francés
 - k. Artillería pesada.
 - l. Unidades aéreas para reconocimiento y de bombardeos tácticos.
 - m. Sistema logístico ferroviario.
4. Se determinó que el Centro de Gravedad en esta fase fue el Quinto Ejército Francés, y el Primer ejército del BEF, los cuales lideraron la defensa y las contraofensivas que detuvieron el avance alemán en la Primera Batalla del Marne.
 5. Los requerimientos críticos, esenciales para que el Centro de Gravedad funcione, fueron:
 - 3° Ejército Francés, contener las fuerzas alemanas en Verdún.
 - 4° Ejército Francés, contener las fuerzas alemanas en Ardenas.
 - Artillería pesada, para preparar el terreno antes de las ofensivas y apoyar el avance.
 - Sistema logístico ferroviario – esenciales para el reabastecimiento y mover tropas rápidamente para sostener el avance.
 6. Finalmente, se identificaron las vulnerabilidades críticas que podrían haber comprometido el Centro de Gravedad aliado:
 - Sistema logístico ferroviario – esenciales para el reabastecimiento y mover tropas rápidamente.
 - Artillería pesada, para preparar el terreno antes de las ofensivas y apoyar el avance.

Tabla 9

Determinación del Centro de Gravedad y de los factores críticos de los aliados Fase I.

Paso	Descripción
Paso 1: Objetivo	“Derrotar a las Fuerzas Alemanas e Impedir que ocupen territorios aliados”.
Paso 2: Capacidades Críticas	- Establecer defensas en el Marne – Quinto Ejército Francés. - Lanzar contraofensivas rápidas desde París – Sexto Ejército Francés y BEF. - Movilizar rápidamente mediante ferrocarril – Unidades de reserva en París. - Ejercer superioridad táctica con artillería – Unidades de artillería pesada francesa y británica
Paso 3: Listado de Medios	- Fuerza Expedicionaria Británica (BEF) bajo el mando de Sir John French, (1° y 2° Ejércitos Británicos). - 1° Ejército Francés - 2° Ejército Francés - 5° Ejército Francés - 3° Ejército Francés - 4° Ejército Francés - 6° Ejército Francés - 8° Ejército Francés - 9° Ejército Francés - 10° Ejército Francés - Artillería pesada. - Unidades aéreas para reconocimiento y de bombardeos tácticos. - Sistema logístico ferroviario
Paso 4: Centro de Gravedad	El Quinto Ejército Francés y el Primer ejército del BEF, que lideraron la defensa y la contraofensiva que detuvo el avance alemán en la Primera Batalla del Marne.
Paso 5: Requerimientos Críticos	- 3° Ejército Francés. - 4° Ejército Francés. - Artillería pesada. - Sistema logístico ferroviario.
Paso 6: Vulnerabilidades Críticas	- Sistema logístico ferroviario. - Artillería pesada.

Por lo expuesto, en la tabla 10 se muestra la matriz de análisis del centro de gravedad respectivo:

Tabla 10

Matriz de análisis del Centro de Gravedad de los aliados Fase I.

Objetivo Apreciado “Derrotar a las Fuerzas Alemanas e Impedir que ocupen territorios aliados”.	
Centro De Gravedad Quinto Ejército Francés, y el Cuerpo Expedicionario Británico (BEF) Primer Ejército Británico, bajo Sir John French	Capacidades Críticas 1. Establecer defensas en el Marne – Quinto Ejército Francés. 2. Ejecutar contraofensivas rápidas desde París – Sexto Ejército Francés y BEF. 3. Movilizar rápidamente mediante ferrocarril – Unidades de reserva en París. 4. Ejercer superioridad táctica con artillería – Unidades de artillería pesada francesa y británica.
Vulnerabilidades Críticas 1. Sistema logístico ferroviario. 2. Artillería pesada.	Requerimientos Críticos 1. 3° Ejército Francés. 2. 4° Ejército Francés. 3. Tropas de la reserva francesa desde París 4. Artillería pesada. 5. Sistema logístico ferroviario.

4.4.5 Centro de Gravedad de los aliados Fase II (Principios 1915 - Finales de 1917).

Se realizó el análisis de la siguiente manera, sintetizado en la tabla 9:

1. Se identificó el objetivo militar de los aliados en el subtítulo 4.2.2.
2. Se identificaron las capacidades críticas que permitieron a los aliados cumplir este objetivo:
 - a. Defender Verdún a toda costa – Segundo Ejército Francés.
 - b. Realizar ofensivas en el Somme – Primer Ejército Británico y Sexto Ejército Francés.
 - c. Ejercer superioridad táctica con artillería – Artillería pesada aliada.
 - d. Sostener las líneas logísticas – Unidades logísticas británicas.
3. Se identificaron los medios necesarios para llevar a cabo las capacidades críticas:
 - a. 1° Ejército Británico
 - b. 2° Ejército Británico
 - c. 3° Ejército Británico
 - d. 4° Ejército Británico
 - e. 5° Ejército Británico
 - f. 1° Ejército Francés
 - g. 2° Ejército Francés
 - h. 3° Ejército Francés
 - i. 4° Ejército Francés.

- j. 5° Ejército Francés.
 - k. 6° Ejército Francés.
 - l. 7° Ejército Francés
 - m. 8° Ejército Francés
 - n. 9° Ejército Francés
 - o. 10° Ejército Francés.
 - p. Fuerzas canadienses y australianas en refuerzo – Ofensiva en Passchendaele para asegurar la región de Flandes (incorporadas al Segundo Ejército Británico)
 - q. Refuerzos británicos y franceses – Sostenimiento en Verdún para evitar un colapso en el sector.
 - r. Artillería pesada.
 - s. Unidades aéreas para reconocimiento y de bombardeos tácticos.
 - t. Sistema logístico ferroviario.
4. Se determinó que el Centro de Gravedad de esta fase fue identificado como el **Segundo Ejército Francés** bajo el mando del General Philippe Pétain en Verdún, junto con el **Quinto Ejército Francés** bajo el mando de Magin. Estos dos ejércitos desempeñaron un papel clave en la defensa de sectores estratégicos que fueron fundamentales para detener el avance alemán y mantener la estabilidad del frente aliado.
5. Los requerimientos críticos, esenciales para que el Centro de Gravedad funcione, fueron:
- 4° Ejército Francés, contendrán el avance de las fuerzas alemanas en la región de Champagne, Artois y Vimy Ridge.
 - 7° Ejército Francés, designado como la reserva, debido al número de bajas.
 - 10° Ejército Francés, contendrán el avance de las fuerzas alemanas en la región de Champagne, Artois y Vimy Ridge.
 - 1° Ejército Británico, contendrán el avance de las fuerzas alemanas en la región de Champagne, Artois y Vimy Ridge.
 - Unidades aéreas para reconocimiento.
 - Sistema logístico ferroviario.
 - Artillería pesada continua.
6. Finalmente, se identificaron las vulnerabilidades críticas que podrían haber

comprometido el Centro de Gravedad aliado:

- 7° Ejército Francés designado como la reserva, debido al alto número de bajas.
- Artillería pesada.
- Sistema logístico ferroviario, podían afectar gravemente el suministro de las fuerzas aliadas.

Tabla 11

Determinación del Centro de Gravedad y de los factores críticos de los aliados Fase II.

Paso	Descripción
Paso 1: Objetivo	“Derrotar a las Fuerzas Alemanas e Impedir que ocupen territorios aliados”.
Paso 2: Capacidades Críticas	- Defender Verdún a toda costa – Segundo Ejército Francés. - Realizar ofensivas en el Somme – Ejército Británico y Sexto Ejército Francés. - Proveer apoyo artillero continuo – Artillería pesada aliada. - Sostener las líneas logísticas constantes.
Paso 3: Listado de Medios	- 1° Ejército Británico - 2° Ejército Británico - 3° Ejército Británico - 4° Ejército Británico - 5° Ejército Británico - 1° Ejército Francés - 2° Ejército Francés - 3° Ejército Francés - 4° Ejército Francés. - 5° Ejército Francés. - 6° Ejército Francés. - 7° Ejército Francés - 8° Ejército Francés - 9° Ejército Francés - 10° Ejército Francés. - Fuerzas canadienses y australianas en refuerzo – Ofensiva en Passchendaele para asegurar la región de Flandes - Refuerzos británicos y franceses – Sostenimiento en Verdún para evitar un colapso en el sector. - Artillería pesada. - Unidades aéreas. - Sistema logístico ferroviario.
Paso 4: Centro de Gravedad	Segundo y Quinto Ejércitos Franceses
Paso 5: Requerimientos Críticos	- 4° Ejército Francés - 7° Ejército Francés - 10° Ejército Francés - 1° Ejército Británico - Sistema logístico ferroviario. - Artillería pesada.
Paso 6: Vulnerabilidades Críticas	- 7° Ejército Francés la reserva, debido al alto número de bajas. - Artillería pesada - Sistema logístico ferroviario.

Por lo expuesto, en la tabla 12 se muestra la matriz de análisis del centro de gravedad respectivo:

Tabla 12

Matriz de análisis del Centro de Gravedad de los aliados Fase II.

Objetivo Apreciado “Derrotar a las Fuerzas Alemanas e Impedir que ocupen territorios aliados”.	
Centro De Gravedad Segundo y Quinto Ejércitos Franceses bajo el mando del General Pétain en Verdún.	Capacidades Críticas 1. Defender Verdún a toda costa – Segundo Ejército Francés. 2. Realizar ofensivas en el Somme – Ejército Británico y Sexto Ejército Francés. 3. Proveer apoyo artillero continuo – Artillería pesada aliada. 4. Suministro constante a través del canal – Unidades logísticas británicas.
Vulnerabilidades Críticas 1. 7° Ejército Francés 2. Artillería pesada. 3. Sistema logístico ferroviario.	Requerimientos Críticos 1. 4° Ejército Francés 2. 7° Ejército Francés 3. 10° Ejército Francés 4. 1° Ejército Británico 5. Sistema logístico ferroviario. 6. Artillería pesada.

4.4.6 Centro de gravedad de los aliados Fase III (1918).

Se realizó el análisis de la siguiente manera, sintetizado en la tabla 11:

1. Se identificó el objetivo militar de los aliados en el subtítulo 4.2.2.
2. Se identificaron las capacidades críticas que permitieron a los aliados cumplir este objetivo:
 - a. Realizar avances rápidos con tanques – Ejército Británico y unidades blindadas.
 - b. Lograr la superioridad aérea – RAF y escuadrones franceses.
 - c. Coordinar ataques en el frente occidental – Comando unificado.
 - d. Sostener las líneas logísticas – Unidades logísticas aliadas.
3. Se identificaron los medios necesarios para llevar a cabo las capacidades críticas:
 - a. 1° Ejército Británico
 - b. 2° Ejército Británico
 - c. 3° Ejército Británico
 - d. 4° Ejército Británico
 - e. 5° Ejército Británico
 - f. 1° Ejército Francés
 - g. 2° Ejército Francés
 - h. 3° Ejército Francés

- i. 4° Ejército Francés
 - j. 5° Ejército Francés
 - k. 6° Ejército Francés
 - l. 7° Ejército Francés
 - m. 8° Ejército Francés
 - n. 9° Ejército Francés
 - o. 10° Ejército Francés
 - p. American Expeditionary Forces (AEF) Primer y Segundo Ejércitos
 - q. Ejército Belga
 - r. Sistema logístico ferroviario.
 - s. Unidades aéreas para reconocimiento y de bombardeos tácticos.
4. Se determinó que el Centro de Gravedad de esta fase fue identificado como los siguientes ejércitos: El 1° Ejército Francés con el 4° Ejército Británico, lideran la Batalla de Amiens para romper el frente alemán y el 3° Ejército Británico (General Byng) con el 10° Ejército Francés ocuparán territorios hasta Cambrai, acciones que liderarán la Ofensiva de los Cien Días. Su capacidad para desorganizar y romper las defensas alemanas fue crucial para alcanzar el objetivo final aliado.
 5. Los requerimientos críticos, esenciales para que el Centro de Gravedad funcione, fueron:
 - Primer Ejército de la Fuerza Expedicionaria Americana (AEF), proteger las líneas logísticas críticas al sur del Marne.
 - 2° Ejército Francés, proteger las líneas logísticas críticas al sur del Marne.
 - 6° Ejército Francés, proteger las líneas logísticas críticas al sur del Marne.
 - Sistema logístico ferroviario, podían afectar gravemente el suministro de las fuerzas aliadas.
 - Unidades aéreas para reconocimiento y de bombardeos tácticos.
 6. Finalmente, se identificaron las vulnerabilidades críticas que podrían haber comprometido el Centro de Gravedad aliado:
 - 2° Ejército Francés.
 - 6° Ejército Francés.
 - Sistema logístico ferroviario
 - Unidades aéreas para reconocimiento y de bombardeos tácticos, para este

momento del conflicto, se potenció la importancia de la superioridad aérea primero por la inteligencia para prevenir movimientos enemigos y segundo por la capacidad táctica de atacar concentraciones de tropas, artillería y líneas logísticas enemigas desde el aire, capacidades importantes para sostener el esfuerzo principal.

Tabla 13

Determinación del Centro de Gravedad y de los factores críticos de los aliados Fase III.

Paso	Descripción
Paso 1: Objetivo	"Destruir toda la capacidad militar de Alemania en el Frente, recuperando los territorios ocupados".
Paso 2: Capacidades Críticas	- Realizar avances rápidos con tanques – Ejército Británico y unidades blindadas. - Lograr la superioridad aérea – RAF y escuadrones franceses. - Coordinar ataques en el frente occidental – Comando unificado. - Sostener las líneas logísticas – Unidades logísticas aliadas.
Paso 3: Listado de Medios	- 1° Ejército Británico - 2° Ejército Británico - 3° Ejército Británico - 4° Ejército Británico - 5° Ejército Británico - 1° Ejército Francés - 2° Ejército Francés - 3° Ejército Francés - 4° Ejército Francés - 5° Ejército Francés - 6° Ejército Francés - 7° Ejército Francés - 8° Ejército Francés - 9° Ejército Francés - 10° Ejército Francés - American Expeditionary Forces (AEF) Primer y Segundo Ejércitos - Ejército Belga - Sistema logístico ferroviario. - Unidades aéreas para reconocimiento y de bombardeos tácticos.
Paso 4: Centro de Gravedad	El Cuarto Ejército Británico, 1° Ejército Francés, 10° Ejército Francés, 3° Ejército Británico.
Paso 5: Requerimientos Críticos	- American Expeditionary Forces (AEF) - General John J. Pershing. - 2° Ejército Francés. - 6° Ejército Francés. - Sistema logístico ferroviario. - Unidades aéreas de reconocimiento y de bombardeos tácticos.
Paso 6: Vulnerabilidades Críticas	- 2° Ejército Francés. - 6° Ejército Francés. - Sistema logístico ferroviario - Unidades aéreas de reconocimiento y de bombardeos tácticos.

Por lo expuesto, en la tabla 14 se muestra la matriz de análisis del centro de gravedad respectivo:

Tabla 14

Matriz de análisis del Centro de Gravedad de los aliados fase III.

Objetivo Apreciado "Destruir toda la capacidad militar de Alemania en el Frente, recuperando los territorios ocupados ".	
Centro De Gravedad El 1° Ejército Francés, el 4° Ejército Británico, el 3° Ejército Británico y el 10° Ejército Francés ocuparán territorios hasta Cambrai	Capacidades Críticas 1. Realizar avances rápidos con tanques – Ejército Británico y unidades blindadas. 2. Lograr la superioridad aérea – RAF y escuadrones franceses. 3. Coordinar ataques en el frente occidental – Comando unificado. 4. Sostener las líneas logísticas – Unidades logísticas aliadas.
Vulnerabilidades Críticas 1. 2° Ejército Francés. 2. 6° Ejército. 3. Sistema logístico ferroviario. 4. Unidades aéreas de reconocimiento y de bombardeos tácticos.	Requerimientos Críticos 1. American Expeditionary Forces (AEF). 2. 2° Ejército Francés. 3. 6° Ejército Francés. 4. Sistema logístico ferroviario. 5. Unidades aéreas de reconocimiento y de bombardeos tácticos.

4.5 Maniobra Estratégica Operacional y sus Componentes

4.5.1 Maniobra estratégica operacional de Alemania en el frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial.

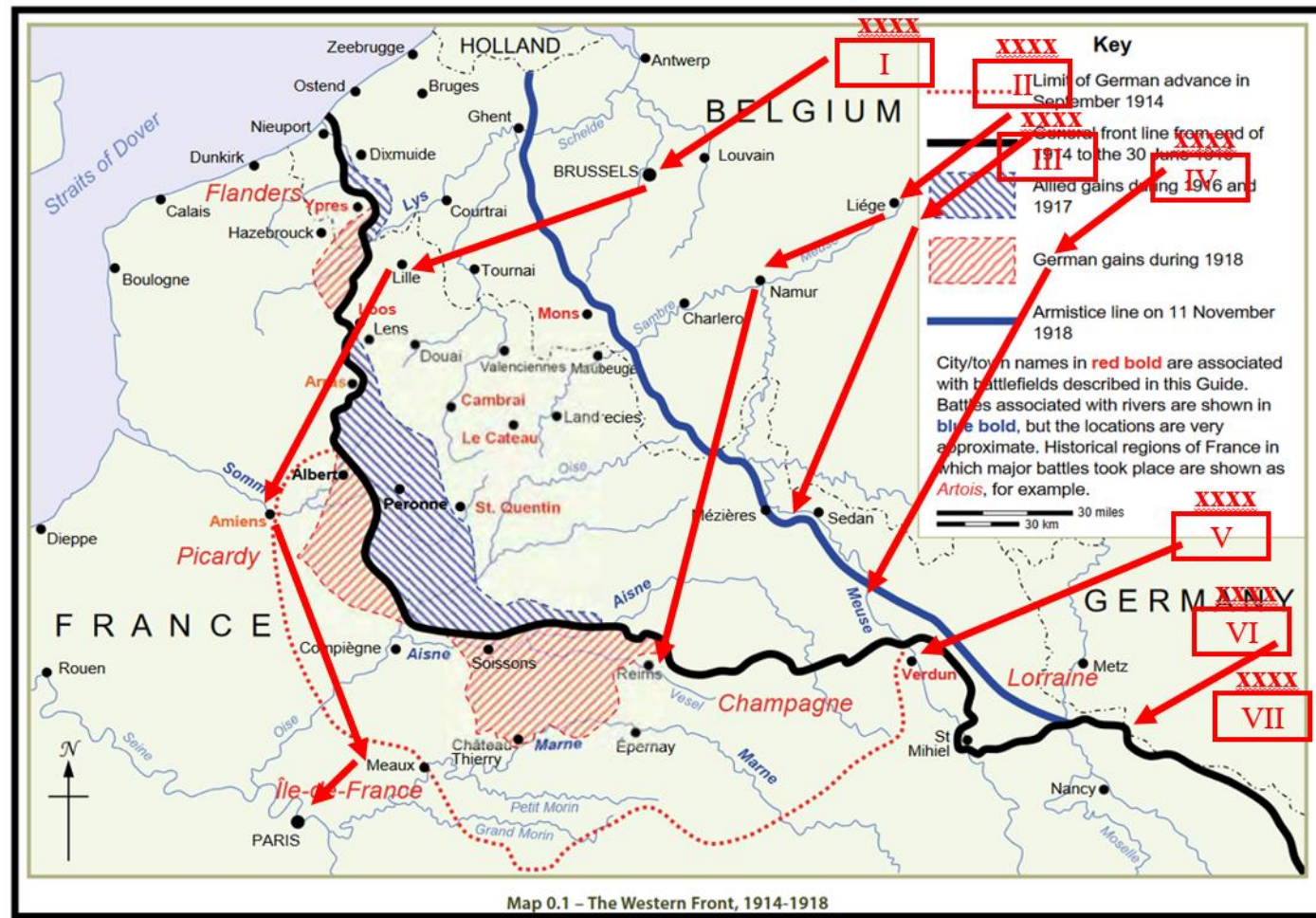
Tabla 15*Maniobra estratégica operacional de Alemania Fase I.*

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Objetivos Operativos	Efecto Deseado	Tipo de Operación
“Derrotar a las fuerzas militares de los aliados en el frente occidental, conquistando los territorios de Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia hasta aislar París”	Conquistar Bélgica, los territorios del norte de Francia hasta Meaux y aislar París	EOP: Primer Ejército Alemán	Capturar la ciudad de Bruselas	Desorganizar las defensas francesas y cortar las líneas de suministro hacia París, asegurando el flanco derecho alemán en el Marne.	Operación Terrestre ofensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Capturar la ciudad Lille		
			Capturar la ciudad de Amiens		
			Capturar la ciudad de Beauvais		
			Capturar la ciudad de Meaux		
			Asegurar los territorios entre la ciudad de Meaux y la ciudad de París		
			Aislar la ciudad de París		
	Proteger el flanco izquierdo del Primer Ejército Alemán.	EOS1: Segundo Ejército Alemán	Conquistar el territorio belga de Lieja	Asegurar el paso en la región de las Ardenas, manteniendo el flanco y permitiendo el avance del Primer Ejército hacia Meux, y cortar las líneas de comunicaciones aliadas en la región en apoyo al Primer Ejército.	Operación Terrestre ofensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Ocupar el territorio belga de Namur		
			Tomar territorios del Norte de Francia hasta la ciudad de Reims en la región de Ardenas		
			Contener a las tropas aliadas en la región occidental de las Ardenas	Fijar las fuerzas Aliadas en la región de Ardenas	

	Proteger el flanco izquierdo del Primer y Segundo Ejército.	EOS2: Tercer Ejército Alemán	Conquistar el territorio de Lieja (junto con el 2do ejército)	Asegurar el avance hacia el centro de Francia, protegiendo el flanco izquierdo del Primer y Segundo Ejército.	Operación Terrestre ofensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Tomar los territorios de la región central de las Ardenas hasta el río Moza.		
			Contener a las tropas aliadas en la región central de las Ardenas.	Proteger la línea de comunicación y suministro del Segundo Ejército.	
	Conquistar Luxemburgo y los territorios franceses hasta el río Aisne.	EOS3: Cuarto Ejército Alemán	Conquistar Luxemburgo	Asegurar el control del frente para fijar refuerzos aliados desestabilizando el frente francés y Fijar a las fuerzas francesas evitando que refuercen del esfuerzo principal para prevenir contraataques.	Operación Terrestre ofensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Tomar los territorios de la región oriental de las Ardenas hasta el río Moza		
			Contener a las tropas aliadas en la región oriental de las Ardenas		
	Conquistar el distrito de Verdún	EOS4: Quinto Ejército Alemán	Capturar Verdún	Estrategema para distraer al ejército aliado del Esfuerzo Principal, asegurar el control logístico del este de Francia.	Operación Terrestre ofensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Contener a las fuerzas Aliadas en los territorios entre Verdún y Montmédy	Apoyar la ofensiva del Cuarto Ejército en Verdún.	
	Mantener las posiciones en la región de Lorena	EOS5: Sexto y Séptimo Ejércitos Alemanes	Tomar los territorios en la región de Ardenas hasta la cordillera de los Vosgos.	Fijar a las fuerzas aliadas en Lorena y proteger el flanco izquierdo de la maniobra principal evitando un contraataque aliado que desestabilice el avance principal hacia París.	Operación Terrestre defensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Desgastar a las fuerzas Aliadas en Estrasburgo.		
			Desgastar a las fuerzas Aliadas en Saverne.		

Figura 1

Mapa del frente Occidental, desarrollo de esfuerzos alemanes durante la fase I.



Fuente: Adaptado de The Western Front Vol 1. Army Battlefield Guide, editado por: M. Melvin, 2019, p. 239.

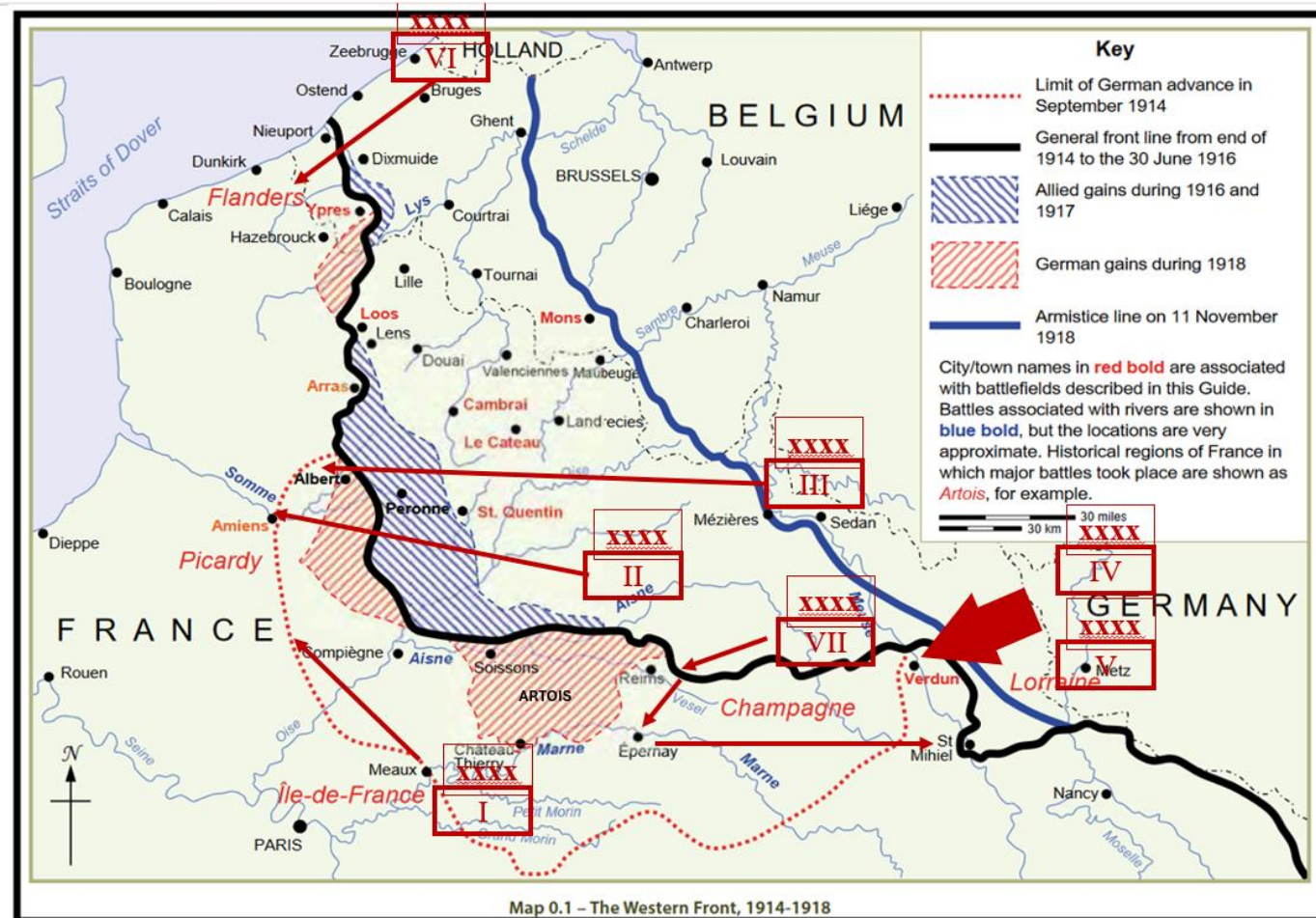
Tabla 16*Maniobra estratégica operacional de Alemania Fase II.*

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Objetivos Operativos	Efecto Deseado	Tipo de Operación
“Derrotar a las fuerzas militares de los aliados en el frente occidental, conquistando los territorios de Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia hasta aislar París” (Romper las líneas aliadas fortificadas en todo el frente)	Desarticular las líneas defensivas Aliadas en Verdún.	EOP: Cuarto Ejército Alemán y Quinto Ejército Alemán	Desgastar las defensas de las fuerzas Aliadas en Verdún	Infligir grandes bajas a las fuerzas aliadas y avanzar sobre las posiciones defensivas de los aliados, Evitando que las fuerzas británicas avancen.	Operación Terrestre ofensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Capturar la ciudad de Fort Douaumont.		
			Desgastar fuerzas aliadas en la ciudad de Mort-Homme		
			Desgastar fuerzas aliadas en la ciudad de Cote 304		
			Mantener posiciones alrededor de la ciudad de Vaux hasta la ciudad de Fleury-Mérogis.		
			Asegurar los territorios franceses hasta la ciudad de Artois.		
	Contener las fuerzas aliadas al norte del frente en la región de Flandes.	EOS1: Sexto Ejército Alemán	Impedir el avance de las fuerzas aliadas en Ypres.	Controlar la región de Flandes	Operación Terrestre defensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Impedir el avance de las fuerzas aliadas en Flandes.		
	Controlar la región de Somme	EOS2: Primer Ejército Alemán, Segundo Ejército Alemán y Tercer	Contener los avances de las fuerzas Aliadas en la región del Somme	Evitar que las fuerzas británicas refuercen los territorios en la región del Somme.	Operación Terrestre defensiva Operaciones aéreas

		Ejército Alemán	Contener el avance de las fuerzas Aliadas en Amiens		(apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
	Contener el avance de las fuerzas Aliadas en Champagne, Reims, Saint-Mihiel, hasta el Marne.	EOS3: Séptimo Ejército Alemán	Asegurar el territorio oriental hacia el Reims. Asegurar los territorios occidentales de la región de Champangne-Ardenas hasta la ciudad de Epernay. Fijar a las Fuerzas Aliadas en Saint-Mihiel.	Mantener el control de la región del Marne y alrededores, fijar fuerzas Aliadas y Proteger el avance en Verdún.	Operación Terrestre defensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)

Figura 2

Mapa del frente Occidental, desarrollo de esfuerzos alemanes durante la fase II.



Fuente: Adaptado de The Western Front Vol 1. Army Battlefield Guide, editado por M. Melvin, 2019, p. 239.

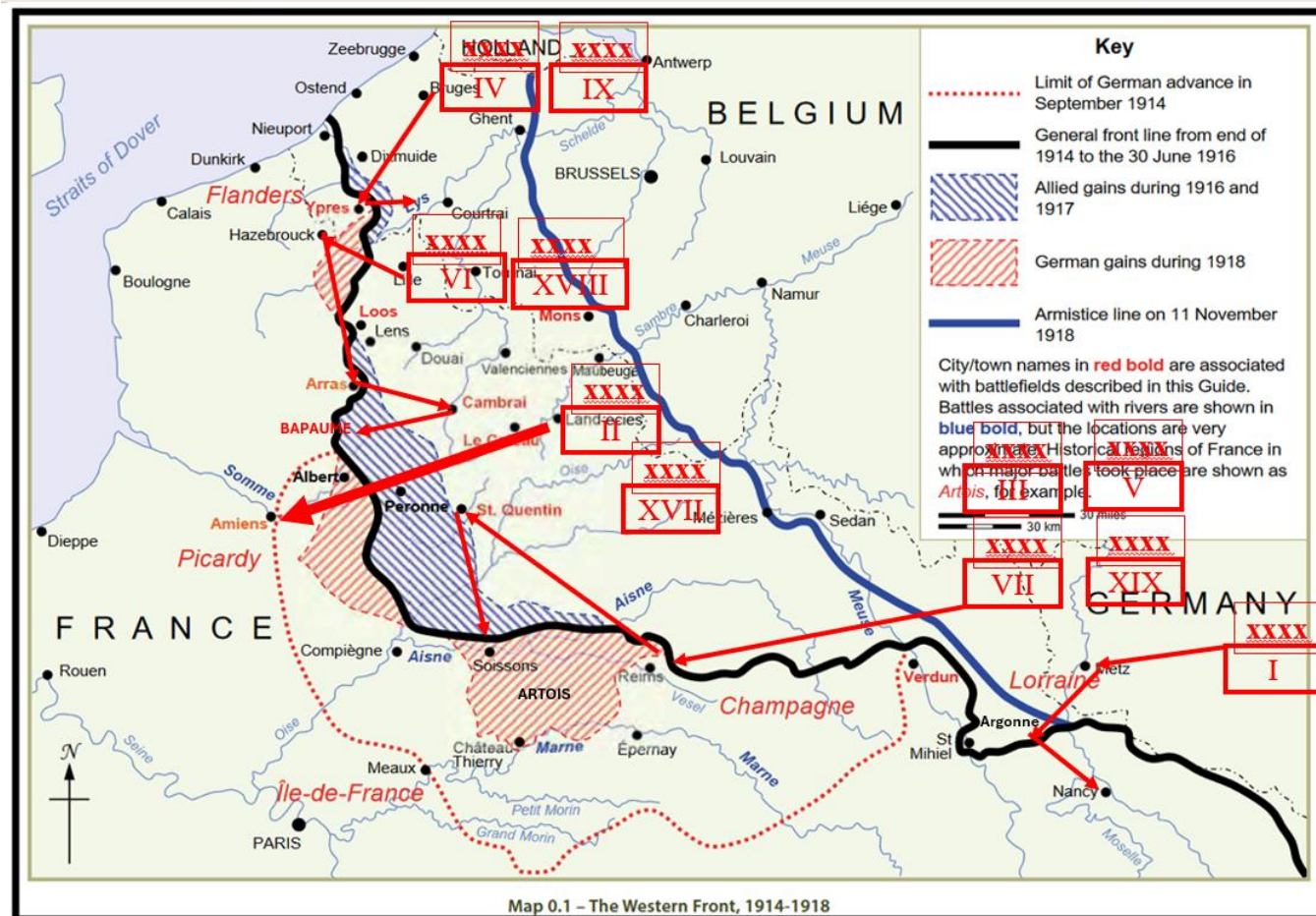
Tabla 17*Maniobra estratégica operacional de Alemania Fase III.*

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Objetivos Operativos	Efecto Deseado	Tipo de Operación
“Mantener una posición militar ventajosa en el Frente Occidental respecto a los aliados”. (Mantener los territorios conquistados para tener una mejor posición de negociación)	Conquistar territorio francés hasta Amiens	EOP: 2° Ejército Alemán, 17° Ejército Alemán	Romper las líneas aliadas en Amiens Ofensiva de Primavera (Kaiserschlacht)	Penetrar líneas aliadas. - Separar fuerzas británicas y francesas y cortar las líneas de suministro aliadas.	Operación Terrestre ofensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Desgastar las fuerzas Aliadas en Amiens hasta antes del río Somme		
	Ocupar territorio en la región de Somme hasta la ciudad de Bapaume.	EOS1: 6° Ejército Alemán, 18° Ejército Alemán	Capturar Hazebrouck.	Separar las fuerzas británicas y francesas en el frente occidental, fijando las tropas británicas en el Somme	Operación Terrestre ofensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Capturar Arras.		
			Desgastar las fuerzas Aliadas en Cambrai		
			Capturar de Bapaume.		
	Conquistar territorio francés hasta Marne	EOS2: 3° Ejército Alemán, 5° Ejército Alemán, 7° Ejército Alemán, 19° Ejército Alemán	Capturar Reims	Romper las líneas aliadas mientras avanza el esfuerzo principal y ocupar territorio hasta el cruce del río Marne.	Operación Terrestre ofensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Desgastar las fuerzas Aliadas en Saint - Quentin	Fijar fuerzas Aliadas en áreas alrededor del canal de Saint-Quentin.	
			Contener las fuerzas Aliadas en los territorios hacia el Marne	Fijar a las fuerzas aliadas en dirección al río Marne	
	Impedir el avance de las Fuerzas Aliadas en la región de Flandes.	EOS3: 4° Ejército Alemán y 9° Ejército Alemán	Desgastar las fuerzas Aliadas en Ypress.	Capturar puertos importantes y llegar a Dunkerque.	Operación Terrestre ofensiva

					Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Mantener posiciones defensivas en Lys	Crear líneas defensivas para detener el avance aliado en caso de retroceso.	Operación Terrestre defensiva
	Contener ofensivas aliadas del sur en Lorraine, Argonne.	EOS4: 1º Ejército Alemán	Asegurar la ciudad de Metz en la región de Lorraine	Evitar el avance de las fuerzas aliadas en la región de Lorraine y Argonne.	Operación Terrestre defensiva
			Contener el avance fuerzas Aliadas en Argonne		Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Desgastar a las fuerzas aliadas en la ciudad de Nancy región de Argonne.		

Figura 3

Mapa del frente Occidental, desarrollo de esfuerzos alemanes durante la fase III.



Fuente: Adaptado de The Western Front Vol 1. Army Battlefield Guide, editado por M. Melvin, 2019, p. 239.

4.5.2 Maniobra estratégica operacional aliada en el frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial.

Tabla 18

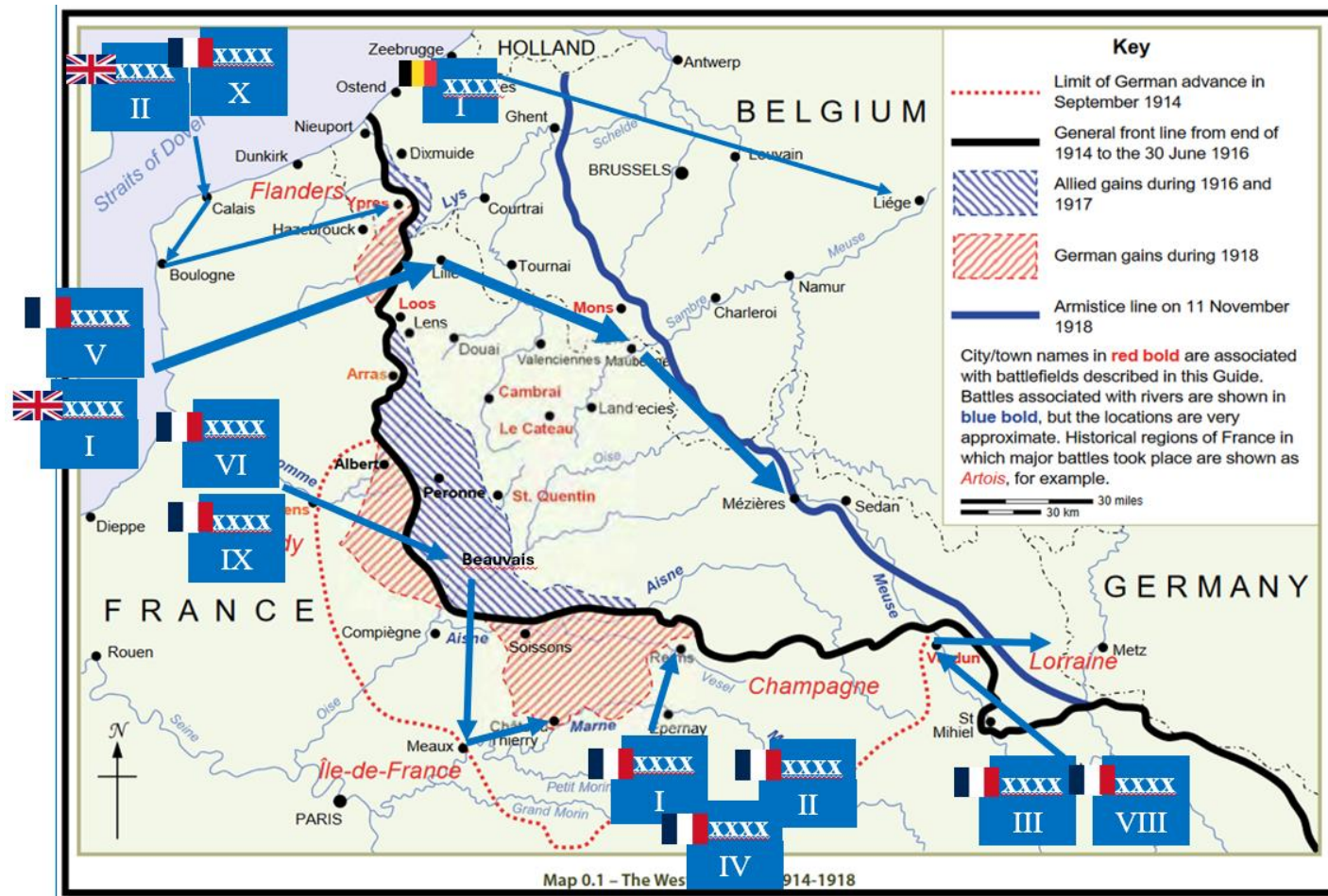
Maniobra estratégica operacional de los aliados Fase I.

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Objetivos Operativos	Efecto Deseado	Tipo de Operación
“Derrotar a las Fuerzas Alemanas e Impedir que ocupen territorios aliados”.	Impedir que las fuerzas alemanas atravesen las líneas del Marne y que rodeen París.	EOP: Quinto Ejército Francés y Primer Ejército del BEF (Cuerpo Expedicionario Británico)	Asegurar la ciudad de Lille	Retrasar el avance alemán y proteger París evitando que las fuerzas alemanas rodeen la capital desde el norte.	Operación Terrestre defensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Impedir el avance de las fuerzas alemanas en Maubeuge		
			Desgastar a las fuerzas alemanas en la región de Ardenas	Desorganizar el avance alemán y asegurar una línea defensiva	
	Impedir el avance de las fuerzas alemanas al norte de Francia	EOS1: Segundo Ejército Británico, Décimo Ejército Francés	Contener el avance de las fuerzas alemanas hasta la ciudad de Ypres en la región de Flandes	Evitar que las fuerzas alemanas rodeen París en el norte.	Operación Terrestre defensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Impedir el avance de las fuerzas alemanas en la ciudad de Calais		
			Impedir el avance de las fuerzas alemanas en la ciudad de Boulogne		
	Impedir que las fuerzas alemanas rodeen París por el norte.	EOS2: Sexto Ejército Francés y Noveno Ejército Francés	Asegurar la ciudad de Beauvais	Evitar que las fuerzas alemanas rodeen París desde el norte.	Operación Terrestre defensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Desgastar a la fuerza principal alemana desde Meaux hasta la ciudad de	Detener el dispositivo de avance de los alemanes y fracturar su frente.	

			Chateau-Thierry.		
	Contener fuerzas alemanas en Reims	EOS3: Primer Ejército Francés, Segundo Ejército Francés, Cuarto Ejército Francés	Desgastar a las Fuerzas alemanas en Reims	Detener el avance de las fuerzas alemanas	Operación Terrestre defensiva
			Impedir el avance de las Fuerzas alemanas en Reims		Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
	Impedir el avance de las fuerzas alemanas por el flanco oriental de París.	EOS4: Tercer Ejército Francés, Octavo Ejército Francés	Controlar el distrito de Verdún	Asegurar la región oriental de Francia y evitar el avance alemán desde Alsacia y Lorena para impedir el avance alemán.	Operación Terrestre defensiva
			Contener los ataques alemanes en la frontera de región de Alsacia-Lorena y Alemania	Evitar que las fuerzas alemanas penetren en el interior de Francia desde el este.	Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)

Figura 4

Mapa del frente Occidental, desarrollo de esfuerzos aliados durante la fase I.



Fuente: Adaptado de The Western Front Vol 1. Army Battlefield Guide, editado por M. Melvin, 2019, p. 239.

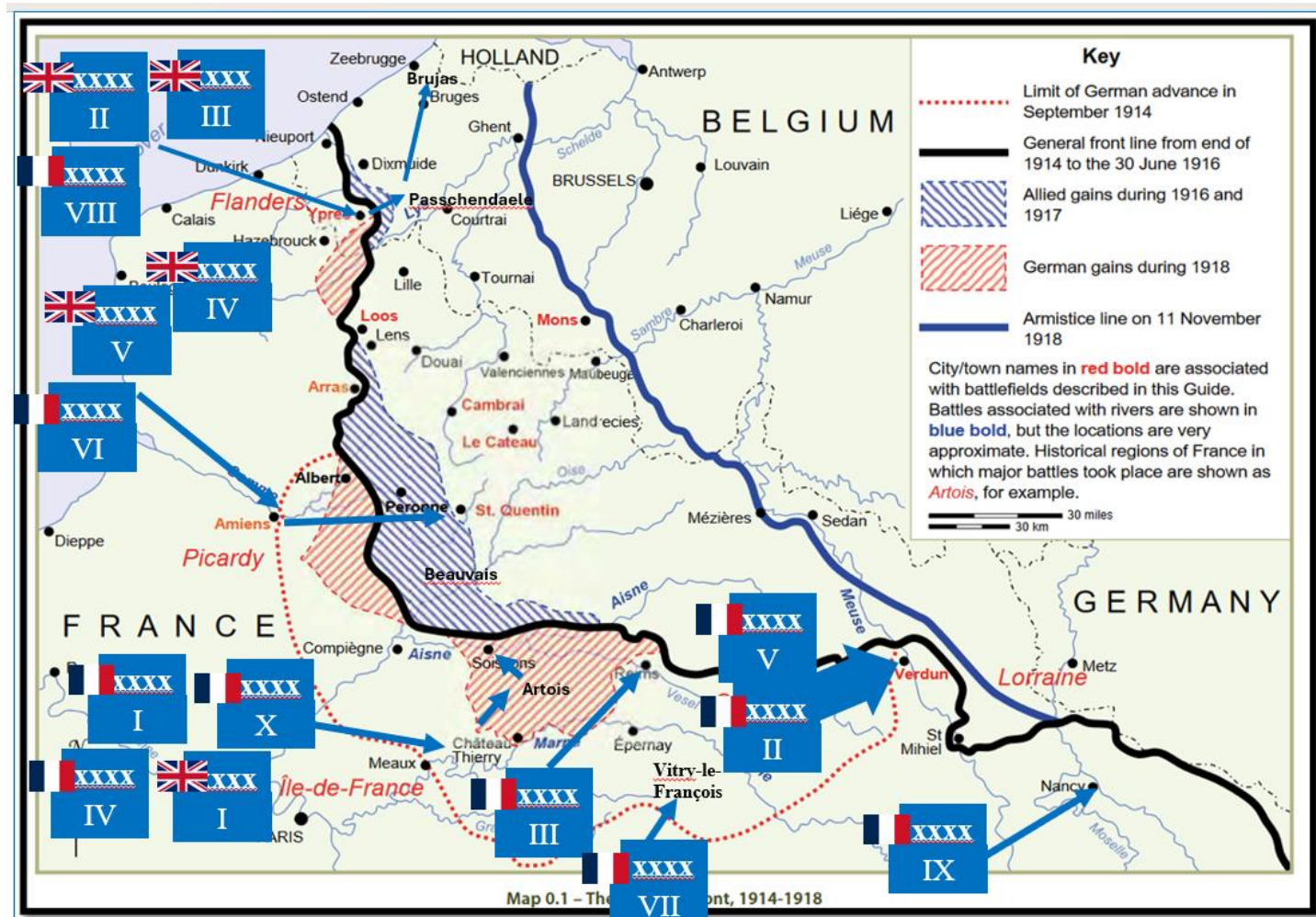
Tabla 19*Maniobra estratégica operacional de los aliados Fase II.*

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Objetivos Operativos	Efecto Deseado	Tipo de Operación
“Derrotar a las Fuerzas Alemanas e Impedir que ocupen territorios aliados”.	Contener las Fuerzas alemanas en Verdún	EOP: Segundo Ejército Francés y Quinto Ejército Francés.	Impedir el avance de las fuerzas Alemanas en Verdún.	Evitar que las fuerzas alemanas rompan las líneas francesas, causando un desgaste masivo. Detener el avance alemán.	Operación Terrestre defensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Contener la ofensiva alemana en el Fort Vaux de Verdún		
			Desgastar las fuerzas alemanas del Fort Douaumont de Verdún.		
	Reconquistar la región de Flandes Occidental	EOS1: Octavo Ejército Francés, Segundo Ejército Británico, Fuerzas canadienses y australianas, pertenecientes al Segundo Ejército Británico y el Tercer Ejército Británico	Desgastar las fuerzas alemanas en Ypres	Capturar bases de submarinos alemanas en la costa belga y Fijar a las fuerzas alemanas en Ypres, evitando su refuerzo hacia otros sectores y protegiendo el canal.	Operación Terrestre defensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Desgastar las fuerzas alemanas en Passchendaele		
			Capturar Brujas en la región de Flandes		
	Desgastar fuerzas alemanas en el frente del Somme	EOS2: Quinto Ejército Británico, Cuarto Ejército Británico y Refuerzos del Sexto Ejército Francés en el Somme	Desgastar las fuerzas alemanas en la ciudad de Amiens de la región del Somme.	Crear un segundo frente que obligue a los alemanes a desviar fuerzas de Verdún, debilitando su capacidad defensiva.	Operación Terrestre ofensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Recuperar la ciudad de Saint-Quentin en la región del Somme		

	Contener el avance de las Fuerzas Alemanas en región de Champagne	EOS3: Primer Ejército Francés, Cuarto Ejército Francés, Décimo Ejército Francés, Primer Ejército Británico.	Desgastar a las fuerzas alemanas en la ciudad de Chateau-Thierry en la región de Champagne	Romper las defensas Alemanas en un frente estrecho.	Operación Terrestre ofensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Desgastar a las fuerzas alemanas en la ciudad de Artois		
			Capturar el área de Soissons		
	Proteger la retaguardia occidental del Esfuerzo Principal en Verdún	EOS3: Tercer Ejército Francés.	Contener las fuerzas alemanas en la ciudad de Reims	Evitar que las fuerzas alemanas tengan la iniciativa por la retaguardia occidental del esfuerzo principal.	Operación Terrestre defensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Desgastar las fuerzas alemanas en la ciudad de Reims		
	Proteger la retaguardia central del Esfuerzo Principal en Verdún	EOS4: Séptimo Ejército Francés	Contener a las fuerzas alemanas en la ciudad de Vitry-le-François.	Evitar que las fuerzas alemanas tengan la iniciativa por la retaguardia central del esfuerzo principal.	Operación Terrestre defensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Desgastar a las fuerzas alemanas en la ciudad de Vitry-le-François.		
	Proteger la retaguardia oriental del Esfuerzo Principal en Verdún	EOS5: Noveno Ejército Francés	Impedir el avance de las fuerzas alemanas en la ciudad de Nancy en la región de Lorena	Evitar que las fuerzas alemanas tengan la iniciativa por la retaguardia oriental del esfuerzo principal.	Operación Terrestre defensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento)
			Desgastar a las fuerzas alemanas en la ciudad de Nancy en la región de Lorena.		

Figura 5

Mapa del frente Occidental, desarrollo de esfuerzos aliados durante la fase II



Fuente: Adaptado de The Western Front Vol 1. Army Battlefield Guide, editado por M. Melvin, 2019, p. 239.

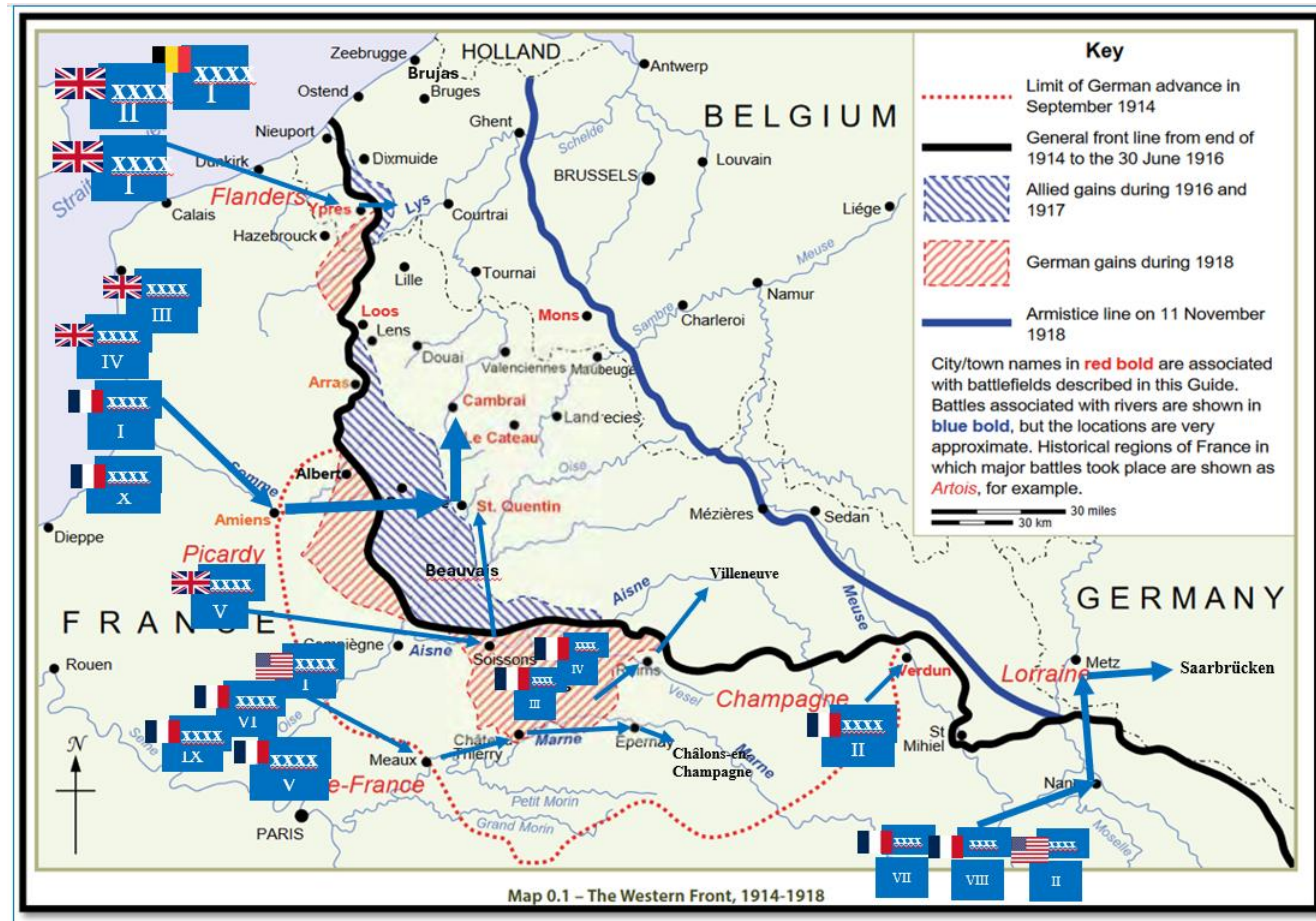
Tabla 20*Maniobra estratégica operacional de los aliados Fase III.*

Objetivo Militar	Objetivo Operacional	Esfuerzo Operacional	Objetivos Operativos	Efecto Deseado	Tipo de Operación
“Destruir toda la capacidad militar de Alemania en el Frente, recuperando los territorios ocupados”.	Recuperar los territorios aliados de la región de Ardenas hasta la ciudad de Cambrai.	EOP: 3° Ejército Británico, 4° Ejército Británico, 1° Ejército Francés, 10° Ejército Francés.	Destruir las fuerzas alemanas en la ciudad de Amiens en la región del Somme.	Avanzar sobre las defensas alemanas, colapsando su sistema defensivo y empujándolos hacia la Línea Hindenburg.	Operación Terrestre ofensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento).
			Ocupar posiciones hacia el sur de la ribera del río Somme, hasta la ciudad de Saint-Quentin		
			Tomar los territorios ocupados por las fuerzas alemanas hasta la ciudad de Cambrai		
	Recuperar posiciones estratégicas en la región de Flandes	EOS1: 1° Ejército Británico, 2° Ejército Británico, Ejército Belga (Rey Alberto I)	Desgastar las fuerzas alemanas en la ciudad de Ypres	Empujar a las fuerzas alemanas hacia el este y liberar áreas ocupadas.	Operación Terrestre ofensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento).
			Recuperar la ciudad de Lys		
			Recuperar territorios hasta la ciudad de Ghent en la región de Flandes		
	Impedir el avance de las fuerzas alemanas al norte de la región de Champagne desde la ciudad de Soissons hasta la ciudad de Saint - Quentin	EOS2: 5° Ejército Británico	Desgastar las fuerzas alemanas en la ciudad de Soissons.	Resistir el avance alemán y proteger las líneas logísticas críticas al sur del río Marne.	Operación Terrestre ofensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento).
			Contener el avance de las fuerzas alemanas en la ciudad de Saint-Quentin		
	Recuperar el territorio de	EOS3: 3° Ejército	Contener el avance de las	Detener las ofensivas	Operación Terrestre

	Aisne.	Francés, 4° Ejército Francés	fuerzas alemanas en Reims	alemanas y asegurar posiciones en Aine, Garantizando el avance de las tropas Aliadas	defensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento).
			Desgastar las fuerzas alemanas en el poblado de Villeneuve al sur del río Aisne		
	Impedir el avance de las fuerzas Alemanas al centro de la región de Champagne en la ciudad de Epernay, hasta la ciudad de Vitry-le-François	EOS4: 5° Ejército Francés, 6° Ejército Francés, 9° Ejército Francés, Primer Ejército del American Expeditionary Forces,	Asegurar la ciudad de Meaux		Operación Terrestre defensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento).
			Desgastar las fuerzas alemanas en la ciudad de Chateau-Thierry		
			Desgastar las fuerzas alemanas en Eparnay		
			Contener a las fuerzas alemanas en la ciudad Châlons-en-Champagne		
	Recuperar los territorios de Verdún, Meuse	EOS5: 2° Ejército Francés	Desgastar las fuerzas alemanas en Verdum hasta el sur del Meuse.	Permitir avance de fuerzas Aliadas y empujar a las Fuerzas Alemanas.	Operación Terrestre defensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento).
			Asegurar la región de Verdún.		
	Recuperar los territorios del Este del frente (Alsacia, Nancy y Lorena)	EOS6: Grupo de Ejércitos del Este: 7° Ejército Francés, 8° Ejército Francés, Segundo Ejército del American Expeditionary Forces.	Recuperar el territorio francés de Nancy	Penetrar en el territorio alemán, asegurando la región de Saarbrücken y consolidando las posiciones en Alsacia y Lorena	Operación Terrestre ofensiva Operaciones aéreas (apoyo a las operaciones terrestres y reconocimiento).
			Ocupar Metz		
			Asegurar la región de Alsacia		
			Asegurar la región de Lorena		
			Conquistar Saarbrücken		

Figura 6

Mapa del frente Occidental, desarrollo de esfuerzos aliados durante la fase III.



Fuente: Adaptado de The Western Front Vol 1. Army Battlefield Guide, editado por M. Melvin, 2019, p. 239.

4.6 Análisis de los Principios de la Guerra del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial

4.6.1 Análisis de los principios de la Guerra de Alemania del frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial.

Objetivo: El objetivo principal de Alemania en el frente occidental durante la Primera Guerra Mundial era evitar una guerra prolongada en dos frentes derrotando rápidamente a Francia. Según el principio de objetivo, la estrategia debía evaluar si el objetivo contribuía al objetivo superior y si las acciones realizadas estaban alineadas con los logros militares. El Plan Schlieffen, que implicaba un avance rápido a través de Bélgica para flanquear las defensas francesas y capturar París, era un objetivo correcto en teoría porque apuntaba a una rápida victoria en el oeste antes de que Rusia pudiera movilizarse completamente en el este. No obstante, la ejecución de este plan encontró serias dificultades, como la resistencia inesperada en Bélgica y la rápida intervención británica, que desviaron las acciones de los logros operacionales previstos. Esto resultó en la estabilización del frente en una guerra de trincheras prolongada (Krause, 2016). Por lo expuesto anteriormente, se deduce que, aunque el objetivo concebido era correcto, las acciones no pudieron cumplirlo eficazmente, transformando el conflicto en una guerra de desgaste que Alemania no había previsto.

Unidad de Comando: Este principio establece que todas las fuerzas deben operar bajo un solo Comandante con una cadena clara de comando, asegurando la unidad de esfuerzos sobre cada objetivo y siendo el único responsable. En el frente occidental, la unidad de mando alemana en el frente de Europa Occidental fue consolidada principalmente bajo la dirección del General Paul von Hindenburg Jefe del Estado Mayor General y subordinado a él, el General Erich Ludendorff Primer General quartiermeister. Esta estructura de mando permitió una mayor centralización y coordinación en las operaciones militares, permitiendo una respuesta coordinada y eficiente a las ofensivas aliadas. La centralización permitió a Alemania implementar nuevas tácticas y responder rápidamente a las circunstancias cambiantes en el campo de batalla. Sin embargo, la rigidez inherente a esta centralización a veces impidió la flexibilidad necesaria para adaptarse a situaciones imprevistas en el nivel táctico. Esta rigidez significaba que las decisiones importantes debían ser aprobadas por el alto mando antes de ser ejecutadas por las unidades en el campo, lo que a menudo retrasaba la respuesta a cambios rápidos en el frente de batalla y limitaba la capacidad de los comandantes subordinados para tomar decisiones autónomas en situaciones críticas. (Volle,

2024).

Concentración o Masa: Alemania aplicó el principio de masa concentrando grandes fuerzas en puntos críticos del frente occidental, especialmente durante las ofensivas de la primavera de 1918, conocidas como la Kaiserschlacht. Estas ofensivas involucraron ataques masivos diseñados para romper las líneas aliadas antes de que las tropas estadounidenses pudieran reforzar significativamente el frente. Aunque inicialmente exitosas en términos de avance territorial, estas ofensivas no lograron una victoria decisiva debido a la rápida reacción y resistencia aliada, así como a la falta de recursos alemanes para mantener el impulso y también el destaque de fuerzas en otros frentes. Alemania se vio obligada a mantener tropas significativas en el Frente Oriental hasta la firma del Tratado de Brest-Litovsk en marzo de 1918, lo que limitó su capacidad para concentrar aún más fuerzas en el oeste. Aunque la retirada del Frente Oriental liberó tropas adicionales para las ofensivas de primavera, la dispersión previa de fuerzas había agotado recursos y reducido la capacidad de Alemania para mantener esfuerzos prolongados en un solo frente. La concentración de fuerzas alemanas, aunque efectiva en el corto plazo, finalmente contribuyó al agotamiento de sus recursos y capacidades de combate (Volle, 2024).

Maniobra: La maniobra en el frente occidental fue limitada debido a la naturaleza estática de la guerra de trincheras. Sin embargo, las ofensivas alemanas de 1918 demostraron intentos de maniobra utilizando tácticas de infiltración para penetrar las líneas aliadas. Estas tácticas involucraban el uso de unidades de asalto especializadas que se infiltraban en las líneas enemigas para desestabilizar y desorganizar las defensas antes de que llegaran las principales fuerzas de ataque. Aunque estas tácticas lograron algunos avances iniciales, la falta de recursos y la capacidad de los aliados para reagruparse y contraatacar limitó su efectividad a largo plazo (Volle, 2024).

Ofensiva: Los alemanes mantuvieron una postura ofensiva durante los primeros años de la guerra, con intentos de romper las líneas aliadas y lograr una victoria rápida. Las ofensivas de 1918, aunque desesperadas, fueron un último intento de cambiar el curso de la guerra a su favor antes de que los recursos y las tropas adicionales de los aliados pudieran inclinar definitivamente la balanza en su contra. Estas ofensivas involucraron bombardeos intensos y ataques rápidos (Elias, 2015), pero finalmente fracasaron debido a la resiliencia aliada y la falta de recursos alemanes para mantener el impulso necesario para una victoria decisiva.

Economía de Fuerzas: Enfrentados a la necesidad de luchar en dos frentes, los

alemanes aplicaron el principio de economía de fuerzas manteniendo defensas fuertes con las mínimas tropas posibles en sectores menos críticos del frente occidental. Esto les permitió concentrar tropas y recursos en ofensivas clave o en el frente oriental, donde lograron victorias significativas contra Rusia (Krause, 2016). Sin embargo, a medida que la guerra se prolongaba y los recursos se agotaban, la capacidad de Alemania para mantener esta estrategia se vio severamente limitada. La necesidad de reforzar múltiples frentes y la presión constante de los aliados erosionaron la efectividad de esta economía de fuerzas.

Simplicidad: La planificación de operaciones alemanas como el Plan Schlieffen y las ofensivas de 1918 buscó simplicidad en la ejecución para asegurar una implementación efectiva en el campo de batalla. El Plan Schlieffen, aunque ambicioso, fue diseñado con un objetivo claro y una estrategia directa de avance rápido. Sin embargo, la realidad de la guerra de trincheras y las complejidades del terreno a menudo complicaron estos planes, resultando en fracasos tácticos a pesar de la claridad en la planificación inicial (Volle, 2024). La necesidad de adaptarse a las condiciones cambiantes del frente a menudo desafiaba la simplicidad de los planes alemanes.

Seguridad: Las defensas alemanas en el frente occidental eran conocidas por su profundidad y fortificación. Las trincheras alemanas estaban protegidas con alambre de púas, ametralladoras y sistemas defensivos en múltiples capas que hacían extremadamente difícil para los aliados penetrar sin sufrir grandes bajas. Además, los alemanes desarrollaron tácticas defensivas avanzadas, como la defensa en profundidad, que permitían contener y contrarrestar los ataques enemigos. Esta fuerte postura defensiva ayudó a mantener la seguridad de las posiciones alemanas durante gran parte de la guerra, aunque no pudo evitar la eventual derrota debido al desgaste continuo y la acumulación de fuerzas aliadas (Elias, 2015).

Sorpresa: Los alemanes utilizaron la sorpresa en varias ocasiones para intentar romper el estancamiento del frente occidental. Un ejemplo notable es el uso inicial de gas venenoso en la Segunda Batalla de Ypres en 1915, que logró una ruptura significativa en las líneas aliadas y causó pánico entre las tropas enemigas (Krause, 2016). Sin embargo, la falta de preparación para explotar el éxito inicial limitó la efectividad de esta táctica.

Otro aspecto relevante del empleo de la sorpresa fue el uso de medios aéreos, aunque eran un arma incipiente en esta guerra, los alemanes innovaron con el uso de aviones para reconocimiento y bombardeo, lo que en ocasiones les permitió realizar ataques sorpresivos sobre posiciones aliadas. Por ejemplo, el uso de aviones de reconocimiento permitió a las

fuerzas alemanas obtener información crítica sobre las posiciones y movimientos de los aliados, planificando así ataques más efectivos y a menudo sorprendiendo al enemigo. Los bombarderos alemanes Gotha realizaron incursiones sobre Londres y otras ciudades inglesas, sembrando el terror y demostrando la capacidad del poder aéreo para llevar la guerra más allá del frente inmediato (Volle, 2024).

Sin embargo, a medida que avanzaba la guerra, la capacidad de los alemanes para sorprender a los aliados se vio limitada por la mejora de las defensas aliadas y la adaptación a las nuevas tácticas alemanas, además, los aliados también comenzaron a utilizar aviones para reconocimiento y ataques, equilibrando la ventaja inicial alemana en el uso de medios aéreos.

4.6.2 Análisis de los principios de la guerra de los aliados del frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial.

Objetivo: Los aliados, principalmente Francia y Gran Bretaña, tenían como objetivo principal detener la invasión alemana y recuperar el territorio perdido. A medida que la guerra se prolongaba, los objetivos aliados evolucionaron hacia desgastar las capacidades ofensivas alemanas mediante una serie de ofensivas sostenidas y batallas de desgaste, como la Batalla del Somme y la Batalla de Verdún. Estas batallas, aunque costosas en términos de bajas, tenían el objetivo estratégico de debilitar gradualmente la capacidad de combate alemana y preparar el terreno para una ofensiva final decisiva. Con la entrada de Estados Unidos en la guerra en 1917, los objetivos aliados se reforzaron significativamente, proporcionando los recursos y tropas adicionales necesarios para lograr una victoria total (Krause, 2016). Por lo expuesto y de acuerdo con el desarrollo de la campaña, se puede inferir que el objetivo fue claro y alcanzado con éxito, las acciones de los aliados estuvieron constantemente dirigidas hacia el logro del objetivo militar de derrotar a Alemania y estabilizar el frente, evitando la caída de París. La coherencia entre los objetivos concebidos y las acciones realizadas, a pesar de las altas bajas, contribuyó finalmente a la victoria aliada en la Primera Guerra Mundial.

Unidad de Mando: La coordinación entre las fuerzas aliadas mejoró significativamente con el tiempo, al inicio la Estructura de la Cadena de Mando Aliada, estaba compuesta de la siguiente forma:

- Ejército Francés: Dirigido inicialmente por el General Joseph Joffre, que tenía el mando supremo de las fuerzas francesas.

- Ejército Británico: Comandado por el General Sir John French y, posteriormente, por el Mariscal Sir Douglas Haig. Las fuerzas británicas operaban bajo una cadena de mando separada y con una coordinación limitada con los franceses.

Posteriormente, con la creación del Consejo Supremo de Guerra aliado y el nombramiento del Mariscal Ferdinand Foch como Comandante Supremo en 1918 se permitió una mejor planificación y ejecución de ofensivas conjuntas, como la Ofensiva de los Cien Días, que fue crucial para el éxito final de los aliados (Krause, 2016). Antes de esta unificación, la falta de coordinación efectiva entre los ejércitos francés y británico resultaba en ofensivas mal sincronizadas y esfuerzos fragmentados. Esta unificación del mando aliado facilitó una cooperación más estrecha y una utilización más eficiente de los recursos disponibles.

Concentración o Masa: Los aliados también aplicaron el principio de masa en varias ofensivas clave. Las Batallas del Somme y Verdún son ejemplos prominentes donde los aliados concentraron enormes cantidades de tropas y artillería para intentar romper las defensas alemanas. A pesar de las altas bajas sufridas, estas ofensivas jugaron un papel crucial en desgastar las fuerzas alemanas y debilitar su capacidad para mantener líneas defensivas efectivas. La concentración de fuerzas aliadas fue particularmente efectiva durante la Ofensiva de los Cien Días en 1918, que combinó ataques coordinados y el uso de nuevas tecnologías como tanques y aviones para romper las líneas alemanas y forzar su retirada (Elias, 2015).

Maniobra: La maniobra aliada en el frente occidental también fue complicada por las condiciones del terreno y las tácticas defensivas alemanas. Las ofensivas aliadas a menudo enfrentaron dificultades para mantener el impulso después de los avances iniciales debido a la fuerte resistencia alemana y los desafíos logísticos. Sin embargo, hacia el final de la guerra, los aliados comenzaron a emplear tácticas de maniobra más efectivas, como el uso coordinado de tanques, artillería y aviación, que permitieron rupturas más rápidas y exitosas de las líneas alemanas durante la Ofensiva de los Cien Días. Estas tácticas de maniobra fueron esenciales para superar el estancamiento del frente y lograr avances significativos (Elias, 2015).

Ofensiva: Las ofensivas aliadas fueron caracterizadas por grandes ataques planificados para desgastar las fuerzas alemanas y recuperar territorio. La Batalla del Somme

y la Batalla de Verdún son ejemplos de cómo los aliados emplearon ataques sostenidos para debilitar la capacidad de combate alemana. Hacia el final de la guerra, la ofensiva aliada se volvió más coordinada y efectiva, culminando en la Ofensiva de los Cien Días, que combinó ataques rápidos y profundos con el apoyo de tanques y aviación para romper las líneas alemanas y forzar su retirada (Elias, 2015). Esta postura ofensiva sostenida y coordinada fue crucial para asegurar la victoria aliada en 1918.

Economía de Fuerzas: Al principio, los aliados tuvieron que emplear economía de fuerzas debido a la superioridad numérica alemana en ciertos sectores. La estrategia aliada se centró en mantener líneas defensivas con el menor número de tropas posible, permitiendo concentrar fuerzas en áreas donde planeaban lanzar ofensivas. A medida que la guerra avanzaba y con la entrada de Estados Unidos, los aliados pudieron reforzar sus líneas y planificar ofensivas más efectivas. La mejor gestión de recursos permitió a los aliados lanzar ofensivas sostenidas sin comprometer otras partes del frente, lo que eventualmente les permitió ganar ventaja estratégica y asegurar la victoria final en 1918 (Elias, 2015).

Simplicidad: A medida que la guerra avanzaba, las operaciones aliadas se volvieron más simples y directas, con objetivos claros y enfoques coordinados. Esta simplicidad facilitó la planificación y la ejecución de las ofensivas, especialmente hacia el final de la guerra. La Ofensiva de los Cien Días es un ejemplo de cómo los aliados utilizaron planes simples pero efectivos para coordinar ataques de infantería, tanques y artillería, logrando avances significativos y rompiendo las líneas defensivas alemanas. La simplicidad en la planificación permitió a los aliados responder de manera flexible y efectiva a las condiciones cambiantes del campo de batalla (Elias, 2015).

Seguridad: La seguridad en las trincheras aliadas también fue una prioridad, aunque las condiciones eran peligrosas debido al fuego constante de artillería, ataques de gas y las duras condiciones de vida. Los aliados implementaron sistemas defensivos similares, incluyendo fortificaciones y alambre de púas, y desarrollaron equipos de protección contra ataques de gas para mejorar la seguridad de sus tropas. Las trincheras aliadas estaban diseñadas para maximizar la protección de los soldados y minimizar las bajas, aunque la naturaleza estática de la guerra de trincheras significaba que las posiciones defensivas eran a menudo objetivo de intensos bombardeos (Krause, 2016).

Sorpresa: Los aliados también buscaron la sorpresa en sus operaciones, aunque con frecuencia los bombardeos preliminares advertían al enemigo de un ataque inminente. Sin embargo, algunas ofensivas aliadas lograron sorprender a los alemanes, especialmente hacia

el final de la guerra, cuando los aliados comenzaron a utilizar tácticas más móviles y coordinadas. La Ofensiva de los Cien Días, por ejemplo, combinó la sorpresa táctica con ataques rápidos y profundos que desbordaron las defensas alemanas y llevaron a avances significativos. La mejora de las tácticas aliadas y la acumulación de fuerzas permitieron a los aliados explotar con éxito las oportunidades de sorpresa (Elías, 2015).

4.7 Actitud Estratégica

4.7.1 Actitud estratégica de Alemania.

Ofensiva: La actitud estratégica de Alemania durante la campaña en el Frente de Europa Occidental en la Primera Guerra Mundial fue predominantemente ofensiva. Desde el inicio del conflicto, la estrategia alemana se basó en la premisa de mantener la iniciativa y llevar la guerra al territorio enemigo. Este enfoque se manifestó claramente en el Plan Schlieffen, que proponía una rápida invasión de Francia a través de Bélgica con el objetivo de lograr una victoria decisiva y rápida para evitar un conflicto prolongado en dos frentes.

Defensiva: Posterior a la Ofensiva de Primavera (Kaiserschlacht) en Amiens, una vez que las Fuerzas Militares alemanas estaban desgastadas y derrotadas, pasaron a una actitud defensiva, con la intención de poder mantener sus posiciones capturadas el mayor tiempo posible, con la intención de poder obtener una mejor posición para negociar el armisticio al término de la guerra.

4.7.2 Actitud estratégica de los aliados.

Defensiva: Al inicio de la guerra, los aliados, particularmente Francia y Gran Bretaña, se centraron en detener el avance alemán y estabilizar el Frente Occidental. Esto incluyó el uso de tácticas defensivas como la construcción de trincheras y la fortificación de posiciones clave para resistir los ataques alemanes, evitar la ocupación del territorio aliados y mantener el control de territorios estratégicos.

Ofensiva: A medida que la guerra avanzaba y con la entrada de Estados Unidos en el conflicto, los aliados adoptaron una actitud más ofensiva. Esto se reflejó en una serie de ofensivas coordinadas y sostenidas, como la Ofensiva de los Cien Días en 1918, que buscaban desgastar las capacidades de combate alemanas y forzar una retirada. La coordinación bajo el mando del Mariscal Ferdinand Foch permitió a los aliados aprovechar mejor sus recursos y realizar ataques efectivos en múltiples frentes.

4.8 Estratagema

Tabla 21

Apremio, incentivo, diversión, encubrimiento y ofuscación.

Acciones	
Una de las acciones más representativas de apremio en el frente occidental fue el uso del gas cloro por parte de los alemanes en la Segunda Batalla de Ypres en abril de 1915. Esta acción sorpresiva forzó a las tropas aliadas a reaccionar de manera inmediata y sin preparación, generando caos y confusión en sus filas. Al ser la primera vez que se utilizaba un arma química a gran escala en la guerra, los soldados no contaban con equipos de protección adecuados, lo que causó pánico y desorganización. Este uso de gas buscaba desestabilizar al enemigo y aprovechar la confusión para realizar un avance táctico. Otro ejemplo de apremio se dio durante la Ofensiva de Kaiserschlacht en 1918, donde los alemanes lanzaron una serie de ataques rápidos y consecutivos en distintos sectores del frente occidental, obligando a los aliados a retirar tropas de sectores estratégicos para reforzar las líneas debilitadas. Este tipo de maniobras forzaban a los aliados a improvisar respuestas y a exponer sus flancos, debilitando su capacidad defensiva en general (Abbenhuis & Tames, 2022).	Apremio
En la ejecución del Plan Schlieffen, los alemanes explotaron el incentivo al simular una debilidad aparente en el flanco izquierdo, atrayendo así a los franceses hacia Alsacia y Lorena en 1914. La maniobra fue diseñada para dar a los franceses una falsa sensación de oportunidad de avance, mientras que el grueso del ejército alemán realizaba un envolvimiento estratégico por el flanco derecho, a través de Bélgica, con el objetivo de rodear y destruir las fuerzas francesas principales. Esta estratagema buscaba aprovechar el oportunismo francés, obligándolos a concentrar recursos en un área equivocada (Ehlert et al., 2014).	Incentivo
En la Ofensiva de Nivelles de 1917, los aliados realizaron varios ataques preliminares en sectores distintos al principal, como en el frente de Arras, para distraer a las fuerzas alemanas y hacerles creer que el ataque principal se daría allí. Mientras tanto, el verdadero objetivo era romper las líneas alemanas en el sector de Chemin des Dames. Aunque el ataque principal resultó en un fracaso táctico, la estrategia de diversión logró su propósito inicial de confundir al enemigo y dispersar sus fuerzas. Otro ejemplo de diversión se dio durante la Batalla de Cambrai en 1917, donde los británicos utilizaron tanques de manera masiva por primera vez para atacar un sector fortificado alemán. Aunque el ataque inicial sorprendió a los alemanes, el verdadero propósito era atraer fuerzas alemanas a esta área para debilitarlas en otros frentes más estratégicos. La sorpresa inicial fue exitosa, pero la falta de apoyo adecuado y la rápida reacción alemana limitaron el impacto global de la operación (Abbenhuis & Tames, 2022).	Diversión
La Ofensiva de Primavera Alemana de 1918 es un claro ejemplo de encubrimiento. Los alemanes realizaron múltiples maniobras de distracción y movimientos de tropas en otros sectores del frente para ocultar su verdadera intención de romper el frente aliado en Amiens. A pesar de que los aliados sospechaban que se estaba preparando una ofensiva, no pudieron prever la magnitud ni el lugar exacto del ataque principal, lo que permitió a los alemanes avanzar significativamente en los primeros días de la ofensiva. Otro ejemplo de encubrimiento se vio durante la preparación de la Batalla de Passchendaele en 1917. Los británicos ocultaron sus preparativos y movimientos de tropas mediante el uso de bombardeos y ataques simulados en sectores distantes. Esta estrategia buscaba confundir a los alemanes respecto a la ubicación del próximo ataque, permitiendo a los británicos preparar el terreno y acumular tropas y suministros en secreto antes de lanzar la ofensiva principal (Abbenhuis & Tames, 2022).	Encubrimiento
La guerra de trincheras en el frente occidental es un ejemplo perfecto de ofuscación. La construcción constante de nuevas líneas defensivas, trincheras secundarias y sistemas de túneles no solo tenía el propósito de defensa, sino también de confundir al enemigo respecto a la disposición real de las fuerzas. Este entramado complejo hacía difícil para los atacantes alemanes identificar los puntos débiles de la línea aliada. Además, los constantes ataques de artillería y las incursiones nocturnas buscaban mantener a los alemanes bajo presión constante, nublando su capacidad de planificación y reacción. (Abbenhuis & Tames, 2022).	Ofuscación

4.9 Niebla y Fricción

Tabla 22

Niebla y fricción.

Acciones	
Se observa en la Batalla del Marne en 1914, donde ambos bandos operaban bajo condiciones de incertidumbre extrema. Los comandantes alemanes, debido a la falta de información precisa y a la interferencia en las comunicaciones, no lograron coordinar adecuadamente sus fuerzas. Moltke, el jefe del estado mayor alemán, permaneció demasiado alejado del frente, lo que limitó su capacidad para dirigir las operaciones con eficacia. Esta falta de claridad y coordinación permitió a los franceses, bajo el mando de Joffre, reorganizar sus fuerzas y lanzar un contraataque decisivo que frenó el avance alemán. La niebla de la guerra se hizo evidente en la confusión alemana sobre la ubicación exacta del Ejército Expedicionario Británico y las fuerzas francesas, lo que resultó en una serie de decisiones tácticas equivocadas y la eventual retirada alemana (Cruttwell, 1934)	Niebla
Se puede ver durante la Ofensiva de Primavera Alemana en 1918, donde los alemanes lograron avances iniciales significativos, pero la falta de información precisa sobre las reservas aliadas y el terreno les impidió explotar sus victorias. Los ataques se basaron en planes predefinidos que no pudieron adaptarse rápidamente a las circunstancias cambiantes del frente. La niebla de la guerra, en este caso, hizo que los alemanes sobreestimarán la efectividad de sus avances y subestimarán la capacidad de los aliados para reforzar y contraatacar. Esta incapacidad para ver el panorama completo llevó al fracaso de la ofensiva y a la estabilización del frente (Cruttwell, 1934).	Niebla
Durante la Batalla de Cambrai en 1917, los aliados utilizaron por primera vez un gran número de tanques para romper las líneas alemanas. Sin embargo, la falta de información clara sobre la ubicación exacta de las fuerzas alemanas y las condiciones del terreno causaron problemas significativos. La ofensiva inicial fue exitosa, pero a medida que avanzaban, las fuerzas aliadas encontraron una fuerte resistencia inesperada debido a la rápida reorganización alemana. Los comandantes aliados subestimaron la capacidad de los alemanes para contraatacar y recuperar terreno. Esta incertidumbre y la falta de reconocimiento adecuado antes de la ofensiva causaron confusión entre las tropas, lo que llevó a una falta de coordinación y a decisiones tácticas (Abbenhuis & Tames, 2022).	Niebla
La fricción, definida como las dificultades imprevistas y obstáculos que complican la ejecución de los planes, también tuvo un impacto profundo en las operaciones del frente occidental. Durante la Batalla de Verdún en 1916, ambos bandos enfrentaron enormes problemas logísticos y de coordinación. Los franceses, bajo un constante asalto alemán, enfrentaron no solo la presión del enemigo, sino también dificultades internas como la falta de suministros y la necesidad de rotar continuamente a las tropas exhaustas. Por su parte, los alemanes se vieron afectados por el terreno inhóspito y la resistencia tenaz francesa que transformó lo que debía ser una victoria rápida en un atolladero sangriento. La fricción en Verdún demostró cómo la guerra moderna, con sus demandas logísticas y técnicas, podía paralizar los planes más detallados y convertirlos en un desgaste prolongado y costoso (Cruttwell, 1934).	Fricción
Se observó en la Batalla del Somme en 1916. A pesar de una preparación minuciosa, la ofensiva aliada se vio obstaculizada desde el inicio por una combinación de problemas, como la ineficacia del bombardeo preliminar, las condiciones meteorológicas adversas y las dificultades en la coordinación entre infantería y artillería. Estos factores contribuyeron a que los avances fueran extremadamente lentos y costosos, con un alto número de bajas y un progreso mínimo. La fricción aquí no solo se manifestó en el campo de batalla, sino también en la presión política y social para lograr resultados, lo que forzó a los comandantes a continuar una ofensiva que se volvió insostenible (Cruttwell, 1934).	Fricción

4.10 Elementos Circunstanciales del Diseño Operacional

1. **Momentum:** Durante la Batalla de Cambrai en 1917, los aliados lograron

generar un momento significativo al utilizar por primera vez una gran cantidad de tanques para romper las líneas alemanas. La sorpresa inicial y la eficacia de la maniobra permitieron que las tropas británicas avanzaran rápidamente, rompiendo las defensas alemanas que se consideraban impenetrables. Sin embargo, la falta de coordinación en la fase de explotación y la incapacidad para consolidar las posiciones capturadas permitió que los alemanes contraatacaran y recuperaran gran parte del terreno perdido. La batalla muestra cómo, a pesar de lograr un momentum inicial, la incapacidad para mantenerlo y explotar completamente las ventajas obtenidas llevó a un resultado menos decisivo de lo esperado. Esta situación subraya la importancia de planificar no solo para crear momentum, sino también para sostenerlo y capitalizarlo de manera efectiva.

2. **Tempo:** En la Batalla del Somme de 1916, el tempo fue un factor determinante en la planificación y ejecución de las operaciones aliadas. Los aliados intentaron mantener una presión constante sobre las líneas alemanas a lo largo de un frente amplio. Sin embargo, la falta de coordinación efectiva y las dificultades logísticas ralentizaron el ritmo de avance, impidiendo que las tropas aliadas pudieran aprovechar plenamente las brechas creadas en las defensas alemanas (Cruttwell, 1934). La resistencia alemana y las condiciones adversas del terreno redujeron la capacidad de los aliados para mantener un ritmo sostenido de operaciones. Esto permitió a los alemanes reorganizarse y reforzar sus posiciones, lo que resultó en una batalla prolongada de desgaste sin un avance significativo. La inhabilidad de los aliados para adaptar su tempo de operaciones al terreno y las condiciones tácticas muestra cómo un mal manejo del tempo puede llevar a una campaña prolongada y costosa con resultados limitados (Cruttwell, 1934).
3. **Punto Culminante:** La ofensiva alemana de la primavera de 1918 alcanzó su punto culminante cuando las fuerzas alemanas, después de lograr avances iniciales significativos, se encontraron con líneas de suministro sobreextendidas y tropas exhaustas. La ofensiva, que comenzó con gran ímpetu, se fue debilitando a medida que las reservas alemanas se agotaban y la resistencia aliada se endurecía. El punto culminante se produjo cuando los alemanes, a pesar de haber penetrado profundamente en el territorio aliado, no pudieron sostener su ofensiva debido a la falta de refuerzos y recursos, lo que permitió a los aliados

organizar un contraataque efectivo y detener el avance alemán. Este ejemplo ilustra cómo el reconocimiento temprano del punto culminante es crucial para evitar un desgaste innecesario y preparar la transición a una postura defensiva más consolidada.

4. **Alcance Operacional:** El alcance operacional limitado de los alemanes durante la Batalla del Marne en 1914 fue un factor clave en la incapacidad de completar el cerco a París. A medida que las tropas alemanas avanzaban, sus líneas de suministro se extendían y el apoyo logístico se volvía cada vez más difícil de mantener. Esto redujo la capacidad de las fuerzas alemanas para mantener un avance sostenido y permitió a los aliados reagruparse y lanzar un contraataque efectivo. La falta de un alcance operacional adecuado para sostener la ofensiva alemana fue un factor decisivo que llevó a la estabilización del frente y a la eventual transición a una guerra de trincheras.
5. **Pausa operacional:** En la Batalla de Verdún de 1916, los franceses se vieron obligados a realizar una pausa operacional después de los intensos ataques iniciales alemanes. Esta pausa fue utilizada para reorganizar sus fuerzas, reabastecerse y fortalecer las defensas en las posiciones clave. A pesar de la presión constante de los alemanes, esta pausa permitió a los defensores franceses consolidar sus líneas y preparar una defensa en profundidad que eventualmente detuvo la ofensiva alemana. El uso efectivo de la pausa operacional permitió a los franceses evitar el colapso de sus defensas y mantener la resistencia a lo largo del prolongado asedio.
6. **Enlace operacional:** la coordinación y sincronización de fuerzas y recursos para alcanzar objetivos estratégicos en un teatro de operaciones. En el Frente Occidental durante la Primera Guerra Mundial, el enlace operacional se manifestó de manera crítica en varias operaciones importantes, especialmente en las acciones coordinadas entre los diferentes ejércitos aliados. A continuación, se presenta un análisis detallado utilizando los elementos militares específicos que participaron en el enlace operacional durante las principales ofensivas aliadas.
 - La Batalla del Somme fue un ejemplo clave de enlace operacional entre las fuerzas aliadas. Esta ofensiva fue coordinada principalmente entre el

Quinto Ejército Británico, comandado por el General Sir Hubert Gough, y el Primer Ejército Francés, liderado por el General Marie-Émile Fayolle. Ambos ejércitos trabajaron en conjunto para lanzar ataques simultáneos a lo largo del río Somme con el objetivo de desgastar las defensas alemanas y aliviar la presión sobre las fuerzas francesas en Verdún. La planificación detallada y la sincronización de los ataques de artillería, así como las ofensivas de infantería, fueron cruciales para mantener un frente unido y coordinado, aunque la fricción y las condiciones del terreno afectaron el éxito global de la operación. A pesar de los limitados avances territoriales, la ofensiva del Somme demostró la importancia de un enlace operacional efectivo, ya que permitió a los aliados mantener una presión constante sobre las líneas alemanas durante varios meses (Keegan, 1998).

- Otro ejemplo significativo de enlace operacional fue durante la Tercera Batalla de Ypres, conocida como la Ofensiva de Flandes. En esta operación, los ejércitos británicos y franceses coordinaron sus esfuerzos para avanzar en la región de Ypres. El Segundo Ejército Británico, bajo el mando del General Herbert Plumer, y el Cuarto Ejército Británico, comandado por el General Henry Rawlinson, trabajaron junto con el Primer Ejército Francés. La coordinación de las acciones fue fundamental para intentar romper el saliente alemán en Flandes. Se llevaron a cabo operaciones conjuntas de artillería y ataques aéreos para debilitar las posiciones alemanas antes del avance de la infantería. Aunque las condiciones climáticas adversas y el terreno dificultaron la operación, la colaboración entre las diferentes unidades aliadas permitió mantener la iniciativa y reducir la capacidad de respuesta alemana, destacando la importancia del enlace operacional en la conducción de operaciones complejas (Keegan, 1998).
- La Ofensiva de los Cien Días fue una serie de ataques coordinados entre las fuerzas aliadas, que incluyeron a los Ejércitos Británico, Canadiense, Australiano, Francés y Estadounidense. Esta ofensiva marcó el inicio del fin para el ejército alemán en el Frente Occidental. Los ejércitos aliados, liderados por el Comandante Supremo Aliado, el Mariscal Ferdinand Foch, realizaron una serie de ataques sincronizados a lo largo de todo el

frente, explotando las debilidades alemanas y desorganizando sus líneas defensivas. La cooperación entre el Primer Ejército Británico y el Tercer Ejército Estadounidense fue crucial en la ruptura de la línea Hindenburg, mientras que el Quinto Ejército Francés coordinó sus movimientos con el Cuarto Ejército Británico para avanzar hacia el interior de Francia y Bélgica. Este uso extensivo de enlace operacional entre múltiples ejércitos permitió a los aliados mantener la presión continua y forzar a los alemanes a retirarse, demostrando la importancia de la coordinación estratégica y táctica en operaciones de gran escala (Keegan, 1998).

4.11 Aspectos Determinantes que produjeron la victoria o la derrota

Se pueden identificar varios factores críticos que influenciaron el resultado del conflicto, basados en los elementos circunstanciales del diseño operacional. Estos factores incluyen el empleo estratégico de recursos militares, la adaptación táctica y las condiciones del terreno y clima que afectaron a ambos bandos.

Uno de los factores determinantes de la victoria aliada fue la superioridad numérica y la capacidad de movilización de tropas y recursos, particularmente en 1918. La entrada de los Estados Unidos en la guerra proporcionó un impulso significativo en términos de tropas frescas y recursos materiales. Esta situación permitió a los aliados lanzar la Ofensiva de los Cien Días, una serie de ataques coordinados que llevaron a la derrota final de las fuerzas alemanas. La movilización y la logística eficiente fueron claves en esta campaña, permitiendo a los aliados mantener la presión continua sobre las líneas alemanas y reducir su capacidad de resistencia (Abbenhuis & Tames, 2022).

Por otro lado, la rigidez en la estrategia y la incapacidad para adaptarse a nuevas formas de combate fue un factor de derrota para Alemania. A pesar de que el Plan Schlieffen fue una brillante concepción estratégica en teoría, su ejecución fue deficiente debido a la falta de flexibilidad y a la subestimación de la resistencia belga y la rápida movilización rusa. Esta rigidez se vio exacerbada durante las batallas de Verdún y el Somme, donde las tácticas defensivas alemanas no pudieron contrarrestar las ofensivas aliadas. Además, la falta de recursos y el agotamiento de las tropas alemanas en el frente occidental contribuyeron significativamente a su colapso (Abbenhuis & Tames, 2022).

Otro aspecto determinante fue el uso efectivo de la inteligencia y la guerra de trincheras por parte de los aliados. La capacidad de interceptar y descifrar las

comunicaciones alemanas, así como la implementación de nuevas tácticas como las infiltraciones y el uso de tanques, jugaron un papel crucial en romper las líneas alemanas. Las condiciones extremas del terreno y la guerra de desgaste favorecieron a los aliados, quienes contaban con mejores líneas de suministro y podían reponer sus fuerzas de manera más efectiva que Alemania (Abbenhuis & Tames, 2022).

Finalmente, la moral de las tropas y la resistencia civil fueron factores claves en la victoria aliada. La propaganda y el apoyo civil jugaron un papel crucial en mantener la cohesión interna de los países aliados, mientras que, en Alemania, la falta de alimentos y el descontento social minaron la moral y la capacidad de lucha de sus fuerzas. La combinación de estos factores, junto con el colapso económico y la presión continua en el frente occidental, selló la derrota alemana y el fin de la guerra.

4.12 Discusiones sobre el resultado

Esta investigación ha permitido identificar y analizar elementos estratégicos-operacionales clave del frente occidental durante la Primera Guerra Mundial, destacando puntos de convergencia y divergencia con los antecedentes internacionales consultados. En el análisis de Zabecki (2018), se subraya la relevancia del nivel operacional de mando y los desafíos tecnológicos y organizativos que enfrentaron los comandantes aliados y alemanes, con especial énfasis en el aprendizaje acelerado y el cambio de tácticas durante 1918. Por su parte, Lloyd (2021) aborda la evolución táctica y estratégica desde una perspectiva narrativa que conecta los desarrollos en la guerra de trincheras con los avances en tecnología militar, pero carece de un enfoque profundo en las decisiones operacionales concretas tomadas por los comandantes.

El presente estudio amplía estos análisis al incorporar elementos específicos del diseño operacional como la intención del comandante, el concepto de la campaña, la maniobra estratégica operacional y al analizar cómo estos factores influenciaron directamente en la planificación y ejecución de las operaciones. De esta manera, se aporta un enfoque más completo que no solo abarca los desafíos tácticos, sino también su impacto estratégico-operacional en el desarrollo del conflicto. A diferencia de Zabecki, quien se centra en los comandantes aliados, este trabajo incluye un análisis comparativo más amplio que integra la interacción entre comandantes aliados y alemanes, evaluando cómo estas dinámicas influyeron en la culminación estratégica del conflicto. Asimismo, a diferencia del enfoque narrativo de Lloyd, este estudio proporciona una perspectiva más estructurada y analítica,

destacando la importancia del diseño operacional en la conexión entre objetivos operacionales, objetivos estratégicos militares y los objetivos políticos de los participantes en el conflicto. De esta forma, el trabajo se constituye como un aporte al estudio del frente occidental, al integrar dimensiones del análisis operacional menos exploradas para este teatro de operaciones en los antecedentes consultados.

En función de lo desarrollado en el presente trabajo de investigación, se pudo apreciar que se pueden realizar algunas mejoras a la Doctrina de Planeamiento Conjunto, pues existen algunas falencias identificadas como el hecho de que solamente estén enunciados y no desarrollados los principios de la guerra, así como de otros elementos del planeamiento y análisis operacional, a fin de que no haya la necesidad de completar su contenido con el del Manual de Planeamiento Operativo y el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al., (2017).

A partir de los hallazgos y análisis realizados en este estudio, se abre la posibilidad de desarrollar investigaciones futuras orientadas a identificar lecciones operacionales derivadas de conflictos históricos. Este tipo de investigaciones pueden realizarse bajo un enfoque riguroso y sistemático, empleando métodos como el indicado en el manual “The NATO Lessons Learned Handbook”. Esto permitiría evaluar operacionalmente el desarrollo de los conflictos bélicos desde otra perspectiva, para obtener información que permita llevar a la práctica mejoras en el planeamiento y la conducción operacional en contextos contemporáneos y futuros.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. La intención del comandante alemán en el frente occidental durante la Primera Guerra Mundial fue lograr una victoria rápida y decisiva que permitiera evitar una guerra prolongada en dos frentes. Esto se buscó mediante la derrota de Francia en el oeste, aislando París y debilitando la capacidad aliada para continuar el conflicto. El concepto de campaña alemán se estructuró en tres fases: la primera, entre agosto y diciembre de 1914, implementó el Plan Schlieffen, con una maniobra envolvente a través de Bélgica y el norte de Francia liderada por el Primer Ejército Alemán, respaldada por esfuerzos secundarios en Ardenas, Lorena y Flandes para fijar a las fuerzas aliadas y proteger los flancos. La segunda fase, desde 1915 hasta marzo de 1918, se centró en una guerra de trincheras y desgaste, lanzando ofensivas localizadas y utilizando nuevas tecnologías como el gas venenoso para debilitar a los aliados mientras se mantenía la integridad del frente occidental. Finalmente, la tercera fase, de marzo a noviembre de 1918, el Objetivo Militar cambia, debido a la superioridad de fuerzas Aliadas, es por ello por lo que la intención del comandante alemán en ese momento fue de mantener una posición militar ventajosa en el frente, estuvo marcada por ofensivas masivas como Kaiserschlacht, lideradas por los Ejércitos Segundo y Decimoséptimo, que intentaron romper el estancamiento antes de que los refuerzos estadounidenses consolidaran la ventaja aliada. Aunque se lograron avances iniciales, la extensión de las líneas de suministro, el agotamiento de las tropas y la resistencia aliada condujeron al colapso alemán.
2. La intención del comandante aliado en el frente occidental durante la Primera Guerra Mundial fue detener el avance alemán, mantener la integridad territorial de las naciones aliadas y, eventualmente, derrotar decisivamente a las fuerzas alemanas para asegurar la victoria. El concepto de campaña aliado se estructuró en tres fases: la primera, entre agosto y diciembre de 1914, se enfocó en una defensa estratégica para frenar el avance alemán mediante movimientos defensivos coordinados y contraofensivas locales, lideradas por el Quinto Ejército Francés y el Cuerpo Expedicionario Británico en áreas clave como el Marne y París, mientras los esfuerzos

secundarios contenían ataques alemanes en Ardenas, Verdún y Flandes. La segunda fase, desde 1915 hasta finales de 1917, se caracterizó por una combinación de defensas en profundidad y ofensivas de desgaste en puntos críticos como Verdún y el Somme, con un enfoque en reducir la capacidad de combate alemana mediante la coordinación entre ejércitos franceses y británicos, respaldados por tropas canadienses y australianas. Finalmente, la tercera fase, después de las ofensivas alemanas en 1918, el Objetivo Militar cambia, pues se centra en destruir la capacidad militar alemana en el frente, recuperando los territorios aliados, las acciones se centraron en ofensivas conjuntas y coordinadas, aprovechando la llegada de tropas estadounidenses. Durante esta etapa, operaciones como la Ofensiva de los Cien Días, lideradas por ejércitos británicos, franceses y estadounidenses, rompieron el frente alemán, forzando su retirada y asegurando una victoria decisiva para los aliados.

3. El centro de gravedad alemán, durante la Fase I (1914), se estableció en el Primer Ejército Alemán, el cual lideraba la maniobra envolvente hacia París. Sus capacidades críticas incluyeron la movilización rápida de fuerzas, la ejecución de maniobras envolventes, la superioridad táctica con artillería, el mantenimiento logístico ferroviario y el reconocimiento aéreo. Los requerimientos críticos necesarios para operar incluyeron el Segundo Ejército Alemán, esencial para proteger el flanco derecho; el Sexto y Séptimo Ejércitos, encargados de las posiciones defensivas en el flanco izquierdo; y un sistema logístico ferroviario eficiente para sostener el avance. Las vulnerabilidades críticas se concentraron en la dependencia del sistema logístico ferroviario, la capacidad limitada del Segundo Ejército Alemán para asegurar el flanco, y la necesidad constante de artillería pesada. En la Fase II (1915-1917), el centro de gravedad se desplazó al Cuarto y Quinto Ejércitos Alemanes, con roles fundamentales en la defensa de Verdún y Flandes. Las capacidades críticas abarcaban la realización de ofensivas de desgaste, la fortificación de defensas, la superioridad táctica con artillería y la logística sostenida. Los requerimientos críticos incluían al Segundo Ejército Alemán para contener los avances aliados en el Somme, al Sexto Ejército Alemán para fijar fuerzas en Flandes, y al sistema logístico ferroviario. Las vulnerabilidades continuaron siendo el sistema logístico ferroviario y la artillería pesada. Durante la Fase III (1918), el centro de gravedad alemán recayó en el Segundo y Decimoséptimo Ejércitos Alemanes, que lideraron la Ofensiva de Primavera. Las capacidades críticas consistieron en realizar ofensivas rápidas, romper líneas

defensivas aliadas mediante tácticas de infiltración, sostener líneas logísticas y realizar reconocimiento aéreo. Los requerimientos críticos incluyeron el apoyo del Decimoctavo Ejército Alemán y del Sexto Ejército Alemán, además de la artillería pesada y el sistema logístico ferroviario. Las vulnerabilidades críticas se mantuvieron en la dependencia de los sistemas logísticos y los recursos artilleros y aéreos.

4. En el caso de los aliados, durante la Fase I (1914), el centro de gravedad se centró en el Quinto Ejército Francés y el Primer Ejército del BEF, que lideraron la defensa en el Marne. Las capacidades críticas incluyeron establecer defensas en el Marne, realizar contraofensivas rápidas, movilizarse rápidamente mediante ferrocarril y mantener la superioridad táctica con artillería pesada. Los requerimientos críticos abarcaron al Tercer y Cuarto Ejércitos Franceses, la artillería pesada y el sistema logístico ferroviario. Las vulnerabilidades se centraron en la fragilidad del sistema logístico ferroviario y las limitaciones de las reservas de artillería pesada. En la Fase II (1915-1917), el centro de gravedad aliado se desplazó al Segundo y Quinto Ejércitos Franceses, esenciales en Verdún y el Somme. Las capacidades críticas incluyeron la defensa de Verdún, ofensivas en el Somme, superioridad artillera y sostenimiento logístico. Los requerimientos críticos consistieron en el Cuarto Ejército Francés, la artillería pesada y las unidades aéreas de reconocimiento. Las vulnerabilidades incluyeron las bajas del Séptimo Ejército Francés y la dependencia del sistema logístico ferroviario. En la Fase III (1918), el centro de gravedad fue asumido por el Primer Ejército Francés, el Cuarto Ejército Británico y el Tercer Ejército Británico, que lideraron la Ofensiva de los Cien Días. Las capacidades críticas abarcaron avances rápidos con tanques, superioridad aérea, coordinación bajo un mando unificado y líneas logísticas sostenidas. Los requerimientos críticos incluyeron al Primer Ejército de la AEF, el Sexto Ejército Francés y las unidades de reconocimiento aéreo. Las vulnerabilidades se mantuvieron en la dependencia del sistema logístico ferroviario, las limitaciones en artillería pesada y las capacidades reducidas de reconocimiento aéreo.
5. La maniobra estratégica-operacional de Alemania en la Primera Guerra Mundial se desarrolló en tres fases distintas, con esfuerzos operacionales que reflejaron sus objetivos estratégicos y las circunstancias cambiantes del conflicto. En la primera fase (1914), el esfuerzo operacional principal de Alemania fue ejecutar el Plan Schlieffen, enfocado en la ocupación de Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia, con el

objetivo de aislar París y derrotar a los aliados en el frente occidental. Este esfuerzo principal fue complementado por cinco esfuerzos operacionales secundarios: proteger el flanco derecho del avance principal mediante el Segundo Ejército; fijar fuerzas aliadas en Lieja y Ardenas a través del Tercer y Cuarto Ejércitos; llevar a cabo acciones de distracción en Verdún y Lorena con el Quinto Ejército; y mantener posiciones defensivas en el flanco izquierdo con el Sexto y Séptimo Ejércitos. En la segunda fase (1915-1917), la maniobra estratégica-operacional alemana se centró en la guerra de desgaste. El esfuerzo operacional principal fue mantener y consolidar el frente mediante trincheras y fortificaciones, mientras se lanzaban ofensivas localizadas en Verdún lideradas por el Cuarto y Quinto Ejércitos. Los esfuerzos secundarios incluyeron reforzar posiciones en Flandes con el Sexto Ejército, lanzar ataques limitados en el Somme con el Tercer y Segundo Ejércitos, realizar acciones defensivas en Champagne y Reims con el Séptimo Ejército, y emplear nuevas tecnologías como el gas venenoso para infligir bajas masivas. En la tercera fase (1918), el esfuerzo operacional principal fue la Ofensiva de Primavera (Kaiserschlacht), liderada por el Segundo y Decimoséptimo Ejércitos, cuyo objetivo era romper el estancamiento del frente occidental y avanzar hacia Amiens. Este esfuerzo fue apoyado por cuatro esfuerzos secundarios: establecer posiciones defensivas en Cambrai y Flandes con el Cuarto y Noveno Ejércitos, conquistar la región del Somme con el Decimoctavo Ejército, realizar acciones ofensivas en Reims con el Séptimo y Quinto Ejércitos, y contener las ofensivas aliadas en Lorraine con el Primer Ejército.

6. Por el lado de aliados, la maniobra estratégica-operacional en el frente occidental de la Primera Guerra Mundial se estructuró en tres fases que reflejaron una evolución desde la defensa inicial hacia una ofensiva decisiva, adaptándose a las dinámicas del conflicto. En la primera fase (1914), el esfuerzo operacional principal de los aliados fue detener el avance alemán y estabilizar el frente occidental mediante la defensa de áreas críticas alrededor del Marne y París, liderada por el Quinto Ejército Francés y el Primer Ejército Británico. Este esfuerzo principal fue respaldado por cinco esfuerzos operacionales secundarios: la defensa localizada en Lieja por el Ejército Belga y en Flandes por el Segundo Ejército Británico y el Décimo Ejército Francés; contraofensivas tácticas lideradas por el Sexto y Noveno Ejércitos Franceses desde Meaux hasta Chateau-Thierry; la construcción de posiciones defensivas por los Ingenieros Franceses y Británicos; y la contención alemana en Verdún, Ardenas y

Alsacia-Lorena a cargo del Tercer, Primer y Cuarto Ejércitos Franceses. En la segunda fase (1915-1917), los aliados adoptaron una estrategia de guerra de desgaste. El esfuerzo operacional principal fue contener y desgastar a las fuerzas alemanas en Verdún, liderado por el Segundo y Quinto Ejércitos Franceses. Los esfuerzos secundarios incluyeron ofensivas para conquistar Flandes Occidental y Cambrai lideradas por el Segundo y Tercer Ejércitos Británicos, la recuperación de territorio en Alsacia a cargo del Octavo Ejército Francés, contraofensivas masivas en el Somme lideradas por los Ejércitos Británicos y el Sexto Ejército Francés, y la defensa en profundidad en Champagne, Reims y Lorena a cargo de los Ejércitos Franceses del Primer al Noveno. En la tercera fase (1918), los aliados se enfocaron en una ofensiva decisiva para derrotar a Alemania. El esfuerzo operacional principal fue la Ofensiva de los Cien Días, liderada por el Primer Ejército Francés y el Cuarto Ejército Británico, con avances hacia Amiens y Cambrai. Este esfuerzo fue complementado por cinco esfuerzos secundarios: ofensivas para liberar Flandes y Lys lideradas por los Ejércitos Belga, Primero y Segundo Británicos; la defensa de líneas críticas en el Marne liderada por el Quinto, Sexto y Noveno Ejércitos Franceses junto al Ejército Expedicionario Estadounidense; la recuperación de Aisne y Verdún liderada por los Ejércitos Tercero, Cuarto y Segundo Franceses; y la liberación de Alsacia-Lorena por el Grupo de Ejércitos del Este.

7. En cuanto al cumplimiento de los principios de la guerra, Alemania diseñó su estrategia en línea con los principios de la guerra, pero su aplicación fue inconsistente y limitada por factores operacionales y estratégicos. Aunque el Plan Schlieffen reflejaba un claro objetivo de victoria rápida, su implementación fracasó por la resistencia inesperada de Bélgica, la intervención británica y la incapacidad para adaptarse al entorno dinámico, transformando la guerra en un conflicto de desgaste prolongado. La unidad de mando alemana bajo Hindenburg y Ludendorff permitió una centralización efectiva, pero su rigidez comprometió la adaptabilidad táctica. Aunque concentraron fuerzas en las Ofensivas de Primavera, no lograron resultados decisivos debido a problemas logísticos y la resiliencia aliada. Innovadoras tácticas de infiltración lograron avances iniciales, pero no pudieron mantenerse por la insuficiencia de recursos. La economía de fuerzas y la postura ofensiva iniciales resultaron efectivas temporalmente, pero la presión de múltiples frentes y el desgaste constante minaron sus esfuerzos. Aunque se lograron niveles altos de seguridad

defensiva, la falta de sostenibilidad logística y la pérdida del factor sorpresa, especialmente frente a la adaptación aliada, limitaron el éxito alemán. En conjunto, Alemania cumplió parcialmente los principios de la guerra, pero no logró superar las demandas del conflicto prolongado ni traducir sus éxitos iniciales en una victoria estratégica.

Los aliados, aunque enfrentaron dificultades iniciales en la aplicación de los principios de la guerra, lograron adaptarse y consolidar una estrategia efectiva que culminó en la victoria. Su objetivo evolucionó de la contención del avance alemán a la ofensiva sostenida, con un éxito evidente en la Ofensiva de los Cien Días. Inicialmente carecieron de una unidad de mando efectiva, corregida con el liderazgo de Ferdinand Foch en 1918, lo que facilitó una coordinación multinacional eficaz. Aplicaron el principio de concentración en Verdún, el Somme y las ofensivas finales, integrando artillería, tanques y aviación con éxito. Aunque la maniobra estuvo limitada por la guerra de trincheras, las tácticas móviles hacia el final rompieron el estancamiento. La economía de fuerzas permitió maximizar recursos, mientras que la simplicidad operativa facilitó la ejecución de ataques decisivos. Los sistemas defensivos avanzados garantizaron seguridad, y el uso de la sorpresa en ataques clave, apoyado por la superioridad material y numérica tras la entrada de los Estados Unidos, fue crucial. La progresiva aplicación de los principios de la guerra, junto con una estrategia adaptativa y cooperación multinacional, aseguró la victoria aliada en 1918.

8. La actitud estratégica de Alemania y los aliados durante la Primera Guerra Mundial varió a lo largo del conflicto en respuesta a las circunstancias cambiantes. Alemania inició con una postura ofensiva, basada en el Plan Schlieffen, buscando una victoria rápida mediante la invasión de Francia a través de Bélgica para evitar una guerra prolongada en dos frentes. Sin embargo, el fracaso en su ejecución y el posterior estancamiento en el Frente Occidental obligaron a Alemania a adoptar una actitud defensiva tras las Ofensivas de Primavera de 1918, enfocándose en preservar sus posiciones y prolongar la resistencia ante el agotamiento de recursos. En contraste, los aliados comenzaron con una estrategia defensiva, centrada en detener el avance alemán mediante la construcción de trincheras y la estabilización del frente. Con la entrada de Estados Unidos en 1917, los aliados pasaron a una postura ofensiva decisiva, bajo el mando unificado de Ferdinand Foch, logrando con la Ofensiva de los Cien Días desgastar a las fuerzas alemanas y forzar su retirada. Este contraste evidencia una

transición estratégica: Alemania pasó de la ofensiva a la defensa desesperada, mientras que los aliados evolucionaron hacia una ofensiva sostenida que aseguró su victoria.

9. Las estrategias de apremio, incentivo, diversión, encubrimiento y ofuscación fueron esenciales en el Frente Occidental durante la Primera Guerra Mundial, destacando la adaptabilidad de ambos bandos para desorientar y desgastar al enemigo. Alemania aplicó apremio mediante el uso del gas cloro en Ypres en 1915 y ataques consecutivos durante la Ofensiva de Primavera de 1918, obligando a los aliados a reaccionar improvisadamente. También explotó el incentivo en el Plan Schlieffen, simulando debilidad en Alsacia-Lorena para atraer a los franceses a un área secundaria mientras ejecutaba una maniobra envolvente. El encubrimiento fue clave durante la preparación de la Ofensiva de Primavera, utilizando movimientos de distracción para ocultar el lugar del ataque principal.

Por su parte, los aliados se destacaron en diversión, como en la Ofensiva de Nivelles y la Batalla de Cambrai, donde lograron desviar la atención alemana hacia sectores secundarios, y en ofuscación, empleando complejos sistemas de trincheras y bombardeos continuos que dificultaron la planificación alemana. Aunque ambos bandos obtuvieron éxitos tácticos con estas estrategias, la implementación acumulativa y sostenida de diversiones y ofuscaciones por parte de los aliados fue decisiva para mantener su posición estratégica, desgastar a Alemania y desarticular sus avances, contribuyendo a su eventual victoria.

10. La niebla y la fricción fueron constantes decisivas en la campaña del Frente Occidental durante la Primera Guerra Mundial, afectando la capacidad de ambos bandos para ejecutar sus planes estratégicos y tácticos. La niebla de la guerra, caracterizada por la incertidumbre y la falta de información precisa, fue evidente en la Batalla del Marne (1914), donde la confusión sobre las posiciones enemigas y las interrupciones en las comunicaciones impidieron a los alemanes coordinar sus fuerzas, permitiendo a los franceses reorganizarse y contraatacar con éxito. De manera similar, durante la Ofensiva de Primavera (1918), los alemanes no pudieron explotar sus avances iniciales debido a una sobreestimación de sus logros y la subestimación de las reservas aliadas, mientras que en Cambrai (1917), la incertidumbre sobre el terreno y las fuerzas enemigas comprometió la ofensiva aliada a pesar del uso innovador de tanques.

Por otro lado, la fricción, definida por los obstáculos imprevistos, también jugó un papel crucial. En Verdún (1916), las demandas logísticas y la resistencia francesa convirtieron una ofensiva alemana planificada en un desgaste prolongado, y en el Somme (1916), factores como la ineficacia del bombardeo preliminar y las dificultades de coordinación entre infantería y artillería ralentizaron el avance aliado, causando un alto número de bajas. Estos elementos de niebla y fricción demostraron cómo la guerra moderna, con sus complejidades técnicas y logísticas, desbordaba incluso los planes más meticulosos, definiendo el carácter impredecible y agotador del conflicto en el Frente Occidental.

11. Los elementos del diseño operacional jugaron un papel fundamental en la conducción de las campañas en el Frente Occidental durante la Primera Guerra Mundial, definiendo el éxito o fracaso de diversas operaciones. El momentum, como se evidenció en la Batalla de Cambrai (1917), permitió avances iniciales significativos con el uso masivo de tanques, pero la incapacidad para sostener y explotar estos logros demostró la importancia de planificar más allá del impacto inicial. El tempo fue otro factor crucial, como en la Batalla del Somme (1916), donde los aliados intentaron mantener una presión constante sobre las líneas alemanas, pero las dificultades logísticas y de coordinación ralentizaron el ritmo, permitiendo a los alemanes reorganizar sus defensas. El concepto de punto culminante fue evidente en la Ofensiva de Primavera alemana (1918), donde, tras avances iniciales, las líneas de suministro extendidas y las tropas agotadas llevaron al fracaso de la ofensiva y permitieron un contraataque aliado efectivo. El alcance operacional, como en la Batalla del Marne (1914), mostró cómo la incapacidad de mantener el suministro y el apoyo logístico puede limitar el progreso de una ofensiva, permitiendo al enemigo reagruparse y contraatacar. Por otro lado, el uso efectivo de la pausa operacional, como en Verdún (1916), permitió a los franceses reorganizar sus fuerzas y preparar defensas en profundidad, deteniendo la ofensiva alemana. El enlace operacional, clave en operaciones aliadas como la Ofensiva del Somme, la Ofensiva de los Cien Días y la Tercera Batalla de Ypres, mostró la importancia de la coordinación entre ejércitos y recursos multinacionales para mantener la presión sobre el enemigo y explotar debilidades. Estas campañas demostraron que, aunque factores como la fricción y la niebla de la guerra podían complicar la ejecución, una planificación efectiva y la integración de los elementos del diseño operacional permitieron a los aliados superar

los desafíos y alcanzar la victoria final. En resumen, el éxito en el Frente Occidental dependió no solo de las capacidades individuales, sino también de la habilidad para integrar y coordinar todos los elementos del diseño operacional de manera efectiva y sostenida.

12. Dentro de los Factores Determinantes para la Victoria o Derrota, podemos considerar, La victoria aliada y la derrota alemana en el Frente Occidental durante la Primera Guerra Mundial fueron resultado de una combinación de factores estratégicos, logísticos, tácticos y sociales. La superioridad numérica y logística de los aliados, potenciada por la entrada de Estados Unidos en 1917, proporcionó tropas frescas y recursos materiales que permitieron mantener una presión constante, especialmente durante la Ofensiva de los Cien Días en 1918, que colapsó las líneas alemanas. Los aliados demostraron una mayor capacidad de adaptación táctica, empleando innovaciones como el uso de tanques, infiltraciones y una inteligencia efectiva que desarticuló las defensas alemanas. En contraste, Alemania sufrió por su rigidez estratégica, evidenciada en el fracaso del Plan Schlieffen y su incapacidad para adaptarse a nuevas formas de combate, agravada por la escasez de recursos, el agotamiento de sus tropas y la presión de múltiples frentes. Además, la guerra de desgaste y las condiciones extremas del terreno favorecieron a los aliados, que contaban con líneas de suministro más sólidas y una capacidad superior para reponer fuerzas. Por último, la moral y cohesión interna también fueron determinantes; mientras los aliados mantenían el apoyo civil y la cohesión política, Alemania enfrentaba descontento social, colapso económico y baja moral entre sus tropas, debilitando su capacidad de resistencia. Estos factores, junto con la presión sostenida en el frente, sellaron la derrota alemana y aseguraron la victoria aliada en noviembre de 1918.
13. El diseño operacional, como marco para comprender y resolver problemas complejos en un entorno dinámico, fue crucial en el Frente Occidental durante la Primera Guerra Mundial, marcando la diferencia entre el éxito estratégico aliado y el colapso alemán. Los aliados, liderados por el Mariscal Foch, emplearon un diseño operacional integral que conectó la definición precisa de problemas estratégicos, como la superación de la guerra de desgaste, con la ejecución efectiva de soluciones, incluyendo maniobras coordinadas, uso innovador de recursos como tanques y artillería, y la sincronización multinacional en campañas como la Ofensiva de los Cien Días. En contraste,

Alemania, aunque inicialmente presentó un diseño operacional ambicioso con el Plan Schlieffen, no logró adaptar su enfoque a las realidades emergentes del conflicto, como el estancamiento de las trincheras y la presión aliada sostenida. Este desfase evidenció la importancia de un diseño que no solo planifique acciones, sino que también redefina constantemente el problema operacional, integrando factores logísticos, tácticos y políticos. El diseño operacional aliado permitió mantener el momentum, gestionar el tempo y explotar las debilidades alemanas, consolidando una estrategia flexible y efectiva que aseguró la victoria. Así, el impacto del diseño operacional radicó en su capacidad para guiar las operaciones en un entorno incierto, adaptándose al cambio y maximizando los recursos disponibles, demostrando ser el eje central del éxito en un conflicto tan complejo y dinámico. La intención del comandante de las fuerzas alemanas en la Primera Guerra Mundial fue garantizar una victoria rápida y decisiva mediante la implementación del Plan Schlieffen, un movimiento ofensivo diseñado para ocupar Bélgica, Luxemburgo y el norte de Francia con el objetivo estratégico de aislar París y quebrar la voluntad de lucha de los aliados. Este enfoque buscaba evitar una prolongada guerra en dos frentes, derrotando a Francia rápidamente para luego redirigir los recursos hacia el frente oriental contra Rusia.

El concepto de campaña estuvo cimentado en el uso de cinco líneas de operaciones simultáneas, con un esfuerzo principal dirigido por el Primer Ejército Alemán bajo el mando de Alexander von Kluck, que avanzaría rápidamente a través de Bélgica y el norte de Francia para flanquear y desarticular las defensas francesas. Este esfuerzo principal estaba respaldado por operaciones secundarias destinadas a proteger los flancos y fijar a las fuerzas enemigas en otros sectores, reduciendo su capacidad de reforzar las áreas críticas del avance. Puntos estratégicos como Lieja, Bruselas y Verdún fueron identificados como objetivos clave para asegurar el éxito operacional.

Sin embargo, la implementación del plan reveló importantes deficiencias logísticas y una subestimación significativa de la resistencia aliada. Según Zabecki (2006), las falencias en la coordinación operativa, sumadas a problemas en el suministro y movilización de tropas, complicaron el cumplimiento de los objetivos dentro del tiempo previsto. El estancamiento en la Primera Batalla del Marne marcó un punto de inflexión, frustrando el intento alemán de aislar París y transformando el conflicto en una guerra de desgaste prolongada. Aunque se intentaron adaptar nuevas

tácticas y tecnologías en años posteriores, como el uso de gas venenoso y tropas de choque, estas medidas no lograron superar las limitaciones estructurales ni alterar decisivamente el curso de la guerra.

14. El desarrollo del presente trabajo de investigación ha permitido identificar falencias en la Doctrina de Planeamiento Conjunto, como la falta de desarrollo de los principios de la guerra y otros elementos clave del planeamiento, evidenciando la necesidad de recurrir a fuentes complementarias como el Manual de Planeamiento Operativo y el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017) para subsanar estas deficiencias.
15. A partir de los resultados obtenidos y de la apreciación de la importancia de la evaluación de los elementos estratégicos operacionales de los conflictos bélicos, se considera la posibilidad de desarrollar investigaciones posteriores orientadas a identificar lecciones operacionales. Al respecto, se resalta la pertinencia de emplear enfoques sistemáticos y métodos como los indicados en el “NATO Lessons Learned Handbook” para derivar lecciones aplicables al planeamiento y conducción de operaciones futuras.

5.2 Recomendaciones

1. Es recomendable que la Escuela Superior de Guerra Naval potencie el análisis profundo de los conflictos bélicos que han dejado un impacto relevante en la historia militar, con el propósito de facilitar la comprensión de tácticas y estrategias utilizadas, así como extraer enseñanzas significativas que puedan aplicarse en los desafíos contemporáneos. Profundizar en el estudio de guerras pasadas brindará herramientas valiosas para la toma de decisiones, la gestión eficiente de recursos y la adaptación a escenarios cambiantes, contribuyendo a fortalecer la preparación de los oficiales para enfrentar retos operacionales actuales.
2. Se sugiere que la Escuela Superior de Guerra Naval incorpore este trabajo de investigación como un recurso académico indispensable, con el propósito de enriquecer los programas de perfeccionamiento tanto de docentes como de estudiantes. Este documento puede servir como base para futuras investigaciones y como un insumo importante en la organización de actividades académicas que fomenten el análisis y la reflexión estratégica.

3. Se recomienda que la Escuela Superior de Guerra Naval eleve el presente trabajo de investigación a la Comandancia General de Operaciones del Pacífico, con el propósito que sea incluido como material didáctico para fortalecer la formación de los oficiales encargados del planeamiento operacional, aportando perspectivas estratégicas valiosas para la conducción de operaciones modernas.
4. Se recomienda que la Escuela Superior de Guerra Naval coordine con la Comandancia de Operaciones del Pacífico realizar una revisión de la Doctrina de Planeamiento Conjunto, con el propósito de elevar las propuestas de modificación de citada publicación al Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas para realizar las mejoras correspondientes.
5. Se recomienda que la Escuela Superior de Guerra Naval disponga la realización de trabajos de investigación a cargo de los oficiales estudiantes sobre la identificación de lecciones de nivel operacional a partir del estudio de los conflictos bélicos empleando un método adecuado, como el propuesto en el manual “The NATO Lessons Learned Handbook”, con el propósito de proporcionar información que permita llevar a la práctica mejoras en el planeamiento y la conducción operacional en la Marina de Guerra del Perú.

REFERENCIAS

- Abbenhuis, M., & Tames, I. (2022). *Global War, Global Catastrophe: Neutrals, Belligerents and the Transformation of the First World War* [Guerra global, catástrofe global: neutrales, beligerantes y la transformación de la Primera Guerra Mundial]. Bloomsbury Academic.
- Cáceda, C. (2020). *Análisis Estratégico Operacional de la campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial*. [Tesis de Maestría en Estrategia Marítima, Escuela Superior de Guerra Naval] Repositorio ESUP.
<https://hdl.handle.net/20.500.12927/288>
- Comandancia General de Operaciones del Pacífico. (2012). *Doctrina de Guerra Naval DOGUENA*. Marina de Guerra del Perú.
- Comandancia General de Operaciones del Pacífico. (2014). *Doctrina de Operaciones Navales del Pacífico DOPERPAC*. Marina de Guerra del Perú.
- Comandancia General de Operaciones del Pacífico. (2013). *Manual de Planeamiento Naval Operativo* (MAPLO-22516). Marina de Guerra del Perú.
- Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. (2022). *Doctrina del Proceso de Planeamiento Conjunto*. [Perú].
- Cruttwell, C. R. M. F. (1934). *History of the Great War, 1914-1918* [Historia de la Gran Guerra, 1914-1918]. Oxford University Press.
- De Izcue, C., Arriarán, A., & Tolmos, Y. (2013). *Apuntes de Estrategia Naval*. Marina de Guerra del Perú y Escuela Superior de Guerra Naval. Repositorio ESUP.
<https://hdl.handle.net/20.500.12927/33>
- De Izcue, C., Arriarán, Á., & Tolmos, Y. (2013). *Apuntes de Estrategia Operacional*. Escuela Superior de Guerra Naval. Repositorio ESUP.
<https://hdl.handle.net/20.500.12927/157>
- Ehlert, H., Epkenhans, M., Groß, G. P., & Zabecki, D. T. (Eds.). (2014). *The Schlieffen Plan: International perspectives on the German strategy for World War I* [El Plan Schlieffen: Perspectivas internacionales sobre la estrategia alemana para la Primera Guerra Mundial]. University Press of Kentucky.

- Escuela Superior de Guerra Naval (2011). *Pensamiento Político Estratégico en los Conflictos en la Historia Nacional* [Sílabo].
- Escuela Superior de Guerra Naval. (2019). *Manual para la elaboración y evaluación de los trabajos de investigación de los programas académicos*. Marina de Guerra del Perú.
- Greenhalgh, E. (2014). *The French Army and the First World War* [El ejército francés y la Primera Guerra Mundial]. Cambridge University Press.
- Hart, L. (1991). *Strategy* [Estrategia]. Meridian
- Hastings, M. (2013). *1914: El año de la catástrofe*. Editorial Crítica.
- Herrera, C. (2023). *Análisis Estratégico Operacional de la Batalla de Francia en la Segunda Guerra Mundial* (1940). [Tesis de Maestría en Estrategia Marítima, Escuela Superior de Guerra Naval] Repositorio ESUP.
<https://hdl.handle.net/20.500.12927/395>
- Keegan, J. (1998). *The First World War* [La Primera Guerra Mundial]. Random House
- Kenny, A. Locatelli, O. y Zarza, L. (2017). *Arte y Diseño Operacional*, Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas. Vision conjunto.
- Krause, J. (2016). *Rear Area on the Western Front. 1914-1918-online* [Área de retaguardia en el Frente Occidental. 1914-1918-online]. En, Enciclopedia Internacional de la Primera Guerra Mundial. Freie Universität Berlin. https://encyclopedia.1914-1918-online.net/article/western_front.
- Kunschke, M., Dauendorffer, D., Klauer, M., Willig, D., & Malm, F. (2023). *Militärhistorische und militärgeologische Exkursion des ZGeoBw – Flandern 2015* [Excursión militar-histórica y militar-geológica del ZGeoBw - Flandes 2015]. GeoInformationsDienst der Bundeswehr.
- Lidell Hart, B. (1952). *The objective in War* [El objetivo en la guerra]. Naval War College Review, 5(4), 1. <https://www.jstor.org/stable/45104543>
- Lloyd, N. (2021). *The Western Front: A History of the First World War* [El Frente Occidental: Una historia de la Primera Guerra Mundial]. Basic Books.
- Melvin, M. (2019). *The First World War Battlefield Guide: Volume 1. The Western Front* [Guía del campo de batalla de la Primera Guerra Mundial: Volumen 1. El Frente Occidental]. British Army.

- Meyer, G.1. El (2006). *A World Undone: The Story of the Great War 1914 to 1918* [Un mundo deshecho: La historia de la Gran Guerra 1914 a 1918]. Delacorte Press.
- National Defence University. (2013). *World War-I: The Western Front* [Primera Guerra Mundial: El Frente Occidental]. Islamabad.
- Pérez, A. (2023). *Análisis Estratégico Operacional de la Ofensiva Alemana sobre la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial (22 de junio de 1941 a 2 de febrero de 1943)*. [Tesis de Maestría en Estrategia Marítima, Escuela Superior de Guerra Naval] Repositorio ESUP. <https://hdl.handle.net/20.500.12927/398>
- Pertusio, R. (2000). *Estrategia operacional* (3ª). Instituto de Publicaciones Navales [Argentina].
- Sheffield, G. D. (2001). *The Somme: The Darkest Hour on the Western Front* [El Somme: La hora más oscura en el Frente Occidental]. Cassell.
- Shirer. (1980). *Historia de la II Guerra Mundial y del III Reich*. Instituto Gallach.
- Strachan, H. (2001). *The First World War: To Arms* [La Primera Guerra Mundial: En armas]. Oxford University Press.
- Wirsching, A. (2015). *The Purpose of the First World War* [El propósito de la Primera Guerra Mundial]. Schriften des Historischen Kollegs.
- Zabecki, D. T. (2006) *The German 1918 Offensives: A Case Study in The Operational Level of War* [Las ofensivas alemanas de 1918: Un estudio de caso en el nivel operacional de la guerra]. Routledge.
- Zabecki, D. T. (2018). *The Generals' War: Operational Level Command on the Western Front in 1918* [La guerra de los generales: Comando a nivel operacional en el Frente Occidental en 1918]. Indiana University Press.

ANEXOS

ANEXO “A”

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANÁLISIS ESTRATÉGICO OPERACIONAL DEL FRENTE DE EUROPA OCCIDENTAL DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	CATEGORÍAS Y UNIDADES DE ANÁLISIS	METODOLOGÍA
<u>Problema principal.</u> ¿Cuáles son los aspectos estratégico-operacionales relevantes en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial? <u>Problemas secundarios</u> 1. ¿Cuál fueron las intenciones de los comandantes operacionales de los aliados y de Alemania, así como sus correspondientes conceptos de la campaña en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial? 2. ¿Cuáles fueron los centros de gravedad y los factores críticos de los aliados y de Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial? 3. ¿Qué Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Operativos y Operaciones describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de los aliados y de Alemania en el Frente de Europa	<u>Objetivo general.</u> Desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial. <u>Objetivos Específicos</u> 1. Identificar las intenciones de los comandantes operacionales de los aliados y de Alemania, así como sus correspondientes conceptos de la campaña del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial. 2. Identificar los centros de gravedad y los factores críticos de los aliados y de Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial. 3. Identificar los Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos	<u>Hipótesis General</u> No se consideran hipótesis.	<u>Tema</u> Los aspectos estratégicos operacionales relevantes del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial. <u>Categorías</u> 1. Objetivo Político y el estado final deseado 2. Objetivo Militar 3. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña. 4. Centro de gravedad y factores críticos 5. Maniobra Estratégica Operacional 6. Cumplimiento de los principios de la guerra 7. Actitud estratégica 8. Estratagemas 9. Niebla y fricción 10. Elementos circunstanciales del diseño operacional 11. Factores determinantes que produjeron la victoria o la derrota	<u>Enfoque:</u> Cualitativo <u>Tipo:</u> Descriptivo, transversal e histórico-documental. <u>Diseño:</u> Análisis Operacional basado en la doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” (DFA-CD-05-02), MAPLO y la metodología propuesta por Kenny, Locatelli y Zarza. <u>Población:</u> Textos y material audiovisual que traten sobre la ofensiva alemana sobre la Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial. <u>Muestra:</u> Intencional <u>Técnicas instrumentos:</u> <u>Técnica:</u> Análisis Documental. <u>Instrumento:</u> Ficha de resumen, ficha de análisis y ficha de registro bibliográfico. <u>Técnicas para el procesamiento de la información:</u> Método de análisis estratégico operacional, basado en la teoría de la Doctrina del Proceso del

Occidental de la Primera Guerra Mundial? 4. ¿Cómo puede considerarse el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de los aliados y de Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial? 5. ¿Cuáles fueron las actitudes estratégicas adoptadas por los aliados y Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial? 6. ¿Cuáles fueron las estrategias que generaron los aliados y Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial? 7. ¿Cuáles fueron las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial? 8. ¿Cuáles fueron los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance, pausa y enlace operacional) que evidenciaron los aliados y Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial? 9. ¿Cuáles fueron los aspectos determinantes para la victoria de los aliados y de la derrota de Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial?	Operacionales, Objetivos Táctico-Operacionales y Operaciones que describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de los aliados y de Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial. 4. Evaluar el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de los aliados y de Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial. 5. Identificar las actitudes estratégicas adoptadas por los aliados y Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial. 6. Describir las estrategias que generaron los aliados y Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial. 7. Describir las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo del Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial. 8. Describir los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance, pausa y enlace operacional) que		<u>Unidades de análisis</u> Registros de las acciones bélicas en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial provenientes de diversos documentos tales como libros, informes, investigaciones y prensa y material audiovisual.	Planeamiento Conjunto (DFA-CD-05-02), el MAPLO y el método de Kenny, Locatelli, Zarza (2017).
---	--	--	---	--

<u>Delimitación del problema.</u> La investigación se enfocará en el análisis estratégico y operacional del Frente Occidental durante la Primera Guerra Mundial, específicamente desde el estallido del conflicto el 28 de julio de 1914, hasta el armisticio del 11 de noviembre de 1918. Este estudio cubrirá las batallas clave que definieron este frente, comenzando con la Batalla de Lieja en agosto de 1914 hasta la Ofensiva de los Cien Días que culminó con la firma del armisticio antes indicado.	evidenciaron los aliados y Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial. 9. Analizar los aspectos determinantes para la victoria de los aliados y de la derrota de Alemania en el Frente de Europa Occidental de la Primera Guerra Mundial.			
--	--	--	--	--



Licencia: CC BY - NC 4.0

Este trabajo está sujeto bajo los siguientes términos:

Atribución - No comercial 4.0 Internacional

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

Derechos: Acceso abierto



Repositorio ESUP