

**MARINA DE GUERRA DEL PERÚ  
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL  
PROGRAMA COMANDO Y ESTADO MAYOR  
MAESTRÍA EN ESTRATEGIA MARÍTIMA**



**Tesis para optar el grado académico de Maestro en  
Estrategia Marítima**

**“Análisis estratégico operacional de la campaña naval del Atlántico de  
la Primera Guerra Mundial”**

**Presentada por:**

**Bachiller, Capitan de Corbeta, Luis Alberto Valdez Bustamante**

**<https://orcid.org/0009-0001-2861-3285>**

**Asesor Metodológico:**

**Contralmirante (r) Andrés Arriarán Schaffer**

**<https://orcid.org/0000-0002-6146-9692>**

**Asesor Técnico – Especialista:**

**Capitán de Navío (r) Eduardo Pérez Román**

**<https://orcid.org/0000-0001-9290-6085>**

**La Punta, 2021**



**Repositorio ESUP**

## Acta de sustentación



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL  
Secretaría Académica  
División de Grados y Títulos

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 008

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ESTRATEGIA MARÍTIMA

La Punta, 16 DIC 2021

En cumplimiento de lo establecido en la Resolución Directoral N° 033-2021-MGP/ESUP, de fecha 07 de diciembre del 2021, se reúne el Jurado Examinador, integrado por:

1. Doctor Carl Johan BLYDAL (Presidente)
2. Capitán de Navío (r) Magister Eduardo ZARAUZ Chávez (Miembro)
3. Capitán de Fragata (r) Magister Óscar PRIETO Meléndez (Miembro)

para evaluar la sustentación de la Tesis titulada "Análisis estratégico operacional de la Campaña Naval del Atlántico de la Primera Guerra Mundial", presentado por el Capitán de Corbeta Luis Alberto VALDEZ Bustamante.

Después de escuchar la exposición oral y defensa de la Tesis, y como resultado de la deliberación, se acuerda conceder la calificación de:

- Aprobado por unanimidad, con calificación de Sobresaliente y recomendación a publicación.
- Aprobado por unanimidad, con calificación de Muy Bueno y recomendación a publicación.
- Aprobado por unanimidad con calificación de Bueno
- Aprobado por mayoría
- Desaprobado

en mérito de lo cual el Jurado Examinador le declara **Apto**  **No Apto**

para que se le otorgue el Grado Académico de Maestro en Estrategia Marítima.

En fe de lo expuesto firman la presente:

Presidente  
Doctor  
Carl Johan BLYDAL  
C.E. 000876227

Miembro  
Magister  
Capitán de Navío (r)  
Eduardo ZARAUZ Chávez  
DNI. 43127684

Miembro  
Magister  
Capitán de Fragata (r)  
Óscar PRIETO Meléndez  
DNI. 18090425

## Declaración jurada de originalidad



**ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL  
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN  
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN**

### **DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD Y NO PLAGIO DEL AUTOR DEL INFORME FINAL DE TESIS**

Callao, 15 de agosto de 2025

Yo, Bachiller, Capitán de Corbeta, Luis Alberto Valdez Bustamante, identificado con DNI 43139619, del programa de Maestría en Estrategia Marítima, declaro bajo juramento, que el presente trabajo de investigación tipo tesis titulado "Análisis estratégico operacional de la campaña naval del Atlántico de la Primera Guerra Mundial" es original, elaborado por el suscrito, no vulnera los derechos intelectuales de terceros y no contiene plagio de ninguna naturaleza.

Dejo formal constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no he asumido como mías, las opiniones, ideas, textos, figuras, tablas o cualquier otra información vertida por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de Internet.

Declaro que soy plenamente consciente de todo el contenido del trabajo de investigación presentado y asumo total responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y soy consciente de las connotaciones éticas y legales que ello implica.

Asimismo, me hago responsable ante la Escuela Superior de Guerra Naval o terceros, de cualquier irregularidad o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado.

De identificarse falsificación, plagio, fraude, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, responsabilizándome por todas las cargas pecuniarias o legales que se deriven de ello, sometiéndome a las normas establecidas por la Escuela Superior de Guerra Naval, la Marina de Guerra del Perú y los dispositivos legales vigentes.

Sin otro particular, quedo a la espera de la aceptación de mi propuesta.

Atentamente,

---

Bachiller, Capitán de Corbeta C.G  
Luis Alberto Valdez Bustamante  
43139619

# Informe de similitud



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL  
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN  
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

## Informe de Similitud del Trabajo de Investigación

Yo, Calm. (r), Maestro, Andrés Arriarán Schaffer con DNI 43419519 en mi condición de asesor metodológico del trabajo de investigación del Programa de Maestría en Estrategia Marítima de la Escuela Superior de Guerra Naval.

### DECLARO:

Que la Tesis titulada "Análisis estratégico operacional de la campaña naval del Atlántico de la Primera Guerra Mundial" presentada por el Capitán de Corbeta, Bachiller, Luis Alberto VALDEZ Bustamante, para el otorgamiento del grado académico de Maestro en Estrategia Marítima, ha sido revisada con la aplicación autorizada por la Escuela Superior de Guerra Naval (Sistema Antiplagio Turnitin), utilizando los filtros autorizados; habiéndose obtenido un reporte con un índice de similitud de 28%.

Se ha revisado con detalle dicho reporte y no se advierte indicios de plagio en las coincidencias detectadas, atribuyéndose la autoría a las fuentes de información utilizadas.

A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela Superior de Guerra Naval.

15 de agosto de 2025

Maestro, Contralmirante (r) Andrés Arriarán Schaffer  
43419519

**turnitin**  
Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de sus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Luis Alberto Valdez Bustamante
Título del ejercicio:	Quick Submit
Título de la entrega:	Tesis
Nombre del archivo:	TESS_C_de_C_Valdez.docx
Tamaño del archivo:	2.23M
Total páginas:	101
Total de palabras:	29,155
Total de caracteres:	156,190
Fecha de entrega:	15 ago 2025 12:40p.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	278082194

Derechos de autor 2025 Turnitin. Todos los derechos reservados.

turnitin Página 2 of 110 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega: 0rc02...13296210221

### 28% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Autorización de publicación



**ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL  
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN  
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN**

### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DEL INFORME FINAL DE TESIS

Callao, 15 de agosto de 2025

Yo, Bachiller, Capitán de Corbeta, Luis Alberto Valdez Bustamante, identificado con DNI 43139619, del programa de Maestría en Estrategia Marítima.

Atendiendo al carácter:  PÚBLICO  CLASIFICADO  CERRADO

Del trabajo de investigación tipo tesis titulado "Análisis estratégico operacional de la campaña naval del Atlántico de la Primera Guerra Mundial"

Dejo formal constancia de autorización, para que se publique en los repositorios de la Escuela Superior de Guerra Naval y del SUNEDU, el referido trabajo, de forma:

- TOTAL
- PARCIAL
- SÓLO EL RESUMEN

Atentamente,

---

Bachiller, Capitán de Corbeta C.G  
Luis Alberto Valdez Bustamante  
43139619

## **DEDICATORIA**

*Este trabajo de investigación se lo dedico a mi esposa e hijos, por su comprensión y apoyo, ellos me dieron el impulso necesario para lograr esta meta profesional.*

## **AGRADECIMIENTO**

A todos los instructores de la Maestría en Estrategia Marítima de la Escuela Superior de Guerra Naval año 2021, quienes me brindaron los conocimientos necesarios para lograr desarrollar el presente trabajo de investigación, en especial a mis asesores, el Contralmirante (r) Andrés Arriarán Schaffer y el Capitán de Navío (r) Eduardo Pérez Román, por su permanente orientación y apoyo.

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
<b>Dedicatoria</b> .....	i
<b>Agradecimientos</b> .....	ii
<b>Índice</b> .....	iii
<b>Lista de tablas</b> .....	vi
<b>Lista de figuras</b> .....	vii
<b>Resumen</b> .....	viii
<b>Abstrac</b> .....	ix
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	3
1.1. Situación problemática .....	3
1.2. Formulación del problema .....	4
1.2.1. Problema principal.....	4
1.2.2. Delimitación del problema.....	4
1.3. Objetivo de la investigación .....	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.4. Justificación de la investigación .....	5
1.5. Limitaciones de la investigación.....	6
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEORICO</b> .....	7
2.1. Antecedentes de la investigación.....	7
2.2. Bases teóricas.....	9
2.2.2. El plan Schlieffen.....	11
2.2.3. Desarrollo de las fuerzas navales antes del inicio de la guerra.....	12
2.2.3.1. Marina imperial alemana. ....	13
2.2.3.2. La gran flota británica.....	15
2.2.4. La guerra en el mar 1914-1915.....	16
2.2.4.1. Batalla de Coronel (9 de noviembre de 1914). ....	20
2.2.4.2. Batalla de Malvinas (8 de diciembre de 1914). ....	21
2.2.5. El bloqueo del imperio alemán. ....	22
2.2.6. La guerra en el mar 1916. ....	22

2.2.7. La guerra en el mar 1917-1918.....	22
2.2.8. Campaña submarina alemana.....	23
2.2.9. Ingreso de Estados Unidos a la guerra.....	24
2.2.10. Análisis estratégico operacional de los conflictos bélicos.....	24
2.2.11. Principios de la guerra.....	25
2.2.12. La estrategia y los niveles de la guerra.....	31
2.2.13. Arte operacional.....	33
2.2.14. Diseño operacional.....	34
2.2.15. Operaciones navales.....	34
2.3. Base normativa.....	37
2.4. Definiciones conceptuales.....	37
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....</b>	<b>42</b>
3.1. Diseño metodológico.....	42
3.2. Población y muestra.....	42
3.2.1. Población.....	42
3.2.2. Muestra.....	43
3.3. Categorías y unidades de análisis.....	43
3.3.1. Tema.....	43
3.3.2. Categorías o unidades temáticas.....	43
3.3.3. Unidades de análisis.....	44
3.4. Formulación de hipótesis.....	44
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	44
3.6. Técnicas para el procesamiento de la información.....	45
3.7. Aspectos éticos.....	45
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....</b>	<b>46</b>
4.1. Objetivo político y el estado final deseado.....	46
4.2. Objetivo militar de la campaña marítima.....	53
4.3. Intención del comandante operacional y concepto de la campaña.....	56
4.4. Centro de gravedad y factores críticos.....	59

4.5. Maniobra estratégica operacional y sus componentes .....	62
4.6. Análisis de los principios de la guerra en la campaña naval del Atlántico .....	66
4.7. Actitud estratégica.....	73
4.8. Estratagemas, incentivos y apremios .....	73
4.9. Niebla y fricción.....	74
4.10. Puntos decisivos y líneas de operaciones .....	75
4.11. Elementos del diseño operacional .....	77
4.12. Aspectos determinantes para la victoria de Gran Bretaña y derrota de Alemania en la campaña del Atlántico .....	79
4.13. Tipos de operaciones navales .....	81
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>83</b>
5.1. Conclusiones.....	83
5.2. Recomendaciones .....	84
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>85</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>88</b>
Anexo 1.....	88

## LISTADO DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Poder Combatiente Relativo Naval 1914 .....	16
Tabla 2. Fuerzas británicas desplegadas al inicio de la Primera Guerra Mundial .....	18
Tabla 3. Unidades principales del escuadrón de Asia Oriental (Alemania) y 4to. Escuadrón de Cruceros (Inglaterra) .....	19
Tabla 4. Escuadrón bajo el mando del vicealmirante Sir Frederick C.D. Sturdee .....	20
Tabla 5. Clasificación de los elementos del diseño operacional .....	34
Tabla 6. Formas típicas de operaciones navales .....	35
Tabla 7. Operaciones navales básicas.....	35
Tabla 8. Tipos de operaciones en una campaña naval.....	36
Tabla 9. Comandantes en jefe de la flota de alta mar 1914-1918.....	56
Tabla 10. Comandantes de la gran flota británica 1914-1918 .....	58
Tabla 11. Matriz de análisis del Centro de gravedad del imperio alemán.....	60
Tabla 12. Matriz de análisis del Centro de gravedad de Gran Bretaña .....	62
Tabla 13. Maniobra estratégica operacional de la campaña del Atlántico del imperio alemán.....	62
Tabla 14. Maniobra estratégica operacional de la campaña del Atlántico de Gran Bretaña .....	64
Tabla 15. Estratagemas, incentivos y apremios.....	73
Tabla 16. Niebla y fricción .....	74
Tabla 17. Puntos decisivos en la campaña naval del Atlántico del imperio alemán .....	75
Tabla 18. Puntos decisivos en la campaña naval del Atlántico de Gran Bretaña.....	77
Tabla 19. Clasificación de las operaciones navales de Alemania y Gran Bretaña .....	82

**LISTADO DE FIGURAS**

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Mapa de imperios coloniales en 1914 .....	48
Figura 2. Intención alemana de expansión de posesiones coloniales en África .....	48
Figura 3. Europa central como nueva unidad económica.....	49
Figura 4. Expresión gráfica de la campaña naval del Atlántico del imperio alemán .....	75
Figura 5. Expresión gráfica de la campaña naval del Atlántico de Gran Bretaña .....	76

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo el desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la campaña naval del Atlántico en el transcurso de la Primera Guerra Mundial. En esta campaña se enfrentó la Gran Flota Británica, establecida como la principal potencia naval de la época mediante la estrategia “Two Power Standard”, contra la flota del imperio alemán, la cual tuvo un importante crecimiento durante los años anteriores a la guerra y que, si bien no llegó a completar su programa naval al inicio de las hostilidades, su “Estrategia de Riesgo” la ubicó como la principal amenaza a la seguridad británica en el Océano Atlántico.

En el aspecto metodológico, el trabajo de investigación tiene un enfoque cualitativo de tipo descriptivo documental, se desarrolla con un alcance temporal transversal y emplea los métodos inductivo, hermenéutico y lógico.

Como resultado de la investigación, se presentan como aspectos relevantes del conflicto para Gran Bretaña y Alemania: Los objetivos políticos y militares, el estado final deseado de los concernientes niveles políticos, la intención de los comandantes operacionales y sus correspondientes conceptos de campaña; asimismo, se analizan los centros de gravedad y se determina la maniobra estratégica operacional para ambas fuerzas, para pasar luego a analizar los principios de la guerra y las respectivas actitudes estratégicas; del mismo modo, se identifican y analizan los elementos del diseño operacional, los tipos de operaciones navales ejecutadas y finalmente se establecen los aspectos determinantes para la victoria.

**Palabras clave:** Análisis estratégico operacional, objetivo, maniobra estratégica operacional, tráfico marítimo, líneas de comunicaciones marítimas, operaciones navales.

## ABSTRACT

The present research aims to develop the relevant strategic operational aspects of the Atlantic Naval Campaign during the First World War. In this campaign the Great British Fleet, established as the main naval power of the time through the strategy “Two Power Standard”, faced the fleet of the German Empire, which had an important growth during the years before the war and that although it did not complete its naval program at the beginning of hostilities, its “Risk Strategy” ranked it as the main threat to British security in the Atlantic Ocean.

In the methodological aspect, the research work has a qualitative descriptive – documentary approach, it is developed with a transversal temporal scope and uses inductive, hermeneutical and logical methods.

As a result of the investigation, the following are presented as relevant aspects of the conflict for Great Britain and Germany: The political and military objectives, the desired final state of the concerned political levels, the intention of the operational commanders and their corresponding campaign concepts; likewise, the centers of gravity are analyzed and the strategic operational maneuver for both forces is determined, to then go on to analyze the principles of war and the respective strategic attitudes; in the same way, the elements of operational design are identified and analyzed, the types of naval operations carried out and finally the determining aspects for the victory.

**Keywords:** Operational strategic analysis, objective, operational strategic maneuver, maritime traffic, maritime communication lines, naval operations.

## INTRODUCCIÓN

“Cualquiera que haya mirado a los ojos a un soldado moribundo en el campo de batalla se lo pensará dos veces antes de empezar una guerra.”

Otto von Bismarck, canciller de Alemania.

El logro de los objetivos políticos mediante la fuerza militar involucra un amplio conocimiento en estrategia operacional, la cual permite a los comandantes militares descifrar los deseos de los líderes que tienen en sus manos el destino de las naciones. El estudio de la historia ayuda a ampliar el panorama respecto de las opciones que se pueden tomar y los errores cometidos por aquellos jefes militares que subestimaron las capacidades de su oponente o menospreciaron las propias.

El arte operacional no puede ser guiada por un egocentrismo ciego, pues la experiencia, liderazgo y un amplio conocimiento de la historia militar permitirán un claro entendimiento de los objetivos operacionales que deben establecerse para alcanzar la victoria y evitar la pérdida de vidas en una lucha sin sentido.

Un estratega naval debe conocer uno de los acontecimientos más notables del siglo XX, la Primera Guerra Mundial, la cual fue librada en la tierra y el mar; es este último escenario el que abarcó acciones en casi todos los océanos del mundo, teniendo como principal escenario el Océano Atlántico; motivo por el cual, se vislumbra la importancia de realizar el análisis estratégico operacional de la campaña naval del Atlántico.

En tal sentido, el objetivo del presente trabajo de investigación pretende desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la Campaña Naval del Atlántico de la Primera Guerra Mundial, mediante el análisis de las decisiones, acciones y resultados logrados por los comandantes operacionales que lideraron a la Gran Flota Británica y a la Flota de Alta Mar Alemana, señalando para tal fin, las justificaciones, limitaciones y alcance del presente trabajo de investigación, el cual ha sido estructurado en cinco capítulos.

En el primer capítulo se describe la problemática que conlleva al planteamiento del problema con la pregunta ¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la Campaña Naval del Atlántico de la Primera Guerra Mundial?, lo que permitió, el establecimiento del objetivo principal; asimismo, se presenta la justificación y limitaciones de la presente investigación.

En el segundo capítulo se presentan los antecedentes, bases teóricas y normativas que guiaron el desarrollo de la investigación.

En el tercer capítulo se presentan los aspectos metodológicos utilizados y las técnicas de recolección y procesamiento de la información para el presente trabajo, los que permitieron determinar cuáles son los aspectos relevantes en los diseños operacionales elaborados por Alemania y Gran Bretaña.

En el capítulo cuatro, mediante un riguroso análisis documental, se realiza la identificación y análisis de los elementos del diseño operacional de las fuerzas navales enfrentadas, tales como el objetivo político y estado final deseado, objetivo militar de la campaña marítima, intención del comandante operacional y concepto de la campaña, Centro de gravedad, maniobra estratégica operacional y sus componentes, análisis de los principios de la guerra en la campaña naval del Atlántico, actitud estratégica, estrategias, incentivos y apremios, niebla y fricción, factores críticos, puntos decisivos y líneas de operaciones, elementos del diseño operacional, los aspectos determinantes para la victoria de Gran Bretaña en el Atlántico, los aspectos determinantes para la derrota del imperio alemán en el Atlántico y los tipos de operaciones navales.

Finalmente, en el capítulo cinco se presentan las conclusiones obtenidas del análisis efectuado y las recomendaciones pertinentes.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 Situación problemática

Los grandes conflictos de la historia exigen al máximo el empleo de los recursos cuando los intereses nacionales se ven amenazados, esto a su vez desencadena una serie de estrategias con el fin de cumplir el principal objetivo de las naciones en conflicto que es ganar la guerra.

La Gran Guerra, conocida también como la Primera Guerra Mundial, desarrollada principalmente en el continente europeo durante los años 1914-1918 entre la Triple Entente (Gran Bretaña, Francia y Rusia) y las Potencias Centrales (Alemania y Austria-Hungría) permitirá identificar los factores que motivaron la guerra y las estrategias empleadas para ganarla.

Entre las diversas causas que desataron el conflicto armado, aquella que detonó la guerra fue el asesinato del heredero al trono del imperio Austrohúngaro Francisco Fernando y de su esposa Sofía el 28 de junio de 1914 en Sarajevo a manos de un nacionalista serbio; hecho que sirvió de excusa para escalar la crisis entre Austria-Hungría y Serbia.

El 28 de julio de 1914 el imperio Austro-Húngaro rompió las vías diplomáticas iniciando una invasión a Serbia, lo que generó la movilización de fuerzas militares del imperio Ruso; mientras tanto al norte, con el fin terminar la guerra en el menor tiempo posible y evitar el ingreso de Gran Bretaña en la guerra, el imperio alemán decidió invadir Francia a través de Bélgica, lo que desató la declaración de guerra de Gran Bretaña contra el imperio alemán; para este hecho cabe precisar que, conforme al Tratado de Londres de 1839, Bélgica fue reconocida oficialmente por las potencias europeas de la época y se estipuló en uno de sus artículos que este país sería neutral y que todos los firmantes, entre ellos Gran Bretaña, resguardarían esta neutralidad de producirse una invasión a su territorio.

Al ver el mapa del Mar del Norte, no es difícil darse cuenta de la realidad que enfrentaba el imperio alemán frente al ingreso de Gran Bretaña en la Guerra, con la Gran Flota Inglesa patrullando al norte de este y el estrecho de Dover bloqueado, el abastecimiento de materias primas e importaciones que alimentaban a su población y su

gran industria se vio amenazada. Por otra parte, al inicio de la guerra, Gran Bretaña disponía de fuerzas navales desplegadas en casi todos los océanos, mientras que el imperio alemán contaba con un escuadrón de cruceros en el Asia oriental que fue desplegado hacia el Estrecho de Magallanes, desarrollándose importantes enfrentamientos en la bahía de Coronel e Islas Malvinas. Igualmente hay que mencionar la participación de los U-Boot, dado que al final de la guerra se convertirían a futuro en el arma capaz de inclinar la balanza en la disputa del control del mar.

Los cuatro años de conflicto que terminó en la derrota de las Potencias Centrales lideradas por el imperio alemán, deja como resultado una serie de decisiones estratégico-operacionales en el ámbito naval, cuyo análisis sacará a la luz aquellas acertadas o fallidas.

Por otra parte, si bien hay una extensa bibliografía que relata los hechos históricos, hay muy pocos autores que efectúan un análisis estratégico, y aquellos que lo realizan, lo hacen de forma limitada, siendo necesario realizar un análisis extenso y exhaustivo en el nivel estratégico operacional.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema principal.**

¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la Campaña Naval del Atlántico de la Primera Guerra Mundial?

### **1.2.2 Delimitación del problema.**

Con respecto al presente trabajo de investigación, se considera como “aspectos estratégicos operacionales” a aquellos elementos del análisis de los conflictos bélicos en el nivel estratégico operacional o nivel operacional. Estos aspectos son utilizados para el diseño operacional en el planeamiento y también, para el estudio de los conflictos bélicos acontecidos.

Existen semejanzas y diferencias entre los autores que tratan sobre estos aspectos de análisis, por lo que se ha considerado como los más importantes el estudio del cumplimiento de los principios de la guerra y los elementos del arte y diseño operacional considerados por Kenny et al. (2015).

Asimismo, se ha visto necesario considerar la identificación de los tipos de operaciones navales en esta campaña por la trascendencia que tuvieron en el desarrollo del mismo; en tal sentido, en esta investigación se consideró el estudio de los aspectos estratégicos operacionales relevantes que se indican a continuación:

- Intención del Comandante Operacional y el Concepto de la Campaña.
- Centro de gravedad y factores críticos.
- Maniobra Estratégica Operacional y sus componentes: Objetivos Estratégicos Operacionales y Esfuerzos Estratégicos Operacionales, los que, a su vez, se analizarán en sus respectivos Objetivos Táctico-Operacionales y Operaciones.
- Cumplimiento de los principios de la guerra.
- Actitud estratégica.
- Estratagemas, incentivos y apremios.
- Niebla y fricción.
- Puntos decisivos y líneas de operaciones.
- Elementos innovadores del diseño operacional: momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa y enlace operacionales.
- Tipos de Operaciones Navales: Los diferentes tipos de operaciones de conquista, disputa y ejercicio del control del mar.

### **1.3 Objetivo de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo General.**

Desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la Campaña Naval del Atlántico de la Primera Guerra Mundial.

### **1.4 Justificación de la investigación**

Con el desarrollo del presente trabajo de investigación se logró identificar y analizar los aspectos estratégicos operacionales más relevantes de la Campaña Naval del Atlántico de la Primera Guerra Mundial.

Esta investigación benefició y nutrió de experiencias y conocimientos que enseña la historia ya que se pudieron analizar una serie de decisiones estratégico-operacionales acertadas y fallidas por parte de los actores que condujeron las acciones de las naciones en conflicto, cuyo análisis servirá de apoyo y soporte a los comandantes para efectuar planeamientos, ya sea durante un ejercicio o durante una situación real. En adición se puede considerar como un aporte académico para docentes y alumnos que se dediquen al estudio y análisis de conflictos.

### **1.5 Limitaciones de la investigación**

La coyuntura actual que el país atraviesa por la pandemia generada del COVID-19, ocasionó una limitada recolección de datos, difícil acceso a bibliotecas físicas y visitas a oficiales y personas con amplio conocimiento en temas relacionados, debido a las disposiciones dadas por el estado, así como la poca información que existe al respecto del análisis estratégico de la Campaña Naval del Atlántico de la Primera Guerra Mundial, son algunas de las limitaciones que se presentaron para la presente investigación.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

Con respecto a la investigación historiográfica y, eventualmente, alguna apreciación estratégica y operacional, se presentan los siguientes antecedentes internacionales en idioma español e inglés.

##### 2.1.1 Antecedentes internacionales.

Kelleher (2020), en su libro “The First World War a concise global history”, en su tercera edición provee una narrativa concisa de la primera guerra mundial resaltando factores ambientales y tecnológicos, las rivalidades de las potencias europeas, la crisis de 1914, la guerra naval y el ingreso de Estados Unidos hasta el fin del conflicto y acuerdos de paz.

Benbow (2014), en su libro “History of World War I: Naval Warfare 1914-1918: From Coronel to the Atlantic and Zeebrugge”, describe como las etapas iniciales de la guerra estuvieron dominadas por la amenaza de los cruceros Alemanes estacionados fuera de las aguas europeas hasta su derrota en el Combate de las Islas Malvinas en 1914. Alemania cambio su enfoque al submarino, estableciendo la guerra submarina sin restricciones, viéndolo como un arma capaz de ganar la guerra haciendo que Gran Bretaña se rindiera de hambre. El ingreso de Estados Unidos del lado aliado. En el mediterráneo la flota francesa tomó la delantera, mientras que Austria-Hungría apoyó las acciones alemanas. La victoria de Gran Bretaña y sus aliados fue finalmente lograda por el bloqueo económico naval al impedir la importación de materiales de guerra y alimentos, fue la principal causa que conllevó a la derrota del imperio alemán.

O’Hara et al. (2013), en su libro “To Crown the waves”, examina la guerra marítima en la Primera Guerra Mundial y a las siete principales armadas que se enfrentaron a lo largo del conflicto, en su análisis se encuentran las armadas de Gran Bretaña y Alemania. Reúne la experiencia de historiadores de cinco naciones que examinan no solo los navíos y sus armamentos, sino también las doctrinas empleadas, las estructuras de comando industrias e infraestructura.

Hart (2013), en su libro “La Gran Guerra 1914-1918 Historia militar de la Primera Guerra Mundial”, describe esta guerra como el acontecimiento más importante del siglo XX. Fue la primera guerra generalizada que ocasionó la muerte a millones de hombres que murieron en combate a causa de los nuevos adelantos como fueron los tanques, submarinos y gases asfixiantes. Cayeron imperios, surgieron nuevas naciones e ideologías.; el mundo entero cambió.

McNally (2012), en su libro “Coronel and Falklands 1914: Duel in the South Atlantic”, describe como, tras el estallido de la guerra, la Marina Real Británica estuvo desplegada a nivel mundial, mientras que la Armada Imperial alemana se concentró en dos áreas: Aguas Territoriales y Tsingtao, el puerto de origen del escuadrón de cruceros de Asia Oriental que, bajo el mando del almirante von Spee, contenía algunos de los cruceros más modernos de Alemania. Mientras el almirante von Spee se dirigía al puerto chileno de Valparaíso, se encontró con el Cuarto Escuadrón de Cruceros británicos al que se le había ordenado enfrentarse y derrotar a la fuerza alemana dando lugar al combate de Coronel, donde los anticuados buques de guerra británicos demostraron no ser rival para los modernos cruceros de Spee. Posteriormente, se dio el combate de las Malvinas que, después de varias horas de duro combate, concluyó con la derrota de la flota del almirante von Spee.

Staff (2011), en su libro “Battle on the Seven Seas – German Cruiser Battles 1914-1918”, presenta como los cruceros de la Armada Imperial alemana estuvieron activos durante la Primera Guerra Mundial y vieron acción en todo el mundo, inmovilizando valiosos recursos navales de Gran Bretaña y sus aliados. Basándose en relatos de primera mano e investigaciones originales en archivos alemanes, el autor describe en detalle algunas de sus batallas más significativas. Los relatos paso a paso de la acción están respaldados por docenas de fotografías, muchas de ellas inéditas. Las batallas descritas incluyen: Bahía de Heligoland, agosto de 1914; Coronel, noviembre de 1914; Falklands, diciembre de 1914; Doggerbank, enero de 2015; Goeben y la flota rusa, Mar Negro, mayo de 1915; Ostergarn, julio de 1915; Jutlandia, 1916; segundo Bahía de Heligoland, noviembre de 1917 e Imbrios, enero de 1918.

De La Sierra (1984), en su libro titulado “El mar en la Gran Guerra: 1914-1918”, presenta como la Marina de Guerra alemana, sorprendida en agosto de 1914 por la rotura de las hostilidades con Gran Bretaña, cuando aún no estaba terminado el programa naval de su flota, se vio bruscamente enfrentada con la armada entonces más poderosa del

mundo, lo que les obligó a cambiar sus planes de nuevas construcciones militares y a dedicar casi todo el esfuerzo de los astilleros a la fabricación de submarinos para tratar de obtener bajo el agua el «dominio del mar». Presenta las batallas de Coronel, las Malvinas, el Banco de Dogger y Jutlandia; la sorda guerra de minas desencadenada en el Báltico y el Mar Negro entre otros.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales.**

Desde el punto de vista metodológico, se presenta el siguiente antecedente nacional:

Cáceda (2020), en su tesis de grado realizado para la Escuela Superior de Guerra Naval titulado “Análisis estratégico operacional de la campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial”, analiza estratégica y operacionalmente la campaña del Atlántico durante la Segunda Guerra Mundial entre las potencias del Eje (principalmente Alemania) y los Aliados. Como parte metodológica, propia de un enfoque cualitativo, con un diseño histórico documental de carácter descriptivo, se aplicó el método de análisis estratégico operacional, el cual permitió desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial. Como resultado de la investigación, se presentaron los siguientes aspectos relevantes del conflicto: objetivo político y estado final deseado, objetivo militar, intención del comandante operacional y concepto de la campaña, Centro de gravedad, actitud estratégica, estratagemas, incentivos y apremios, niebla y fricción, factores críticos, puntos decisivos y líneas de operaciones y tipos de operaciones navales por parte de las fuerzas militares de los países beligerantes, durante el desarrollo de las operaciones de la guerra.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1. Contexto histórico de la campaña.**

Posterior a la guerra Franco - Prusiana (1870-1871) que acabó con la vergonzosa derrota de Francia, surgió una Alemania unificada como la potencia dominante en Europa y representada con la coronación del Káiser Guillermo I como emperador alemán. En adelante, su canciller Otto von Bismarck se dedicó principalmente a mantener el aislamiento internacional de Francia y conseguir un nivel adecuado de seguridad, labor que fue realizada con éxito hasta 1890 (Hart, 2013).

En cuanto a Francia y Alemania, luego de la derrota de Francia frente a Prusia, las provincias francesas de Alsacia y Lorena fueron anexadas a Alemania; este hecho dio un

duro golpe al orgullo francés pues su predominio en el continente había acabado. En consecuencia, por casi 50 años el pueblo francés anheló la recuperación de estas provincias; es lógico que, de esperar lograr este objetivo, Francia debería de aliarse con otra potencia para poder hacer frente a Alemania e intensificar cualquier crisis en la que Alemania se viera envuelta (Kissinger, 2001).

Con el fin de evitar una alianza entre Francia y Rusia, Bismarck logró un acuerdo denominado “Tratado de Reaseguro” en el que Alemania y Rusia se comprometían a permanecer neutrales en toda guerra con un tercer país siempre y cuando Rusia no atacara a Austria ni Alemania a Francia; de esta manera, tanto Rusia como Alemania quedarían protegidas de un ataque en dos frentes, siempre y cuando se mantengan en una posición defensiva (Kissinger, 2001).

Poco tiempo después que Bismarck dejara el poder en 1890, el Kaiser alemán Guillermo II denegó la proposición del Zar de renovar el Tratado de Reaseguro, ocasionando la disminución de la influencia alemana sobre Austria y la consecuente desconfianza de Rusia frente al hecho que Alemania apoyara a Austria en los Balcanes; esta alerta sería la base para que Rusia busque un contrapeso, el que Francia estaba dispuesta a ofrecerle (Kissinger, 2001).

La política de Aislamiento Perfecto de Inglaterra que se basaba en “mantener una línea firme en ultramar contra otras potencias imperialistas, y de solo enredar a Gran Bretaña como último recurso para impedir que un agresor rompiera el equilibrio” (Kissinger, 2001, p.173), le había permitido mantener el balance de poder en el continente ya que ningún país podía obtener un dominio total por sí solo; sin embargo, la unificación de Alemania y su creciente poder le permitió tener esta capacidad y a consecuencia de varios altercados diplomáticos con Alemania, con el tiempo, llevó a Inglaterra a considerar a Alemania como una amenaza (Kissinger, 2001).

El conflicto de intereses que surgió tras la industrialización de Europa por adquirir nuevas colonias provocó que los estados europeos se dividan en dos polos antes del comienzo de la Primera Guerra Mundial; estos polos se llamaron las Potencias Centrales (Alianza entre Austria y Alemania) y el bloque anglo-franco-ruso logrado en 1907 denominado la Triple Entente. Cabe mencionar que, a pesar del rápido desarrollo industrial en los Estados Unidos, este aun no tomaba un papel principal en la economía mundial.

Según Kelleher (2020), uno de los factores más interesantes sobre la geografía mundial en los años precedentes a la guerra, fue que los imperios europeos alcanzaron su máxima extensión, controlando el 84% de la superficie terrestre, por lo que en 1914 Europa alcanzó el máximo de poder en comparación con el resto del mundo, generando crecientes disputas por el control e influencia de territorios, lo que desencadenó la necesidad de contar con alianzas estratégicas y un poderío militar capaz de desanimar a cualquier país o potencia de contradecir la voluntad del más fuerte.

Por otro lado, el levantamiento nacionalista y étnico de los eslavos en Bosnia y Herzegovina que deseaban ser parte de Serbia en vez de Austria-Hungría, generó el asesinato del archiduque Francisco Fernando y su esposa Sofía en Sarajevo el 28 de junio de 1914, hecho que encendió la mecha de la guerra (De la Sierra, 1984).

Cuando Austria-Hungría declaró la guerra a Serbia, Rusia se vio envuelta en el conflicto por defender a Serbia; ante la declaración de movilización de Rusia, Alemania se volcó contra Rusia; después, Francia se vio envuelta en la guerra contra Alemania y Austria-Hungría; entretanto, Alemania libró la guerra contra Francia invadiendo los territorios de Bélgica, obligando a Gran Bretaña a involucrarse en el conflicto; subsecuentemente, Japón formó parte de la guerra siendo seguido por Italia y los Estados Unidos por el lado de la Triple Entente (De la Sierra, 1984).

De acuerdo con Kissinger (2001), “Durante decenios, los historiadores han discutido sobre quien fue el responsable de que estallara la Primera Guerra Mundial y sin embargo no es posible señalar a un solo país como culpable de esa insensata carrera hacia el desastre” (p.163).

### **2.2.2. El plan Schlieffen.**

La preocupación principal de Alemania ante una guerra inminente fue lucharla en dos frentes, contra Francia y Rusia; el jefe del Estado Mayor alemán Alfred von Schlieffen pensó en un plan infalible que lleve a Alemania a una victoria total. En principio el general Helmuth von Moltke concibió la estrategia en la que se dividía el ejército en dos partes iguales entre el este y oeste y ponerse a la defensiva. Como el principal objetivo de Francia era la recuperación de Alsacia y Lorena; una vez rechazado su ataque, obligaría a Francia a iniciar las negociaciones de paz; al oeste la intención era detener el ataque Ruso y hacerlo retroceder hasta una distancia considerable, de manera que le permita ofrecer una paz de

compromiso; en tal sentido, las fuerzas que logren primero la victoria apoyarían en el otro frente. (Kissinger, 2001)

Schlieffen rechazó el plan de Moltke ya que su intención era la victoria total en ambos frentes, por lo que en 1892 ideó un plan para lograr una victoria rápida en un frente (Francia) para luego lanzar toda su fuerza contra el otro adversario (Rusia) para lograr la victoria decisiva. (Kissinger, 2001)

El plan contemplaba lanzar la primera ofensiva contra Francia, violando la neutralidad de Holanda, Luxemburgo y Bélgica antes que el ejército ruso estuviera totalmente movilizado, concibiendo la violación de la neutralidad belga para rodear a las fortificaciones francesas, tomar París y luego atacar al ejército francés por la retaguardia y dictar los términos de paz con los franceses y rusos o en su defecto ir contra Rusia. Mientras tanto se mantendría a la defensiva en el este. Aquel temerario plan no consideró que Inglaterra ingresaría a la guerra sin vacilar en caso de que Bélgica fuese invadida; si bien este plan fue inicialmente tomado como el principal plan de contingencia, con el tiempo se convirtió el principal plan de guerra. (Hart, 2013)

En este punto es importante recordar que, conforme al Tratado de Londres de 1839, Bélgica fue reconocida oficialmente por las potencias europeas de la época y se estipuló en uno de sus artículos que este país sería neutral y que todos los firmantes resguardarían esta neutralidad de producirse una invasión a su territorio (De la Sierra, 1984).

### **2.2.3. Desarrollo de las fuerzas navales antes del inicio de la guerra.**

A finales del siglo 19, el contar con un poder naval relevante era un objetivo muy deseado especialmente para Inglaterra, pues le permitía proteger y mantener la seguridad del comercio con todas sus colonias de ultramar lo que le llevó a tener presencia marítima en casi todo el mundo. La estrategia desarrollada por Inglaterra se basaba en el criterio de “las dos potencias”, por el cual la Armada británica debía tener un número de unidades igual a la suma de las dos potencias navales que le seguían en importancia, hasta ese momento Francia y Rusia (Hart, 2013).

A fines del siglo 19 emergió Alemania como una nueva potencia naval, tomando como estrategia el principio alemán de “flota de riesgo” que impulsaba a Alemania a lograr una flota tan fuerte que pueda perpetrar un daño considerable a la flota más poderosa del

mundo (Inglaterra), llevándola a un estado de vulnerabilidad y situación de oportunidad para algún otro potencial enemigo (Hart, 2013).

Situación particular era el acelerado desarrollo de la tecnología en artillería y propulsión, de donde nace en 1906 el buque inglés de tipo Dreadnought, armado con diez cañones de doce pulgadas que permitían un fuego de costado con ocho piezas, con un blindaje equiparable a cualquier otra unidad y con una velocidad de hasta 12 nudos. Alemania inicio su programa de construcción de Dreadnought en julio de 1907 (Hart, 2013).

Asimismo, apareció en escena el submarino alemán U-Boot, pensado como un arma contra los bloqueos de proximidad, pero que a su vez constituía un arma casi invisible, como también lo era la mina. Por su parte, Alemania contaba con una gran flota de destructores, dirigidos primeramente para la destrucción de torpederos, al contar también con torpedos a bordo, constituyeron una alta amenaza para los Dreadnought (Hart,2013).

### ***2.2.3.1 Marina Imperial alemana.***

Las principales bases navales alemanas fueron Wilhelmshaven para el mar del norte y Kiel en el Báltico; la marina, se encontraba bajo el control directo del emperador y su crecimiento se aceleró cuando Guillermo II fue coronado emperador en 1888; por otro lado, en 1892, el alto mando naval planeó prevenir el bloqueo de la costa alemana, como ya lo habían experimentado en el pasado y poder actuar ofensivamente ante un evento de guerra contra Francia o Rusia; cuando se tomó en cuenta la posible hostilidad con Gran Bretaña se asumió que se implementaría un bloqueo cercano contra Alemania y se desarrollaría una batalla decisiva (O'Hara et al., 2013).

Desde 1899 en adelante, el Kaiser era el comandante supremo de la Marina Imperial alemana; a este le reportaban: El Gabinete Naval, el Estado Mayor, el comandante de la Flota de Alta Mar, el comandante del Escuadrón de Cruceros, los comandantes de las estaciones navales de Mar del Norte y el Báltico, las unidades desplegadas en otros mares u océanos y, finalmente el secretario de Estado de Administración Naval, el almirante von Tirpitz (O'Hara et al., 2013).

Con el nombramiento, en 1897, del Almirante Alfred von Tirpitz como secretario de estado del Departamento de la Marina Imperial alemana, al año siguiente se promulga la Ley Naval; esta ley, tentaba lograr dos escuadrillas de ocho unidades, un buque insignia y

dos buques de reserva, números que fueron doblados en la posterior Ley Naval de 1900 (Hart, 2013).

En principio, uno de los objetivos de Tirpitz para la marina alemana era lograr una flota de batalla lo suficiente fuerte para desalentar a Gran Bretaña de entrar en guerra contra Alemania, asumiendo una batalla decisiva en la parte sur del Mar del Norte, por lo que desde 1907 la construcción de unidades navales estaba orientada a esa batalla: armas de pequeño calibre, menor velocidad, pero una mayor protección, consideraciones que fueron adaptándose conforme se desarrollaba la carrera armamentista naval con Gran Bretaña (O'Hara et al., 2013).

El planteamiento para la guerra de superficie de la Marina Imperial alemana contemplaba como objetivo estratégico, el ganar la mayor cantidad de batallas contra la Gran Flota Británica en la parte sur del Mar del Norte, siempre que las condiciones sean favorables para el lado alemán. Se asumía que la Marina Británica ejecutaría un bloqueo cercano a los puertos alemanes el cual sería desgastado mediante la guerra de minas, empleo de torpederos y submarinos; todo esto previo a la esperada batalla decisiva. Estas acciones permitirían que el tráfico marítimo comercial alemán se reanude (O'Hara et al., 2013).

Iniciada la guerra, la flota de alta mar se encontraba en Wilhelmshaven al mando del Almirante Friedrich von Ingenohl. La flota de alta mar se conformaba de tres escuadrones; el primero al mando del vicealmirante Wilhelm von Lans, el segundo escuadrón al mando de Scheer (ascendido a vicealmirante en 1916) y el tercer escuadrón al mando del contralmirante Felix Funke, el cuarto y quinto escuadrón se conformaron por unidades antiguas y tuvieron un papel secundario; a excepción del cuarto escuadrón, que absorbió nuevas unidades pasando a primera línea en 1917; cabe mencionar además, que el primer grupo de reconocimiento estuvo al mando del contralmirante Franz Ritter von Hipper (O'Hara et al., 2013).

Antes de la guerra, varios buques alemanes estuvieron desplegados fuera del Mar del Norte (El Caribe, Sudamérica y norte de África); declarada la guerra, el crucero ligero "Königsberg" se encontraba al este de África, el "Dresden" en el oeste del Atlántico y el "Karlsruhe" rumbo a relevarlo. Sus órdenes ante la eventualidad de una guerra fue la de conducir operaciones contra el comercio enemigo; cabe precisar, que Alemania contaba

con una red de agentes en puertos neutrales que les proveían combustible, alimentos y otros materiales para el sostenimiento de sus operaciones (Benbow, 2014).

A inicios del siglo 20, la Marina Imperial alemana consideraba a los submarinos innecesarios para una marina poderosa que tenga que mantener la posición de Alemania en el mundo; de hecho, en esos tiempos no existían submarinos que inspiren la confianza de poseer capacidades necesarias para un conflicto futuro por su insuficiente autonomía, velocidad y resistencia para operar con la flota de batalla en aguas profundas; los submarinos eran vistos como armas de defensa para la protección de puertos o cercar áreas contra ataques enemigos, normalmente eran considerados en la misma categoría que las minas y barreras de defensa (O'Hara et al., 2013).

El 14 de diciembre de 1906, el U – 1 fue comisionado en Kiel y con el desarrollo de mejores motores Diesel, mayor desplazamiento, confianza técnica y resistencia, en 1913 se desarrollan las series U-19 y U-22, demostrando una capacidad de patrulla de al menos una semana bajo cualquier condición climática. Sobre la guerra de minas, se planeó establecer barreras de minas defensivas en las bases del Mar del norte y a la entrada del mar Báltico; así como realizar operaciones de minado en la costa este de la costa británica (O'Hara et al., 2013).

### ***2.2.3.2 La Gran Flota Británica.***

En 1914 el comercio marítimo era crítico para la economía británica por lo que el asegurar sus rutas marítimas requirió un número desproporcionado de unidades debido a la cantidad de unidades que poseía la marina mercante británica; por otro lado, si bien no se esperaba una invasión, se tenía la amenaza de bombardeos a ciudades en la costa este (O'Hara et al., 2013).

La Marina Real era dirigida por el Almirantazgo en Londres. El Almirantazgo controlaba los establecimientos portuarios, los comandos de flota, cubriendo desde la política general, aprovisionamiento y entrenamiento. Para poder controlar los movimientos de unidades y flotas desarrollaron comunicaciones inalámbricas e interceptación de señales enemigas que les permitía evaluar las situaciones, determinar la intención del enemigo y comunicar las instrucciones a sus unidades y flotas de manera rápida; si bien estaban limitados a ordenar el zarpe de las unidades, las decisiones posteriores eran dejadas a discreción del comando encomendado (O'Hara et al., 2013).

La organización de la flota británica consistía de tres flotas; la primera que mantenía a las unidades de primera línea y más modernas se denominó “La Gran Flota” conformada por cuatro escuadrones de batalla de los cuales el tercer escuadrón estuvo ubicado en Rosyth en 1914 y Sheerness en 1916; también dos flotillas de destructores con sus respectivos cruceros ligeros fueron desplegados a Harwich (si bien era parte de la gran flota, normalmente la “Fuerza Harwich” operaba como un comando independiente). La segunda flota conformo la “Flota del Canal”. La tercera flota mantenía a las unidades antiguas y fueron comisionados a patrullajes, seguridad de puertos entre otros (O'Hara et al., 2013).

El principal recurso de inteligencia británico durante la guerra fueron las comunicaciones de radio de los buques, submarinos y bases alemanes; específicamente, la interceptación, descifrado de mensajes y ubicación de sus unidades en el mar mediante goniometría (O'Hara et al., 2013).

En agosto de 1914 la marina creó un centro de descifrado (sala 40) para lidiar con los mensajes codificados, este centro estuvo compuesto principalmente por civiles, especialmente por matemáticos y germano hablantes. A pesar de haber dado un paso importante para la obtención de información, el gran trabajo que se realizó fue también gracias a que el Almirantazgo obtuvo a fines de 1914 copia de tres libros de códigos de la marina alemana (O'Hara et al., 2013).

La estrategia principal de Gran Bretaña fue la de contener a la Flota de Alta Mar alemana en el Mar del Norte; de esta manera se esperaba llevarla a combate contra la Gran Flota. Se tenía claro antes de 1914 que un bloqueo cercano no podría realizarse por la amenaza que suponían los submarinos y la guerra de minas, por lo que la alternativa de “bloqueo distante” fue aplicada, llevando a la Gran Flota a Scapa Flow para asegurar las salidas al Atlántico y apoyar en la interceptación al comercio marítimo enemigo hasta estrangularlo para forzar a la flota alemana buscar batalla (O'Hara et al., 2013).

#### **2.2.4. La guerra en el mar 1914-1915.**

Al iniciar la guerra, el poder combatiente relativo era como se presenta en la Tabla 1.

**Tabla 1**  
*Poder combatiente relativo naval 1914*

Tipo de Unidad	Gran Flota Inglaterra	Flota de Alta Mar Alemania
----------------	--------------------------	-------------------------------

Dreadnought	20	13
Acorazado pre dreadnought	8	16
Crucero de Batalla	4	3
Flota del Canal - Inglaterra		
Acorazado pre dreadnought	19	

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de (Hart,2013).

Para el inicio de la guerra, Gran Bretaña tendría tres retos para el comando naval: los buques alemanes fuera de Europa, la flota de batalla alemana ubicada en el Mar del Norte y la nueva amenaza submarina. Mientras que en el Mar del Norte ambas flotas se encontraban cautelosas lejos del alcance que les infringiera un daño considerable; en otros océanos, la amenaza de cruceros dominaría la escena al inicio de la guerra, predominando las acciones en el océano Indico, Pacífico y Atlántico Sur (Benbow, 2014).

Una de las decisiones por parte del imperio alemán respecto a su flota de Alta Mar fue mantenerla en su base de Wilhelmshaven pues consideraba que mantener a la flota intacta podría servir de una herramienta de negociación determinante ante una posible negociación de paz (De la Sierra, 1984).

La primera acción naval se desarrolló en la bahía de Heligoland, el 28 de agosto de 1914. Esta acción se desarrolló a iniciativa de la fuerza Harwich que buscaba lanzar un ataque sorpresa conjunto contra las unidades alemanas ubicadas en las costas de la isla de Heligoland, logrando la victoria con apoyo del Primer escuadrón de cruceros ligeros al mando del vicealmirante Beatty (Staff, 2011).

El 22 de setiembre de 1914, en el contexto de una acción de oportunidad durante un patrullaje, el submarino alemán U-9 hundió a tres acorazados británicos Aboukir, Cressy y Hogue en las cercanías de la costa holandesa (Hart, 2013).

El 27 de octubre el dreadnought Audacious fue hundido por una mina frente a las costas de Irlanda (Hart, 2013).

La inteligencia británica jugó un papel importante en el desarrollo de los hechos puesto que Inglaterra recibió por parte de Rusia los códigos secretos alemanes obtenidos del crucero alemán Magdeburg el 26 de agosto de 1914. Ante este hecho Hart (2013) relata:

Se creó un departamento especial conocido con el nombre de Sala 40, encargado de descifrar los comunicados radiofónicos alemanes y de seguir los constantes cambios y permutaciones de códigos adoptados por los alemanes a lo largo de los años

sucesivos. Este departamento fue ampliado mediante el uso de antenas direccionales de radio diseminadas a lo largo de la costa este de Gran Bretaña, que podían identificar la posición de las unidades alemanes tomando las marcaciones cruzadas a partir del tráfico de señales de radio (p.116).

En el teatro del Pacífico, El Almirantazgo en Londres se mantuvo firme en su pensamiento que las fuerzas desplegadas en el Pacífico e Índico serían suficientes para cubrir las necesidades en tiempos de paz y de guerra. Para esto Gran Bretaña desplegó varias fuerzas de tarea, las mismas que se presentan en la Tabla 2.

**Tabla 2**

*Fuerzas británicas desplegadas al inicio de la Primera Guerra Mundial*

ESTACIÓN	COMANDO	MEDIOS	
		CANTIDAD	CLASE
China	Vicealmirante Sir Thomas H. M. Jerram	01	Pre Dreadnought
		02	Crucero Ligero
		02	Crucero Acorazado
India del Este	Contralmirante Sir Richard Peirse	01	Pre Dreadnought
		02	Crucero Ligero
Cabo de Buena Esperanza	Contralmirante Sir Reginald King-Hall	03	Crucero Ligero
Fuerzas Navales de Australia y Nueva Zelanda	Contralmirante Sir George Patey	01	Crucero de Combate
		07	Crucero Ligero
Buques aliados	Francia	01	Crucero Acorazado
		01	Crucero Ligero
		02	Crucero Acorazado
	Rusia		

Fuente: Elaboración propia con información de McNally (2012).

Gran Bretaña tuvo la confianza en que sus fuerzas desplegadas serían suficientes para una rápida victoria sobre la escuadra alemana desplegada bajo el mando del vicealmirante von Spee; sin embargo, la amplitud del área de operaciones y los planes de guerra británicos obligaban a dar prioridad a la escolta de convoyes que zarparan o cruzaran sus áreas de responsabilidad. Es así como en los primeros meses de la guerra se empleó una gran cantidad de tiempo y medios en asegurar el transporte de tropas, dispersando a la flota británica que permitió los primeros movimientos del almirante alemán (McNally, 2012).

Según McNally (2012), durante la travesía de von Spee desde el Pacífico occidental hacia América, las comunicaciones de su escuadra fueron interceptadas por la estación británica en Suva, motivo por el cual, Londres dispuso del contralmirante Sir Christopher Cradock, comandante del Cuarto Escuadrón de Cruceros destinado a la recientemente creada Estación Sudamericana, para dar encuentro y destruir a la fuerza alemana.

El plan que Alemania tuvo para von Spee fue el darle la libertad de decidir sobre las acciones tácticas que realice tomando en cuenta que el objetivo estratégico era causar el mayor daño posible al enemigo por tanto tiempo como sea posible; por otro lado, Gran Bretaña inició las acciones en aguas extranjeras con la orden de proteger los movimientos de tropas, dejando de lado las acciones concretas contra la flota de von Spee, es así que Cradock recibió tareas contradictorias que terminaron en contar con unidades obsoletas y una clara desventaja táctica frente a la amenaza que se avecinaba (McNally, 2012). En la Tabla 3, se aprecia las unidades que se enfrentaron en Coronel:

**Tabla 3**

*Unidades principales del Escuadrón de Asia Oriental (Alemania) y 4to. Escuadrón de Cruceros (Inglaterra).*

	UNIDAD	MAX. DESP. (TON)	BLINDAJE (PULG.)	MAX. VEL. (NDS)	ARMAMENTO PRINCIPAL (PULG.)	ALCANCE MAX. (YD)
<b>ESCUADRÓN DE ASIA ORIENTAL (ALEMANIA)</b>	<b>SMS SCHARNHORST</b>	12,781	6–6.75	22.5	8 x 8.2; 6 x 5.9; Costado (lb): 1,958	13,500
	<b>SMS GNEISENAU</b>	12,781	6–6.75	22.5	8 x 8.2; 6 x 5.9; Costado (lb): 1,958	13,500
	<b>SMS NÜRNBERG</b>	4,002	0.75–2	23	10 x 4.1; Costado (lb): 192	10,500
	<b>SMS LEIPZIG</b>	3,756	0.75–2	22	10 x 4.1; Costado (lb): 192	10,500
	<b>SMS DRESDEN</b>	4,268	0.75–2	24	10 x 4.1; Costado (lb): 192	10,500
<b>4to. ESCUADRÓN DE CRUCEROS (INGLATERRA)</b>	<b>HMS GOOD HOPE</b>	14,100	5–6	23	2 x 9.2; 16 x 6; Costado (lb): 1560	12,500
	<b>HMS MONMOUTH</b>	9,800	4–5	23	14 x 6; Costado (lb): 900	11,200
	<b>HMS GLASGOW</b>	5,300	0.75–2	25	2 x 6; 10 x 4; Costado (lb): 425	11,200
	<b>AMC OTRANTO</b>	12,124	-	18	4 x 4.7	10,000

Fuente: Elaboración propia con información de McNally (2012).

Luego del desenlace de Coronel, el Almirantazgo en Inglaterra envió nuevas unidades para hacer frente a von Spee, esta vez bajo el mando del vicealmirante Sir Frederick C. D. Sturdee.

**Tabla 4**

*Escuadrón bajo el mando del vicealmirante Sir Frederick C. D. Sturdee.*

	<b>UNIDAD</b>	<b>MAX. DESP. (TON)</b>	<b>BLINDAJE (PULG.)</b>	<b>MAX. VEL. (NDS)</b>	<b>ARMAMENTO PRINCIPAL (PULG.)</b>	<b>ALCANCE MAX. (YD)</b>
<b>ESCUADRÓN INGLATERRA</b>	<b>HMS INVINCIBLE</b>	20,000	6–10	25	8 x 12; 14 x 6; Costado (lb): 6,800	16,400
	<b>HMS INFLEXIBLE</b>	20,000	6–10	28	8 x 12; 14 x 6; Costado (lb): 6,800	16,400
	<b>HMS CARNARVON</b>	10,850	4.5–6	22	4 x 7.5; 6 x 6; Costado (lb): 1,100	12,000
	<b>HMS CORNWALL</b>	9,800	4–5	24	14 x 6; Costado (lb): 900	11,200
	<b>HMS KENT</b>	9,800	4–5	24	14 x 6; Costado (lb): 900	11,200
	<b>HMS CANOPUS</b>	13,150	6	18	4 x 12; 12 x 6; COSTADO (LB): 4,000	13,500
	<b>HMS BRISTOL</b>	4,800	0.75–2	27	2 x 6; 10 x 4; COSTADO (LB): 425	11,200

Fuente: Elaboración propia con información de McNally (2012).

#### **2.2.4.1 Batalla de Coronel (9 de noviembre de 1914).**

En la batalla de Coronel, el escuadrón del contralmirante Sir Christopher Cradock tuvo múltiples desventajas, sus buques eran obsoletos para la guerra y su tripulación no estaba preparada ni completa para enfrentarse a un enemigo superior; asimismo, no tenía el suficiente poder de fuego para hacer frente a la escuadra de von Spee; en adición, no pudo

contar con información precisa de las intenciones de los buques enemigos. Cradock estuvo bajo la presión de encontrar y enfrentar a von Spee, en vista que la Marina Real debía demostrar su capacidad para controlar todos los mares del mundo (McNally, 2012).

Durante el enfrentamiento, las dos escuadras se encontraron al final del atardecer, los buques alemanes contaron con una mejor posición debido a que sus siluetas eran difíciles de observar contra el horizonte. Spee aprovechó esta ventaja táctica enganchando a la fuerza de Cradock a una mayor distancia. Esta derrota fue devastadora para el prestigio de la Marina Real, marcando la primera derrota en 100 años y dejando en conmoción al Almirantazgo y pueblo británico (McNally, 2012).

#### ***2.2.4.2 Batalla de Malvinas (8 de diciembre de 1914).***

Luego de la derrota en Coronel, la respuesta británica fue decisiva, el Almirantazgo británico despachó al Atlántico Sur un poderoso escuadrón de cruceros de batalla bajo el mando del vicealmirante Sir Frederick C. D. Sturdee. La flota incluía a los cruceros de batalla HMS INVENCIBLE y HMS INFLEXIBLE, apoyados por otros cruceros acorazados y cruceros ligeros (McNally, 2012).

El 8 de diciembre, von Spee se aproximó a las Islas Malvinas con la intención de atacar las estaciones de abastecimiento de carbón en Puerto Stanley sin saber que el escuadrón de Sturdee había arribado un día anterior. Cuando las unidades de Spee fueron observadas y reconocidas, rápidamente el escuadrón inglés se hizo a la mar para enfrentarlos (McNally, 2012).

El momento en que von Spee comprende que se enfrentaría a una fuerza superior, ordena la retirada; sin embargo, los cruceros de batalla británicos con su velocidad superior y poder de fuego, persiguieron y destruyeron al escuadrón alemán, solo el crucero ligero DRESDEN logro escapar temporalmente, pero fue perseguido y acorralado en marzo de 1915 (McNally, 2012).

Las batallas de Coronel y Malvinas comparten características similares; primero, que ambas se dieron en un contexto de mala información de inteligencia, puesto que con información precisa uno de los bandos pudo evitar el combate; segundo, que el resultado de ambos combates fue determinado por la diferencia del poder de fuego entre las fuerzas envueltas y finalmente, ambas acciones no contaron con la participación de minas, submarinos o aeronaves, configurando un retorno al pasado de los encuentros navales. Con

la derrota de Alemania en Malvinas, todos los esfuerzos de la campaña por afectar el comercio de Gran Bretaña en ultramar se vieron sometidos (Benbow, 2014, p.79).

### **2.2.5. El bloqueo del imperio alemán.**

Al ver el mapa del Mar del Norte, no es difícil darse cuenta de la realidad que enfrentaba el imperio alemán frente al ingreso de Gran Bretaña en la Guerra, con el estrecho de Dover bloqueado y la Gran Flota Inglesa patrullando al norte de este. A causa de las medidas de bloqueo que aplicó Inglaterra contra Alemania, el abastecimiento de materias primas, e importaciones que alimentaban a su población y su gran industria se vio amenazada. Al estancarse las acciones en tierra, quedó claro para la Entente que el bloqueo sería la estrategia principal (Liddell, 1972).

### **2.2.6. La guerra en el Mar 1916.**

Frente al duro bloqueo comercial establecido en contra de Alemania es que se iniciaron los planeamientos para tomar acciones más agresivas en contra de la flota británica desembocando en la batalla de Jutlandia, librada entre el 31 de mayo y 1 de junio de 1916. Considerado el único encuentro naval más grande de la guerra con 250 unidades navales involucradas, fue la única ocasión en que las flotas principales de ambos países se enfrentaron. Este fue también el último de los grandes encuentros entre flotas. La principal consecuencia de este encuentro fue su impacto en la estrategia de ambos países. Por un lado, Alemania comprendió que no podía esperar un éxito en otro encuentro naval similar, por lo que tuvo que tomar una apuesta dramática mediante el uso de sus submarinos. Por otro lado, Inglaterra logró consolidar el control del mar y continuó con el bloqueo en contra de Alemania, el cual se mantuvo hasta lograr su efecto estrangulador (Benbow, 2014).

### **2.2.7. La Guerra en el Mar 1917-1918.**

Para el año de 1917, Alemania consideró que lograría poner de rodillas a Inglaterra mediante el bloqueo submarino sin restricciones. El objetivo del bloqueo estableció una cuota de 600 000 toneladas de barcos hundidos por mes (Hart, 2013, p. 283), siendo este número superado en los meses siguientes gracias al uso de la nueva y efectiva arma submarina. Las protestas de Estados Unidos no se dejaron esperar; sin embargo, Alemania

consideraba que Inglaterra se rendiría antes de que Estados Unidos pudiera movilizar sus tropas y medios hasta Europa.

El 30 de abril de 1917 el primer ministro Británico George Lloyd ordenó al Almirantazgo la institución del convoy. Lentos pero seguros, el primer convoy salió de Gibraltar el 10 de mayo de 1917 y otros fueron organizados desde puertos de Canadá y América. Como consecuencia, la curva de hundimientos disminuyó considerablemente y para 1918 Inglaterra estuvo construyendo más barcos de los que perdía. El convoy permitió a Inglaterra sobrevivir y ganar la guerra (Ambrose, 1970).

### **2.2.8. Campaña submarina alemana.**

Al inicio de la guerra, los submarinos estaban concebidos como un complemento táctico para las unidades de superficie, sin embargo, por su poca autonomía, su uso se veía limitado; más aún, para poder ser utilizados en contra de un barco civil se debía cumplir una serie de procedimientos que los hacía casi intocables. Con el avance en las características submarinas, Alemania y la Entente comenzaron a darse cuenta de que estos submarinos modernos podrían aportar mucho más a la guerra (Kelleher, 2020).

La solución para evitar estas restricciones fue hacer caso omiso a todas las normas del derecho internacional, por lo que, en vez de detener un barco, efectuar un registro y sacar a los tripulantes en botes salvavidas, simplemente lo hundirían sin previo aviso. El 4 de febrero de 1915 Alemania declaró zona de guerra todas las aguas que rodeaban Inglaterra y anunciaron que cualquier barco, aliado o neutral, que fuera encontrado dentro de esos límites, podría ser hundido de inmediato (O'Hara et al., 2013).

La excusa alemana para esta determinación se basaba en que los ingleses ya habían incumplido el derecho internacional cambiando la definición de mercancía de contrabando para imponer el bloqueo comercial contra Alemania (Hart, 2013).

Como respuesta, los ingleses desarrollaron los buques Q que eran embarcaciones mercantes que ocultaban cañones plegables para ser usados una vez que el submarino enemigo alemán salía a superficie al pensar que era un buque indefenso.

Las acciones de los Submarinos le dieron a Alemania la iniciativa en las acciones, retando a Gran Bretaña, pero sin buscar arrebatarle el control del mar, por lo que se desarrolló una total guerra de corso, sumándose las unidades de superficie disponibles en el

ataque al comercio, concentrándose en el tráfico del canal inglés, el Mediterráneo y contra el comercio escandinavo (Ambrose, 1970).

### **2.2.9. Ingreso de Estados Unidos a la Guerra.**

El hundimiento del Lusitania a manos del U-20 el 7 de mayo de 1915 desató las protestas de Estados Unidos (Hart, 2013). Al reanudar la guerra submarina sin restricciones cortaron las relaciones diplomáticas con la Alemania imperial. Además, Inglaterra publicó un supuesto telegrama enviado por el secretario de Estado de Asuntos Exteriores alemán, Arthur Zimmermann, enviado en enero de 1917 a su embajador en México e interceptado y descifrado por la Sala 40:

Tenemos la intención de iniciar el 1 de febrero una guerra submarina indiscriminada. Pese a todo procuraremos mantener la neutralidad de Estados Unidos de América. En caso de que no lo consiguiéramos, presentaremos a México una propuesta de alianza sobre la siguiente base: hacer la guerra juntos, firmar la paz juntos, apoyo financiero generoso y el entendimiento por nuestra parte de que México debe reconquistar el territorio perdido en Texas, Nuevo México y Arizona. (Arthur Zimmermann, secretario de Estado de Asuntos Exteriores) (Hart, 2013, p. 284).

Ante todos estos acontecimientos “Estados Unidos declaró la guerra a Alemania el 6 de abril de 1917” (Hart, 2013, p. 285).

### **2.2.10. Análisis estratégico operacional de los conflictos bélicos.**

El análisis estratégico de los conflictos bélicos en la historia se define como “el análisis crítico de los conflictos desde una perspectiva político-estratégica y estratégico operacional, capacitando en pensamiento estratégico en elegir y/o recomendar el mejor uso operacional de la fuerza militar para alcanzar el objeto deseado” (Escuela Superior de Guerra Naval, 2021, p.1). En el presente estudio, el análisis estratégico operacional del conflicto se enmarcará en este nivel de la guerra.

Por otra parte, Kenny et al. (2015) establecen que el análisis estratégico operacional es el proceso analítico que permite realizar el diseño o planeamiento operacional, lo cual también es aplicable al estudio de los conflictos bélicos del pasado. La profundización en la aplicación de los principios de la guerra y de los elementos del diseño operacional, permite evaluar el planeamiento y la conducción de las campañas.

Se dice que es un proceso analítico, pues se basa en el estudio de los diversos aspectos que lo constituyen. La teoría sobre estos aspectos se desarrolla en los siguientes párrafos.

### **2.2.11. Principios de la guerra.**

A través del tiempo, la revisión de la historia ha mostrado enseñanzas que podría considerarse que no han cambiado al pasar de los años, estableciéndose como principios que guían, pero no de forma contundente, la forma de abordar un problema en todos los niveles de la guerra. Uribe et al (2016) mencionan que:

Un cuidadoso estudio de la historia por el método inductivo deja en evidencia que ciertas normas de conducta o ideas tienden a provocar a hombres en lucha, el mismo efecto de manera permanente. Al individualizarlas y sintetizarlas, se extraen conceptos fundamentales de aplicación general: Los principios de la guerra (p.89).

El concepto de principio según la Real Academia de la Lengua Española es: “cada una de las primeras proposiciones o verdades fundamentales por donde se empiezan a estudiar las ciencias o las artes” (Real Academia Española, 2021); por lo tanto estas verdades fundamentales que visualizaron a través de la historia Tzun Zu, Napoleón, Clausewitz, Mahan, Justiniano, Hart entre otros, se han conjugado para listar principios sobre la guerra de acuerdo a su contexto personal, de los cuales se consideraran a continuación algunos ampliamente acepados:

#### **a. *Objetivo.***

De Izcue et al (2013) lo define como la determinación y la búsqueda permanente del efecto final deseado. Da dirección al esfuerzo bélico y a la mente del estratega.

En la doctrina que establece la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2012) concluye respecto a este principio como el único verdadero y que todos los demás ayudan a la germinación de este, pues este es el que establece el requisito previo del éxito por sus características principales que se señalan como una meta específica, realista y claramente definida.

Según Rivas (1968), el objetivo es la idea principal que guía todas las acciones posteriores y sobre el cual descansan todos los principios de la guerra, el objetivo determina lo que se quiere lograr con la guerra.

Johnson (1951) en su artículo publicado para el U.S. Naval War College dice: “toda empresa militar debe tener un objetivo; es decir, debe dirigirse hacia un objetivo claramente definido y toda actividad debe contribuir al logro de ese objetivo”. Coloca a este principio como el primero en precedencia ya que es el que va a dominar en todo acto de guerra, ya que sin un objetivo cualquier otro principio se torna insignificante, pudiendo establecerse como el único principio verdadero en la guerra y que todos los demás ayudan al logro del objetivo. (p.5)

Castex (1938, citado en Uribe et al, 2016) menciona respecto al objetivo lo siguiente:

Toda operación debe estar dirigida hacia un objetivo accesible, adecuado y decisivo (...) de este punto dependen todos los demás. Es en él, donde hay que atacar; es ahí, ante todo, donde se debe triunfar. Considerando atentamente los diversos aspectos de la situación inicial —generalmente muy compleja—, vemos pues destacarse un objetivo principal que se revela a nuestro espíritu. (p. 90)

#### ***b. Ofensiva.***

En la doctrina de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2012) precisa que la victoria nunca se logrará a través de una defensa pasiva pues esto le dará al enemigo la iniciativa, por tal motivo define a la ofensiva como “la búsqueda decidida de la lucha para destruir al enemigo o para conquistar el objetivo previsto, ya que únicamente mediante la acción ofensiva se logran resultados decisivos, imponiendo voluntad propia a la del adversario”. (p.20)

Uribe et al (2016) definen la ofensiva como la actitud que persigue modificar la situación existente en beneficio propio, constituyéndose en el procedimiento más efectivo para lograr una decisión aplicándose idealmente donde el enemigo sea más débil y requiere: libertad de acción, superioridad, iniciativa y agresividad. (p.91)

Till (2004) conceptualiza de manera sucinta a la acción ofensiva como el estado mental que confiere la iniciativa al atacante.

La ofensiva es llevar la guerra hacia el enemigo, todo personal militar entiende la importancia de la ofensiva y se ha dicho que la selección del tiempo y espacio correcto para una acción ofensiva es un factor decisivo para lograr el objetivo; como lo sentencia Johnson (1951): la victoria nunca se logrará con una defensa pasiva pues solo una acción ofensiva constante o la amenaza de esta es vital para el logro del objetivo. (p.7)

De Izcue et al. (2013) indican que la Ofensiva a cualquier nivel operacional permite “obtener la iniciativa e imponer el ritmo de las acciones bélicas; así, se obtiene la libertad de acción y la posibilidad de alcanzar resultados decisivos. Esto no sucede si se mantiene una forma de lucha totalmente defensiva, pues esta es de tipo reactiva y actúa ante la acción ofensiva del adversario”. (p.30)

*c. Sorpresa.*

Se debe buscar golpear al adversario en un momento, lugar o de una manera para las que no esté preparado. El ataque sorpresivo quiebra la cohesión en el dispositivo del enemigo, debilita la moral, produce pánico en sus hombres e impotencia en sus líderes. (De Izcue et al, 2013, p.32).

En la doctrina de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2012) este principio se entiende como la acción sobre el enemigo de forma inesperada negando su reincorporación e iniciativa y se considera como la influencia más efectiva en la operación buscando en todo momento la sorpresa evitando ser sorprendido. En el factor tiempo permitirá obtener la ventaja al desequilibrar el comando y control de la fuerza enemiga.

Uribe et al (2016) precisa que la tecnología hace cada vez más difícil lograr la sorpresa en el nivel táctico, sin embargo, puede lograrse en el nivel operacional mediante operaciones de engaño para lograr dispersar la fuerza enemiga y golpearlo en el lugar más débil; de igual manera presenta cinco particularidades para que este principio sea efectivo:

- Que sea aplicada a una parte débil del dispositivo del adversario.
- Que para el enemigo sea difícil tomar una acción de control sobre ella.
- Que tenga la potencia de hacer daño significativo.
- Que permita explotar sus efectos. (p.95)

Till (2004) dice que este principio a menudo conduce a niveles de éxito desproporcionados en relación con el tamaño de las fuerzas empleadas.

La sorpresa resulta de la creación de una situación inesperada o por adoptar cursos de acción que no hayan sido esperados; tanto para el lado enemigo y propio, esto buscará explotar la falta de preparación del enemigo. Los mejores resultados se logran al aplicar la sorpresa en todos los principios de la guerra (Johnson, 1951).

**d. Seguridad.**

La seguridad consiste en implementar medidas adecuadas a fin de que el enemigo nunca adquiera alguna ventaja inesperada. La seguridad reduce la vulnerabilidad ante la ofensiva e intento de sorpresa por parte del adversario, potenciando de esta forma la libertad de acción propia, preservando nuestras operaciones y la integridad física de nuestras fuerzas en provecho del logro de los objetivos asignados. (De Izcue et al, 2013, p.33).

Till (2004) lo presenta como la reducción de la vulnerabilidad a un ataque enemigo y se orienta a la toma de riesgos calculados.

Según la doctrina de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2012) describe este principio como:

La adopción de acciones y previsiones para fortalecer y mantener la intangibilidad, así como la libertad de acción y poder combativo de las fuerzas comprometidas. Se obtiene tomando medidas para impedir la sorpresa y estar informado en base a una inteligencia exacta, completa y oportuna sobre el enemigo, así como negar la información propia. (p.23)

El principio de seguridad debe tener un propósito y no debe entenderse como miedo, más bien debe comprenderse que ante una acción de sorpresa del enemigo, las consecuencias serán catastróficas; entonces, para que el enemigo no pueda lograr la sorpresa se le debe negar toda información propia. Existen varios aspectos que abarcan el principio de seguridad como es el material (equipamiento adecuado), medidas de prevención, y en los factores espacio-tiempo se debe buscar aumentar la seguridad al ritmo de las nuevas tecnologías. (Rivas, 1968)

El principio de seguridad debe abarcar todas las medidas para contrarrestar cualquier contraataque enemigo que pueda evitar la culminación del objetivo. Su aplicación evitará daños que neutralicen aquello que es vital para lograr el objetivo además de prever la sorpresa que impidan la libertad de acción, asimismo busca la integridad de la información clasificada. Este principio no es necesariamente una actitud defensiva; por lo contrario, logra una mejor eficacia al ser aplicado en una acción ofensiva (Johnson, 1951).

**e. Concentración o Masa.**

Consiste en concentrar la máxima potencia combativa en el lugar y momento decisivo, a fin de obtener ventaja sobre el enemigo. La concentración es un factor importante para el éxito de las Operaciones militares. Ella implica la aplicación de una fuerza material y psicológicamente superior a aquella del enemigo en el punto decisivo y en el momento apropiado, así como, la habilidad para sostener esa fuerza durante todo el tiempo que sea necesario. No implica necesariamente una concentración masiva de fuerzas militares, pero sí que los golpes decisivos se den donde y cuando sea conveniente. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012, p.19).

Consiste en concentrar los efectos del poder de combate en el momento y lugar para obtener resultados decisivos. Obtener la concentración es sincronizar todas las fuerzas en tiempo y espacio donde tengan un efecto decisivo sobre el adversario en un período corto de tiempo (De Izcue et al, 2013, p.34).

Al nivel estratégico es la capacidad de reunir fuerzas mayores a las del enemigo en un lugar determinado como punto decisivo; a pesar de que en número sea menor, este grupo debe tener la flexibilidad y movilidad suficiente para lograr el objetivo. Este principio no es mantener una gran cantidad de fuerzas que no puedan servir en la táctica por lo que podrán mantenerse dispersas, pero con la capacidad de reunirse rápidamente de acuerdo con la circunstancia sin que se afecte otro principio como podría ser el de seguridad. (Rivas, 1968)

Till (2004) define la concentración de la fuerza en tener más que el enemigo en un lugar y periodo de tiempo decisivo.

Al concentrar fuerzas superiores en el aire, mar y tierra en un lugar y tiempo decisivo con una dirección adecuada que permita sostener la superioridad tanto como sea requerido. La superioridad se obtiene de la combinación de varios factores como pueden ser, personal, material, poder de fuego, unidad de comando, liderazgo, armas entre otros. El factor tiempo en este principio es muy importante pues implica el empleo simultáneo de la fuerza. (Johnson, 1951)

Se entiende como la oportuna disponibilidad de las capacidades en el momento y lugar requeridos (concentración en el tiempo y en espacio), e incluye no solamente la reunión de Unidades de Superficie, Submarinas, Aéreas y Logísticas, sino la concentración del fuego de los cañones, de los proyectiles dirigidos, de los torpedos, entre otros. Factores importantes de la concentración son también la velocidad y el movimiento, que aplicados a

la maniobrabilidad colocan a la Fuerza en condiciones superiores a las del adversario (Uribe et al., 2016, p.93-94).

**f. *Maniobra o Movilidad.***

Combina el movimiento y los medios disponibles para lograr una posición ventajosa que permita lograr el objetivo a pesar de las acciones que realice el enemigo. Conjuga los factores de tiempo y espacio cambiando el ritmo de las acciones. También se entiende este principio como la flexibilidad para hacer frente a la incertidumbre del combate que se logra a través del entrenamiento, disciplina, organización y planeamiento. Este principio significa: “Si el enemigo está descansando, fatígale; si está unido, divídele. Atácalo donde no está preparado, haz una salida por donde no lo espera” (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012, p.20).

La movilidad o maniobra consiste en el desplazamiento adecuado de las fuerzas propias en tiempo y espacio que permite obtener una posición ventajosa en relación con las del enemigo. Permite colocar al adversario en una posición desventajosa mediante la aplicación flexible del poder de combate (De Izcue et al, 2013, p.36).

La guerra demanda a (1) tener la capacidad de movilizar fuerzas de un lugar a otro a un costo económico y a la velocidad que permita mantenerlas en acción; y (2) un alto nivel de flexibilidad en los planes previstos, considerando que pueden cambiar por las situaciones cambiantes e inesperadas del desarrollo de las operaciones. En este principio, el movimiento, la maniobra y flexibilidad son sinónimos de la movilidad. (Johnson, 1951). Solís (1993, citado en Uribe et al.) trata sobre la maniobra:

La maniobra consta de dos partes inseparables: la estratagema tendiente al engaño, y las acciones en busca del objetivo estratégico. Ella se elabora con elementos concretos y cuantificables, además de factores intangibles muy difíciles de precisar y medir. Pero el efecto que se persigue es psicológico y donde el engaño conforma la pieza clave. La maniobra, como producto del ingenio, adopta infinitas expresiones; pero, siempre el sujeto lo constituye la mente del enemigo. (p.94)

La movilidad se ubicaría en el medio de la aplicación de otros principios y es por la movilidad que se podrá realizar la maniobra. Entonces para lograr una buena movilidad, la logística debe de tener una buena organización ya que en el gasto que supone la guerra, lo ideal es terminarla lo más rápido posible (Rivas, 1968).

**g. *Economía de Fuerzas.***

En la Doctrina de Guerra Naval se enfoca este principio como “el empleo racional y eficiente de los recursos disponibles. Exige el empleo de las fuerzas indispensables en las acciones secundarias para permitir el empleo del máximo de fuerzas disponibles en la acción principal” (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012, p.21).

Consiste en dosificar y administrar adecuadamente las fuerzas disponibles de manera tal que no sean mal empleadas, puesto que son recursos limitados difícilmente de ser repuestos en el corto plazo. (De Izcue et al, 2013, p.33)

Es hacer uso de todos los medios disponibles donde se requiera y economizar donde no. La economía de fuerzas se logra conociendo el objetivo principal y secundarios para la correcta designación de medios que permitan mantener el ritmo en las acciones cumpliendo la norma que establece que las fuerzas desplegadas deberán ser lo suficientemente fuertes para cumplir con su misión. (Rivas, 1968)

Till (2004) lo presenta como la economía de esfuerzo definiendo este principio como el uso de los recursos de forma juiciosa con relación al costo – efectividad.

Es el gasto juicioso de los recursos y el uso balanceado de las fuerzas para lograr efectivamente la concentración en un tiempo decisivo y lugar. Este principio permite la concentración de fuerzas superiores en un punto decisivo y lugar, colocando la mínima cantidad de fuerzas necesarias en los objetivos secundarios que les permita lograr sus objetivos que sumarán al esfuerzo principal. (Johnson, 1951)

Uribe et al (2016) interpreta este principio como una dosificación adecuada de medios llevando la mayor cantidad al esfuerzo principal entregando a los esfuerzos secundarios fuerzas en base a su importancia para el cumplimiento del objetivo.

**2.2.12. La Estrategia y los Niveles de la Guerra.**

**a. *Estrategia.***

Clausewitz (citado en Uribe et al. 2016) hace una referencia limitada sobre el concepto de estrategia:

El arte de la guerra es el arte de usar los medios disponibles en el combate; también conocido como la conducción de la guerra (...) Mientras la táctica enseña el uso de

las armas en los enfrentamientos, la estrategia enseña el uso de estos para alcanzar el objetivo de la guerra. (p.29)

Jomini (citado en Uribe et al. 2016) expresa que la estrategia es: “el arte de hacer la guerra por encima del mapa y comprender todo el teatro de operaciones (...) La estrategia decide dónde actuar (...) la táctica decide cómo actuar y la forma de emplear las tropas” (p.29).

Castex (1938, citado en Uribe et al. 2016) afirma que: “la estrategia es aquella ciencia de la guerra que identifica los objetivos, esboza los planes, sincroniza la secuencia de las campañas y determina la marcha de las operaciones militares; en otras palabras, es la ciencia de los generales”. (p.29)

Para Beaufré (1978, citado en Uribe et al. 2016) la estrategia es: “el arte de la dialéctica de las voluntades que emplean la fuerza para resolver su conflicto” (p.32). Luttwak, (1996, citado en Heuser, 2010) define estrategia como:

El desarrollo y uso de fuerzas políticas, económicas, psicológicas y militares según corresponda durante la paz y la guerra, para permitir el máximo apoyo a las políticas, con el fin de aumentar las probabilidades y las consecuencias favorables de la victoria y disminuir las posibilidades de derrota (p. 9).

Neild (1990, citado en Heuser, 2010) definió la estrategia de una manera más amplia como:

La búsqueda de objetivos políticos por el uso o tenencia de medios militares. Durante el proceso de formulación de la estrategia, el primer paso es decidir los objetivos políticos. Sin objetivos políticos, la guerra es una destrucción sin sentido y la tenencia de medios militares en tiempos de paz es un desperdicio sin sentido. Una vez especificados los objetivos políticos, los medios militares deben seleccionarse y adaptarse para ajustarse a esos objetivos (p. 9).

#### ***b. Niveles de la Guerra.***

Según la doctrina de defensa británica, la conducción de las acciones militares se conduce por diferentes personas desde los líderes políticos hasta los que se encuentran al frente del combate. La escuela tradicional consideraba en sus actividades militares un nivel estratégico o táctico pero algunos estudiosos observaron un nivel intermedio entre estos. Al

término de la segunda guerra mundial se comenzó a referir sobre un nivel estratégico mayor. En la OTAN son aceptados cuatro niveles que son:

- La gran estrategia, relacionada al uso coordinado de la diplomacia, economía y poder militar que se asocian con el mantenimiento de la independencia política e integridad territorial.
- La estrategia militar, que es un componente de la gran estrategia la cual es el arte del uso de las fuerzas militares que soporten los objetivos de la gran estrategia.
- Nivel operacional, es en el cual se planifican las campañas. Enlaza la estrategia con la táctica.
- Nivel táctico, en el cual la batalla toma lugar. (Ministry of Defence, 2001)

Según (Kenny et al, 2015) los niveles de la guerra son:

El nivel estratégico, el nivel operacional y el nivel táctico. Ellos ayudan a clarificar las conexiones entre objetivos políticos y las acciones tácticas. Entre estos tres niveles los límites no son finitos. Más bien existe una frontera difusa que los separa, pero que da coherencia a conceptos que no son mutuamente excluyentes. (p. 31)

Beaufré (1982) igualó a la estrategia con el nivel político desvinculándola del ámbito militar, motivo por el cual siempre se refería a la estrategia como un objeto político por lo que para la dirección de la guerra estableció cuatro niveles con una íntima relación: el Político, Estratégico, Operacional y Táctico. Al ubicar al nivel político en el nivel más alto de la conducción de la guerra determina que los objetivos políticos son los que generan los intereses a perseguir por parte de otros estados.

### **2.2.13. Arte Operacional.**

En el Manual de Planeamiento Operativo de la Marina de Guerra del Perú (2013) se define el arte operacional como:

El ingenio del comandante, apoyado por su experiencia, conocimientos y entrenamiento; para distribuir sus fuerzas en un teatro de operaciones y crear maniobras militares para alcanzar con éstas los objetivos trazados para el éxito de la misión asignada. Componen los principales elementos del arte operacional, la fuerza o los medios que se disponen para diseñar las operaciones, el espacio en donde se

ejecutarán las operaciones y el tiempo requerido para el cumplimiento del objetivo trazado (p.1-2).

El arte operacional se configura como la habilidad en el empleo de fuerzas militares para lograr objetivos estratégicos a través del diseño, organización, integración y conducción de campañas u operaciones mayores. (Ministry of Defence, 2001)

Para Kenny et al. (2015) en su trabajo es enunciado como el proceso creativo que tiene por objeto visualizar la mejor manera de emplear capacidades militares conjuntas y combinadas, en el nivel operacional de la guerra, y empleo eficaz de fuerzas militares para lograr objetivos operacionales y estratégicos, por medio del diseño y conducción de la Campaña. (p. 17)

#### **2.2.14. Diseño Operacional.**

En lo sustentado por Kenny et al (2015) se entiende que:

El diseño operacional es la aplicación de pensamiento crítico y creativo para conocer, visualizar y describir problemas complejos y gestar aproximaciones para su solución. El diseño permite identificar y entender el problema, estructurar en parte su solución, aplicarla, anticipar cambios, crear oportunidades, reconocer y dirigir transiciones. (p.18)

Para poder abarcar la definición de los elementos del diseño operacional se debe considerar la Clasificación de estos que se detalla en la Tabla 5.

**Tabla 5**

*Clasificación de los elementos del diseño operacional*

TRADICIONALES	INNOVADORES	CIRCUNSTANCIALES
Objetivo Operacional	Estado Final	Momentum
Misión	Centros de Gravedad	Tempo
Esfuerzos Operacionales	Factores Críticos	Punto Culminante
Maniobra Operacional	Puntos Decisivos	Alance Operacional
Campaña	Líneas de Operaciones	Pausa Operacional
Concepto de la Campaña	Intención del comandante	Enlace Operacional
Niebla y Fricción		

Fuente: Kenny et al (2015, p. 19).

#### **2.2.15. Operaciones Navales.**

Diversos autores consideran diversas formas de operaciones navales tomado como centro el objeto de la misión u alcance del objetivo; tal como se puede apreciar en la Tabla 6, Corbett (1936) considera que todas las operaciones navales están relacionadas a dos amplias clases de objeto. El primero para obtener o disputar el control del mar y el otro para ejecutar el control del mar.

**Tabla 6**  
*Formas típicas de operaciones navales*

Para asegurar o disputar el control del mar		Para ejercer el control del mar
Ofensivas	Defensivas	mar
Buscar la Batalla Decisiva	Principio Flota en Potencia	Defensa contra la Invasión
Bloqueo	Contra ataques menores	Ataque y defensa del comercio Ataque, defensa y mantenimiento de expediciones militares

Fuente: Corbett (1936, p.176-180).

Asimismo, Pertusio (2005) entiende al objetivo como el resultado de un objeto y un efecto, por consiguiente, cataloga las operaciones navales partiendo del objeto, identificando tres objetos que conciernen al área naval, el primero es la fuerza naval, el segundo las líneas de comunicaciones y el último el territorio. Agregando a los objetos primarios “propio” o “enemigo” se obtiene como resultado seis objetos, pudiéndose identificar de estos su naturaleza ofensiva, defensiva o ambivalente. Al agregar un efecto deseado a cada uno de los objetos se obtiene en consecuencia seis operaciones navales básicas subdivididas en distintas opciones, presentadas en la Tabla 7.

**Tabla 7**  
*Operaciones Navales Básicas*

Naturaleza	Tipo de Operación	Subdivisión
Ofensiva	Ofensiva contra el Poder Naval Enemigo	Batalla Naval
		Bloqueo Naval
		Desgaste con submarinos y/o aeronaves
		Minado Ofensivo
		Ataque en las Bases
Ofensiva	Ofensiva contra las líneas de comunicaciones enemigas	Guerra de Corso
		Bloqueo Comercial
		Proyección Anfibia
Defensiva	Defensiva de las líneas de comunicaciones	Proyección del poder de fuego
		Convoyado Cobertura

	propias	Minado Defensivo
		Fuerzas Navales
	Defensiva del propio territorio	Fuerzas Sutile Minado Defensivo Defensas Costeras
		Apoyo Naval a operaciones terrestres
Ambivalente	Defensiva - Ofensiva contra la amenaza del poder naval enemigo	Acciones no decisivas de desgaste: de superficie, con submarinos, aeronaves y minado Flota en potencia

Fuente: Pertusio (2005, p.86).

Vego (2009) presenta las acciones tácticas, operaciones navales principales y campañas marítimas como los principales métodos de combate empleados por las fuerzas navales, pero su aplicación dependerá de la complejidad de la misión asignada a un teatro de operaciones.

Respecto del párrafo anterior, los objetivos estratégico-operacionales en el mar son logrados principalmente por la conducción de operaciones navales principales y campañas marítimas. Una campaña marítima es en términos generales una serie de acciones de combate relacionadas, conducidas de manera secuencial o simultáneamente y combinadas con el uso de recursos de poder no militares sincronizados en términos de tiempo y lugar, para lograr un objetivo estratégico en una parte del teatro de operaciones. Dependiendo de la naturaleza de la campaña, esta puede ser ofensiva o defensiva y se compone de 3 fases, el pre combate principal, combate principal y post combate principal.

En el caso de una guerra mundial se establecen varias campañas para lograr los objetivos de la alianza o coalición en un teatro de la guerra. La duración de una campaña tiene muchos factores, pero circundan entre el alcance y complejidad del objetivo estratégico, los factores espacio – tiempo – fuerza y la voluntad de lucha del enemigo Vego (2009).

**Tabla 8**  
*Tipos de Operaciones en una campaña naval*

Objetivo de la Campaña	
Ofensivas	Defensivas
Destruir fuerzas estratégicas enemigas en el mar	Defender fuerzas estratégicas propias en el mar
Apoderarse de una cadena de islas o archipiélago enemigo	Defender una cadena de islas o archipiélago
Bloqueo	Defender el comercio marítimo
Atacar el comercio marítimo enemigo	Proteger el comercio marítimo propio

Fuente: Vego (2009).

En la Tabla 8 se presenta de manera resumida los tipos de Operaciones en una Campaña naval tomando en cuenta una actitud ofensiva o defensiva, determinada en el objetivo de la campaña.

### **2.3 Base normativa**

Se ha considerado la siguiente normativa internacional vigente durante el desarrollo de la Guerra:

- Tratado de Londres de 1839, en el que se reconoce la independencia de Bélgica y se perpetúa como nación neutral (ante la insistencia de Inglaterra), contando con la garantía del resguardo de esa neutralidad en caso de invasión.
- Declaración de París de 1856, sobre la abolición del corso.
- Convención de Ginebra (1864), para el mejoramiento de la suerte de los militares heridos en los ejércitos en campaña.

### **2.4 Definiciones Conceptuales**

#### **2.4.1 Alcance operacional.**

Capacidad de actuar dentro de una distancia compatible con la magnitud y apoyos de la fuerza para obtener los Puntos Culminantes (Kenny et al. 2015, p.90).

#### **2.4.2 Análisis estratégico operacional.**

Estudio detallado de los hechos históricos de los conflictos bélicos para evaluar el planeamiento, ejecución y conducción de las operaciones realizadas, con la finalidad de obtener lecciones y elementos de juicio de utilidad en futuras operaciones militares (Cáceda, 2020, p.26).

#### **2.4.3 Campaña.**

Es el planeamiento, preparación y ejecución secuencial y/o sincronizada en tiempo y espacio de Operaciones Principales con la finalidad de eliminar, neutralizar o lograr un objetivo estratégico (Vego, 2009).

#### **2.4.4 Capacidades críticas.**

Son las habilidades primarias que ameritan que un Centro de Gravedad sea identificado como tal en el contexto de un escenario, situación o misión (Strange 1996, citado en Kenny et al. 2015, p.66).

#### **2.4.5 Centro de gravedad.**

Centro de fuerza y movimiento del que depende el conjunto, y al que tiene que dirigirse el golpe concentrado de nuestras fuerzas (Clausewitz 2005, citado en De Izcue et al., 2013, p.78).

#### **2.4.6 Concepto de la campaña.**

Es el documento que nace de la intención del comandante que sirve de preámbulo al desarrollo del plan de campaña, en el cual se presentan las ideas principales del Comandante Operacional (Kenny et al., 2015).

#### **2.4.7 Esfuerzo operacional.**

Es la aplicación y/o concentración de medios para aplicar la fuerza en un espacio y tiempo dado para lograr un efecto u obtener un determinado resultado (Kenny et al., 2015).

#### **2.4.8 Enlace operacional.**

Es la organización y sincronización de los movimientos, efectos o acciones de las unidades en tiempo y espacio que permitan el diseño de planes premeditados e inesperados y su ejecución táctica (Kenny et al., 2015).

#### **2.4.9 Estado final deseado.**

Situación política y/o militar que debe existir cuando las operaciones se den por finalizadas en términos favorables (Kenny et al., 2015, p.62).

#### **2.4.10 Factores críticos.**

Término acumulativo para las fortalezas y debilidades críticas de una fuente de poder militar o no militar; estos pueden ser cuantificables (tangibles) o incuantificables (intangibles); los factores críticos están presentes en cada nivel de la guerra, estos requieren atención constante porque son relativos y sujetos a cambios resultantes de las acciones propias o del enemigo (Vego, 2000).

#### **2.4.11 Fricción.**

Es el medio en el que se desarrolla una acción estratégica y la más constante compañía en la guerra que permite distinguir entre la guerra real y la que está en el papel; en conclusión, es la diferencia entre lo que se planeó y lo que sucedió (De Izcue et al., 2013).

#### **2.4.12 Intención del comandante.**

Es la expresión de la idea que tiene el comandante para el diseño de las operaciones para el logro de los objetivos asignados, descrito de manera sucinta en forma concisa y con un formato libre, debiendo expresar el propósito de las acciones que ejecutará la fuerza, los resultados deseados, así como la visión del como progresarán las acciones hasta el estado final deseado (Marina de Guerra del Perú, 2013).

#### **2.4.13 Línea de operación.**

Son las interconexiones físicas y lógicas en tiempo y espacio que unen los puntos o condiciones decisivos en dirección del Centro de gravedad del enemigo. Una o varias líneas de operación van a integrar un esfuerzo operacional (Kenny et al., 2015).

#### **2.4.14 Maniobra operacional.**

Combinación o suma de esfuerzos operacionales para alcanzar un objetivo operacional haciendo el mejor uso de los recursos y fuerzas disponibles en tiempo y espacio (Kenny et al., 2015).

#### **2.4.15 Misión.**

Son el conjunto de tareas asignadas comprendidas en una o varias operaciones con un propósito determinado que en suma lograrán o contribuirán en uno o varios objetivos establecidos por el nivel de conducción superior (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2012).

#### **2.4.16 Momentum.**

De acuerdo con Kenny et al. (2015), “es la oportunidad de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente ahora y no antes ni después” (2015, p.87).

#### **2.4.17 Niebla.**

Es el desconocimiento de lo que sucede por consecuencia de la falta de control propio o por una mala inteligencia (Kenny et al., 2015).

#### **2.4.18 Objetivo operacional.**

En una planificación militar, el objetivo es el elemento primordial el cual debe de ser claramente definido, decisivo y alcanzable que incluye la acción a aplicar sobre un objeto determinado (Kenny et al., 2015).

#### **2.4.19 Pausa operacional.**

Es el cese temporal de ciertas actividades, durante el curso de una línea de operación, maniobra operacional o campaña, normalmente dada antes de la culminación una fase de las operaciones, para incrementar el alcance operacional de una fuerza o también para sincronizar la acción de las fuerzas. (Kenny et al., 2015)

#### **2.4.20 Punto decisivo.**

Conjunto de condiciones vinculadas a ubicaciones geográficas, sucesos específicos clave, sistemas de capacidades, funciones críticas o entorno de la información que cuando se alcanzan, permiten influir de sobremanera en el resultado de la Maniobra Operacional o de la Campaña. (Kenny et al., 2015, p.123).

#### **2.4.21 Punto culminante.**

Es el momento en el cual las operaciones no pueden continuar ejecutándose tal y como fueron planeadas, requiriéndose de un nuevo proceso de toma de decisiones para saber si continuar, reforzarse o retirarse. En el caso de que se decida continuar en tal situación y sin una adecuada evaluación previa, el costo de la operación podría superar términos de aceptabilidad establecidos en el planeamiento. Es decir que se podría estar llevando a las fuerzas propias a su aniquilamiento inminente, sin poderse lograr ningún éxito táctico ni operacional. (Marina de Guerra del Perú, 2013, p.8-7)

#### **2.4.22 Requerimientos críticos.**

Condiciones, recursos y medios esenciales para que una capacidad crítica sea totalmente operativa (Strange 1996, citado en Kenny et al., 2015).

#### **2.4.23 Tempo.**

Es la acción de aplicar una presión constante sobre el oponente, creándole nuevos problemas, antes de que pueda resolver los anteriores (Kenny et al., 2015, p.88).

#### **2.4.24 Vulnerabilidades críticas.**

Debilidades (algunas veces fortalezas) que están abiertas al ataque enemigo o que pueden ser explotadas por el enemigo (Vego, 2000).

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Diseño metodológico**

El presente trabajo se desarrolló con un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo, documental, con un alcance temporal transversal; asimismo, se utilizaron los métodos inductivo, hermenéutico y lógico.

El análisis se basó tomando como referencia la teoría y método de los elementos del diseño operacional presentados en el libro: “Arte y Diseño Operacional: Una forma de pensar Opciones Militares” del C. argentino Alejandro Kenny, Crnl. Omar Locatelli y el Tte. Crnl. Leonardo Zarza; asimismo se tomó entre otros, la teoría descrita en el libro: “Apuntes de Estrategia Operacional” (Segunda ed.) del C. Carlos De Izcue, C. de F. Andrés Arriarán y C. de F. Yuri Tolmos y la teoría descrita en el “Manual de Planeamiento Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico.

Mediante la división en etapas de la campaña naval del Atlántico de la Primera Guerra Mundial., se examinó la secuencia de eventos que se desarrollaron y se seleccionaron los hechos más resaltantes que permitieron determinar cuáles son los aspectos relevantes en los diseños operacionales elaborados por Alemania y Gran Bretaña para analizar los errores y aciertos de su planeamiento.

Asimismo, a fin de efectuar el análisis de las formas de operaciones navales, se tomó como referencia la descrita por Julián S. Corbett en su libro “Algunos Principios de Estrategia Marítima”.

#### **3.2 Población y muestra**

##### **3.2.1 Población.**

Respecto al análisis documentario, la población estuvo compuesta por libros, documentos, artículos entre otros, en idioma español e inglés, cuyos autores son de reconocimiento internacional, que desarrollan total o parcialmente la guerra naval durante la Primera Guerra Mundial.

### 3.2.2 Muestra.

Con relación a la muestra documental, se consideraron datos de libros relevantes sobre la campaña naval del Atlántico durante la Primera Guerra Mundial, que se indican a continuación:

- Kelleher, W. (2020). *The First World War, a concise global history*.
- Benbow, T. (2014). *History of World War I: Naval Warfare 1914-1918*.
- O'Hara et al. (2013). *To Crown the waves*.
- Hart, P. (2013). *La Gran Guerra 1914-1918. Historia militar de la Primera Guerra Mundial*.
- Mc Nally, M. (2012). *Coronel and Falklands 1914: Duel in the South Atlantic*.
- Staff, G. (2011). *Battle on the Seven Seas – German Cruiser Battles 1914-1918*.
- Kissinger, H. (2001). *La Diplomacia*.
- De La Sierra, L. (1984). *El mar en la Gran Guerra 1914-1918*.

## 3.3 Categorías y Unidades de Análisis

### 3.3.1 Tema.

Análisis estratégico operacional de la campaña naval del Atlántico de la Primera Guerra Mundial.

### 3.3.2 Categorías o Unidades temáticas.

Por ser una investigación cualitativa, se analizaron, en ambos bandos, los elementos del diseño operacional relevantes de la campaña naval del Atlántico de la Primera Guerra Mundial.

Definición de categorías:

1. Objetivo Político y el estado final deseado.
2. Objetivo Militar.
3. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.
4. Centro de gravedad y factores críticos.

5. Maniobra Estratégica Operacional: Se determinarán cuáles fueron los objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos, operaciones, así como los objetivos y acciones tácticos. Se evaluará cuáles fueron los errores y aciertos en las maniobras realizadas por las fuerzas de los estados durante las acciones militares.
6. Cumplimiento de los principios de la guerra.
7. Actitud estratégica.
8. Estratagemas, incentivos y apremios.
9. Niebla y fricción.
10. Puntos decisivos y líneas de operaciones.
11. Elementos innovadores del diseño operacional.
12. Integración del análisis operacional.
13. Tipos de operaciones navales.

### **3.3.3 Unidades de análisis.**

Acciones bélicas, hechos obtenidos de libros, informes, investigaciones y análisis relacionados a la campaña naval del Atlántico de la Primera Guerra Mundial.

### **3.4 Formulación de hipótesis**

En el presente trabajo no se probó una hipótesis con anterioridad al proceso de investigación, tomando en consideración que este se basó en una lógica y proceso inductivo. Durante el análisis de los hechos se generaron las preguntas conforme a los datos recabados, se retroalimentaron y perfeccionaron. Al respecto, Hernández (2014) presenta como una de sus características de la investigación cualitativa que la formulación de preguntas e hipótesis se pueden presentar antes, durante o después de la recolección y análisis de los datos.

### **3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se aplicó la técnica de análisis documental sobre libros y fuentes relacionados a la Campaña Naval en la Primera Guerra Mundial, procurando presentar de manera coherente y estructuradas las distintas fuentes empleadas en el presente proyecto de tesis.

Se emplearon los siguientes instrumentos: Ficha de análisis, ficha de resumen y ficha bibliográfica.

- ***Ficha de análisis.***

Herramienta que permite examinar y evaluar en profundidad un tema específico.

- ***Ficha resumen.***

Formato en el cual se recopila de manera concisa las ideas principales, temas o conceptos.

- ***Ficha bibliográfica.***

Registro que permite recopilar los datos esenciales de una fuente bibliográfica.

### **3.6 Técnicas para el procesamiento de la información**

Para el presente estudio se tomó como referencia el método utilizado en el “Arte y Diseño Operacional: Una forma de pensar Opciones Militares” del Calm. argentino Alejandro Kenny, Crnl. Omar Locatelli y el Tte. Crnl. Leonardo Zarza, que permitió analizar cada uno de los aspectos estratégico-operacionales relevantes de las acciones Navales desarrolladas en el océano Atlántico durante la Primera Guerra Mundial.

Asimismo, para el análisis de los Tipos de Operaciones Navales se empleó la clasificación presentada por Corbett (1936) en su libro “Algunos Principios de Estrategia Marítima”.

### **3.7 Aspectos éticos**

De conformidad con lo establecido en el capítulo III, sub capítulo 3.7 del Manual para la Elaboración y Evaluación de los Trabajos de Investigación final de los programas académicos de la Escuela Superior de Guerra Naval, el presente trabajo cumplió con las disposiciones de seguridad de la información establecidas en la Marina de Guerra del Perú, el respeto a los derechos de autor comprometiéndose a la generación de conocimiento inédito, relevante y original; asimismo durante el desarrollo de la investigación no se trató información con clasificación de seguridad secreta.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Objetivo Político y el Estado Final Deseado

##### 4.1.1 Objetivo político y Estado Final Deseado (imperio alemán).

Dado que el imperio alemán fue el principal actor de la guerra por el lado de las Potencias Centrales, se consideró primordial determinar el Objetivo Político y estado final deseado de este.

La habilidad de Gran Bretaña y Francia para defender sus imperios dependió de personas en países remotos que tengan la voluntad de servir a sus intereses. Mientras algunos retaban al imperialismo, en 1914 muchos súbditos se mantenían leales o neutrales. Para poder administrar estos lejanos imperios, tanto Francia como Gran Bretaña dependían íntegramente de sus armadas, esta conexión entre imperios y armadas fue claramente entendido por Alemania a pesar de que su imperio fuese pequeño. Al mismo tiempo en que el Káiser iba adquiriendo colonias como Togo, Camerún, Tangayika y Namibia, también se embarcó en un ambicioso programa naval (Kelleher, 2020).

Con las riendas del imperio alemán llevadas por Guillermo II, uno de sus principales objetivos fue “lograr el reconocimiento de Alemania y, ante todo, su poder” (Kissinger, 2001, p.166); sin embargo, ese ímpetu se alejó de lo logrado por Bismark, generando un aislamiento y pérdida de alianzas.

El militarismo y la búsqueda del equilibrio de poder generaron en Alemania un creciente sentimiento de inseguridad, puesto que mientras aumentaba sus capacidades militares, la formación de coaliciones compensadoras eran cada vez mayores.

Del mismo modo, la búsqueda de equilibrio llevó a que Francia y Rusia firmen la Entente ante la negativa por parte de Alemania de ampliar el Tratado de Reaseguro con Rusia, al brindar un mayor apoyo a Austria – Hungría. La mala política exterior alemana en los años anteriores a la guerra ocasionó que se encuentre cercada por la Entente desde 1907. Debe considerarse, además, que Alemania fue una potencia principalmente terrestre por lo que antes de ser enemigo de la principal potencia naval, buscó lograr una alianza con Gran Bretaña para que no interfiera militarmente en una guerra en el Continente; por su parte, dada la política de “Aislamiento Perfecto” de Gran Bretaña no cedió a las

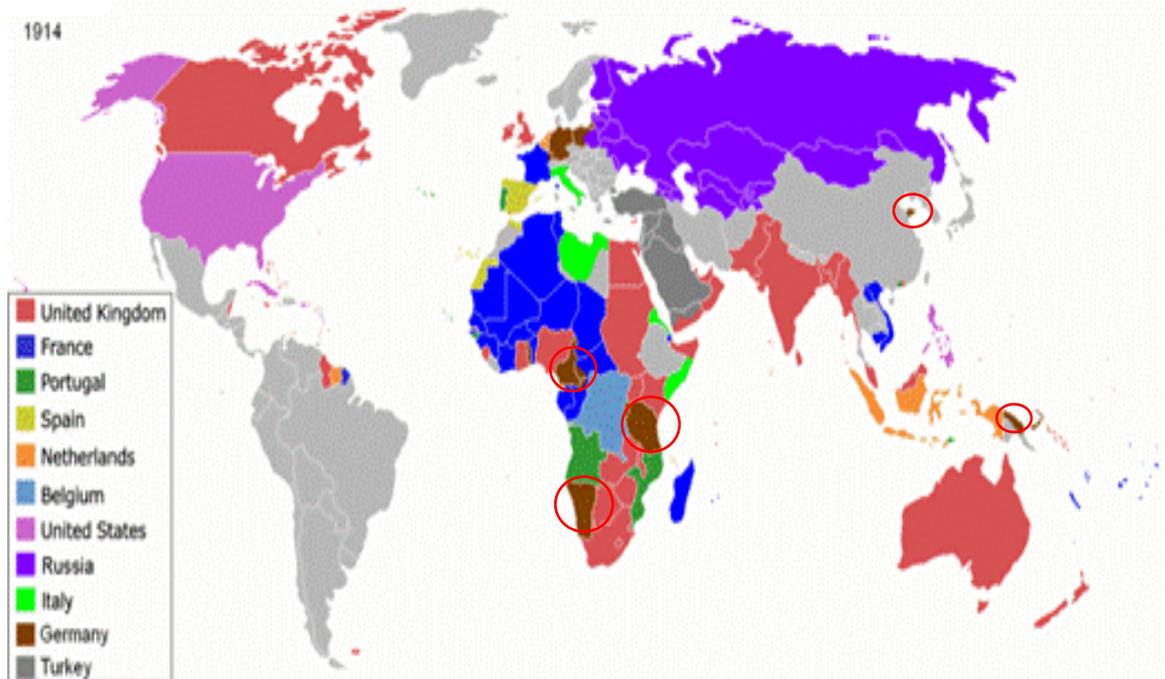
condiciones que ofrecía Alemania generando el rechazo de sus proposiciones (O'Hara et al., 2013).

A consecuencia de la negativa inglesa, Alemania decide demostrar que no es una buena idea el no tener a Alemania como aliado, por lo que empieza a incrementar su poder naval, llegando al punto de ser considerada como una amenaza para la seguridad de Gran Bretaña la cual se ve en la necesidad de hacerse parte de la Entente junto con Francia y Rusia.

Por otro lado, resalta la falta de lucidez en la Política Exterior Alemana al no poder establecer una visión que guie sus acciones, destacando la explicación que dio el Canciller alemán Bethmann-Hollweg en 1913: “Desafiar a todos, atravesarse en el camino de todos, sin debilitar realmente a nadie. La razón: La falta de propósito, la necesidad de pequeños éxitos de prestigio, y halago a cada corriente de la opinión pública” (Kissinger, 2001, p.204).

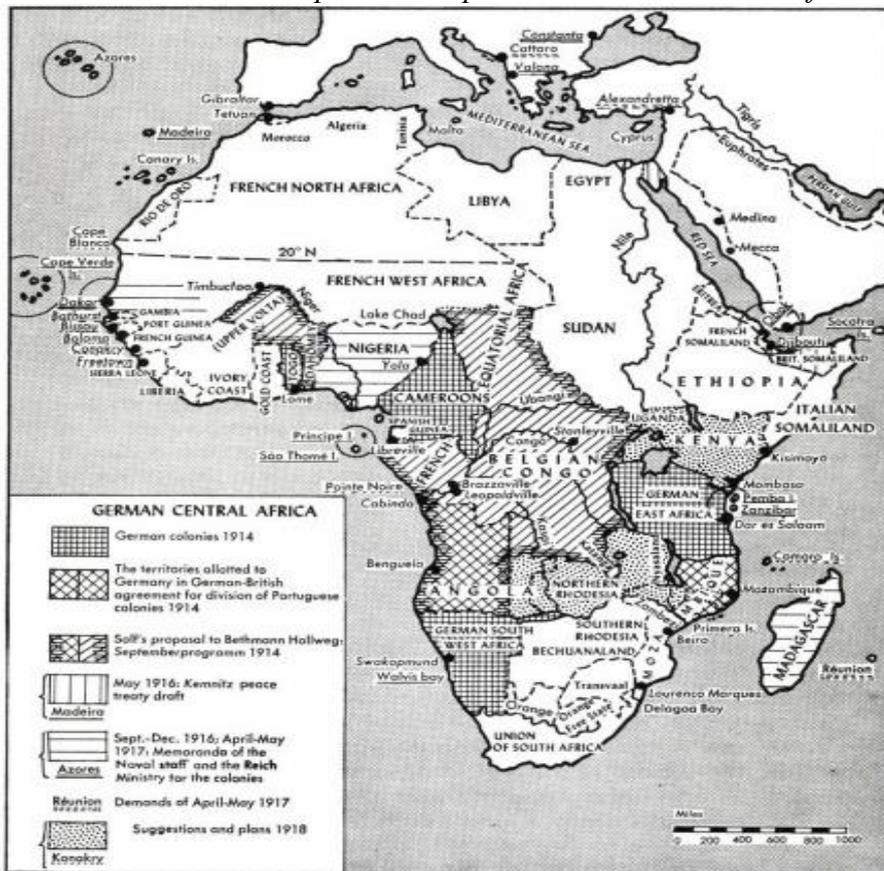
El estallido del desarrollo alemán se había encontrado con una organización dirigida por las principales potencias, que no estaban dispuestas a cederle un espacio. Entre 1880 y 1914 Alemania había logrado un avance industrial que competía, en algunos campos, con la principal potencia industrial (Inglaterra), y siguiendo el ejemplo de Francia e Inglaterra, aspiraba una expansión en ultramar para la obtención de materias primas y la ampliación de sus mercados, pero al ser limitada por sus rivales, no podía expandir sus zonas de influencia ni lograr nuevos mercados (Ferro, 1970). En ese sentido, en la Figura 2 se puede apreciar el mapa de los imperios coloniales de 1914, en el cual se evidencia las limitadas posesiones del imperio alemán y en la Figura 3 se presentan las intenciones que se tenían respecto a su expansión colonial en Africa durante las negociaciones de paz con Gran Bretaña y Francia.

**Figura 1**  
*Mapa de imperios coloniales en 1914*



Nota: Colonias Alemanas encerradas en círculo rojo.  
 Fuente: adaptado de escholarium.educarex.es (2021).

**Figura 2**  
*Intención Alemana de expansión de posesiones coloniales en Africa*

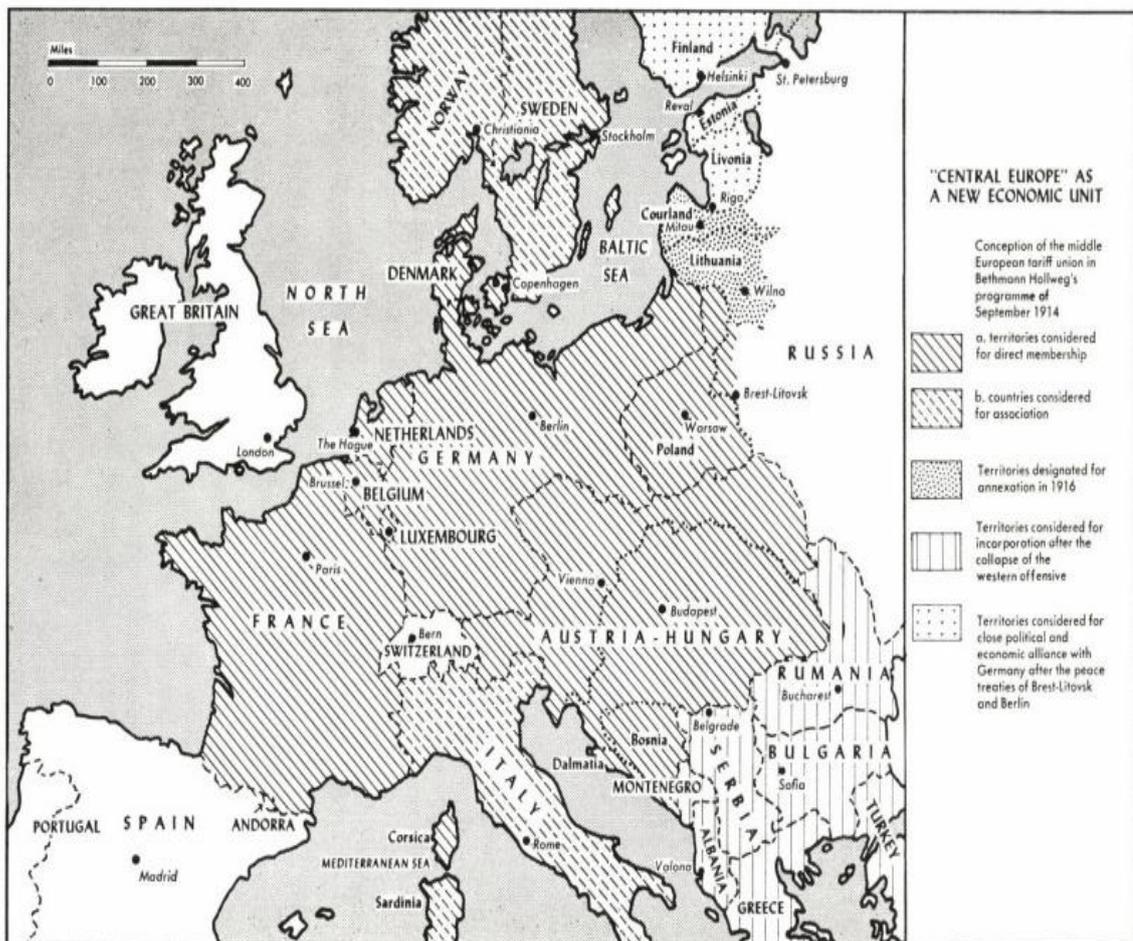


Fuente: Fischer (1967, p.596).

Del mismo modo, las ambiciones alemanas no solo eran territoriales, también fueron económicas; como se muestra en la Figura 4, en base a lo escrito a inicios de setiembre de 1914 en vista de una pronta victoria sobre Francia por Heinrich Class en el documento titulado “Memorandum on German War Aims”:

Es (escribe) una exigencia absolutamente imperativa, y ampliamente aceptada como tal que Europa Central, incluidas aquellas áreas que serán adquiridas por el Reich alemán y Austria-Hungría como premios de la victoria, debe formar una gran unidad económica. Los Países Bajos y Suiza, los tres Estados Escandinavos y Finlandia, Italia, Rumania y Bulgaria se adjuntarán a este núcleo gradualmente y por compulsiva necesidad, sin la necesidad de la menor presión de los estados núcleo. Si uno incluye las dependencias y colonias de estos estados, el resultado será una vasta unidad económica capaz de asegurar y mantener su independencia política y económica frente a cualquier otro en el mundo (Fischer, 1967, p.106).

**Figura 3**  
*Europa Central como nueva unidad económica*



Fuente: Fischer (1967, p.107).

Por otro lado, de acuerdo con Esposito (1971), todos los estados mayores de la época concurrían con Karl von Clausewitz que “el objetivo esencial era la batalla decisiva, dirigida a destruir las fuerzas enemigas” (p.23); en consecuencia, no se tenía previsto en los planes una guerra de larga duración.

Cabe resaltar además que el estado mayor alemán al mando de Schlieffen elaboró un plan en 1892 para hacer frente a Rusia y Francia. Con la finalidad de lograr una victoria rápida, movilizaría sus medios, primero contra Francia, atravesando la neutral Bélgica para luego de lograda la victoria movilizar su ejército hacia el frente oriental. Un plan que no contemplaba que Gran Bretaña ingresaría a la guerra sin vacilar (Kissinger, 2001); motivo por el cual, la Flota de Alta Mar estaría en un inicio destinada solamente a evitar el desembarco de fuerzas enemigas sobre territorio alemán.

El 5 de julio de 1914, Austria solicita el apoyo de Alemania para tratar las diferencias de su país con Serbia y luego de evaluar la situación, las autoridades alemanas eran conscientes que la guerra en Europa era inminente en especial antes de que los enemigos de Alemania logaran ser más fuertes y lograr finalmente que su enemigo principal, Francia, quede totalmente sometido e impedir que en un futuro pueda recuperarse militarmente (Hart, 2013).

Los trofeos con los que se tentaba Alemania al conseguir la victoria, en adición a la sumisión total de Francia eran:

Anexionarse grandes extensiones de territorio en el este, más allá de Polonia, adentrándose en Rusia. Y una vez dominada Europa, con el respaldo de su imponente Flota de Alta Mar, podía alcanzar por fin el estatus de gran potencia mundial con las colonias que satisficieran sus máximas ambiciones imperiales (Hart, 2013, p.38).

Por lo anteriormente expuesto se puede concluir:

#### ***4.1.1.1 El Objetivo Político del imperio alemán.***

Debido a la generalización y duración del conflicto, se podría agrupar los siguientes objetivos políticos: Establecerse como la principal potencia en el continente europeo; anexion limitados territorios en el continente europeo; anexion o ampliar sus colonias en ultramar; establecer un nuevo orden económico en Europa liderado por Alemania y eliminar toda influencia de Gran Bretaña sobre el continente.

#### ***4.1.1.2 El estado final deseado del imperio alemán.***

El imperio alemán logra una victoria rápida en el continente, estableciéndose como la principal potencia europea, se reconoce el poder alemán por parte de las potencias europeas y se impone un nuevo orden económico liderado por Alemania para establecer una nueva distribución de colonias en favor del imperio en especial en África, así como la anexión de territorios continentales como, por ejemplo, los territorios de Longwy-Briey franceses. Se logra el sostenimiento del desarrollo económico mediante la expansión y se consigue la independencia económica alemana. Alemania en posición de dictar los términos para la paz, reduce la capacidad de recuperación de los países derrotados con la demanda de cuantiosas indemnizaciones de guerra, sobre Gran Bretaña, la libertad de los mares con garantías que son establecidas mediante la cesión de posesiones británicas en ultramar.

#### **4.1.2 Objetivo político y estado final deseado (Gran Bretaña).**

Durante el gobierno de Salisbury (1886-1902), se planteó llevar a cabo una política de “aislamiento perfecto” evitando todo tipo de alianzas innecesarias con países del continente con excepción de aquellas que permitan evitar la ruptura del equilibrio en el continente Europeo. Por otro lado, debe considerarse que Gran Bretaña empezó a considerar la necesidad de establecer una alianza con una potencia continental, ante el avance colonial de Francia, Rusia y Alemania, tomando en cuenta además que de forma estratégica impedía que estos países obtuviesen colonias en el Golfo Pérsico, China, Turquía y Marruecos (Kissinger, 2001).

La condición insular de Gran Bretaña la obligó a mantener una potencia naval que le permita mantener su imperio colonial y asegurar el abastecimiento de alimentos y materias primas para sus industrias; esto logrado a través de la estrategia “two power standard” que contemplaba mantener en todo momento una flota tan poderosa como las dos potencias navales siguientes juntas; es por esto por lo que desde 1906 se inició una carrera armamentista en la construcción de Cruceros de Combate y Acorazados, frente al creciente poderío naval del imperio alemán (Kissinger, 2001).

Si bien Gran Bretaña tuvo la iniciativa de ceder algunas concesiones al deseo expansionista alemán, como lo menciona Ferro (1970) “esta política no garantizaba los intereses futuros de Gran Bretaña, que, inevitablemente, se vería cada vez más amenazada

por el crecimiento de las posibilidades de la potencia alemana” (p.50); en ese sentido, es claro que Alemania se convirtió en una amenaza para la hegemonía Inglesa, la cual buscaba mantener el statu quo o Pax Británica.

La Pax Británica, se basó en mantener el control de los mares para mantener un equilibrio en el continente, sin tener que intervenir directamente en un conflicto entre estados, proteger sus intereses y evitar compromisos mayores con las potencias continentales; por lo cual, era vigilante en que una sola potencia no logre un dominio general sobre el continente, tal como lo menciona Esposito (1971):

Para los intereses británicos era la política ideal, y era un modo también ideal de que funcionase el equilibrio de poder, puesto que la existencia de una potencia no comprometida, con suficiente libertad para ejercer presión donde hubiese necesidad de reprimir alguna tendencia dominante, daba estabilidad a todo el sistema (p.18).

La búsqueda del imperio alemán de lograr la hegemonía en el Continente Europeo y obtener mayores concesiones coloniales, se transformó de una competición a la actitud agresiva contra Gran Bretaña, que se hacía sentir cada vez con más fuerza. El Británico Joseph Chamberlain (Secretario de Estado británico para las Colonias 1895) desarrolló planes imperialistas británicos en África, Asia y las Indias Occidentales, pero sus deseos se veían obstaculizados al tropezar con Alemania; por otro lado, con el aumento de la potencia naval alemana desde 1900, se generaron sonadas inquietudes que desembocaron en una rivalidad abierta, avivada por la prensa y cine de la época (Ferro, 1970).

Es ese sentido, la asunción al poder de Guillermo II, dio un giro a las relaciones entre Gran Bretaña y el imperio alemán; puesto que si bien durante el periodo de Bismarck, Gran Bretaña no percibía la verdadera magnitud de la amenaza Alemana, Guillermo II generó un cambio en la política alemana, de una expansión interna a una externa e impulsó el crecimiento de su comercio e influencia a una escala mundial ocasionando en más de una oportunidad el cruce de intereses con Gran Bretaña como por ejemplo en 1892, año en que se dio una fuerte fricción sobre Turquía en la pugna por adquirir concesiones ferroviarias, llegando inclusive a enviar un ultimátum desde Berlín; posteriormente se dieron pugnas de poder en Sudáfrica con el envío de tropas Alemanas a Transvaal en 1896 (Liddell, 1972).

Por otro lado, antes del inicio de las hostilidades, en 1913 Francia le había cedido a Inglaterra el control del Canal de la Mancha replegando a su flota sobre el Mediterráneo;

motivo por el cual, ante el avance del ejército alemán sobre Ostende se dejaban totalmente desprotegidas las costas francesas que bañaban dicho Canal; a su vez, la amenaza de que el ejército alemán establezca una base en las costas francesas del Canal, hubiera dado una ventaja estratégica para la caída de París, situación que ejerció sobre Gran Bretaña una importante presión para su entrada en la guerra (Esposito, 1971).

Las intenciones iniciales de Gran Bretaña se mantenían en estar apartados de la guerra en el continente; sin embargo, como país firmante del tratado de Londres de 1839, la violación a la neutralidad de Bélgica eliminaba toda reserva a la intervención. El 2 de agosto de 1914, Inglaterra reafirma su promesa de defender la costa norte de Francia (Hart, 2013).

Por lo anteriormente expuesto se puede desprender que:

#### ***4.1.2.1 El Objetivo político de Gran Bretaña.***

Impedir que el imperio alemán se convierta en la principal potencia del Continente Europeo y eliminar su pretensión expansionista sobre las colonias de ultramar.

#### ***4.1.2.2 El estado final deseado de Gran Bretaña.***

Alemania totalmente derrotada. Gran Bretaña mantiene la hegemonía marítima mundial y se establece un equilibrio de poder en el continente dependiente de Gran Bretaña; asimismo, se logra el suministro desde el mar de materias primas y alimentos de forma permanente y sin amenazas. Se consolida su expansión colonial sobre Egipto, Persia y Mesopotamia. El reconocimiento alemán de ser la causante del conflicto, imponiéndole el pago de indemnizaciones y cesiones territoriales en el continente y la totalidad de sus colonias en beneficio de los países vencedores.

## **4.2 Objetivo militar de la campaña marítima**

### **4.2.1 Objetivo militar del imperio alemán.**

La situación geográfica marítima desfavorable de Alemania se daba debido a que solo disponía de la base de Wilhelmshaven, proyectada hacia el mar del Norte y que estaba supeditada a la marea para dar la posibilidad de zarpe a las unidades que en esta se encontrarán. La otra base ubicada en Kiel, en el mar Báltico, se encontraba enlazada a Wilhelmshaven a través de un canal de 99 km de longitud; ambas bases no ejercían ningún

tipo de influencia sobre las principales rutas marítimas comerciales; asimismo, sus bases ubicadas en Asia y África pronto cayeron bajo el control de la Entente (De La Sierra, 1984).

Por otro lado, debido a la concepción de esperar a que la flota más fuerte (Gran Bretaña) tome la iniciativa en las acciones, ocasionó que se decidiera defender la posición estratégica en la bahía de Helligoland, sin considerar que las principales rutas comerciales se encontraban alejadas. (Wegener, 1935).

En adición, al inicio de la guerra las principales potencias como Francia, Alemania, Japón y Gran Bretaña poseían submarinos; estos eran un arma relativamente nueva y su uso se preveía principalmente como defensa de costa, exploración y si las condiciones lo permitían para el ataque a unidades de superficie. Durante el primer año de guerra, Alemania pudo darse cuenta de la capacidad de sus submarinos para atacar el tráfico mercante aliado por lo que instaló cañones para cumplir con esta tarea.

La mayoría de los almirantes tendían a imaginar que las armadas podrían usar submarinos para atacar buques. Esto de hecho, fue lo que comenzó a suceder en setiembre de 1914, cuando un submarino inglés hundió un crucero y un submarino alemán hundió tres cruceros británicos. En enero de 1915 un submarino alemán hundió un crucero de batalla británico en el Canal Ingles. Alemania por su parte comenzó a utilizar submarinos contra buques mercantes que se dirigían a Gran Bretaña, creando un nuevo tipo de bloqueo (Kelleher, 2020).

Gracias a la efectividad demostrada por los submarinos alemanes en el ataque al Tráfico Marítimo de Gran Bretaña, y ante la creciente vulnerabilidad de las unidades de superficie y auxiliares alemanas desplegadas dentro y fuera del Mar del Norte, esta nueva arma tomó el rol principal para doblegar la voluntad de lucha del pueblo Británico, hecho que casi es logrado en 1917, con el establecimiento de la guerra submarina sin restricciones, que trajo como consecuencia el ingreso de Estados Unidos al lado de la Entente.

El objetivo militar de la campaña naval del imperio alemán fue:

Aislar a Gran Bretaña de todo suministro proveniente de sus colonias y de sus aliados e impedir el soporte a sus aliados por vía marítima en el Océano Atlántico.

#### **4.2.2 Objetivo militar de Gran Bretaña.**

La privilegiada ubicación geográfica de Gran Bretaña en adición a sus bases distribuidas en todos los mares le permitiría estrangular al imperio alemán a través del bloqueo a su tráfico marítimo. Desde Scapa Flow hasta el Skagerrak protegía a la isla de cualquier peligro de invasión, a su vez que cerraba por el sur el Canal de la Mancha (De La Sierra, 1984).

La posición estratégica de Gran Bretaña le permitió no tener que preocuparse por buscar una ubicación más favorable durante el transcurso de la guerra, con sus líneas de comercio marítimo lejos de la Flota Alemana podría asegurar la continuidad de su abastecimiento, a diferencia del imperio alemán cuyas líneas de comercio podían ser fácilmente interceptadas en el Canal de la Mancha y cerca de Escocia (Wegener, 1935).

Por tal motivo, tomar la iniciativa en las acciones navales contra la flota alemana se vería disminuido ante la posición defensiva de mantener la ubicación estratégica de Gran Bretaña.

Asimismo, en este punto cabe señalar que el 6 de setiembre de 1914, Gran Bretaña recibe por parte de Rusia los códigos y el cuadriculado del mar del norte que se obtuvieron del naufragio del navío alemán Magdeburg en la costa Rusa del Báltico oriental el 26 de agosto del mismo año; consiguiendo de esta manera descifrar las comunicaciones Alemanas y tener conocimiento de varias operaciones planeadas por la Kriegsmarine (De La Sierra, 1984).

Por otro lado, también se emplearon unidades submarinas, pero lo que desarrollaron con más ímpetu fueron las medidas antisubmarinas como fueron los buques trampa o buques "Q", submarinos remolcados por pesqueros artillados (bous), uso de aeronaves, dirigibles, cargas de profundidad, uso de hidrófonos de fabricación norteamericana y el sistema de convoyado (Hart, 2013).

Por lo expuesto, era imperativo para Gran Bretaña ejercer el dominio marítimo en el Canal de la Mancha y mantener su posición estratégica para estrangular el comercio marítimo del imperio alemán y evitar un desembarco de fuerzas enemigas en las Islas Británicas, así como efectuar un bloqueo lejano manteniendo fuerzas considerables en las islas Orcadas y Canal de la Mancha; asimismo, asegurar las rutas comerciales del Atlántico a fin de evitar una falta de abastecimiento.

El objetivo militar de la Campaña Naval de Gran Bretaña fue:

Asegurar el uso del mar a Gran Bretaña y sus aliados e impedir el suministro por vía marítima que apoye el esfuerzo de guerra de las Potencias Centrales en el Atlántico.

### 4.3 Intención del comandante operacional y concepto de la campaña

#### 4.3.1 Intención del comandante operacional y concepto de la campaña del imperio alemán.

La Armada y el Ejército de acuerdo con su constitución se encontraba bajo el mando del Kaiser Guillermo. El inicio de la guerra tuvo como jefe del gabinete naval al almirante Müller, como Jefe de Estado Mayor de la Armada al almirante von Pohl y como Secretario de estado por la Marina al almirante von Tirpitz (De la Sierra,1984).

El mando de la Flota de Alta Mar durante el periodo de guerra fue Como podemos ver en la Tabla 9.

**Tabla 9**

*Comandantes en jefe de la Flota de Alta Mar 1914-1918*

Año	Nombre
1814 – feb 1915	Alm. Gustav von Ingenohl
Feb 1915 – Dic 1915	Alm. Hugo von Pohl
Ene 1916 – Ago. 1917	Alm. Reinhard Scheer
Ago. 1917 – 1918	Alm. Franz von Hipper

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de De la Sierra (1984).

La guerra en el mar no fue un frente secundario, sino un componente esencial en la planificación de Alemania, cuyo éxito o fracaso podía inclinar el resultado del conflicto. En ese sentido, la campaña marítima respondió no solo a las condiciones geográficas y capacidades navales propias, sino también a una concepción estratégica más amplia que buscaba alcanzar efectos decisivos sobre la voluntad y la capacidad de la Entente.

Alemania, condicionada por su desfavorable posición marítima y la imposibilidad de enfrentar directamente a la Gran Flota Británica en términos de paridad, optó por establecer una Flota en Potencia y con el aporte de la guerra submarina encontrar una alternativa para quebrantar las líneas de comunicaciones marítimas de Gran Bretaña y sus aliados.

##### 4.3.1.1 La intención del comandante.

Replegar a sus bases navales las fuerzas disponibles, mantener y defender su posición estratégica en la bahía alemana y la defensa de sus costas, declarar las zonas de guerra, efectuar guerra de minas en las costas enemigas, minado defensivo, ofensivas submarinas sobre las unidades navales enemigas, establecer una Flota en Potencia para lograr la paridad de unidades efectivas para llevar a la flota británica a una batalla decisiva y con las unidades desplegadas fuera del Mar del Norte efectuar el ataque al tráfico marítimo aliado, con el propósito de lograr una condición favorable para la negociación de paz con Gran Bretaña.

#### ***4.3.1.2 Concepto de la campaña.***

Configurar una Flota en Potencia y buscar situaciones de apremio sobre la flota inglesa para atacar a sus unidades de patrullaje, realizar bombardeos sobre las costas con el fin de lograr la reacción de parte de la flota británica en el área para batirla con fuerzas superiores.

Realizar acciones de minado ofensivo en las costas británicas con unidades submarinas y de superficie disponibles y defensivo en las costas Alemanas. Efectuar ataques submarinos de oportunidad sobre las unidades de la flota enemiga.

Establecer la guerra de corso sobre el tráfico mercante aliado con unidades que se encuentren fuera del Mar del Norte y unidades auxiliares; asimismo establecer una campaña submarina a ultranza para el bloqueo del tráfico marítimo.

Establecer y comunicar las zonas de guerra alrededor de las Islas Británicas, Irlanda y Canal de la Mancha. Realizar exploración marítima y/o bombardeo de costa; en el Mar del Norte, ejecutar ataques de oportunidad sobre las unidades de superficie enemigas.

Hundir todas las embarcaciones comerciales que apoyen el esfuerzo de guerra británico, respetando los procedimientos de abordaje vigentes de detención, inspección y decisión de hundimiento (los procedimientos de interdicción se suprimieron al establecerse la guerra submarina sin restricciones en 1917).

A partir de 1918, con el ingreso de EE. UU. se incluye: atacar el tráfico marítimo de EE. UU. con unidades submarinas.

#### **4.3.2 Intención del comandante operacional y concepto de la campaña de Gran Bretaña.**

Para el inicio de la guerra, el gabinete del Almirantazgo estaba conformado por el Primer Lord del Almirantazgo (Ministro de Marina) Sir Winston Churchill; el Primer Lord del Mar, príncipe Louis de Battenberg y como jefe del Estado Mayor vicealmirante Jackson, posteriormente relevado el 29 de agosto por el almirante Sturdee (De la Sierra, 1984). Como Comandantes de la Gran Flota Británica estuvieron los almirantes que se presentan en la Tabla 10.

**Tabla 10**

*Comandantes de la Gran Flota británica 1914-1918*

Año	Nombre
1914 – nov 1916	Valm. John Rushworth Jellicoe
Nov 1916 – 1918	Valm. David Richard Beatty

Fuente: Elaboración propia, con información obtenida de De la Sierra (1984).

Es necesario abordar de manera general la relación entre los objetivos militares y el rol estratégico asignado al poder marítimo en su consecución. Gran Bretaña, con el dominio de las rutas oceánicas, orientó su esfuerzo a mantener el control del mar, asegurar sus líneas de comunicaciones y estrangular a Alemania mediante un bloqueo prolongado.

Al efectuar el análisis de los objetivos, permite entender cómo Gran Bretaña buscó proyectar su poder naval para generar efectos estratégicos que apoyaran el esfuerzo militar en tierra y aceleraran el desenlace del conflicto con términos favorables para la Entente.

#### ***4.3.2.1 La intención del comandante.***

Con el propósito de lograr la rendición incondicional del imperio alemán, se estableció el bloqueo lejano sobre este, neutralizando su tráfico marítimo en el Mar del Norte, en todos los mares del mundo y asegurándolo el propio. Realizar acciones ofensivas sobre las fuerzas navales de superficie alemanas, establecer el Mar del Norte como zona de guerra y efectuar guerra de minas ofensiva sobre las costas alemanas y defensivas en las costas británicas; además, impedir cualquier desembarco enemigo sobre territorio propio y asegurar las vías de comunicación con Francia en el Canal de la Mancha.

#### ***4.3.2.2 Concepto de la campaña.***

Concentrar a la Gran Flota Británica en la base naval de Scapa Flow, disponer fuerzas en el acceso del Canal de la Mancha. Ejecutar el bloqueo lejano sobre el imperio alemán, establecimiento como zona de guerra a todo el Mar del Norte.

Posterior a la amenaza de bombardeos de costa, se dispuso el establecimiento de fuerzas en la base naval de Rosyth. Ampliar y consolidar el sistema de radiogoniometría y realizar el corte de cables de comunicación alemanes en el Atlántico. Asegurar las líneas de comunicación entre Inglaterra y Francia. Realizar acciones ofensivas sobre las fuerzas navales de la Flota de Altamar y unidades submarinas enemigas. Ejecución de minado ofensivo, exploración y ataque de oportunidad sobre unidades enemigas.

Al ingreso de EE. UU. establecer el sistema de convoyado para la protección del tráfico mercante propio (antes del establecimiento del sistema de convoyado el 21 de mayo de 1917 se realizaban derrotas patrulladas).

#### **4.4 Centro de gravedad y factores críticos**

##### **4.4.1 Centro de gravedad y factores críticos del imperio alemán.**

El Centro de gravedad y los factores críticos (capacidades críticas, requerimientos y vulnerabilidades críticos) fueron analizados y presentados en la Tabla 11, de acuerdo con el método del Coronel Dale C. Eikmeier:

Paso 1: Objetivos deseados del Comando Operacional Naval

- Aislar a Gran Bretaña de todo suministro proveniente de sus colonias y de sus aliados e impedir el soporte a sus aliados por vía marítima en el Océano Atlántico.

Paso 2: Capacidades críticas

- Destruir o interdecir el tráfico marítimo de Gran Bretaña y sus aliados.
- Realizar acciones ofensivas de superficie contra unidades enemigas aisladas que no cuenten con la protección cercana de la Gran Flota.
- Sembrar minas en costas enemigas.
- Bombardear ciudades costeras de las islas británicas.

Paso 3: Medios disponibles

- Flota de Alta Mar
- Cruceros desplegados en el Atlántico
- Unidades de superficie minadoras
- Unidades submarinas

- Unidades auxiliares (Mercantes modificados)
- Dirigibles y aeronaves

Paso 4: Medio que posee la capacidad crítica de alcanzar el fin

- Flota de Alta Mar

Paso 5: Requerimientos críticos

- Localizar a las unidades de superficie de la Gran Flota que realizan patrullaje en el Mar del Norte.
- Requerimiento de unidades submarinas y de superficie fuera del Mar del Norte.

Paso 6: Vulnerabilidades Críticas

- No tener la capacidad de proteger sus Líneas de Comunicaciones Marítimas.
- Vulnerabilidad de submarinos durante las interdicciones y navegación en superficie.

**Tabla 11**

*Matriz de análisis del Centro de gravedad del imperio alemán.*

<b>OBJETIVO APRECIADO:</b> Aislar a Gran Bretaña de todo suministro proveniente de sus colonias y aliados e impedir el soporte a sus aliados por vía marítima en el Océano Atlántico.	
<b>CENTRO DE GRAVEDAD:</b> Flota de Alta Mar	<b>CAPACIDADES CRÍTICAS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Destruir o interdecir el tráfico marítimo de Gran Bretaña y sus aliados.</li> <li>• Realizar acciones ofensivas de superficie contra unidades enemigas aisladas que no cuenten con la protección cercana de la Gran Flota.</li> <li>• Sembrar minas en costas enemigas.</li> <li>• Bombardear ciudades costeras de las islas británicas.</li> </ul>
<b>VULNERABILIDADES CRÍTICAS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No tener la capacidad de proteger sus Líneas de Comunicaciones Marítimas.</li> <li>• Vulnerabilidad de submarinos durante las interdicciones y navegación en superficie.</li> </ul>	<b>REQUERIMIENTOS CRÍTICOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Localizar a las unidades de superficie de la Gran Flota que realizan patrullaje en el Mar del Norte.</li> <li>• Requerimiento de unidades submarinas y de superficie fuera del Mar del Norte.</li> </ul>
<b>CONCLUSIONES:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprovechar la ventaja táctica de las unidades submarinas para las acciones ofensivas contra la flota enemiga y tráfico marítimo.</li> <li>• Evitar el enfrentamiento con las unidades de la flota enemiga.</li> <li>• Realizar el minado ofensivo en horarios nocturnos y en condiciones de mar que dificulten su ubicación e identificación.</li> </ul>	

Fuente: Elaboración propia en base a procedimiento de Kenny et al. (2015).

#### 4.4.2 Centro de gravedad y factores críticos de Gran Bretaña.

El Centro de gravedad y los factores críticos (capacidades críticas, requerimientos y vulnerabilidades críticas) fueron analizados y presentados en la Tabla 12, de acuerdo con el método del Coronel Dale C. Eikmeier:

Paso 1: Objetivos deseados del Comando Operacional Naval

- Asegurar el uso del mar a Gran Bretaña y sus aliados e impedir el suministro por vía marítima que apoye el esfuerzo de guerra de las Potencias Centrales en el Atlántico.

#### Paso 2: Capacidades críticas

- Ejecutar un bloqueo lejano a la Flota de Alta Mar Alemana.
- Bloquear el tráfico marítimo del imperio alemán.
- Sembrar minas en costas enemigas.
- Asegurar LLCCMM propias y aliadas.

#### Paso 3: Medios disponibles

- La Gran Flota
- Cruceros desplegados en el Atlántico
- Unidades minadoras
- Unidades submarinas
- Unidades antisubmarinas (Buques trampa)
- Dirigibles y aeronaves

#### Paso 4: Medio que posee la capacidad crítica de alcanzar el fin

- La Gran Flota

#### Paso 5: Requerimientos críticos

- Mantener el suministro marítimo hacia Gran Bretaña.
- Localizar a la flota de Alta Mar Alemana.
- Destruir a las unidades submarinas enemigas.
- Destruir las fuerzas navales que amenacen las LLCCMM en el Atlántico.
- Mantener la superioridad naval de la Gran Flota.

#### Paso 6: Vulnerabilidades críticas

- Métodos de protección al tráfico marítimo deficientes frente a la amenaza submarina alemana.
- Unidades desplegadas en el Atlántico Sur en desventaja frente a una fuerza enemiga superior.
- Que unidades de la Gran Flota que se encuentren desconcentradas sean atacadas.

**Tabla 12**

*Matriz de análisis del Centro de gravedad de Gran Bretaña.*

<b>OBJETIVO APRECIADO:</b> Asegurar el uso del mar a Gran Bretaña y sus aliados e impedir el suministro por vía marítima que apoye el esfuerzo de guerra de las Potencias Centrales en el Océano Atlántico.	
<b>CENTRO DE GRAVEDAD:</b> La Gran Flota Británica	<b>CAPACIDADES CRÍTICAS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecutar un bloqueo lejano a la Flota de Alta Mar Alemana.</li> <li>• Bloquear el tráfico marítimo del Imperio Alemán.</li> <li>• Sembrar minas en costas enemigas.</li> <li>• Asegurar LLCCMM propias y aliadas.</li> </ul>
<b>VULNERABILIDADES CRÍTICAS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Métodos de protección al tráfico marítimo deficientes frente a la amenaza submarina Alemana.</li> <li>• Unidades desplegadas en el Atlántico Sur en desventaja frente a una fuerza enemiga superior.</li> <li>• Que unidades de la Gran Flota que se encuentren desconcentradas sean atacadas.</li> </ul>	<b>REQUERIMIENTOS CRÍTICOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mantener el suministro marítimo hacia Gran Bretaña.</li> <li>• Localizar a la flota de Alta Mar Alemana.</li> <li>• Destruir a las unidades submarinas enemigas.</li> <li>• Destruir las fuerzas navales que amenacen las LLCCMM en el Atlántico.</li> <li>• Mantener la superioridad naval de la Gran Flota.</li> </ul>
<b>CONCLUSIONES:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poder combatiente relativo de la Gran Flota superior en comparación con la Flota de Alta Mar.</li> <li>• Explotar la información de inteligencia para conocer las intenciones del enemigo y su localización.</li> <li>• Minimizar la amenaza submarina alemana y establecer el sistema de convoyado para la protección del tráfico marítimo.</li> </ul>	

Fuente: Elaboración propia en base a procedimiento de Kenny et al. (2015).

#### **4.5 Maniobra Estratégica Operacional y sus componentes: Objetivos Estratégicos Operacionales (O.E.O) y Esfuerzos Estratégicos Operacionales (E.E.O), los que a su vez se analizarán en sus respectivos Objetivos Táctico-Operacionales y Operaciones**

De acuerdo con el concepto de la campaña, de la determinación del Centro de gravedad y los factores críticos de ambos bandos, así como del desarrollo histórico de los hechos, se plantean en la Tabla 13 y Tabla 14, las correspondientes maniobras estratégicas operacionales.

##### **4.5.1 Maniobra estratégica operacional de la campaña del Atlántico del imperio alemán.**

**Tabla 13**

*Maniobra estratégica operacional de la campaña del Atlántico del imperio alemán.*

Objetivo de la Campaña Naval de Alemania en el Atlántico	Objetivos operacionales	Esfuerzos operacionales (o Esfuerzos estratégicos operacionales)	PD	Objetivos operativos (u Objetivos Táctico-Operacionales)	Operaciones	Efecto deseado

Aislar a Gran Bretaña de todo suministro proveniente de sus colonias y aliados e impedir el soporte a sus aliados por vía marítima en el Océano Atlántico.	Destruir o interdecir el Tráfico Marítimo de Gran Bretaña y sus aliados	EOP	1	Interdecir o Destruir unidades mercantes dedicados al sostenimiento de Gran Bretaña alrededor de las islas británicas	1. Ataque submarino contra unidades mercantes aliadas 2. Minado Ofensivo en las costas británicas 3. Ataque de superficie sobre unidades mercantes aliadas 4. Guerra de corso con unidades auxiliares contra unidades mercantes aliadas	Gran Bretaña aislada de todo abastecimiento que soporte su esfuerzo de guerra
			2	Interdecir Líneas de Comunicaciones Marítimas dedicadas al sostenimiento de Gran Bretaña en el Atlántico Sur	1. Ataque a centros de abastecimiento y LLCCMM de Gran Bretaña. (Objetivo no alcanzado a razón de Batalla de las Islas Malvinas)	Esfuerzo de guerra de Gran Bretaña debilitado
			3	Destruir unidades mercantes dedicados al sostenimiento de Gran Bretaña en el Atlántico Norte	1. Guerra de Corso con unidades auxiliares	Esfuerzo de guerra de Gran Bretaña debilitado
	Desgastar a la Gran Flota Británica	EOS	4	Destruir unidades navales de la Gran Flota Británica en el Mar del Norte	1. Ataque submarino sobre blancos de oportunidad 2. Minado Ofensivo en las costas británicas 3. Ataque de superficie sobre blancos de oportunidad (Las acciones con la Flota de Altamar alcanza su punto culminante con la Batalla de Jutlandia)	Igualar el PCR entre ambas flotas que permita librar una batalla decisiva en mejores condiciones para la Flota de Alta Mar
			5	Destruir fuerzas navales británicas en el Atlántico Sur	1. Ataque de superficie contra fuerzas inferiores (Batalla de Coronel)	Reducir la capacidad de protección de LLCCMM en el Atlántico Sur

	Asegurar las LLCCMM hacia Alemania	EOS	6	1. Proteger las LLCCMM y tráfico marítimo propio en el Mar Báltico	1. Destrucción de unidades enemigas que amenacen el tráfico marítimo en el Mar Báltico 2. Minado defensivo y Ofensivo 3. Patrullaje de las LLCCMM en el mar Báltico 4. Instalación de barreras antisubmarinas	Minimizar la amenaza contra las LLCCMM en el Mar Báltico
	Mantener la integridad del territorio alemán	EOS	7	Disuadir a Gran Bretaña de realizar una Operación Anfibia en territorio alemán	1. Minado defensivo 2. Defensa de Costa	Se impide la invasión al territorio por las costas alemanas

Fuente: Elaboración propia.

#### 4.5.2 Maniobra estratégica operacional de la Campaña del Atlántico de Gran Bretaña.

**Tabla 14**

*Maniobra Estratégica Operacional de la Campaña del Atlántico de Gran Bretaña.*

Objetivo de la Campaña Naval de Gran Bretaña	Objetivos operacionales (u Objetivo estratégico operacional)	Esfuerzos operacionales (o Esfuerzos estratégicos operacionales)	PD	Objetivos operativos (u Objetivos Táctico-Operacionales)	Operaciones	Efecto deseado
Asegurar el uso del mar a Gran Bretaña y sus aliados e impedir el suministro por vía marítima que apoye el esfuerzo de guerra de las Potencias Centrales en el Océano Atlántico.	Asegurar las LLCCMM hacia Gran Bretaña	EOP	1	1. Proteger las LLCCMM y tráfico marítimo propio alrededor de las Islas Británicas	1. Patrullaje de las LLCCMM, convoyado (desde 21 de mayo de 1917) 2. Operaciones Antisubmarinas (buques trampa o "Q", submarinos remolcados (Bous)) 3. Destrucción de unidades enemigas dedicadas al Corso 4. Operaciones de Patrullaje alrededor de las Islas Británicas (Se establecieron 21 áreas de patrulla alrededor de las Islas Británicas)	Asegurar el abastecimiento permanente de alimentos, minerales y otros para el sostenimiento de la población y esfuerzo bélico

			2	Proteger centros de abastecimiento y LLCCMM en el Atlántico Sur (desde el 21 de mayo de 1917 este objetivo sería el de proteger a los transportes marítimos propios y de sus aliados)	3. Destrucción de unidades enemigas que amenacen el sostenimiento de Gran Bretaña (En la Batalla de las Islas Malvinas se logra este objetivo)	Minimizar la amenaza contra las LLCCMM y centros de abastecimiento en el Atlántico Sur
			3	Proteger las LLCCMM aliadas en el Atlántico Norte (desde el 21 de mayo de 1917 este objetivo sería el de proteger a los transportes marítimos propios y de sus aliados)	1. Patrullaje de las LLCCMM, convoyado (desde 21 de mayo de 1917) 2. Destrucción de unidades enemigas dedicadas al Corso (en 1917 Alemania ya no pudo mantener la guerra de corso con unidades auxiliares)	Minimizar la amenaza contra las LLCCMM y centros de abastecimiento en el Atlántico Norte
	Destruir o neutralizar las fuerzas Navales Alemanas	EOS	4	Neutralizar a la Flota de Alta Mar	1. Bloqueo lejano a la Flota de Altamar (Después de la Batalla de Jutlandia, la Flota de Alta Mar se repliega) 2. Ataque submarino contra las fuerzas navales Alemanas 3. Ataque de superficie contra las fuerzas navales Alemanas 4. Vulnerar las comunicaciones en HF entre el Cuartel General alemán y sus unidades desplegadas dentro y fuera del Mar del Norte	Cercar a la Flota de Alta Mar en el Mar del Norte y se impide su salida hacia el Atlántico
	Impedir el sostenimiento logístico de Alemania	EOS	5	Neutralizar las LLCCMM y tráfico marítimo del imperio alemán	1. Bloqueo Comercial 2. Interdicción al tráfico marítimo del imperio alemán	Generar una situación de desabastecimiento sobre el imperio alemán

	Mantener la integridad de las Islas Británicas	EOS	6	Disuadir a Alemania de realizar una Operación Anfibia en las Islas Británicas	1. Minado defensivo 2. Defensa de Costa	Impedir la invasión de las Islas Británicas
--	--	-----	---	---	--	---

Fuente: Elaboración propia.

#### **4.6 Análisis de los principios de la guerra en la campaña Naval del Atlántico**

##### **4.6.1 Análisis de los principios de la guerra en la campaña naval del Atlántico por parte del imperio alemán.**

###### **4.6.1.1 Objetivo.**

Del análisis realizado, se puede inferir que el objetivo de Alemania durante al inicio de la Campaña Naval del Atlántico fue el de “Aislar a Gran Bretaña de todo suministro proveniente de sus colonias y aliados e impedir el soporte a sus aliados por vía marítima en el Océano Atlántico.”, siendo este un objetivo inadecuado y difícil de alcanzar al haber establecido una posición defensiva de Flota en Potencia y al enfocarse en acciones que debiliten a la Gran Flota solo conseguían un efecto limitado.

Al ser la Gran Flota el Centro de gravedad de Gran Bretaña se aprecia como un Objetivo Operacional secundario el “Desgastar a la Gran Flota Británica” y como principal el de “Destruir o interdecir el tráfico marítimo de Gran Bretaña y sus aliados” por lo que su enfoque menosprecia la capacidad de su Flota de dar batalla, lo cual se contradice con la victoria táctica lograda en la Batalla de Jutlandia, al haber infringido mayores pérdidas a la Flota Británica gracias a su mejor artillería y maniobra.

Después de Jutlandia, el 19 de agosto de 1916, se dio un nuevo intento por reducir parte de la Gran Flota mediante el bombardeo de Sunderland, pero esta acción no logró el efecto deseado y llevo a la conclusión de que esta estrategia ya no era eficaz y los esfuerzos se centraron en la guerra submarina (De la Sierra, 1984), lo que ocasiono la limitación de la iniciativa alemana para actuar contra el Centro de gravedad enemigo.

Posteriormente, en 1917, se adoptó la estrategia de la guerra submarina sin restricciones, la cual estuvo a poco de lograr el quiebre de la fortaleza británica por la gran cantidad de unidades mercantes hundidas durante los primeros meses de ejecución, sin embargo, frente a las nuevas tácticas, armas antisubmarinas y el ingreso de EE. UU., hizo que los alemanes perdiesen la guerra en el mar y por consiguiente la guerra en su totalidad.

#### ***4.6.1.2 Ofensiva.***

Este principio se manifiesta en el concepto de la Campaña del imperio alemán y evidenciado en las acciones ofensivas de minado, ataque a unidades de superficie británicas, bombardeo de costa y ataque al tráfico marítimo aliado. A pesar de que la Flota de Alta Mar Alemana se configuró como “Flota en Potencia”, mantuvo la iniciativa en las acciones ofensivas contra las fuerzas británicas.

Las órdenes de operaciones para la armada alemana en 1914 establecían que el principal objetivo en el Mar del Norte sería el de infligir el mayor daño posible a las patrullas británicas y a sus fuerzas de bloqueo en la bahía de Heligoland mediante el minado y operaciones ofensivas submarinas, extendiéndolas hasta las costas británicas. Luego de que el balance de poder haya cambiado a su favor, se planteaba lograr enganchar a la Gran Flota en circunstancias favorables (Vego, 2009).

Una de las primeras acciones ofensivas de Alemania se llevó a cabo el 14 de agosto de 1914, cuando el jefe de la flota ordenó que dos cruceros sorprendan a una línea de destructores británicos entre Yarmouth y Holanda, que habían sido identificados por unidades submarinas de exploración. Las unidades designadas (STRABURG y STRALSUND) junto con dos U-boot (U-9 y U-24) zarparon el 17 de agosto, el 18 de agosto a 06:30 horas, el STRABURG divisó y atacó por sorpresa a dos submarinos ingleses (E-5 y E-7); por otro lado, el STRALSUND también tuvo contacto con fuerzas enemigas, dañando a dos unidades de la Primera Flotilla de Destructores británica (Staff, 2011).

#### ***4.6.1.3 Sorpresa.***

Este principio se evidenció al inicio de la guerra mediante las acciones submarinas en contra de las fuerzas británicas como fue el caso del hundimiento de los cruceros acorazados británicos “Aboukir”, “Hogue” y “Cressy” el 22 de setiembre de 1914; sin embargo, este principio se vio limitado por el establecimiento de estaciones radio goniométricas británicas, que permitían detectar y ubicar a submarinos y unidades de superficie de las fuerzas Alemanas; asimismo, por la pérdida de los códigos secretos de comunicaciones del crucero alemán “Magdeburg” en manos de Rusia, que fueron entregados a Gran Bretaña en setiembre de 1914 (De la Sierra, 1984).

#### ***4.6.1.4 Seguridad.***

En este punto cabe señalar que el 6 de setiembre de 1914, Gran Bretaña recibe por parte de Rusia los códigos y el cuadrículado del mar del norte que se obtuvieron del naufragio del navío alemán Magdeburg en la costa Rusa del Báltico oriental el 26 de agosto del mismo año, consiguiendo de esta manera descifrar las comunicaciones alemanas y tener conocimiento de varias operaciones planeadas por la Kriegsmarine (De La Sierra, 1984).

Para Alemania, la pérdida del secreto de sus comunicaciones significó una exposición directa de sus movimientos, planes y despliegues, lo que permitió a Gran Bretaña anticiparse a varias de sus acciones. Al verse comprometida esta seguridad, no solo se limitó la libertad de maniobra táctica y estratégica de las unidades alemanas, sino que también se alteró la iniciativa operacional, debilitando la capacidad de sorpresa. La vulneración de este principio tuvo, por tanto, efectos decisivos en la efectividad de la campaña naval de Alemania.

#### ***4.6.1.5 Concentración o masa.***

De acuerdo con Kenny et al. (2015), la concentración o masa "consiste en concentrar los efectos del poder de combate en el momento y lugar para obtener resultados decisivos. Obtener la concentración es sincronizar todas las fuerzas en tiempo y espacio donde tengan un efecto decisivo sobre el adversario en un período corto de tiempo (p.34).

El 1 de noviembre de 1914 en la Batalla de Coronel, la Escuadra Alemana al mando del Valm. von Spee aniquiló la escuadra británica comandada por el Calm. Cradock, al contar con un poder de combate superior sobre las unidades enemigas; por otro lado, el 8 de diciembre de 1914 en la Batalla de las Islas Malvinas, la escuadra del Valm. von Spee, con la confianza de poder concentrar sus fuegos mediante un ataque sorpresa sobre Porth Stanley en las Islas Malvinas con el fin de destruir los almacenes de carbón, estación telegráfica británica y destruir a las unidades enemigas que se encuentren en puerto, fue sorprendido con la presencia de la escuadra enviada por Gran Bretaña al mando del Valm. Sturdee, no logrando el efecto deseado y frente a una fuerza superior que inició su persecución, su acción culminó con la eliminación de la Escuadra Alemana (De la Sierra, 1984).

La Batalla de Jutlandia librada entre el 31 de mayo y el 1 de junio de 1916, la aplicación de este principio se puede evidenciar que debido un mejor sistema de telemetría

alemán y eficacia de sus artilleros, se consiguió una mejor maniobra y concentración de fuego sobre las fuerzas británicas (De la Sierra, 1984).

En una comparación de bajas entre ambas flotas, la Flota Británica presenta mayor cantidad de unidades y vidas humanas perdidas en contraste con las sufridas por la Flota de Alta Mar Alemana (De la Sierra, 1984).

#### ***4.6.1.6 Maniobra o movilidad.***

La priorización del blindaje en las unidades navales alemanas, si bien aumentaba su capacidad de resistencia al fuego enemigo, tuvo como consecuencia una disminución en su velocidad y autonomía operativa. Esto se tradujo en una dependencia constante del reaprovisionamiento de carbón, especialmente crítica para las unidades desplegadas lejos de sus bases principales, como fue el caso de la escuadra alemana del vicealmirante von Spee en el Pacífico (Mc Nally, 2012).

Además, dentro del área del Mar del Norte, la permanente vigilancia de la Gran Flota británica, sumada a la presencia de extensos campos minados, limitaba significativamente la libertad de movimiento y reducía las oportunidades para realizar operaciones ofensivas de forma segura y sorpresiva, así, tanto en escenarios cercanos como lejanos, la movilidad estratégica de la flota alemana se vio condicionada por restricciones logísticas y amenazas constantes (Mc Nally, 2012).

#### ***4.6.1.7 Economía de fuerzas.***

Como lo señala De Izcue et al. (2013), este principio consiste en dosificar y administrar adecuadamente las fuerzas disponibles de manera tal que no sean mal empleadas, puesto que son recursos limitados difícilmente de ser repuestos en el corto plazo (p.33).

La creación de la Flota de Altamar liderada por el Alm. von Tirpitz, si bien no fue concebida para competir contra Gran Bretaña en sus bases alrededor del mundo, podría en un teatro de operaciones limitado (Mar del Norte), ser lo suficientemente fuerte para tener un resultado incierto en un enfrentamiento mayor entre flotas, y en la victoria, Gran Bretaña podría sufrir un daño tan considerable que amenazaría su posición como el primer poder naval en el mundo (McNally, 2012); sin embargo, la gran cantidad de recursos destinados para su creación no se justificó en acciones que permitieran obtener una ventaja

para el logro de su objetivo principal, siendo establecida de forma innecesaria como una Flota en Potencia, a pesar de haber logrado una notable victoria táctica en la Batalla de Jutlandia, por lo que hubo una mala concepción de la economía de fuerzas con relación a su flota de superficie.

#### **4.6.2 Análisis de los principios de la guerra en la campaña naval del Atlántico por parte de Gran Bretaña.**

##### **4.6.2.1 Objetivo.**

El objetivo que se mantuvo durante toda la campaña, por la posición estratégica que le permitía a Gran Bretaña controlar los dos únicos accesos al Mar del Norte fue el de “mantener el bloqueo marítimo sobre el imperio alemán” el cual fue claramente definido, decisivo y alcanzable.

El objetivo general del bloqueo contra Alemania era detener su tráfico marítimo y con esto impedir que pueda comerciar con el mundo al mantenerlo cercado en el Mar del Norte. Esto suponía que la Gran Flota sea estacionada en su base de Scapa Flow impidiendo cualquier movimiento naviero enemigo desde las islas Orcadas hasta Noruega, con una segunda fuerza, la Flota del Canal, bloquearían el estrecho de Dover (Staff, 2011).

##### **4.6.2.2 Ofensiva.**

Los roles principales de la marina real eran: defender el comercio marítimo, prevenir una invasión al territorio británico o de sus colonias y mantener el dominio de su imperio. Normalmente estos roles se realizaban principalmente mediante el bloqueo de puertos para evitar que las fuerzas enemigas salgan al océano o interceptarlos en caso de intentarlo, todo esto realizado con una fuerza superior que les permitiera negar el mar al comercio marítimo enemigo (O'Hara et al., 2013).

Asimismo, este principio expresado en el concepto de la Campaña Británica se evidencia en las acciones de minado ofensivo en las costas alemanas y con mayor iniciativa por los buques trampa “Q” para dar caza a los submarinos alemanes que amenazaban el tráfico marítimo aliado.

Del mismo modo, al analizar las acciones con la descripción de este principio en De Izcue et al. (2013), se evidencia el bloqueo sobre las líneas de comunicaciones marítimas alemanas y la Flota de Alta Mar alemana; del mismo modo, la flota de superficie británica

consiguió un resultado decisivo en la Batalla de Jutlandia al replegar por el resto de la guerra a la Flota de Alta Mar alemana.

#### ***4.6.2.3 Sorpresa.***

A pesar del bloqueo lejano impuesto por la Gran Flota, el principio de sorpresa se puso de manifiesto el 28 de agosto de 1914, día en el cual parte de la flota británica atacó por sorpresa a las unidades que realizaban patrullaje en la bahía de Heligoland. Por otro lado, a pesar de poseer los códigos secretos alemanes, no consiguieron sacar un máximo provecho a este principio hasta el final de la guerra (De la Sierra, 1984).

#### ***4.6.2.4 Seguridad.***

El Almirantazgo Británico, era consciente de los cambios que afrontaba el escenario marítimo, con los modernos navíos y el empleo de minas y torpedos, impedía mantener un bloqueo cercano en las costas enemigas; sin embargo, la geografía proveía una alternativa; al estacionar la flota principal en Scapa Flow y mantener una flota cuidando el Canal de la Mancha, mantendría prisionera a la flota alemana en el Mar del Norte. Esta intención no derrotaría a la Flota de Alta Mar Alemana, pero podría contenerla y neutralizarla (Benbow, 2014).

La aplicación evidente de este principio se pone de manifiesto en la precaución tomada por el Comandante de la Gran Flota al evitar exponer a sus unidades a una batalla que pudiere ocasionarle considerables pérdidas a pesar de mantener el poder combatiente relativo a su favor.

#### ***4.6.2.5 Concentración o masa.***

Gran Bretaña, que había logrado con el Alm. Fisher el liderazgo en las construcciones navales con el HMS “Dreadnought”, quien a su vez concebía que el poder de fuego y la velocidad eran los principales factores para ganar los combates navales; asimismo, los cruceros evolucionaron para ser dispuestos en diferentes tareas, desde brindar cobertura de avanzada a las flotas principales hasta acciones independientes y el ataque a la marina mercante enemiga, para estas tareas podían ser desde Cruceros Ligeros (en los que se priorizó la velocidad) hasta unidades más pesadas que podrían actuar como unidades principales en aguas extranjeras, comúnmente como buques insignia. Por otra parte, el Alm. Fisher concibió construir cruceros más grandes y rápidos conocidos como

Cruceros de Batalla que permitan tener una mayor concentración de fuego sobre el enemigo (De la Sierra, 1984).

Si bien en la batalla de Coronel, este principio se aplicó eficazmente para la escuadra del Alm. von Spee, a consecuencia de esta derrota, el almirantazgo británico dispuso el destaque de los Cruceros de Batalla HMS “Inflexible” y HMS “Invincible”, los cuales fueron cruciales en la aniquilación de la escuadra de von Spee en la Batalla de las Malvinas (De la Sierra, 1984).

Del mismo modo, la aplicación de este principio se evidenció a favor de Gran Bretaña en la Batalla de Jutlandia al concentrar la Gran Flota compuesta por 24 acorazados, 3 cruceros de batalla, 8 cruceros acorazados, 12 cruceros ligeros, 46 destructores; en adición se desplazó al mando del Valm. Beatty: 6 cruceros de batalla, 4 acorazados, 14 cruceros ligeros y 27 destructores que debían dar encuentro a la flota de batalla al mando del Alm. Jellicoe 90 millas al oeste de Skagerak (De la Sierra, 1984).

Si bien la Batalla de Jutlandia concluyó en la victoria táctica alemana, es preciso señalar que la presencia de la Flota de Batalla Británica ocasionó el repliegue hacia puerto de la Flota Alemana al mando del Alm. Scheer, motivo por el cual la victoria estratégica es en favor de Gran Bretaña al haber neutralizado la acción alemana sobre fuerzas inferiores propias.

#### ***4.6.2.6 Maniobra o movilidad.***

La mayor autonomía y velocidad de las unidades navales británicas les permitieron una mayor movilidad para la búsqueda de batallas por persecución, así como un mejor posicionamiento frente a las unidades alemanas. Por otro lado, el despliegue de medios submarinos y el constante sembrado de minas restringió la capacidad de maniobra de las unidades británicas en los enfrentamientos cercanos a costa (De la Sierra, 1984).

#### ***4.6.2.7 Economía de fuerzas.***

Debido a la notable superioridad de la Gran Flota Británica frente a la Flota de Alta Mar Alemana, permitió una apropiada distribución de los medios para obtener un mayor poder combativo; desde los sumergibles británicos, buques trampa hasta los grandes acorazados empeñados en la Batalla de Jutlandia el 31 de mayo de 1916 (De la Sierra, 1984).

## 4.7 Actitud estratégica

### 4.7.1 Actitud estratégica del imperio alemán.

Defensiva: Debido a la ubicación geográfica defensiva en la cual se estableció la Flota de Alta Mar Alemana, es que se determinó el establecimiento de una Estrategia Defensiva mediante la configuración de Flota de Potencia.

Ofensiva: Consecuente con las acciones efectuadas por las unidades auxiliares (Guerra de Corso) y los submarinos contra el tráfico marítimo aliado antes y después del establecimiento de la guerra submarina sin restricciones.

### 4.7.2 Actitud estratégica de Gran Bretaña.

Ofensiva: Al poseer con su ubicación estratégica el control de las líneas de comunicaciones principales y ante el inminente peligro que ostenta el uso de minas y torpederos, es que se adopta como estrategia el bloqueo lejano con todas sus fuerzas navales concentradas en sus bases principales; esta actitud estratégica se mantuvo durante toda la campaña naval.

Defensiva: Esta actitud se evidencia principalmente en su esfuerzo por mantener su tráfico marítimo.

## 4.8 Estratagemas, incentivos y apremios

En la Tabla 15 se pueden apreciar hechos que resaltan los principios de estratagemas, incentivos y apremios.

**Tabla 15**

*Estratagemas, incentivos y apremios*

Acción	Objetivo
Adaptación de los buques trampa "Q" y submarinos remolcados (Bous), los cuales al montar un "teatro" de desorganización y miedo, generaban confianza en los comandantes de los submarinos alemanes, los cuales se aproximaban confiados a una muy elaborada trampa.	Incentivo
Bombardeo alemán sobre Yarmouth, Yorkshire y Hartlepool tenían como finalidad el atraer a una parte de la Gran Flota Alemana para ser batida con fuerzas superiores.	Estratagema de apremio

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de De la Sierra (1984).

#### 4.9 Niebla y fricción

Durante el desarrollo de la campaña naval es pertinente mencionar que debido a la falta de radares y comunicaciones eficientes entre las unidades así como un precario sistema de información que permita conocer la composición e intenciones de ambos bandos, la niebla y fricción fueron constantes en las acciones llevadas a cabo por las fuerzas inglesas y alemanas; para estos elementos del diseño se destacan las batallas de Coronel y Malvinas, en las cuales estos elementos se pusieron de manifiesto con catastróficas consecuencias para ambos bandos.

Para ambos bandos, en la Tabla 16, se analizará el impacto de estos elementos en la derrota de la flota británica en Coronel y la derrota de la flota alemana en Malvinas.

**Tabla 16**  
*Niebla y fricción*

Acciones	
<p>La batalla de Coronel librada el 1 de noviembre de 1914 es un ejemplo claro de como la niebla afectó a la fuerza británica.</p> <p>Para la escuadra comandada por el contralmirante Sir Christopher Cradock, las condiciones no fueron favorables debido a la poca información de inteligencia recibida por parte del Almirantazgo en Londres, la información no fue oportuna debido a varios factores como el flujo de las comunicaciones, malas condiciones meteorológicas y posición diplomática de Chile por lo que debió destacar a una unidad hacia el norte de Chile para que pueda recibir órdenes o datos necesarios para las decisiones tácticas.</p>	Niebla
<p>En la batalla de Malvinas librada el 8 de diciembre de 1914, el vicealmirante von Spee no tuvo información sobre las intenciones de la fuerza al mando del vicealmirante Sturdee, quien fue comisionado por el Almirantazgo para ubicar y destruir a la escuadra alemana.</p> <p>Esta falta de información conllevó a que Spee decida aproximarse a las islas Malvinas para realizar un bombardeo sin conocer el destino que le esperaba.</p>	Niebla
<p>La fricción se evidenció en la batalla de Coronel con la decisión del Calm. Cradock de buscar y destruir al buque alemán Leipzig; puesto que suponía encontrarse en una situación ventajosa, su plan inicial no se logró en parte por las malas condiciones meteorológicas que afectaron a sus unidades y por haberse encontrado con una escuadra superior, culminando con su muerte y la destrucción de las unidades inglesas Good Hope y Monmouth.</p>	Fricción
<p>El plan antes de que von Spee pueda escabullirse y perderse en el Atlántico, contempló su aproximación a las Islas Malvinas con la intención de atacar las estaciones de abastecimiento de carbón en Puerto Stanley, sin saber que el escuadrón de Sturdee había arribado un día anterior. Cuando las unidades de Spee fueron observadas y reconocidas gracias a la buena visibilidad que tuvo aquel día, rápidamente el escuadrón inglés se hizo a la mar para darles alcance, enfrentarlos y destruirlos.</p>	Fricción

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de (McNally, 2012).

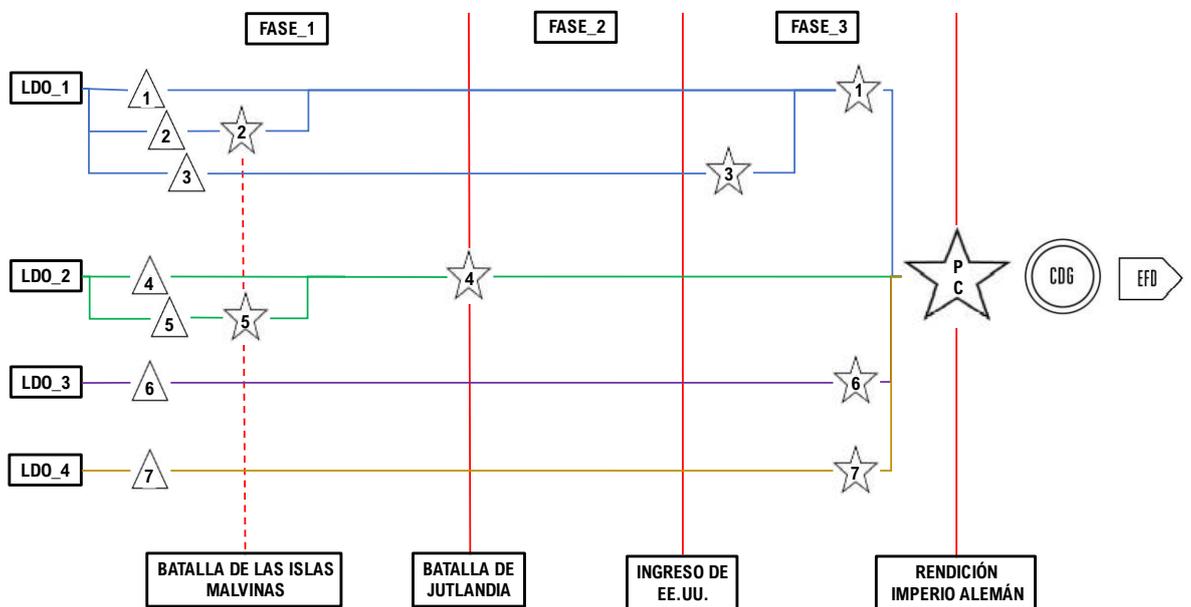
#### 4.10 Puntos decisivos y Líneas de operaciones

En base a la determinación del Centro de gravedad, los factores críticos y la maniobra estratégica operacional, se determinan a continuación las líneas de operaciones y los puntos decisivos. Al respecto, cabe indicar que las líneas de operaciones representan la secuencia lógica de acciones conectadas entre sí, que vinculan los medios disponibles con los objetivos planteados.

##### 4.10.1 Líneas de operaciones y puntos decisivos del imperio alemán.

**Figura 4**

*Expresión gráfica de la Campaña naval del Atlántico del imperio alemán.*



Los números de los triángulos provienen de los Puntos Decisivos del párrafo 4.5.1, Maniobra Estratégica Operacional de la campaña del Atlántico del imperio alemán y se describen en la Tabla 17.

**TABLA 17**

*Puntos decisivos en la campaña naval del Atlántico del imperio alemán.*

PD	DESCRIPCIÓN	EFEECTO DESEADO
1	Destruir o Interdecir unidades mercantes dedicados al sostenimiento de Gran Bretaña alrededor de las británicas.	Gran Bretaña aislada de todo abastecimiento que soporte su esfuerzo de guerra.

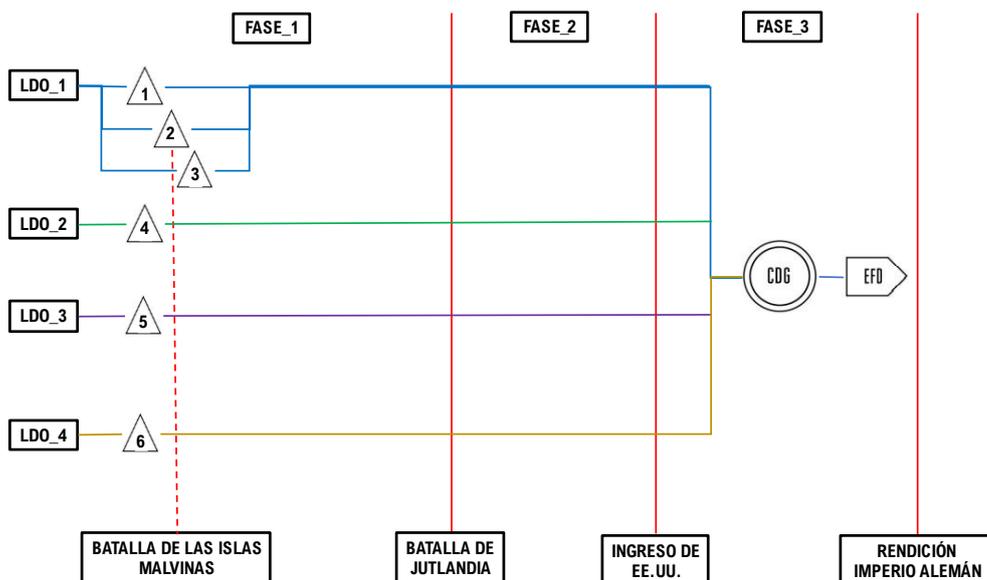
2	Interdecir Líneas de Comunicaciones Marítimas dedicadas al sostenimiento de Gran Bretaña en el Atlántico Sur.	Esfuerzo de guerra de Gran Bretaña debilitado.
3	Destruir unidades mercantes dedicados al sostenimiento de Gran Bretaña en el Atlántico Norte.	Esfuerzo de guerra de Gran Bretaña debilitado.
4	Destruir unidades navales de la Gran Flota Británica en el Mar del Norte.	Igualar el PCR entre ambas flotas que permita librar una batalla decisiva en mejores condiciones para la Flota de Alta Mar.
5	Destruir fuerzas navales británicas en el Atlántico Sur.	Reducir la capacidad de protección de LLCCMM en el Atlántico Sur.
6	Proteger líneas de comunicaciones y tráfico marítimos propio en el Mar Báltico.	Minimizar la amenaza contra las Líneas de Comunicaciones Marítimas en el Mar Báltico.
7	Disuadir a Gran Bretaña de realizar una Operación Anfibia en territorio alemán.	Se impide la invasión al territorio por las costas alemanas.

Nota: PD: Punto Decisivo.

#### 4.10.2 Líneas de operaciones y puntos decisivos de Gran Bretaña.

**Figura 5**

*Expresión gráfica de la Campaña naval del Atlántico de Gran Bretaña.*



Los números de los triángulos provienen de los Puntos Decisivos del párrafo 4.5.2, Maniobra Estratégica Operacional de la Campaña del Atlántico de Gran Bretaña y se describen en la Tabla 18.

**TABLA 18***Puntos decisivos en la campaña naval del Atlántico de Gran Bretaña.*

PD	DESCRIPCIÓN	EFEECTO DESEADO
1	Proteger las LLCCMM y tráfico marítimo propio alrededor de las Islas Británicas.	Asegurar el abastecimiento permanente de alimentos, minerales y otros para el sostenimiento de la población y esfuerzo bélico.
2	Proteger centros de abastecimiento y LLCCMM en el Atlántico Sur (desde el 21 de mayo de 1917 este objetivo sería el de proteger a los transportes marítimos aliados).	Minimizar la amenaza contra las LLCCMM y centros de abastecimiento en el Atlántico Sur.
3	Proteger las LLCCMM aliadas en el Atlántico Norte (desde el 21 de mayo de 1917 este objetivo sería el de proteger a los transportes marítimos aliados).	Minimizar la amenaza contra las LLCCMM y centros de abastecimiento en el Atlántico Norte.
4	Neutralizar a la Flota de Alta Mar.	Cercar a la Flota de Alta Mar en el Mar del Norte y se impide su salida hacia el Atlántico.
5	Neutralizar las LLCCMM y tráfico marítimo del imperio alemán.	Generar una situación de desabastecimiento sobre el imperio alemán.
6	Disuadir a Alemania de realizar una Operación Anfibia en las Islas Británicas.	Impedir la invasión de las Islas Británicas.

Nota: PD: Punto Decisivo.

#### **4.11 Elementos del diseño operacional**

##### **4.11.1 Momentum.**

En la batalla de Coronel, 1 de noviembre de 1914, el Valm. von Spee desaprovechó el momentum como se aprecia a continuación: Al haber interceptado las comunicaciones del SMS “Leipzig” por el HMS “Glasgow”, el Calm. Cradock concluye que se trata de una unidad aislada y se propone darle caza con toda su fuerza; sin embargo, el Valm.von Spee también recibió información de la presencia del HMS “Glasgow” en Coronel y dispuso sus unidades para destruirlo; conforme el tiempo pasaba y las dos formaciones se aproximaban, y al darse cuenta ambos almirantes que no se trataba de una sola unidad enemiga, ante la superioridad alemana y la imposibilidad del Calm. Cradock de rehuir la

batalla, el momento es aprovechado por el Valm. von Spee para destruir a todas las unidades británicas (McNally, 2012).

En la batalla de las Islas Malvinas del 8 de diciembre de 1914 y con la confianza de su victoria en Coronel, el Valm. Von Spee se propuso lanzar un ataque sorpresa en las Islas Malvinas antes de desaparecer en el Atlántico Sur, específicamente en el punto de abastecimiento de carbón y estación de comunicaciones británicos ubicados en Port Stanley. Por otro lado, el Almirantazgo inglés dispuso el destaque de un escuadrón al mando del almirante Sturdee que incluía a los Cruceros de Batalla HMS “Invencible” e HMS “Inflexible”) con el fin de dar caza y destruir a la escuadra de von Spee (McNally, 2012).

El momentum aprovechado por Sturdee se dio al tener contacto con la escuadra de von Spee que se aproximaba hacia Port Stanley, a pesar de que algunas de las unidades británicas se encontraban en faena de carbón, la oportunidad para el cumplimiento de su objetivo se dio antes de lo esperado y conocedor de su superioridad en poder de fuego, velocidad y unas buenas condiciones climáticas, dispuso el zarpe de su escuadra para perseguir y destruir a la escuadra de von Spee.

#### **4.11.2 Tempo.**

Para Gran Bretaña, el mantenimiento del bloqueo a la Flota de Altamar Alemana durante toda la campaña y su repliegue como consecuencia de la Batalla de Jutlandia, la neutralización de su tráfico marítimo, el empleo de buques trampa y cargas de profundidad contra los submarinos alemanes y el posterior ingreso de Estados Unidos para apoyar el establecimiento del convoyado para asegurar el sostenimiento logístico británico, consiguió la parálisis estratégica del imperio alemán en el Atlántico (De la Sierra, 1984); es decir, mantuvo una presión constante sobre la flota alemana a fin de quitarle libertad de maniobra y, finalmente, confinarla.

Por otro lado, Alemania genera nuevamente presión sobre Gran Bretaña con la declaración de la guerra submarina sin restricciones iniciada en febrero de 1917, Alemania logra en un periodo de tiempo corto, crear una situación de inestabilidad en Gran Bretaña, al no poder vislumbrar una solución ante la pérdida de unidades mercantes hundidas por submarinos Alemanes, a pesar de que Estados Unidos ingresó a la guerra en abril de 1917, la amenaza submarina no dejaría de ser una preocupación permanente para la Entente (De la Sierra, 1984).

#### **4.11.3 Punto culminante.**

Gran Bretaña Alcanza un punto culminante al no lograr proteger su tráfico marítimo hacia Gran Bretaña luego del inicio de la guerra submarina sin restricciones dispuesta por Alemania, motivo por lo cual cambian de la protección por rutas patrulladas al convoyado (Benbow, 2014).

Por su parte, la Flota de Altamar alemana alcanza su punto culminante después de la Batalla de Jutlandia a pesar de haber logrado una importante victoria táctica sobre la flota británica, no se realizó una adecuada evaluación de los resultados obtenidos, prefiriendo el repliegue de su flota de superficie ante el costo que supondría un nuevo enfrentamiento con la Gran Flota Británica. El 2 de junio de 1916, el Almirante Jellicoe reportó que su flota se encontraba lista para el combate con 24 buques capitales, mientras que Alemania podría únicamente llevar a la mar solo 10 unidades (Benbow, 2014).

#### **4.11.4 Alcance operacional.**

Para Gran Bretaña, por la magnitud de fuerza que poseía, su alcance operacional le permitía operar en todo el Atlántico; asimismo, al ingreso de Estados Unidos se incrementó la magnitud de fuerza que le permitió sostener el tráfico marítimo frente a la amenaza submarina alemana (Benbow, 2014).

La Flota de Altamar de Alemania tenía un alcance operacional limitado, pues solo le permitía actuar principalmente en el Mar del Norte sin la posibilidad de dar cobertura a sus unidades desplegadas en el Atlántico (Benbow, 2014).

### **4.12 Aspectos determinantes para la victoria de Gran Bretaña y derrota de Alemania en la campaña del Atlántico**

1. Gran Bretaña aseguró el control del mar mediante la ejecución de un bloqueo lejano contra Alemania, que restringió severamente sus líneas de suministro y comunicación. Por su parte, la Flota de Alta Mar alemana disputó el control del mar, estableciéndose como una Flota en Potencia; sin embargo, la destrucción de la escuadra alemana en Coronel eliminó toda amenaza directa a las líneas de comunicación en el Atlántico, permitiendo a Gran Bretaña consolidar su control. La batalla de Jutlandia, en cambio, tuvo un impacto estratégico mayor pues demostró a Alemania que no podría lograr una victoria decisiva en enfrentamientos directos, lo

que llevó a su repliegue y a una estrategia naval basada principalmente en operaciones submarinas y minado.

El control del mar logrado por Gran Bretaña, junto con la imposibilidad alemana de romper el bloqueo, fue un factor clave que contribuyó a la agotadora presión sobre Alemania, garantizando la supremacía naval británica y la derrota de Alemania.

2. Alemania no logró penetrar el bloqueo realizado por Gran Bretaña, lo que era crucial para mantener el control de las líneas de comunicación y suministro desde el Atlántico. Como resultado, las capacidades de abastecimiento de Alemania se vieron severamente afectadas, restringiendo su capacidad para sostener la guerra, lo que finalmente inclinó la balanza a favor de Gran Bretaña.
3. El sentimiento de inferioridad de la flota alemana respecto a la Gran Flota de Jellicoe, no le permitió a Alemania aprovechar las oportunidades en las cuales hubieran podido batir a una porción importante de la Gran Flota, como por ejemplo la Batalla del Banco de Dogger el 24 de enero de 1915; del mismo modo luego de la victoria estratégica británica sobre Alemania en la Batalla de Jutlandia, la cual concentró al total de las grandes unidades de ambos bandos, conllevó a que la Flota de Alta Mar Alemana pierda su capacidad para realizar nuevas acciones de superficie contra la Gran Flota.
4. El ingreso de EE. UU. alteró de forma radical el equilibrio estratégico en favor de Gran Bretaña y sus aliados, debido a que aportó medios considerables (9 acorazados y 361 buques de guerra) que permitieron el establecimiento del convoyado, sistema que logró rápidos resultados al disminuir considerablemente el tonelaje hundido por los submarinos alemanes; también sumó su gran capacidad industrial y financiera; logrando con esto, líneas de comunicaciones seguras a través del Atlántico, lo que acentuó el deterioro que Alemania venía enfrentado a causa del bloqueo naval.
5. La consecuencia de la destrucción de la escuadra de von Spee en la batalla de las Islas Malvinas el 8 de diciembre de 1914, fue el haber llegado al punto culminante del esfuerzo alemán por afectar al tráfico marítimo inglés en el Atlántico; asimismo, en las etapas finales del conflicto se logró superar la amenaza de los submarinos alemanes mientras que el bloqueo ejercido incrementaba la presión sobre Alemania.

6. El lento pero efectivo estrangulamiento sobre el pueblo alemán e industria ante la escasez de alimento y materias primas debido al bloqueo establecido desde el inicio de la guerra.
7. El Almirantazgo británico aplicó eficazmente el principio de seguridad al reconocer las limitaciones de mantener un bloqueo cercano en las costas enemigas debido a la modernización de la marina alemana, empleó una estrategia basada en su ubicación en Scapa Flow y en la vigilancia del Canal de la Mancha para mantener a la Flota de Alta Mar alemana en el Mar del Norte. Esta táctica no buscaba destruir completamente la Flota alemana, sino contenerla y reducir su influencia, dejando a la Armada alemana restringida y sin capacidad para abrir un frente naval decisivo. La cautela del comandante de la Gran Flota, que evitó enfrentamientos peligrosos que pudieran ocasionar pérdidas considerables, permitió mantener la superioridad naval relativa y asegurar el bloqueo efectivo.
8. La superior autonomía y velocidad de las unidades navales británicas constituyeron aspectos clave que otorgaron a la Gran Flota una ventaja operativa significativa, esta capacidad les permitió desplegarse con mayor flexibilidad, ejecutar persecuciones prolongadas y posicionarse estratégicamente para anticipar o interceptar movimientos enemigos.
9. La marcada superioridad numérica y tecnológica de la Gran Flota británica frente a la Flota de Alta Mar alemana posibilitó una distribución más eficiente de los medios navales a lo largo del Atlántico, lo que se tradujo en un control más efectivo de las principales rutas marítimas. Las ventajas operativas aseguraron a Gran Bretaña la iniciativa durante la campaña naval, inclinando decisivamente el equilibrio del conflicto a su favor en el Atlántico.

#### **4.13 Tipos de operaciones navales**

Para comprender el empleo del poder naval durante la Primera Guerra Mundial, resulta fundamental analizar las operaciones navales de las principales potencias beligerantes, en especial Alemania y Gran Bretaña, a través del marco teórico propuesto por el estratega naval británico Julian Corbett. Su enfoque representado en la Tabla 19, se centra en la disputa del control del mar y el ejercicio del control del mar, permitiendo clasificar y evaluar las distintas formas en que ambas marinas buscaron alcanzar sus objetivos militares.

**TABLA 19**

*Clasificación de las Operaciones navales de Alemania y Gran Bretaña, de acuerdo con la teoría de J. Corbett*

ACTOR	ACCIÓN	TIPOS DE OPERACIÓN					
		1. DISPUTA DEL CONTROL DEL MAR			2. EJERCER CONTROL DEL MAR		
		OFENSIVAS	DEFENSIVAS				
	BATALLA DECISIVA	BLOQUEO	FLOTA EN POTENCIA	CONTRA ATAQUES MENORES	DEFENSA CONTRA INVASIÓN	ATAQUE Y DEFENSA DEL COMERCIO	ATAQUE, DEFENSA Y MANTENIMIENTO DE EXPEDICIONES MILITARES
-	Durante el conflicto no se concretó la batalla decisiva. Durante el desarrollo del conflicto, a pesar de haberse llevado a cabo diversas escaramuzas entre unidades Alemanas y Británicas, solo la batalla de Jutlandia estuvo cerca de desarrollar una batalla decisiva.	-					
Gran Bretaña	Establecimiento del bloqueo lejano sobre la Flota de Alta Mar Estableció áreas de patrullaje alrededor de su territorio para la vigilancia y pronto accionar de su flota frente a un posible desembarco sobre su territorio por tropas Alemanas. Durante el tiempo que duraría la guerra, se realizaron continuos ataques al comercio marítimo alemán y la defensa del propio entre las islas británicas y sus colonias. Con el ingreso de EE. UU. se estableció el sistema de convoyado para la protección del comercio marítimo inglés. Entre el 14 y 22 de agosto de 1914 se dio la protección al ejército expedicionario británico que se desplazó hacia Francia por el Canal de la Mancha.		X			X	
Imperio alemán	Evitar la acción decisiva hasta llegar a un equilibrio que permita una situación favorable, atacando a la flota británica cuando menos lo espera. Ataques realizados por unidades submarinas independientes contra la Gran Flota. El establecimiento de la Gran Flota en sus puertos para protegerse de un desembarco sobre su territorio por tropas Rusas o Británicas. Luego del establecimiento de la guerra submarina sin restricciones, se inició un amenazador ataque al comercio marítimo británico, llevándolo al borde de la capitulación.			X		X	
							X

Fuente: Elaboración propia.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

1. Se ha obtenido la respuesta a las interrogantes planteadas en el problema principal. Asimismo, se cumplió con el objetivo principal del presente trabajo de investigación, al desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la Campaña Naval del Atlántico de la Primera Guerra Mundial, tal como se aprecia en el capítulo IV, que fueron: los objetivos militares, la intención del comandante, el concepto de la campaña, las actitudes estratégicas, las maniobras estratégicas operacionales, líneas de operación, puntos decisivos, centros de gravedad, tipos de operaciones, niebla y fricción, el cumplimiento de los principios de la guerra y elementos del diseño operacional, de cada parte beligerante.
2. La victoria de Gran Bretaña y sus aliados en la campaña del Atlántico se debió principalmente al resultado de una combinación de superioridad estratégica, dominio operacional y aprovechamiento de factores externos. En primer lugar, la incapacidad de Alemania para interrumpir de manera efectiva las líneas de comunicación marítima de Gran Bretaña y sus aliados; por el contrario, la Flota Británica mantuvo el control del mar a lo largo de todo el conflicto, garantizando la seguridad de sus rutas comerciales y logísticas, este control fue reforzado por la percepción de inferioridad de la Flota de Alta Mar alemana frente a la Gran Flota británica, lo que llevó a una actitud conservadora por parte del mando naval alemán. A ello se sumó el ingreso de Estados Unidos, que aportó medios navales significativos que permitió contrarrestar la amenaza submarina.
3. Gran Bretaña logró cumplir con la mayoría de los principios de la guerra, destacando especialmente en la aplicación de los principios de ofensiva, seguridad, concentración, maniobra y economía de fuerzas. Esta coherente conducción le permitió mantener el control del mar frente a Alemania; en contraste, esta última, limitada por el bloqueo naval británico, sufrió la destrucción de su única escuadra desplegada en ultramar en la batalla de las Malvinas y, posteriormente, enfrentó un escenario aún más desfavorable con el ingreso de Estados Unidos a la guerra en apoyo de Inglaterra y sus aliados, estos aspectos terminaron por debilitar

irreversiblemente su posición naval y estratégica, frustrando sus aspiraciones de supremacía mundial.

## **5.2 Recomendaciones**

1. Que la Escuela Superior de Guerra Naval priorice en sus líneas de investigación los trabajos correspondientes al análisis estratégico operacional, para consolidar los conocimientos impartidos durante la Maestría de Estrategia Marítima en provecho de los planes estratégico-operacionales vigentes y futuros.
2. Que la Escuela Superior de Guerra Naval impulse a nivel institucional el conocimiento de las nuevas tecnologías empleadas en la guerra naval moderna y cómo estas afectan al establecimiento de los objetivos estratégicos, operacionales y tácticos; este conocimiento permitirá conocer la capacidad real de nuestras unidades y hasta donde poder enfrentar a un enemigo con capacidades similares o superiores.
3. Que la Escuela Superior de Guerra naval considere el presente trabajo de investigación como material de apoyo y soporte para docentes y alumnos que se dediquen al estudio y análisis de conflictos con el fin de enriquecer el proceso formativo.
4. Que la Escuela Superior de Guerra Naval remita la presente investigación a la Comandancia General de Operaciones del Pacífico, con la finalidad de ser considerado como material de consulta para el planeamiento operacional en situaciones reales o ejercicios.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ambrose, S. (1970). *Seapower in World Wars I and II* [El poder marítimo en las guerras mundiales I y II]. *Naval War College Review*, 23 (3),26-40. <https://digital-commons.usnwc.edu/nwc-review/vol23/iss3/6>
- Beaufré, A. (1982). *Estrategia de la acción* (3<sup>a</sup> ed). Pleamar.
- Benbow, T. (2014). *History of World War I: Naval Warfare 1914-1918: from Coronel to the Atlantic and Zeebrugge*. Amber Books
- Comandancia General de Operaciones del Pacífico. (2012). *Doctrina de Guerra Naval* (DOGUENA-21023). Marina de Guerra del Perú.
- Caceda, C. (2020). *Análisis Estratégico Operacional de la campaña del Atlántico en la Segunda Guerra Mundial* [Tesis de maestría en Estrategia Marítima, Escuela Superior de Guerra Naval]. Repositorio ESUP. <https://hdl.handle.net/20.500.12927/288>
- Corbett, J. (1936). *Algunos Principios de Estrategia Marítima* [Argentina]. Escuela de Guerra Naval.
- De Izcue, C., Arriarán, A., & Tolmos, Y. (2013). *Apuntes de Estrategia Operacional* (2<sup>a</sup>, ed.). Escuela Superior de Guerra Naval. Repositorio ESUP. <https://hdl.handle.net/20.500.12927/157>
- De La Sierra, L. (1984). *El mar en la Gran Guerra*. Juventud.
- Escuela Superior de Guerra Naval. (2021). *Estrategia en los Conflictos en la Historia*. [Perú]. [Sílabo].
- Esposito, V. (1971). *Breve historia de la I Guerra Mundial*. Editorial Diana.
- Ferro, M. (1970). *La Gran Guerra* (1914-1918). Alianza Editorial.
- Fischer. (1967). *Germany's aims in the first world war* [Objetivos de Alemania en la Primera Guerra Mundial]. W. W. Norton & Company, Inc. and Chatto & Windus Ltd.

- Hart, P. (2013). *La Gran Guerra 1914-1918: Historia militar de la Primera Guerra Mundial*. Titivillus.
- Heuser, B. (2010). *The Evolution of Strategy: thinking war from antiquity to the present* [La Evolución de la Estrategia: pensando la guerra desde la antigüedad hasta el presente]. Cambridge University Press.
- Johnson, F. (1951). *The Principles of War* [Los Principios de la Guerra]. Naval War College Information Service for Officers, 4(2), 1-26.  
<https://www.jstor.org/stable/44794473>
- Kelleher, W. (2020). *The First World War a concise global history* [La Primera Guerra Mundial una historia global concisa]. (3ª ed.). Rowman & Littlefield.
- Kenny, A., Locatelli, O., & Zarza, L. (2015). *Arte y Diseño Operacional, Una forma de pensar opciones militares*. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.
- Kissinger, H. (2001). *La Diplomacia*. Fondo de Cultura Económica.
- Liddell, B. (1972). *History of the First World War* [Historia de la Primera Guerra Mundial]. Pan Books.
- Marina de Guerra del Perú. (2013). *Manual de Planeamiento Naval Operativo* (MAPLO-21001). [Perú]. Comandancia General de Operaciones del Pacífico.
- McNally, M. (2012). *Coronel and Falklands 1914: Duel in the South Atlantic* [Coronel y Malvinas 1914: Duelo en el Atlántico Sur]. Osprey Publishing.
- Ministry of Defence (2001). *Joint Warfare Publication 0-01* (JWP 0-01) [Publicación de Guerra Conjunta]. British Defence Doctrine. The Joint Doctrine & Concepts Centre.
- O'Hara, V., Dickson, W., & Worth, R. (2013). *To Crown the Waves: The Great Navies of the First World War* [Para coronar las olas: Las grandes armadas de la Primera Guerra Mundial]. Naval Institute Press.
- Pertusio, R. (2005). *Estrategia Operacional*. [Argentina]. Instituto de Publicaciones Navales.

- Real Academia Española. (2021). *Diccionario de la Lengua Española*. <https://dle.rae.es>
- Rivas, R. (1968). *Principios de la Guerra* [Archivo PDF]. 77-84.  
<https://revistamarina.cl/revistas/1968/1/rrivasg.pdf>
- Staff, G. (2011). *Battles on the Seven Seas: German Cruiser Battles 1914-1918* [Batallas en los siete mares: Batallas de los cruceros alemanes 1914-1918]. Pen & Sword Books.
- Till, G. (2004). *Seapower: a guide for the twenty-first century* [Poder Naval: una guía para el siglo 21]. Frank Cass Publishers.
- Uribe, S., Díaz, J., & Rodríguez, M. (2016). *Estrategia marítima, evolución y prospectiva*. [Colombia]. Escuela Superior de Guerra.
- Vego, M. (2000). *Operational Warfare* [Guerra Operacional]. Naval War College.
- Vego, M. (2009). *Operational Warfare at Sea: Theory and practice* [Guerra Operacional en el Mar: Teoría y práctica]. Routledge.
- Wegener, W. (1935). *La Estrategia Naval en la Guerra Mundial*. Armada Argentina.

## ANEXOS

## Anexo 1

Principales acciones de la campaña naval del Atlántico de la Primera Guerra Mundial

1914			
Ítem	Día/mes	Alemania	Gran Bretaña
1	3-Ago.	Zarpa de New York trasatlántico alemán "Kronprinz Wilhem".	
2	4-Ago.	Zarpa de Bremen trasatlántico "Kaiser Wilhelm Der Grose".	
3	4-Ago.	Zarpa minador Aux. "Konigin Luise" para el fondeo de minas cerca de Harwick.	
4	5-Ago.		0900 crucero Amplio y 2 destructores Británicos hundien al "Konigin Luise".
5	6-Ago.	Crucero "Amphion" se hunde en campo minado por "Konigin Luise".	
6	6-Ago.	Zarpan 12 sumergibles alemanes para efectuar un barrido en el Mar del Norte y ubicar a la línea de bloqueo británica.	
7	13-Ago.	Zarpa la escuadra de von Spee desde Pagan.	
8	14-Ago.		Cuatro divisiones del ejército expedicionario británico cruzan el Canal de la Mancha
9	15-Ago.	Cruceros minadores "Albatros" y "Nautilus" fondean minas en el Umer y el Tyne	
10	22-Ago.		Cruza canal de la mancha 5ta Div. Ejército.
11	26-Ago.	Encalla crucero alemán "Magdeburg".	
12	28-Ago.		Batalla bahía de Heligoland, como parte de una ofensiva británica.
13	1-Set.	Escuadra de von Spee se dirige hacia el océano pacifico.	
14	5-Set.	Submarino U-21 hunde al crucero explorador británico "Pathfinder"	
15	6-Set.		La Marina Británica recibe códigos secretos del crucero alemán "Magdeburg".
16	13-Set.		Sumergible E-9 hunde al Crucero Ligero alemán "Hela" cerca de Helligoland.

17	22-Set.	Sumergible U-9 alemán hunde a los acorazados Británicos "Aboukir", "Hogue" y "Cressy".	
18	17-Oct.	Zarpa crucero Aux. "Berlín" para minado por el norte de escocia (200 minas).	
19	27-Oct.	Se hunde acorazado "Audacious" por campo de minas sembrado en el canal norte del mar de irlanda.	
20	1-Nov.	<b>BATALLA DE CORONEL</b>	
21	3-Nov.	Bombardeo del puerto y baterías de Yarmouth.	
22	5-Nov.		Gran Bretaña declara zona de guerra todo el Mar del Norte.
23	8-Dic.	<b>BATALLA DE LAS ISLAS MALVINAS</b>	
24	16-Dic.	Bombardeo alemán sobre Yorkshire y Hartlepool	
<b>1915</b>			
<b>Ítem</b>	<b>Dia/mes</b>	<b>Alemania</b>	<b>Gran Bretaña</b>
25	Enero		La Marina Británica expande sus estaciones de radiogoniómetros. "Adm. B" 14 estaciones para buques. "Adm. X" 8 estaciones para sumergibles.
26	Enero		Inician las operaciones de los buques "Q" (Trampa).
27	1-Ene.	U-24 hunde acorazado británico "Formidable"	
28	24-Ene.	<b>BATALLA DEL BANCO DE DOGGER</b>	
29	4-Feb.	Alemania declara zona de guerra todas las aguas que rodean las Islas Británicas e Irlanda y el Canal de la Mancha iniciando la primera guerra submarina.	
30	11-Mar.	U-27 hunde al crucero Aux. Inglés "Bayano"	
31	7-May	Se hunde al trasatlántico "Lusitania"	
32	20-Jun..		Submarino remolcado inglés (C-27) hunde al sumergible alemán (U-23)
33	23-Jun.		Submarino remolcado inglés (C-24) hunde al sumergible alemán (U-40).
34	24-Jul.		Buque "Q" hunde al sumergible alemán U-36.
35	5-Ago.	U-38 hunde al velero noruego "Vadanis" y al danés "Hans Emil".	

36	6-Ago.	U-38 hunde dos bous ingleses.	
37	9-Ago.	U-38 hunde un bou inglés.	
38	11-Ago.	U-38 hunde vapor británico "Oakwood"	
39	19-Ago.	U-24 hunde al paquebote Británico "Arabic" con civiles americanos.	Buque "Q" hunde U-27.
40	20-Ago.	U-38 hunde petrolero Belga "Daghestan"	
41	21-Ago.	U-38 hunde vapor inglés "Windsor"	
42	22-Ago.	U-38 hunde 2 vapores ingleses "Palmgrove" y "Diomed"	
43	23-Ago.	U-38 hunde vapor "Trafalgar" y petrolero "Silva"	
44	30-Ago.	Se detienen todas las acciones submarinas en costas inglesas y canal de la Mancha.	
45	24-Set.		Buque "Q" hunde al sumergible alemán U-41.
<b>1916</b>			
<b>Ítem</b>	<b>Dia/mes</b>	<b>Alemania</b>	<b>Gran Bretaña</b>
46	Enero	Jefe de la armada alemana propone campaña submarina sin restricciones.	Inglaterra desarrolló la carga de profundidad.
47	5-Mar.	3 dirigibles bombardean Inmighamn y Hull	
48	22-Mar.		Buque "Q" hunde al sumergible alemán U-68.
49	24-Mar.	U-29 hunde paquebote francés "Sussex" mueren civiles estadounidenses y EE. UU. da un ultimátum.	
50	15-Abr.		Buque "Q" hunde al sumergible alemán U-83.
51	31-May.	<b>Batalla de Jutlandia</b>	
52	1-May.		
53	Junio		Ingleses aumentan campos minados en el área suroriental del Mar del Norte.
54	18-Ago.	Zarpa la flota alemana para bombardear Sunderland, pero retorna por la salida de la Gran Flota.	
<b>1917</b>			
<b>Ítem</b>	<b>Dia/mes</b>	<b>Alemania</b>	<b>Gran Bretaña</b>
55	1-Feb	Se inicia la segunda guerra submarina sin restricciones.	
56	4-Abr.		Ingreso de EE. UU. a la guerra.

57	30-Abr.		Buque "Q" ataca al U-93 pero este se salva pues consigue no hundirse.
58	1-May	U-47 alemán da cuenta de una granada submarina (carga de profundidad).	
59	7-Jun.		Buque "Q" hunde al sumergible alemán U-29.
60	15-Jun.		Se establece el sistema de convoyes para protección de las unidades mercantes.
61	8-Ago.	UC-71 hunde a un buque "Q"	
62	17-Nov.		Gran Bretaña ataca a los dragaminas alemanes cerca al Horn Reef.
<b>1918</b>			
<b>Ítem</b>	<b>Dia/mes</b>	<b>Alemania</b>	<b>Gran Bretaña</b>
63	Abril	Alemania envía submarinos a las costas de EE. UU. para atacar su tráfico marítimo	
64	11-Nov	Término de la guerra	

Fuente: Elaboración propia, con información obtenida de (De la Sierra,1984); (Staff, 2011) y (McNally, 2012).



Licencia: CC BY - NC 4.0

Este trabajo está sujeto bajo los siguientes términos:

Atribución - No comercial 4.0 Internacional

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

Derechos: Acceso abierto

