

**MARINA DE GUERRA DEL PERÚ  
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL  
PROGRAMA COMANDO Y ESTADO MAYOR  
MAESTRÍA EN ESTRATEGIA MARÍTIMA**



**TESIS**

**Para optar el grado académico de maestro en  
Estrategia Marítima**

**“Análisis estratégico operacional de la campaña de Filipinas de  
1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial”**

**Presentado por:**

**Maestro, Capitán de Corbeta, Alejandro Drago Alfaro**

**<https://orcid.org/0009-0005-9805-8802>**

**Asesor Metodológico**

**Maestro, Contralmirante (r), Andrés Arriarán Schaffer**

**<https://orcid.org/0000-0002-6146-9692>**

**Asesor Técnico**

**Maestro, Capitán de Navío (r), Eduardo Antonio Pérez Román**

**<https://orcid.org/0000-0001-9290-6085>**

**La Punta, 2025**



**Repositorio ESUP**

## Acta de sustentación



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL  
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN  
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°

014

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ESTRATEGIA MARÍTIMA

La Punta, 01 DIC 2025

En cumplimiento de lo establecido en la Resolución Directoral N° 064-2025-MGP/DIRESUVAL de fecha 27 de noviembre del 2025, se reúne el Jurado integrado por:

1. Doctor, Carl Johan BLYDAL (Presidente)
2. Maestro, Calm. (r) Yuri TOLMOS Mantilla (Miembro)
3. Maestro, C. de F. (r) Oscar PRIETO Meléndez (Miembro)

Para evaluar la sustentación del trabajo de investigación tipo tesis titulado: **"ANÁLISIS ESTRATÉGICO OPERACIONAL DE LA CAMPAÑA DE FILIPINAS DE 1941 A 1942 EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL"**, presentado por el Capitán de Corbeta Alejandro DRAGO Alfaro.

Después de escuchar la exposición y defensa de la Tesis, y como resultado de la deliberación, se acuerda conceder la calificación cualitativa de:

- ☐ Aprobado por Unanimidad, con calificación de Sobresaliente y recomendación a publicación, con la denominación de "Summa cum laude".
- ☐ Aprobado por Unanimidad, con calificación de Muy Bueno y recomendación a publicación, con la denominación de "Magna cum laude".
- ☒ Aprobado por Unanimidad, con calificación de Bueno, con la denominación de "Cum laude".
- ☐ Aprobado por Mayoría
- ☐ Desaprobado

En mérito de lo cual el Jurado le declara: Apto ☒ No Apto ☐

Para que se le otorgue el Grado Académico de Maestro en Estrategia Marítima.

En fe de lo expuesto firman la presente:

Presidente  
Doctor  
Carl Johan BLYDAL  
C.E. 000876227

Integrante  
Maestro, Contralmirante (r)  
Yuri TOLMOS Mantilla  
DNI: 43287569

Integrante  
Maestro, Capitán de Fragata (r)  
Oscar PRIETO Meléndez  
DNI: 18090425

## Declaración Jurada de originalidad



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL  
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN  
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

### DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD Y NO PLAGIO DEL AUTOR DEL INFORME FINAL DE TESIS

Lugar, fecha 20 de marzo de 2026

Yo, Maestro, Capitán de Corbeta, Alejandro Drago Alfaro, identificado con DNI 46871194, del programa de Maestría en Estrategia Marítima, declaro bajo juramento, que el presente trabajo de investigación tipo tesis titulado "Análisis estratégico operacional de la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial" es original, elaborado por el suscrito, no vulnera los derechos intelectuales de terceros y no contiene plagio de ninguna naturaleza.

Dejo formal constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no he asumido como mías, las opiniones, ideas, textos, figuras, tablas o cualquier otra información vertida por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de Internet.

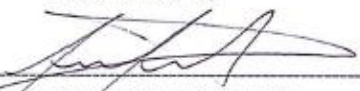
Declaro que soy plenamente consciente de todo el contenido del trabajo de investigación presentado y asumo total responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y soy consciente de las connotaciones éticas y legales que ello implica.

Asimismo, me hago responsable ante la Escuela Superior de Guerra Naval o terceros, de cualquier irregularidad o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado.

De identificarse falsificación, plagio, fraude, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, responsabilizándome por todas las cargas pecuniarias o legales que se deriven de ello, sometiéndome a las normas establecidas por la Escuela Superior de Guerra Naval, la Marina de Guerra del Perú y los dispositivos legales vigentes.

Sin otro particular, quedo a la espera de la aceptación de mi propuesta.

Atentamente,

  
\_\_\_\_\_  
Maestro, Capitán de Corbeta  
Alejandro Drago Alfaro  
DNI 46871194

# Informe de similitud



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL  
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN  
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

## Informe de Similitud del Trabajo de Investigación

Yo, Calm. (r), Maestro, Andrés Arriarán Schaffer con DNI 43419519 en mi condición de asesor metodológico del trabajo de investigación del Programa de Maestría en Estrategia Marítima de la Escuela Superior de Guerra Naval,

### DECLARO:

Que la Tesis titulada "Análisis estratégico operacional de la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial" presentada por el Capitán de Corbeta, Maestro, Alejandro DRAGO Alfaro, para el otorgamiento del grado académico de Maestro en Estrategia Marítima, ha sido revisada con la aplicación autorizada por la Escuela Superior de Guerra Naval (Sistema Antiplagio Turnitin), utilizando los filtros autorizados; habiéndose obtenido un reporte con un índice de similitud de 20%.

Se ha revisado con detalle dicho reporte y no se advierte indicios de plagio en las coincidencias detectadas, atribuyéndose la autoría a las fuentes de información utilizadas.

A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela Superior de Guerra Naval.

20 de marzo de 2026

Maestro, Contralmirante (r) Andrés Arriarán Schaffer  
43419519

**Recibo digital**

Este recibo confirma que el trabajo ha sido revisado por Turnitin. A continuación podrá ver la información del modo con respecto a su entrega.

**La primera página de las entregas se muestra abajo:**

|                              |                                                     |
|------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Autor de la entrega:         | Alejandro Drago Alfaro                              |
| Título del reporte:          | Quick Submit                                        |
| Título de la entrega:        | Informe final de tesis                              |
| Nombre del archivo:          | Informe final de tesis - Alejandro Drago Alfaro.pdf |
| Tamaño del archivo:          | 2.10M                                               |
| Total páginas:               | 120                                                 |
| Total de palabras:           | 35,326                                              |
| Total de caracteres:         | 196,912                                             |
| Fecha de entrega:            | 20 mar 2025 06:06p.m. (UTC-0500)                    |
| Identificador de la entrega: | 296851854                                           |



Este recibo es una copia digital de un documento original. El documento original se encuentra en el sistema de gestión de documentos de la Escuela Superior de Guerra Naval.

Reservados todos los derechos. No se permite la explotación económica ni la transformación de esta obra. Queda permitida la impresión en su totalidad.

turnitin Página 2 de 127 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega: 296851854

### 20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Autorización de publicación



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL  
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN  
DIVISIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

### Informe de Similitud del Trabajo de Investigación

Yo, Calm. (r), Maestro, Andrés Arriarán Schaffer con DNI 43419519 en mi condición de asesor metodológico del trabajo de investigación del Programa de Maestría en Estrategia Marítima de la Escuela Superior de Guerra Naval,

#### DECLARO:

Que la Tesis titulada "Análisis estratégico operacional de la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial" presentada por el Capitán de Corbeta, Maestro, Alejandro DRAGO Alfaro, para el otorgamiento del grado académico de Maestro en Estrategia Marítima, ha sido revisada con la aplicación autorizada por la Escuela Superior de Guerra Naval (Sistema Antiplagio Turnitin), utilizando los filtros autorizados; habiéndose obtenido un reporte con un índice de similitud de 20%.

Se ha revisado con detalle dicho reporte y no se advierte indicios de plagio en las coincidencias detectadas, atribuyéndose la autoría a las fuentes de información utilizadas.

A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela Superior de Guerra Naval.

20 de marzo de 2026

Maestro, Contralmirante (r) Andrés Arriarán Schaffer  
43419519

## DEDICATORIA

*Esta Investigación se la dedico a mi esposa  
María Jimena, a mis padres y hermanos y a mis  
hijos Santiago y María Gracia, quienes son mi  
inspiración, motivación y guía constante.*

## **AGRADECIMIENTO**

A todos los señores oficiales, personal subalterno y civil de la Marina de Guerra del Perú que apoyaron el presente trabajo de investigación, en especial a mis asesores, al Contralmirante (r) Andrés Arriarán Schaffer y el Capitán de Navío (r) Eduardo Pérez Román y a mi compañero y amigo Capitán de Corbeta (r) Franco Tabini Prieto por su importante y dedicada asesoría, así como por su permanente orientación y consejo.

## ÍNDICE

|                                                     | Pág.     |
|-----------------------------------------------------|----------|
| Dedicatoria.....                                    | i        |
| Agradecimiento.....                                 | ii       |
| Índice .....                                        | iii      |
| Índice de tablas .....                              | vi       |
| Índice de figuras.....                              | vii      |
| Resumen.....                                        | viii     |
| Abstract.....                                       | ix       |
| INTRODUCCIÓN .....                                  | 1        |
| <b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b> | <b>3</b> |
| 1.1. Situación problemática .....                   | 3        |
| 1.2. Formulación del problema.....                  | 4        |
| 1.2.1. Problema principal.....                      | 4        |
| 1.2.2. Problemas específicos. ....                  | 5        |
| 1.2.3. Delimitación del problema. ....              | 6        |
| 1.3. Objetivo de la investigación .....             | 6        |
| 1.3.1. Objetivo general de la investigación .....   | 6        |
| 1.3.2. Objetivos específicos.....                   | 6        |
| 1.4. Justificación de la investigación.....         | 7        |
| 1.5. Limitaciones de la investigación .....         | 7        |
| <b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....</b>             | <b>8</b> |
| 2.1. Antecedentes de la investigación .....         | 8        |
| 2.1.1. Antecedentes internacionales.....            | 8        |
| 2.1.2. Antecedentes nacionales. ....                | 10       |
| 2.2. Bases teóricas .....                           | 11       |

|                                                                                                                                                        |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.2.1. Desarrollo de la ofensiva japonesa sobre Filipinas en la Segunda Guerra Mundial desde el 8 de diciembre de 1941 hasta el 6 de mayo de 1942..... | 11        |
| 2.2.2. Análisis estratégico operacional de los conflictos bélicos. ....                                                                                | 16        |
| 2.2.3. Fundamentos estratégicos. ....                                                                                                                  | 16        |
| 2.3. Base normativa .....                                                                                                                              | 18        |
| 2.3.1. Declaración de París (1856). ....                                                                                                               | 18        |
| 2.3.2. Conferencia de paz de la Haya (1899). ....                                                                                                      | 19        |
| 2.3.3. Convenios de la Haya (1899 - 1907). ....                                                                                                        | 19        |
| 2.3.4. Declaración de Londres (1909). ....                                                                                                             | 19        |
| 2.3.5. El Pacto Tripartito (1940) .....                                                                                                                | 19        |
| 2.3.6. Definiciones conceptuales.....                                                                                                                  | 20        |
| <b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....</b>                                                                                                                  | <b>32</b> |
| 3.1. Diseño metodológico .....                                                                                                                         | 32        |
| 3.2. Población y muestra .....                                                                                                                         | 32        |
| 3.3. Tema, categorías y unidades de análisis .....                                                                                                     | 33        |
| 3.3.1. Tema. ....                                                                                                                                      | 33        |
| 3.3.2. Categorías. ....                                                                                                                                | 33        |
| 3.3.3. Unidades de análisis.....                                                                                                                       | 34        |
| 3.4. Formulación de hipótesis .....                                                                                                                    | 35        |
| 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....                                                                                              | 35        |
| 3.5.1. Descripción de las técnicas. ....                                                                                                               | 35        |
| 3.6. Técnicas para el procesamiento de la información .....                                                                                            | 35        |
| 3.7. Aspectos éticos.....                                                                                                                              | 36        |
| <b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....</b>                                                                                                                   | <b>37</b> |
| 4.1. Objetivo político y estado final deseado .....                                                                                                    | 37        |
| 4.1.1. Objetivo político y estado final deseado de los Aliados (EE.UU.).....                                                                           | 37        |
| 4.1.2. Objetivo político y estado final deseado del Imperio Japonés.....                                                                               | 39        |
| 4.2. Objetivo militar .....                                                                                                                            | 40        |
| 4.2.1. Objetivo militar de los Aliados. ....                                                                                                           | 40        |
| 4.2.2. Objetivo militar del Imperio Japonés.....                                                                                                       | 41        |
| 4.3. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña .....                                                                            | 42        |

|                                                                                                                                            |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 4.3.1. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña de los Aliados (EE.UU.).                                           | 42         |
| 4.3.2. Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña del Imperio Japonés.                                               | 48         |
| 4.4. Centro de gravedad y factores críticos                                                                                                | 52         |
| 4.4.1. Centro de gravedad y factores críticos de los Aliados (Fases 1-3).                                                                  | 52         |
| 4.4.2. Centro de gravedad y factores críticos de los Aliados (Fase 4).                                                                     | 55         |
| 4.4.3. Centro de gravedad y factores críticos del Imperio Japonés.                                                                         | 57         |
| 4.5. Maniobra Estratégica Operacional y sus componentes.                                                                                   | 61         |
| 4.5.1. Maniobra Estratégica Operacional de los Aliados.                                                                                    | 61         |
| 4.5.2. Maniobra Estratégica Operacional del Imperio Japonés.                                                                               | 72         |
| 4.6. Análisis de los principios de la guerra en la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial                        | 78         |
| 4.6.1. Análisis de los principios de la guerra de los Aliados en la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial.      | 78         |
| 4.6.2. Análisis de los principios de la guerra del Imperio Japonés en la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial. | 82         |
| 4.7. Actitud estratégica.                                                                                                                  | 86         |
| 4.7.1. Actitud estratégica de los Aliados.                                                                                                 | 86         |
| 4.7.2. Actitud estratégica del Imperio Japonés.                                                                                            | 86         |
| 4.8. Estratagema                                                                                                                           | 87         |
| 4.9. Niebla y fricción.                                                                                                                    | 88         |
| 4.10. Elementos circunstanciales del diseño operacional                                                                                    | 89         |
| 4.11. Aspectos determinantes que produjeron la victoria o la derrota                                                                       | 92         |
| 4.12. Discusión de los resultados                                                                                                          | 93         |
| <b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>                                                                                          | <b>95</b>  |
| 5.1. Conclusiones                                                                                                                          | 95         |
| 5.2. Recomendaciones.                                                                                                                      | 101        |
| <b>Referencias</b>                                                                                                                         | <b>102</b> |
| <b>ANEXOS</b>                                                                                                                              | <b>105</b> |
| <b>Anexo “A”: Matriz de consistencia</b>                                                                                                   | <b>105</b> |

## ÍNDICE DE TABLAS

|                                                                                    | Pág. |
|------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Tabla 1. Determinación del centro de gravedad de los Aliados (Fases 1-3).....      | 53   |
| Tabla 2. Matriz de análisis del centro de gravedad de los Aliados (Fases 1-3)..... | 54   |
| Tabla 3. Determinación del centro de gravedad de los Aliados (Fase 4) .....        | 56   |
| Tabla 4. Matriz de análisis del centro de gravedad de los Aliados (Fase 4).....    | 57   |
| Tabla 5. Determinación del centro de gravedad del Imperio Japonés .....            | 59   |
| Tabla 6. Matriz de análisis del centro de gravedad del Imperio Japonés .....       | 59   |
| Tabla 7. Maniobra estratégica operacional de los Aliados (Fases 1-3) .....         | 61   |
| Tabla 8. Maniobra estratégica operacional de los Aliados (Fase 4) .....            | 67   |
| Tabla 9. Maniobra estratégica operacional del Imperio Japonés .....                | 72   |
| Tabla 10. Apremio, incentivo, diversión, encubrimiento y ofuscación. ....          | 87   |
| Tabla 11. Niebla y fricción .....                                                  | 88   |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|                                                                           | Pág. |
|---------------------------------------------------------------------------|------|
| Figura 1. Organización de las fuerzas aliadas durante las fases 1-3 ..... | 43   |
| Figura 2. Organización de las fuerzas aliadas durante la fase 4 .....     | 43   |
| Figura 3. Organización de las fuerzas japonesas .....                     | 49   |
| Figura 4. Maniobra estratégica operacional de los Aliados, Fase 1-3 ..... | 66   |
| Figura 5. Maniobra estratégica operacional de los Aliados, Fase 4.....    | 71   |
| Figura 6. Maniobra estratégica operacional del Imperio Japonés.....       | 77   |

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito realizar un análisis estratégico-operacional de la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 durante la Segunda Guerra Mundial, conflicto en el cual se enfrentaron el Imperio Japonés y las fuerzas Aliadas, conformadas principalmente por Estados Unidos y Filipinas.

En el marco metodológico, se empleó el diseño histórico-documental de carácter descriptivo, bajo un enfoque cualitativo. Para el desarrollo del estudio se aplicó el método de análisis estratégico operacional.

Como resultado de esta investigación se obtuvieron los aspectos más relevantes de la campaña: objetivo político y estado final deseado, objetivo militar, intención del comandante operacional y concepto de la campaña, centro de gravedad y factores críticos, maniobra estratégica operacional, cumplimiento de los principios de la guerra, actitud estratégica, estratagemas, niebla y fricción, elementos circunstanciales del diseño operacional y factores determinantes que condujeron a la victoria japonesa y a la derrota aliada. El estudio contribuye al entendimiento del arte operacional aplicado a conflictos históricos y a la formación de oficiales en planeamiento conjunto y marítimo.

**Palabras clave:** Campaña de Filipinas, Segunda Guerra Mundial, análisis estratégico operacional, maniobra estratégica operacional, centro de gravedad, objetivo estratégico operacional, objetivo operativo.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to conduct a strategic-operational analysis of the Philippines Campaign of 1941–1942 during the Second World War, a conflict in which the Japanese Empire faced the Allied forces, composed mainly of the United States and the Philippines.

Within the methodological framework, the historical-documentary and descriptive design was employed under a qualitative approach. The strategic-operational analysis method was applied for the development of the study.

As a result, this research presented the most relevant aspects of the campaign: political objective and desired end state, military objective, operational commander's intent and campaign concept, center of gravity and critical factors, strategic-operational maneuver, application of the principles of war, strategic attitude, stratagems, fog and friction, circumstantial elements of operational design, and determining factors that led to the Japanese victory and the Allied defeat. The study contributes to the understanding of the operational art applied to historical conflicts and to the professional education of officers in joint and maritime planning.

**Keywords:** Philippines Campaign, Second World War, strategic-operational analysis, strategic-operational maneuver, center of gravity, operational strategic objective, operational objective.

## INTRODUCCIÓN

El estudio de los conflictos bélicos constituye un componente esencial en la formación y perfeccionamiento de los oficiales de las Fuerzas Armadas, ya que permite comprender la interacción entre la estrategia, la táctica y la conducción operacional. Analizar los hechos del pasado desde una perspectiva estratégica-operacional no solo enriquece el conocimiento histórico-militar, sino que también fortalece la capacidad de reflexión crítica y de aplicación práctica en el planeamiento y ejecución de operaciones contemporáneas.

En este contexto, la Campaña de Filipinas de 1941 a 1942 representa un caso de estudio de gran relevancia dentro de la Segunda Guerra Mundial, al constituir el escenario donde se enfrentaron el Imperio Japonés y las fuerzas Aliadas, principalmente Estados Unidos y Filipinas. Este conflicto reflejó con claridad la importancia del control del mar y del aire, la coordinación conjunta y la influencia de los factores logísticos en la conducción de la guerra. Su análisis permite identificar cómo las decisiones estratégicas, las limitaciones operacionales y las capacidades de cada bando determinaron el resultado final de la campaña.

La presente investigación tiene como propósito realizar un análisis estratégico-operacional de la campaña mencionada, identificando los elementos fundamentales del arte operacional que influyeron en la victoria japonesa y la derrota aliada. Se busca así aportar una visión integral de los aspectos estratégicos-operacionales que guiaron la planificación y ejecución de las operaciones, contribuyendo a la comprensión del nivel operacional de la guerra como vínculo entre la estrategia y la táctica.

Este trabajo se estructura en cinco capítulos:

El Capítulo I aborda el planteamiento del problema, formulando la pregunta principal de investigación, los objetivos generales y específicos, así como la justificación, delimitación y limitaciones del estudio.

El Capítulo II desarrolla el marco teórico, que incluye los antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas y la normativa aplicable al análisis estratégico-operacional.

El Capítulo III presenta la metodología de investigación, basada en un enfoque cualitativo y un diseño histórico-documental, aplicando el método de análisis estratégico operacional conforme a la Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto (DFA-CD-05-02) del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, complementada con el Manual de

Planeamiento Naval Operativo (MAPLO-22516) y los fundamentos teóricos expuestos por Kenny, Locatelli y Zarza (2017) en Arte y Diseño Operacional.

En el Capítulo IV se expone el análisis de la campaña de Filipinas, identificando y describiendo aspectos tales como el objetivo político y estado final deseado, objetivo militar, intención del comandante operacional y concepto de la campaña, centro de gravedad y factores críticos, maniobra estratégica operacional, cumplimiento de los principios de la guerra, actitud estratégica, estratagemas, niebla y fricción, elementos circunstanciales del diseño operacional y factores determinantes de la victoria o derrota.

Finalmente, el Capítulo V presenta las conclusiones y recomendaciones, resaltando los principales hallazgos del estudio y su relevancia para la formación de los futuros planificadores operacionales.

En síntesis, esta investigación busca contribuir al desarrollo académico y profesional de los oficiales de la Marina de Guerra del Perú y de las Fuerzas Armadas, fortaleciendo su capacidad para comprender, diseñar y conducir operaciones en el nivel estratégico-operacional. Asimismo, constituye un material de referencia aplicable a la docencia, foros y conferencias orientadas al estudio del arte operacional y de la historia militar contemporánea.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Situación problemática**

La guerra en el océano Pacífico fue uno de los teatros más intensos y decisivos de la Segunda Guerra Mundial, abarcando todo el conflicto de principio a fin (Schom, 2005). Este enfrentamiento se desarrolló en dos fases que se traslaparon: una primera etapa en la que Japón consolidó su expansión, aprovechando el tardío ingreso de Estados Unidos en la guerra y logrando el dominio de vastas regiones como Malasia, las Indias Orientales Neerlandesas, el Pacífico Central y Meridional, además de ocupar Filipinas; y una segunda fase que inició tras la batalla de Midway, donde los japoneses perdieron cuatro portaaviones y se revirtió la balanza de poder de las flotas enfrentadas. A partir de este punto, la Armada Imperial Japonesa no tuvo más remedio que renunciar a sus pretensiones expansionistas y concentrarse en defender los territorios ya conquistados. Por su parte, la estrategia estadounidense se volcó hacia una ofensiva sostenida sobre las islas del Pacífico, con la intención de asegurar de manera progresiva posiciones estratégicas hasta forzar la capitulación del emperador Hirohito.

Es así que, la campaña de Filipinas (1941-1942) representó la invasión y ocupación japonesa del archipiélago filipino durante la Segunda Guerra Mundial. Este importante intervalo de la guerra, que comenzó el 8 de diciembre de 1941, un día después del ataque a Pearl Harbor, y culminó el 6 de mayo de 1942 con la rendición de las fuerzas estadounidenses y filipinas en Corregidor, fue un pilar fundamental en la ofensiva japonesa para asegurar el control del Pacífico occidental y aislar a Australia de los Aliados (Kings and Generals Pacific War, 2020).

Desde la perspectiva japonesa, Filipinas cobraba un valor estratégico preponderante, toda vez que servía de base para la Fuerza Aérea de los Estados Unidos y su ocupación era trascendental para alcanzar la superioridad aérea en su búsqueda por el control del Pacífico y de esta forma asegurar las líneas de comunicación entre Japón y los recientes territorios ocupados durante la campaña (Morton, 1993).

El estudio de la Campaña de Filipinas desde una perspectiva estratégica operacional permite comprender la interacción entre la planificación militar, la ejecución de operaciones y la adaptación táctica frente a un enemigo altamente organizado y con una concepción

bélica innovadora. Además, permite analizar la eficacia de las estrategias implementadas y evaluar su influencia en la evolución y consolidación de doctrinas operacionales modernas.

Si bien es cierto, existen textos que abordan el desarrollo de esta campaña, estos lo hacen principalmente desde una perspectiva histórica sin una profundización en el aspecto operacional; no obstante, no se descarta la existencia de este tipo de análisis realizado por instituciones académicas castrenses a nivel internacional, pero que no se encuentren en español ni en inglés o que no se hayan realizado bajo la metodología que la presente investigación empleará. Bajo este contexto, resulta de interés examinar la conducción estratégica operacional de las operaciones militares en la Campaña de Filipinas entre 1941 y 1942, con el fin de identificar los factores clave que determinaron su evolución y los elementos críticos que definieron el éxito y fracaso de las operaciones llevadas a cabo por las fuerzas enfrentadas. Por este motivo, es necesario llevar a cabo un estudio analítico sobre los aspectos estratégicos operacionales de la Campaña de Filipinas entre 1941 y 1942 que permitirá contribuir con información académica relevante para los docentes y alumnos y servirá como material de consulta para oficiales encargados de la realización del planeamiento operacional en las Fuerzas Armadas.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema principal.**

En relación con el presente trabajo de investigación, se considera como “aspectos estratégicos operacionales” los elementos del análisis de los conflictos bélicos en el nivel estratégico operacional. Estos aspectos son empleados en el diseño operacional del planeamiento o para el estudio de los conflictos bélicos que han sucedido a lo largo del tiempo. Existe similitudes y diferencias entre diferentes autores que tratan sobre estos aspectos de análisis, sin embargo, se han considerado como los más relevantes para el estudio la teoría establecida en la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), por ser la publicación de mayor relevancia para el planeamiento operacional en las Fuerzas Armadas del Perú, siendo complementada esta teoría por otras publicaciones y libros relacionados al arte y diseño operacional que se indican en las bases teóricas del capítulo II.

Por lo expuesto, para esta investigación se consideró la formulación del siguiente problema principal:

¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial?

### **1.2.2 Problemas específicos.**

Para desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes en la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial, se consideraron los siguientes problemas específicos:

1. ¿Cuál fueron las intenciones de los comandantes operacionales de los Aliados y del Imperio Japonés, así como sus correspondientes conceptos de la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial?
2. ¿Cuáles fueron los centros de gravedad y los factores críticos de los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial?
3. ¿Qué Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Operativos y Operaciones describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial?
4. ¿Cómo puede considerarse el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial?
5. ¿Cuáles fueron las actitudes estratégicas adoptadas por los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial?
6. ¿Cuáles fueron las estratagemas que generaron los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial?
7. ¿Cuáles fueron las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo de la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial?
8. ¿Cuáles fueron los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa operacional y enlace operacional) que evidenciaron los Aliados y el Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial?
9. ¿Cuáles fueron los aspectos determinantes para la victoria del Imperio Japonés y derrota de los Aliados en la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial?

### **1.2.3 Delimitación del problema.**

Se estableció como línea de tiempo del presente trabajo el periodo comprendido entre el ataque japonés a Clark Field el 8 de diciembre de 1941 hasta la rendición de las fuerzas estadounidenses y filipinas en Corregidor el 6 de mayo de 1942.

En la presente investigación, se analizan los aspectos operacionales y los objetivos políticos y militares de la guerra en el contexto de la campaña de las Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial, analizando el accionar del Imperio Japonés, y, por otra parte, respecto a los Aliados la investigación se centró en el accionar de Estados Unidos y Filipinas.

## **1.3 Objetivo de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general de la investigación**

Desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la campaña de las Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

1. Identificar las intenciones de los comandantes operacionales de los Aliados y del Imperio Japonés, así como sus correspondientes conceptos de la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial.
2. Identificar los centros de gravedad y los factores críticos de los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial.
3. Identificar los Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Operativos y Operaciones que describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial.
4. Evaluar el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial.
5. Identificar las actitudes estratégicas adoptadas por los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial.
6. Describir las estratagemas que generaron los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial.

7. Describir las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo de la campaña de las Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial.
8. Describir los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa operacional y enlace operacional) que evidenciaron los Aliados y el Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial.
9. Analizar los aspectos determinantes para la victoria del Imperio Japonés y derrota de los Aliados en la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial.

#### **1.4 Justificación de la investigación**

La presente investigación proporciona la identificación de los aspectos estratégicos operacionales más relevantes por parte de Japón y los Aliados durante la campaña de Filipinas durante la Segunda Guerra Mundial. Adicionalmente se evalúa el accionar político y militar.

El presente trabajo es netamente académico, dirigido a la capacitación, preparación y desarrollo de análisis de los oficiales estudiantes del Programa de Comando y Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra Naval, a fin de comprender los hechos históricos de la campaña de Filipinas en la Segunda Guerra Mundial, desde una perspectiva estratégica operacional. Asimismo, brinda información académica relevante para los docentes, puede ser consultado por los estudiantes y difundido en ámbitos académicos, tales como foros, conferencias, etc.

De igual forma, sirve como material de consulta para oficiales encargados de la realización del planeamiento operacional en las Fuerzas Armadas.

#### **1.5 Limitaciones de la investigación**

Las principales limitaciones en el desarrollo de esta investigación fueron las siguientes:

- La dificultad para acceder a información específica, debido a que ciertos datos son confidenciales y no están disponibles de manera pública.
- La limitada existencia de trabajos académicos centrados en el análisis de la estrategia operacional durante la campaña de Filipinas en la Segunda Guerra Mundial.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1 Antecedentes internacionales.

Mark E. Stille (2014), en su libro *The Imperial Japanese Navy in the Pacific War*, ofrece un análisis profundo de la evolución, doctrina, organización y desempeño de la Marina Imperial Japonesa durante la Segunda Guerra Mundial. El autor examina sus fundamentos estratégicos, la influencia de la doctrina de la batalla decisiva, y el desarrollo de sus principales plataformas navales —portaaviones, acorazados, cruceros y submarinos— así como las principales campañas y enfrentamientos en el Pacífico. Stille destaca tanto las fortalezas tácticas de la armada japonesa como sus debilidades estructurales, logísticas y estratégicas, aportando una visión crítica sobre cómo estas fallas contribuyeron a su colapso frente a una fuerza naval estadounidense más flexible, industrialmente poderosa y doctrinalmente adaptativa.

La Mayor Melanie Clifton (2021), en su estudio “*The Defense of the Philippines 1941-1942*”, ofrece una aproximación analítica a la campaña japonesa sobre Filipinas durante los primeros meses de la Segunda Guerra Mundial, a través del desarrollo de un juego de guerra centrado en los desafíos logísticos del conflicto. El objetivo del estudio fue evaluar el impacto educativo del juego de guerra “Defense of the Philippines 1941-1942” en la comprensión específica de la logística, buscando determinar si la simulación contribuía a mejorar las capacidades de análisis y toma de decisiones de los oficiales militares. La metodología empleada fue de carácter aplicativo-experimental y evaluativo, sustentada en el diseño, desarrollo y validación de un juego de guerra educativo basado en hechos históricos. Para medir los resultados, la autora aplicó tres herramientas de evaluación (pre y post test, encuestas y listas de observación), orientadas a verificar el logro de siete objetivos de aprendizaje vinculados a la planificación y ejecución de operaciones en entornos logísticamente restringidos. Los resultados demostraron un incremento significativo en el entendimiento de los participantes respecto al papel de la logística en la campaña de Filipinas, al evidenciar la influencia de las limitaciones de suministro sobre la maniobra y el resultado operacional. Clifton concluye que el juego de guerra permitió recrear con eficacia las condiciones de la defensa aliada de Luzón frente al 14.º Ejército japonés, resaltando que la incapacidad para sostener el esfuerzo logístico fue un factor decisivo en la derrota

Morton, L. (1993), en su obra *“The fall of the Philippines”*, analiza la campaña de Filipinas de 1941-1942 desde la perspectiva estadounidense, basándose en documentos primarios, testimonios de oficiales y archivos japoneses capturados. Mediante una metodología histórico-documental, reconstruye las operaciones desde la movilización del Ejército Filipino y la planificación defensiva de MacArthur hasta la ofensiva japonesa del 14.º Ejército y la caída de Bataan y Corregidor. El autor identifica como causas del colapso aliado la superioridad logística y aérea japonesa, las deficiencias en el entrenamiento, y la falta de coordinación conjunta. Concluye que la incapacidad para sostener el esfuerzo logístico y la fragmentación del mando precipitaron la derrota, aunque la resistencia en Bataan constituyó un ejemplo de valor estratégico que retrasó los planes japoneses en el Pacífico.

El portal web Kings and Generals (2020), especializado en historia militar, en su documental titulado “Documental de la Campaña de Filipinas de 1942”, se presenta una narración sintética de la invasión japonesa a Filipinas entre diciembre de 1941 y mayo de 1942. A través de gráficos animados y mapas operacionales, el video describe el inicio de la campaña tras el ataque a Pearl Harbor, los desembarcos en Luzón, principalmente en Lingayen y Lamon Bay, y la rápida caída de Manila. Asimismo, recrea la retirada de las fuerzas estadounidenses y filipinas hacia Bataan y Corregidor, destacando la superioridad aérea y naval japonesa, junto con el colapso logístico aliado que selló la derrota. La obra resalta el impacto estratégico de la campaña en el contexto del avance japonés hacia el sudeste asiático y el aislamiento de Australia, al mismo tiempo que subraya el valor de la resistencia aliada como símbolo moral. El documental, al integrar animación histórica con análisis operacional, constituye un recurso audiovisual útil para comprender la dimensión estratégica y táctica de la campaña de Filipinas.

Según Gallardo y Sievers (2018), en su artículo titulado “Metodología de Análisis Histórico de Batallas: Teoría y Práctica”, señalan que el análisis de batallas históricas permite evaluar los resultados favorables o adversos surgidos durante la planificación y ejecución de las operaciones, ofreciendo una metodología que facilita la identificación de enseñanzas relevantes desde un enfoque inductivo y esencial. Los autores sostienen que las grandes confrontaciones militares constituyen un objeto de estudio histórico que debe abordarse con un procedimiento sistemático y confiable, y que las Ciencias Militares aportan herramientas metodológicas específicas que enriquecen el método histórico aplicado al estudio de estas acciones bélicas.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales.**

La tesis titulada “Análisis estratégico operacional de la campaña de las islas Salomón en la Guerra del Pacífico durante la Segunda Guerra Mundial”, elaborada por La Rosa (2022), constituye una investigación de carácter cualitativo con diseño histórico-documental cuyo objetivo fue analizar la conducción estratégica y operacional de las fuerzas enfrentadas en dicho teatro, identificando los factores decisivos que determinaron el resultado de la campaña. A través del enfoque metodológico propuesto, el autor examina los objetivos políticos y militares, la maniobra operacional, el centro de gravedad y los factores críticos, así como los tipos de operaciones navales desarrolladas y la aplicación de los principios de la guerra. Concluye que el éxito aliado respondió a la coherencia entre la estrategia y la maniobra operacional, al empleo flexible de los medios navales y al dominio progresivo del mar y del aire, destacando la importancia del arte operacional para integrar los niveles estratégico y táctico en campañas marítimas complejas.

En su tesis titulada “Análisis estratégico operacional del frente italiano en la Primera Guerra Mundial” para la Escuela Superior de Guerra Naval del Perú, Sánchez (2024) desarrolla un estudio de enfoque cualitativo y diseño histórico-documental, orientado a analizar la conducción estratégica y operacional del conflicto entre las Potencias Centrales y los Aliados en el frente italiano. Su objetivo principal fue identificar los factores estratégicos y operacionales que influyeron en el resultado de las campañas, aplicando el método de análisis estratégico-operacional para examinar elementos como el objetivo político y militar, la intención del comandante, el concepto de campaña, el centro de gravedad, los factores críticos, la maniobra estratégico-operacional y los principios de la guerra. El autor concluye que la falta de coherencia entre los niveles estratégico y operacional, las deficiencias logísticas y la rigidez en la conducción aliada favorecieron las ofensivas austrohúngaras iniciales, mientras que la posterior adaptación del mando italiano permitió restablecer el equilibrio y alcanzar la victoria, reafirmando la importancia del arte operacional en la planificación de campañas prolongadas y de alta complejidad.

En la tesis de grado titulada “Análisis estratégico operacional de la batalla del Mediterráneo en la Segunda Guerra Mundial”, elaborada para la Escuela Superior de Guerra Naval de la Marina de Guerra del Perú, Villena (2021) realiza una investigación de enfoque cualitativo y diseño histórico-documental, cuyo objetivo principal fue analizar la conducción estratégica y operacional de las fuerzas del Eje y los Aliados en el teatro del Mediterráneo entre 1940 y 1943, identificando los factores decisivos que influyeron en su desarrollo.

Mediante el método de análisis estratégico-operacional, el autor estudia los objetivos políticos y militares, la maniobra estratégica-operacional, el centro de gravedad, los factores críticos y la aplicación de los principios de la guerra, evaluando cómo estos elementos condicionaron la campaña naval y aérea en la región. Concluye que el control del mar y la supremacía aérea aliados, sostenidos por una logística superior y una estrategia coherente, resultaron determinantes para el desenlace del conflicto, destacando la importancia del arte operacional en la integración de los esfuerzos conjuntos durante operaciones marítimas prolongadas.

Por su parte, en la tesis “Análisis Estratégico Operacional de la Guerra Ruso-Japonesa de 1904-1905”, Kinoshita (2021) desarrolla un estudio detallado sobre los principales aspectos estratégicos-operacionales de dicha guerra a través de un enfoque cualitativo, teniendo como objetivo analizar la forma en que se planificó y condujo la acción estratégica y operacional de las fuerzas contendientes en ese escenario. Su diseño histórico-documental le permite identificar el objetivo político y el estado final deseado, la maniobra estratégica-operacional, el objetivo militar, la intención del comandante operacional, el concepto de la campaña, el centro de gravedad, la actitud estratégica, las estratagemas, los incentivos y apremios, la niebla y fricción, así como los elementos innovadores del diseño operacional. El autor considera que estos factores son fundamentales para comprender la estrategia militar y operacional empleada durante este conflicto.

## **2.2 Bases teóricas**

A continuación, se presentan en el trabajo de investigación los eventos y hechos históricos más relevantes durante el conflicto bélico, además de la teoría relacionadas al análisis estratégico operacional; sin embargo, las definiciones de algunos términos no se exponen en este subtítulo, sino en el subpárrafo 2.4 “Definiciones Conceptuales”, debido a su simplicidad y alcance.

### **2.2.1 Desarrollo de la ofensiva japonesa sobre Filipinas en la Segunda Guerra Mundial desde el 8 de diciembre de 1941 hasta el 6 de mayo de 1942.**

#### **2.2.1.1 Contexto histórico.**

La guerra entre Japón y Estados Unidos fue el resultado de una escalada de tensiones geopolíticas y económicas que se agudizaron durante la década de 1930. Japón, en pleno proceso de expansión imperial, buscaba asegurar recursos estratégicos, como petróleo, caucho y minerales, que escaseaban en su territorio. Para ello, desarrolló una política

agresiva hacia el norte en China y otra hacia el sudeste asiático. Esta expansión fue percibida como una amenaza por Estados Unidos, que respondió con sanciones económicas, incluidos el embargo de petróleo y la congelación de activos japoneses en 1941. La falta de avances diplomáticos entre Washington y Tokio llevó a la dirigencia japonesa a concluir que el conflicto era la única vía para preservar su margen de autonomía estratégica y asegurar el acceso a los recursos vitales del sudeste asiático (Bailey, 2019).

La campaña de Filipinas de 1941 a 1942 se enmarca en la primera fase de la Guerra del Pacífico durante la Segunda Guerra Mundial, específicamente en el contexto de la ofensiva japonesa diseñada para consolidar un perímetro defensivo estratégico en el Asia sudoriental. El archipiélago filipino, entonces bajo control estadounidense, constituía un enclave vital tanto para la proyección de poder aéreo y naval de los Estados Unidos en el Pacífico occidental como para el aseguramiento de las líneas de comunicación marítimas japonesas hacia sus áreas de interés económico en el sudeste asiático (Stille, 2014).

Desde la perspectiva japonesa, la ocupación acelerada de Filipinas resultaba esencial para consolidar su esfera de control en el Pacífico occidental y garantizar el acceso continuo a recursos estratégicos provenientes del sudeste asiático. Asimismo, neutralizar el archipiélago permitía interrumpir las rutas marítimas que conectaban a Estados Unidos con Australia, debilitando la capacidad aliada de sostener operaciones en la región y alterando el equilibrio estratégico en el teatro del Pacífico Sur (Bailey, 2019).

La campaña de Filipinas también reveló fallas importantes en la doctrina de defensa de área de Estados Unidos, así como limitaciones logísticas y de interoperabilidad entre tropas estadounidenses y filipinas (Morton, 1993). A pesar de la creciente tensión internacional, las fuerzas estadounidenses y filipinas se encontraban en un proceso incompleto de reorganización y modernización al estallar el conflicto. La creación de la United States Army Forces in the Far East (USAFFE) bajo el mando del general Douglas MacArthur apenas se había consolidado, y la mayor parte del contingente filipino carecía del entrenamiento, equipamiento y coordinación necesarios para enfrentar una invasión a gran escala (Bailey, 2019).

La ofensiva japonesa sobre Filipinas comenzó el 8 de diciembre de 1941 (fecha local) con ataques aéreos sobre aeródromos estratégicos, seguido de desembarcos sucesivos en distintas zonas del archipiélago. Esta campaña culminaría en mayo de 1942 con la caída de Corregidor, marcando una de las derrotas más significativas de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, la prolongada resistencia en Bataan y Corregidor

alteró el calendario japonés de expansión y se convertiría en un símbolo de sacrificio y resiliencia para la narrativa aliada (Morton, 1993).

Este contexto histórico es esencial para entender las decisiones estratégicas-operacionales tomadas por ambos bandos y proporciona la base sobre la cual se analizarán, en el desarrollo de la tesis, los elementos estructurantes del diseño y ejecución de la campaña.

#### **2.2.1.2      *Invasión de Luzón.***

El 8 de diciembre de 1941, pocas horas después del ataque a Pearl Harbor, las fuerzas japonesas lanzaron su ofensiva sobre Filipinas mediante ataques aéreos sobre las bases estadounidenses en Luzón, especialmente Clark Field y Nichols Field. Esta ofensiva aérea inicial, planificada con precisión, buscó neutralizar la aviación aliada y obtener superioridad aérea como precondition para la posterior invasión terrestre. En paralelo, las fuerzas navales japonesas aseguraron el control marítimo en torno al archipiélago, bloqueando refuerzos y suministros Aliados (Morton, 1993).

A continuación, la invasión japonesa de la isla de Luzón, la más grande y estratégica del archipiélago filipino, marcó el inicio de la campaña terrestre en Filipinas. Comenzó el 10 de diciembre de 1941 con desembarcos menores en las costas norteñas de Aparri y Vigan, seguidos por un ataque aéreo masivo sobre Clark Field, que neutralizó la fuerza aérea aliada (Morton, 1993). Posteriormente, se realizaron desembarcos adicionales en Legazpi y Davao, y el 22 de diciembre, el 14.º Ejército japonés, bajo el mando del general Masaharu Homma, consolidó su posición en Luzón. A este punto, las fuerzas Aliadas, bajo el mando del General Douglas MacArthur, iniciaron una retirada estratégica hacia la península de Bataan y la isla de Corregidor, adoptando una postura defensiva ante la superioridad numérica y operativa del Ejército Imperial Japonés. Por su parte, las tropas japonesas desembarcaron en el golfo de Lingayen y avanzaron con rapidez gracias a la superioridad aérea y al desmoronamiento de las defensas aliadas en el norte de la isla.

La doctrina japonesa favoreció ataques rápidos y concentrados, aprovechando la sorpresa estratégica y la debilidad del despliegue defensivo estadounidense-filipino. El plan consistía en dividir y aislar a las fuerzas filipinas-estadounidenses mediante múltiples ejes de avance desde el norte y el sur de Luzón. Las tropas japonesas también desembarcaron al sur, en Lamon Bay, cerrando así un doble movimiento envolvente sobre Manila y Bataan. La respuesta aliada fue el repliegue estratégico hacia Bataan, conforme al War Plan Orange-3, abandonando Manila el 26 de diciembre para declararla ciudad abierta y evitar su destrucción (Bailey, 2019).

### **2.2.1.3      *Operaciones en Visayas y Mindanao.***

Luego de la ofensiva inicial en Luzón, el Ejército Imperial Japonés emprendió una secuencia de operaciones anfibias en las islas Visayas y en Mindanao, orientadas a consolidar el dominio sobre la totalidad del archipiélago filipino. Dichas acciones se iniciaron el 19 de diciembre de 1941 con el desembarco en Davao, en la isla de Mindanao, localidad de alto valor estratégico por su posición en el extremo sur del país. Este hecho constituyó la primera incursión japonesa en territorio continental filipino (Bailey, 2019).

En las Visayas, las fuerzas japonesas efectuaron desembarcos en Panay, Negros y Cebu, encontrando en algunos puntos una defensa improvisada por unidades filipinas y pequeños destacamentos estadounidenses con recursos limitados. La dispersión de estas fuerzas, sumada a la falta de coordinación y equipamiento, facilitó el avance nipón, aunque en ciudades como Iloilo y Cebu se registraron enfrentamientos puntuales que demoraron por algunos días la consolidación del control japonés (Bailey, 2019).

La superioridad aeronaval japonesa resultó decisiva para asegurar la movilidad y el sostenimiento de sus columnas de invasión, mientras que la ausencia de refuerzos aliados dejó a las guarniciones locales en una situación insostenible. Ante ello, numerosos efectivos optaron por disolver sus unidades para reorganizarse posteriormente en grupos de resistencia o guerrillas (Morton, 1993).

Tras la ocupación efectiva de la región hacia finales de enero de 1942, comenzaron a surgir movimientos de resistencia integrados por exmilitares, autoridades locales y civiles. En áreas como Mindanao, la geografía montañosa favoreció la creación de enclaves defensivos que sostuvieron la resistencia por largo tiempo, obligando a Japón a destinar fuerzas de ocupación significativas para intentar mantener el control durante toda la guerra (Morton, 1993).

### **2.2.1.4      *Batalla de Bataan.***

Desde el 7 de enero hasta el 9 de abril de 1942, se libró la Batalla de Bataan, punto culminante de la resistencia aliada. Las fuerzas defensoras, integradas principalmente por soldados filipinos y estadounidenses, presentaron una defensa tenaz ante el constante avance japonés, pese a sus condiciones físicas y logísticas cada vez más precarias. Enfrentaron enfermedades como la malaria y la disentería, y sus raciones diarias se redujeron drásticamente con el tiempo, afectando severamente su capacidad combativa (Morton, 1993).

Durante enero y febrero, los Aliados lograron frenar las ofensivas japonesas en las líneas de Abucay y Mauban, provocando un desgaste considerable al enemigo. Sin embargo, el aislamiento progresivo de Bataan y la imposibilidad de recibir refuerzos o reabastecimiento desde el exterior convirtieron la defensa en una lucha de resistencia más que en una operación de contraofensiva. Los esfuerzos del General Douglas MacArthur por recibir apoyo desde Australia fueron infructuosos, y su evacuación a principios de marzo dejó el mando operativo a cargo del general Jonathan Wainwright (Whitman, 1990).

La ofensiva final japonesa inició el 3 de abril con una fuerte preparación artillera y aérea, seguida de ataques terrestres. El 9 de abril, el general Edward King se rindió sin autorización formal, considerando que la situación era insostenible y que continuar la resistencia solo significaría una masacre innecesaria de sus tropas, marcando el inicio de la "Marcha de la Muerte", en la que más de 70,000 prisioneros fueron forzados a caminar en condiciones inhumanas hacia campos de concentración (Morton, 1993).

#### **2.2.1.5 Batalla de Corregidor.**

Desde enero hasta mayo de 1942, Corregidor fue blanco de intensos ataques aéreos y artilleros por parte del 14.º Ejército japonés y la aviación del Ejército Imperial, en un intento sistemático por debilitar sus fortificaciones (Bailey, 2019).

El general Jonathan Wainwright asumió el mando tras la evacuación de MacArthur y enfrentó la difícil tarea de mantener la moral y la resistencia de las fuerzas estadounidenses y filipinas en condiciones cada vez más desesperadas. A pesar del aislamiento, las tropas resistieron durante semanas con suministros extremadamente limitados, mientras que los hospitales improvisados en los túneles colapsaban bajo el peso de los heridos y enfermos.

El asalto final comenzó el 5 de mayo con un desembarco nocturno japonés en la playa norte, precedido por una saturación artillera. Las tropas japonesas lograron establecer una cabeza de playa y avanzaron hacia el interior, superando la resistencia estadounidense en combates cuerpo a cuerpo. El 6 de mayo, ante la imposibilidad de seguir resistiendo y para evitar una masacre entre sus tropas y personal civil, Wainwright tomó la decisión de rendirse. La caída de Corregidor simbolizó la conquista total de Filipinas por parte del Imperio Japonés y el inicio de una dura ocupación que duraría hasta 1945 (Morton, 1993).

#### **2.2.1.6 Rendición y Ocupación.**

La rendición de Corregidor consolidó el control japonés sobre Filipinas. El general Wainwright, hecho prisionero, fue obligado a ordenar la capitulación de las fuerzas aliadas

restantes en el archipiélago. La campaña duró cinco meses y representó una victoria táctica para Japón. Sin embargo, el alto nivel de resistencia ofrecido por las fuerzas estadounidenses y filipinas obligó a los japoneses a realizar un esfuerzo mucho mayor al originalmente previsto (Morton, 1993).

Esta campaña retrasó los planes de expansión japonesa hacia Australia y el Pacífico sur. Además, la valentía demostrada en Bataan y Corregidor se convirtió en un símbolo de heroísmo para la narrativa estadounidense durante la guerra.

### 2.2.2 Análisis estratégico operacional de los conflictos bélicos.

El análisis estratégico de los conflictos bélicos en la historia se define como el “análisis crítico de los conflictos desde una perspectiva político-estratégica y estratégico operacional de manera de obtener lecciones de las decisiones tomadas por los líderes en estos ámbitos” (Escuela Superior de Guerra Naval, 2011, p. 1). En el presente estudio, el análisis estratégico operacional del conflicto se enmarca en este nivel de la guerra.

A su vez, Kenny et al. (2017), afirman que el análisis de estrategias operativas es un proceso analítico para el diseño o planificación operativa que también es aplicable al estudio de conflictos armados pasados. Una aplicación más profunda de los principios de la guerra y los elementos de planificación operativa permite la evaluación de la planificación y ejecución de la campaña.

### 2.2.3 Fundamentos estratégicos.

Según lo dispuesto por la Escuela Superior de Guerra Naval, los diferentes aspectos teóricos estratégicos que se aplican para desarrollar las categorías o unidades temáticas de la presente tesis se basan en los siguientes libros y publicaciones:

- 1) **Niveles de la Guerra:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022).
- 2) **Principios de la guerra:** “Doctrina de Operaciones Navales del Pacífico” (DOPERPAC-21006) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2020).
- 3) **Arte y diseño operacional:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022).
- 4) **Objetivo político y estado final deseado:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022),

siendo el concepto de Objetivo Político complementado con el libro “Apuntes de Estrategia Operacional” De Izcue et al. (2013).

- 5) **Objetivo militar u objetivo estratégico militar:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
- 6) **Intención del comandante operacional:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el manual “Naval Planning” (NWP 5-01) del Departamento de la Armada, oficina del jefe de Operaciones Navales (2021).
- 7) **Concepto de la campaña:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), que lo desarrolla como concepto de las operaciones, complementado con el manual “Naval Planning” (NWP 5-01) del Departamento de la Armada, oficina del jefe de Operaciones Navales (2021).
- 8) **Centro de gravedad y factores críticos:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
- 9) **Método para determinar el centro de gravedad operacional y los factores críticos:** Se emplea el procedimiento del coronel Dale C. Eikmeier del Ejército de los Estados Unidos contenido en el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).
- 10) **Maniobra Estratégica Operacional (objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos, objetivos tácticos y operaciones):** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con los libros “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), “Estrategia Operacional” de Pertusio (2000) y “Apuntes de Estrategia Operacional, De Izcue et al. (2013).
- 11) **Líneas de operaciones y puntos decisivos:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017),.
- 12) **Actitud estratégica:** Libro “Apuntes de Estrategia Operacional” De Izcue et al. (2013, p. 30) y el capítulo 15 del libro “Estrategia Operacional” de Pertusio (2000).
- 13) **Estratagema:** “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022), complementado con el “Manual

de Planeamiento Operativo” (MAPLO-21001) de la Comandancia General de Operaciones del Pacífico (2013). Se considera las modalidades de *incentivo, apremio, diversión, secreto y ofuscación*.

- 14) **Niebla y fricción:** Libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), complementado por el capítulo 9 del libro “Estrategia Operacional” de Pertusio (2000) y los capítulos 9 y 10 del libro “Apuntes de Estrategia Operacional” De Izcue et al. (2013)
- 15) **Elementos innovadores del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa operacional y enlace operacional):** Libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017), complementado por la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto” DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (2022) respecto al punto culminante, alcance operacional y pausa operacional.

### 2.3 Base normativa

El derecho internacional público de los conflictos armados tiene dos fuentes principales: la costumbre y los tratados. La costumbre se refiere al conjunto de prácticas seguidas por los Estados en casos de conflicto armado. En el caso del derecho internacional de los conflictos armados, se refiere a costumbres locales o de grupo, y a las seguidas por cada una de las grandes potencias marítimas, dado que ha sido difícil llegar a un gran número de acuerdos en cuanto a la guerra en el mar (García-Corrochano, 1998).

Se ha considerado la siguiente normativa vigente durante la Segunda Guerra Mundial:

#### 2.3.1 Declaración de París (1856).

En 1856, 55 países firmaron una declaración en Francia que estableció normas para regular el derecho marítimo en tiempos de guerra. Entre las normas establecidas se encontraba la abolición del corso, la protección de la mercancía enemiga bajo el pabellón neutral y la exigencia de que los bloqueos fueran efectivos para ser considerados obligatorios. Japón adhirió en 1886, mientras que los Estados Unidos de América, si bien no es firmante, aceptó sus principios y se comprometió a cumplirlos (Cruz Roja Internacional, 2024).

### **2.3.2 Conferencia de paz de la Haya (1899).**

En la Conferencia de Paz de La Haya de 1899, se adoptó un Convenio para el arreglo pacífico de las controversias internacionales, que abarcaba no solo el arbitraje, sino también otros métodos como los buenos oficios y la mediación. Esta conferencia marcó el comienzo de una tercera fase en la historia moderna del arbitraje internacional y se centró en discutir sobre la paz y el desarme. Tanto Japón como los Estados Unidos de América figuran entre los firmantes originales del Acta de la conferencia en mención (Cruz Roja Internacional, 2024).

### **2.3.3 Convenios de la Haya (1899 - 1907).**

Los Convenios de La Haya, también conocidos como las Convenciones de La Haya, se firmaron en diferentes años, específicamente en 1899 y 1907. Estos convenios fueron una serie de tratados internacionales que buscaban establecer reglas y principios para la conducta y las leyes de la guerra. La Primera Conferencia de La Haya tuvo lugar en 1899 y resultó en la firma de cuatro convenios, mientras que la Segunda Conferencia de La Haya se llevó a cabo en 1907 y se firmaron otros trece convenios adicionales. Estos convenios abordaron temas como la guerra terrestre, la guerra naval, las leyes y costumbres de la guerra, y la neutralidad en el conflicto armado. Tanto Japón como los Estados Unidos de América figuran entre los firmantes originales de los convenios en mención (Cruz Roja Internacional, 2024).

### **2.3.4 Declaración de Londres (1909).**

La Declaración de Londres de 1909 fue un acuerdo internacional que estableció las normas para la guerra marítima en relación con el bloqueo, el contrabando, la asistencia hostil, la neutralidad, la transferencia de pabellón y otros asuntos. Tanto Japón como los Estados Unidos de América son firmantes originales de la mencionada declaración (Cruz Roja Internacional, 2024)

### **2.3.5 El Pacto Tripartito (1940)**

El Pacto Tripartito, firmado en Berlín el 27 de septiembre de 1940, estableció una alianza militar entre Japón, la Alemania nazi y el Reino de Italia, conformando oficialmente las Fuerzas del Eje en oposición a las Fuerzas Aliadas durante la Segunda Guerra Mundial.

### 2.3.6 Definiciones conceptuales

Según lo dispuesto por la Escuela Superior de Guerra Naval, se consideraron las siguientes definiciones conceptuales:

**1) Acción Táctica**

Es la acción que llevará a cabo una Unidad, Grupo o Elemento de Tarea, empleando su doctrina específica para la obtención de un Objetivo Táctico. Las Acciones Tácticas son específicas, aunque en determinadas circunstancias podrá darse el caso de alguna que sea conjunta (Pertusio, 2000, citado en De Izcue et al., 2013, p. 45).

**2) Actitud Estratégica**

Es la condición con la que se afronta la guerra. La actitud estratégica ofensiva persigue alcanzar el objetivo que es de tipo positivo, es decir, cambiar la situación existente por una que es la deseable, mientras que la actitud defensiva es de tipo negativo, en otras palabras, trata de mantener la situación actual y evitar que el adversario alcance su objetivo (De Izcue et al., 2013, p. 30).

**3) Alcance Operacional**

El alcance operacional es la capacidad que tiene la fuerza para conducir operaciones dentro de una distancia y tiempo compatible con su magnitud y apoyos para lograr establecer las condiciones del estado final deseado. Cuando el alcance operacional se agota, surge el punto culminante o las pausas operacionales (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C60).

**4) Apremio (en estratagema)**

El apremio apunta a actuar directamente sin encubrir las intenciones para obligar al adversario a realizar una acción que no desea pero que no le es posible evitar. Esta situación se puede crear eliminándole la posibilidad de contar con otras alternativas y limitarlo a actuar mediante una sola, que resulte perjudicial para sus fines. Otra forma consiste en amenazar a un objetivo que el adversario considere de mucho valor y que no le quede otra alternativa que concurrir a defenderlo en circunstancias desfavorables (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C23).

**5) Arte operacional**

El arte operacional es el uso del pensamiento crítico y creativo en el empleo de las capacidades militares y no militares, para lograr los objetivos estratégicos y operacionales mediante el diseño, la organización, la sincronización y la integración

de sus fuerzas para la conducción de campañas y operaciones (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C18).

**6) Campaña**

“Se denomina campaña a una serie de operaciones atribuidas a fuerzas que conciben acciones estratégicas, operacionales y tácticas con el mismo propósito, a fin de obtener objetivos estratégicos y operacionales en un tiempo y espacios dados” (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C31).

**7) Capacidades críticas**

Es lo que el centro de gravedad puede hacer, con sus habilidades primarias, con relación al logro de los objetivos propios en un nivel dado y en el contexto de un entorno determinado. El concepto de capacidad crítica es útil para identificar y validar los centros de gravedad, ya que expresa cómo un actor puede usar una fuerza particular para lograr sus objetivos en el nivel de comando analizado (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C134).

**8) Centro de gravedad**

El centro de gravedad es la “fuente de poder que provee fuerza moral y física, libertad de acción o voluntad de actuar. Es lo que Clausewitz llamaba el centro absoluto de poder y movimiento del que depende todo (...) el punto al que deberíamos dirigir toda nuestra energía”. (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50). Es el ente primario que tiene la capacidad inherente de alcanzar el objetivo (Eikmeir, 2010, citado en Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50).

**9) Concentración o masa (principio de la guerra)**

Concentración o masa, consiste en reunir la máxima potencia de combate en el lugar y momento decisivo, logrando la superioridad decisiva y los resultados deseados en los puntos donde el enemigo es más débil con el propósito de obtener ventaja sobre él (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2020).

**10) Concepto de la campaña o concepto de la maniobra de la campaña**

El concepto de la campaña constituye, además de una idea, un documento liminar en el proceso de elaboración del plan de campaña, que se orienta a neutralizar o destruir los centros de gravedad estratégico y operacional del adversario. El concepto de la campaña que emite un comandante de Teatro, debe contener un concepto de despliegue, un concepto de organización, un concepto operacional y un concepto logístico (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022; Kenny et al., 2017).

**11) Diseño operacional**

El diseño operacional, como parte fundamental del planeamiento conjunto de nivel operacional, es un proceso intelectual que enmarca el ambiente operacional con el problema operativo y, a partir de ahí, identificado el problema a resolver, plantea una aproximación operativa lógica para la campaña u operación, al tiempo que define las principales líneas de operaciones, objetivos intermedios y puntos decisivos, y sincroniza las funciones conjuntas para alcanzar los objetivos (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C19).

**12) Diversión (en estratagema)**

La estratagema de diversión “apunta a dividir la fuerza del adversario o evitar que concentre sus esfuerzos, para lo cual se procurará amagar sobre objetivos que revistan importancia en su dispositivo, llevar a cabo despliegues de la fuerza equívocos, ejecutar fintas o cualquier otra actividad perturbadora” (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C22).

**13) Economía de Fuerzas (principio de la guerra)**

Consiste en el empleo de todo el poder combativo con el que se disponga, utilizando los recursos disponibles de la mejor manera eficaz, racional y efectivamente posible (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2020).

**14) Encubrimiento o secreto (en estratagema)**

La estratagema de encubrimiento apunta a evitar que el adversario tome conocimiento sobre las propias intenciones y los medios disponibles, manteniéndolos en la incertidumbre paralizante. Este procedimiento aplica el principio de seguridad de carácter pasivo y activo, se orienta por líneas de operaciones y aproximaciones de carácter tortuoso que son difíciles de precisar, se oculta y aplica el golpe mortal en el lugar y oportunidad inesperados (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C22).

**15) Enlace operacional**

“Es el arreglo y sincronización en tiempo y espacio, de movimientos, acciones y efectos de los Comandos Subordinados en el Área o Teatro de Operaciones, para permitir el diseño de los planes de Operaciones y su ejecución táctica” (Kenny et al., 2017, p. 110).

**16) Esfuerzo estratégico operacional o esfuerzo operacional**

Los Esfuerzos Estratégicos Operacionales (Principales o Secundarios) son las grandes partes que componen la Maniobra Estratégica Operacional, abarcando la combinación

de una serie de Operaciones, conjuntas o específicas, en procura del logro de un Objetivo Estratégico Operacional Principal o Secundario (De Izcue et al., 2013, p. 44).

#### **17) Estado final deseado (nivel político)**

El estado final deseado del nivel político describe la situación política que debe de existir al finalizar el conflicto. Son las condiciones políticas, diplomáticas, militares, económicas, sociales, étnicas, humanitarias, de información y otras, que las máximas autoridades nacionales o de una alianza o coalición quieren ver en un teatro dado, después del fin de las hostilidades. Se considera como un escenario que tiene que construirse mediante el empleo del poder nacional y tratándose de la finalización del conflicto, se podría afirmar que se constituye en la condición decisiva última y la más trascendente (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C47).

#### **18) Estratagema**

La estratagema, o táctica de engaño, viene a ser un esfuerzo dado que contiene los mismos elementos del arte operacional (fuerzas, espacio y tiempo), pero no está encaminado a un objetivo estratégico-operacional; sino más bien al apoyo para facilitar el cumplimiento de algún esfuerzo u operación definido en la maniobra. La estratagema en general debe ser diseñada para dificultar el ciclo de decisión del adversario, creando en su mente incertidumbre, sorpresa, engaño y dislocación (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2013, p. C4; Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C22).

#### **19) Estrategia**

Bajo su concepción más básica, se considera a la estrategia como el arte de dirigir las operaciones militares para obtener la victoria sobre el adversario. La estrategia se ocupa del planeamiento y dirección de las campañas bélicas, así como del movimiento y disposición de las fuerzas militares con el propósito de vencer al enemigo; por tanto, el alcance de la estrategia llega hasta el choque de las fuerzas militares antagonistas, dando paso a la táctica (De Izcue et al, 2013, p. 14).

#### **20) Estrategia en el nivel político**

También es denominada por diversos autores como Estrategia Total, Gran Estrategia, Estrategia Superior o Estrategia Nacional, o simplemente como Política. “Es la encargada de concebir la dirección de la guerra total. Su papel es definir la misión propia y la combinación de las diversas estrategias generales: política, económica, diplomática y militar” (Beaufré, 1977, citado en De Izcue et al., 2013, p. 18). Su función es “coordinar y dirigir todos los recursos de la nación, o grupo de naciones,

hacia el logro del objetivo político de la guerra, el fin definido por la política fundamental.” (Liddell Hart, 1974, citado en De Izcue et al., p. 18). Es decir, tiene a su cargo el establecimiento de la finalidad de la guerra (u objetivo político de la guerra), las políticas generales, coordinaciones y directrices para lograr que los diferentes dominios (campos de acción o fuerzas) del Estado armonicen e interactúen para la obtención de dicha finalidad por medio del conflicto bélico (De Izcue et al., 2013, p. 18).

#### **21) Estrategia militar**

La estrategia militar es la que orienta el modo en que las Fuerzas Armadas deben alcanzar los objetivos de la defensa y contribuye con el empleo del poder militar al logro del estado final deseado político (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022).

#### **22) Estrategia operacional**

La estrategia operacional es la conducción ejercida por los comandantes operacionales, quienes normalmente comandarán fuerzas conjuntas, pudiendo también ser específicas; tratándose de alianzas lo harán de fuerzas combinadas. El nivel de conducción estratégico operacional de la guerra consiste en la formulación, diseño y conducción de grandes maniobras. Así, la estrategia operacional vincula la conducción estratégica militar con las acciones tácticas a llevar a cabo por las fuerzas subordinadas a los comandantes Operacionales (Pertusio, 2000).

#### **23) Factores críticos**

Los Factores Críticos (FC) son las características de un centro de gravedad que están constituidas por sus capacidades críticas (CC), sus requerimientos críticos (RC) y sus vulnerabilidades críticas (VC). Fueron ideadas por el Dr. Joe Strange en 1996 y significaron un tremendo paso adelante en el análisis de centro de gravedad, porque crearon una jerarquía lógica que ayudó a separar el verdadero centro de gravedad, el que realiza, el hacedor, de otros contendientes, los cuales pueden ser en realidad requerimientos. Adicionalmente, los factores proveen a los planificadores indicadores sobre como atacar o defender un centro de gravedad, mostrando lo que el centro de gravedad hace, lo que necesita para hacerlo, y lo que sea vulnerable (Kenny et al., 2017, p. 78).

#### **24) Fricción**

La fricción es la diferencia entre lo planeado y lo acontecido. La fricción obedece a causas propias, endógenas, y se produce por la suma de dificultades, no salvadas, que se oponen al desarrollo planeado de las operaciones (Kenny et al., 2017, p. 71).

**25) Incentivo (en estratagema)**

El incentivo consiste en hacerle creer al adversario que dispone de una oportunidad atractiva e irresistible para sacarle provecho, ofreciéndole una meta de apariencias seductoras y fácil de conseguir o simulando una debilidad manifiesta para atraer al comandante oportunista y sea emboscado; a diferencia del apremio es de carácter más sutil e indirecto (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C23).

**26) Intención del comandante**

La intención del comandante es una expresión clara y concisa de lo que la fuerza conjunta tiene que realizar, para lograr establecer las condiciones que materializarán el estado final deseado. Los elementos de juicio para elaborarla los obtiene de las conclusiones que establece durante el desarrollo del análisis de la misión (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C86).

**27) Línea de operación**

Una línea de operación (LDO) es aquella que vincula los puntos decisivos (PD) para lograr los objetivos operativos. A lo largo de la LDO será necesario determinar la secuencia de los puntos decisivos con sus respectivas acciones, efectos y condiciones requeridas para alcanzar los objetivos (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C54).

**28) Maniobra (principio de la guerra)**

Consiste en el movimiento apropiado de las fuerzas en tiempo y espacio. El éxito de la ubicación de los elementos de maniobra hace que el enemigo reduzca su capacidad de reacción (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2020).

**29) Maniobra de aproximación directa**

La maniobra de aproximación directa consiste en dirigir el poder de combate hacia el centro de gravedad del enemigo para destruirlo o neutralizarlo en el menor tiempo posible, asumiendo los riesgos que implica en costo de recursos humanos y materiales, para lo cual la propia fuerza debe de contar con medios muy superiores (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C25).

**30) Maniobra de aproximación indirecta**

La maniobra de aproximación indirecta apunta a evitar las fortalezas del adversario, dirigiendo el poder de combate a lo largo de objetivos intermedios definidos en base a

sus vulnerabilidades y orientado hacia su centro de gravedad con el mismo fin (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C25).

**31) Maniobra Estratégica Operacional o Maniobra Operacional**

La maniobra en el nivel operacional, también llamada maniobra estratégica operacional (MEO), consiste en el establecimiento de los esfuerzos operacionales a realizar para alcanzar el objetivo operacional. Normalmente se diseña un esfuerzo principal y varios esfuerzos secundarios; y se debe de incluir en ella, el despliegue y empleo de la fuerza conjunta en sus respectivos ámbitos, sincronizando sus acciones para lograr en forma paralela o secuencial los efectos deseados por medio de acciones tácticas (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022).

**32) Momentum**

El momentum es la oportunidad, en el sentido de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente, ahora y no antes ni después. Algunos autores lo denominan con los términos “momento” o bien “tiempo – oportunidad (Kenny et al., 2017, p. 99).

**33) Niebla**

La niebla es aquello que sucede y se ignora. La niebla de la guerra es consecuencia del desconocimiento, tanto sea por falta de control propio, como por carecer de inteligencia adecuada del oponente (Kenny et al, 2017, p. 71).

**34) Objetivo (principio de la guerra)**

Establece que todas las operaciones militares deben estar dirigidas a alcanzar el objetivo, teniendo en cuenta que debe ser claro, definido y alcanzable (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2020). Consiste en la determinación y la búsqueda permanente del efecto final deseado; da dirección al esfuerzo bélico y a la mente del estratega. Este principio deriva en dos aspectos de suma importancia: la adecuada *definición del objetivo* que contribuya con el objetivo estratégico superior o al estado final deseado, y el *mantenimiento del objetivo*, es decir que, una vez elegido adecuadamente el objetivo, se debe mantener una acción tenaz sobre el mismo hasta lograr alcanzarlo (De Izcue et al., 2013).

**35) Objetivo estratégico militar u objetivo militar**

El objetivo estratégico militar que es en esencia la finalidad de la guerra; es conceptualizado como el estado final deseado estratégico militar (parte del estado final deseado político) expresado como objetivo e incluye a un objeto físico o a un objeto intangible. El objetivo estratégico militar constituye el propósito de la misión del

comandante del Teatro de Operaciones (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022; Kenny et al., 2017).

**36) Objetivo estratégico operacional u objetivo operacional**

Los objetivos estratégicos operacionales constituyen las tareas que tiene que cumplir el comandante del Teatro de Operaciones para contribuir a alcanzar el objetivo estratégico militar y son expresados como resultado por lograr en su área de responsabilidad. Son asignados o determinados por este en función de objetivo estratégico militar y de la orientación de la estrategia del nivel militar (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C49).

**37) Objetivo operativo u objetivo táctico-operativo**

Los Objetivos Operativos son aquellos que se determinan de los diversos Objetivos Estratégicos Operacionales. Son objetivos tácticos de mayor envergadura, cuyos efectos deseados se expresan como resultado; constituyen en sí los objetivos necesarios para cumplir con los Objetivos Operacionales (De Izcue et al., 2013, p. 45).

**38) Objetivo político u objetivo político de la guerra**

Se define como la finalidad de la guerra (De Izcue et al., 2013, p. 18) y está relacionado con la defensa de los intereses de la nación y establecen un propósito claro para elaborar la estrategia que permitirá resolver una situación de crisis o conflicto, mediante el empleo del poder nacional (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C49).

**39) Objetivos tácticos**

Los Objetivos Tácticos son aquellos que permiten alcanzar los objetivos operativos y están dispuestos en las líneas de operaciones relacionados a un punto decisivo, y se logran mediante acciones tácticas (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C50).

**40) Ofensiva (principio de la guerra)**

Este principio de la guerra establece que sólo la acción ofensiva sostenida conlleva a la victoria en la guerra, la cual nunca se conseguirá a través de la defensa; plantea que se debe buscar la lucha de forma decidida para destruir al enemigo, ya que mediante la ofensiva se logran resultados decisivos. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2020). Aunque la actitud estratégica sea defensiva, no implica que no se efectúen operaciones o acciones de tipo ofensivo; estas serán requeridas justamente para debilitar al adversario, obtener la iniciativa, o poder pasar a una actitud estratégica

ofensiva y dar paso a la consecución de un objetivo de tipo positivo (De Izcue et al., 2013).

**41) Ofuscación (en estratagema)**

La estratagema de ofuscación apunta a desgastar física y moralmente al comandante de las fuerzas adversarias manteniéndolo bajo presión constante, tratando de nublar y confundir su capacidad de razonamiento y de reacción en momentos críticos. Busca incapacitarlo para distinguir lo ficticio de lo real, lo importante de lo accesorio y lo hace sentir amenazado desde diferentes direcciones creándoles la sensación de que no tiene como evadir la situación crítica por la que atraviesa (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, pp. C22, C23).

**42) Operación**

“Una operación es la combinación de acciones tácticas -específicas o eventualmente conjuntas- y objetivos tácticos, para el logro de un objetivo operativo” (Pertusio, 2000, p. 31).

**43) Pausa operacional**

“Es un cese temporal de ciertas actividades, durante el curso de una Línea de Operaciones, Maniobra Operacional o una Campaña” (Kenny et al., 2017, p. 103). Las pausas operacionales pueden requerirse cuando existe la posibilidad que una operación mayor esté llegando al final de su sostenibilidad, razón por la cual las pausas operacionales pueden proporcionar una válvula de seguridad para evitar la culminación potencial, mientras que el comandante mantiene la iniciativa de otras formas. Las pausas operacionales también son útiles para obtener la sincronización del sostenimiento y de las operaciones, o bien, para apoyar decisiones estratégicas, como ofrecer oportunidades para la disminución de hostilidades y la negociación (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022).

**44) Principios de la guerra**

Los principios de la guerra son normas, guías o reglas generales, obtenidos del estudio y análisis histórico de los conflictos armados, que proporcionan orientaciones para facilitar la solución de los problemas estratégicos y tácticos de la guerra, posibilitando alcanzar la victoria al implementarse adecuadamente en base a la creatividad y el ingenio militar. (De Izcue et al., 2013). Los principios de la guerra son: Objetivo, concentración o masa, maniobra, ofensiva, economía de fuerzas, unidad de comando, simplicidad, seguridad y sorpresa (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2020).

#### 45) **Punto culminante**

Es la situación dada en el desarrollo de un conflicto, en la cual la relación de poder entre los actores, dentro del espacio en que interactúan, impide a uno de ellos (o a un grupo de ellos que conforman una alianza) mantener la actitud estratégica, actitud operacional u operación táctica en curso, con razonable expectativa de éxito, obligándolo a evaluar la conveniencia de adoptar un cambio de rumbo que lo preserve de un fracaso altamente probable. Desde el punto de vista operacional, es el punto de una Línea de Operaciones –en el tiempo y en el espacio– en el cual una fuerza ya no tiene la capacidad de continuar con éxito su forma de operación, sea ofensiva o defensiva. En operaciones ofensivas, es el punto en el tiempo y en el espacio donde el poder de combate del atacante ya no excede al del defensor, es decir, cuando el atacante ya no puede sostener la ofensiva; en las operaciones defensivas el punto culminante se alcanza cuando las fuerzas en defensa ya no pueden sostener la ofensiva de enemigo con perspectiva de éxito (Kenny et al., 2017).

#### 46) **Punto decisivo**

Un punto decisivo (PD) es una combinación de circunstancias, un espacio geográfico clave, un efecto, un evento específico clave, un factor, que cuando se materializa, le permite al comandante obtener una ventaja significativa sobre el adversario o contribuye sustancialmente a lograr el objetivo operacional. Los PD son definidos en forma lógica a partir del análisis de los factores determinantes y dentro del proceso del análisis del centro de gravedad (COG) (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C56).

#### 47) **Requerimientos críticos**

Los requerimientos críticos que son condiciones, recursos y medios esenciales para que el centro de gravedad ejerza el poder y fortaleza para mantenerse como tal (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022, p. C52).

#### 48) **Seguridad (principio de la guerra)**

Este principio consiste en no permitir al enemigo alcanzar alguna ventaja sobre las fuerzas propias que afecte el logro de los objetivos establecidos, para ello es fundamental protegerlas, lo que incrementa la capacidad de combate de las fuerzas propias. (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2020). La seguridad consiste en implementar medidas adecuadas a fin de que el enemigo nunca adquiera alguna ventaja inesperada; la seguridad reduce la vulnerabilidad ante la ofensiva e intento de sorpresa por parte del adversario, potenciando de esta forma la libertad de

acción propia, preservando las operaciones y la integridad física de las fuerzas propias en provecho del logro de los objetivos asignados (De Izcue et al., 2013).

**49) Simplicidad (principio de la guerra)**

Este principio exige evitar la complicación innecesaria al preparar, planear y conducir operaciones militares; las operaciones militares deben ser de fácil entendimiento, orientadas claramente de forma precisa y concisa (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2020).

**50) Sorpresa (principio de la guerra)**

Consiste en atacar al enemigo en el lugar y momento en que no esté preparado teniendo como premisas el secreto y la rapidez. Es considerada como la influencia más efectiva en la conducción de la guerra (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2020).

**51) Táctica**

La táctica consiste en la ejecución de los planes militares y las maniobras de las fuerzas en la batalla, es decir, es la conducción de las fuerzas en el choque con las del adversario (De Izcue et al., 2013, p. 14).

**52) Teatro de operaciones**

El teatro de operaciones es el “área geográfica terrestre, marítima o mixta, junto con el aerospacio asociado, establecido por la máxima autoridad nacional, para la conducción de operaciones militares a cargo de un comandante de Teatro de Operaciones”. El Teatro de Operaciones normalmente tiene dimensiones menores que un Teatro de Guerra, pero es suficientemente grande como para permitir operaciones en profundidad y por períodos de tiempo extensos. Los Teatros de Operaciones están asociados normalmente con la ejecución de una Campaña (Kenny et al., 2017, p. 56).

**53) Tempo**

Aplicar tempo es mantener la presión constante sobre el oponente, creándole nuevos problemas, antes de que pueda resolver los anteriores. El tempo evita que el oponente se pueda reorganizar provocando que se sea abatido rápidamente. Algunos autores lo denominan con los términos ritmo o tiempo – ritmo, aunque su significado no es exactamente el mismo (Kenny et al., 2017).

**54) Unidad de comando (principio de la guerra)**

Establece que todas las fuerzas operen bajo un solo comandante con una cadena clara de comando, que asegure la unidad de esfuerzos sobre cada objetivo y sea el único responsable (Comandancia General de Operaciones del Pacífico, 2020).

**55) Vulnerabilidades críticas**

Son los aspectos o componentes de los requerimientos críticos que presentan debilidades, que pueden ser afectadas con ataques directos o indirectos y por lo tanto haga colapsar al centro de gravedad o que contribuirá a que este no emplee una o más de sus capacidades críticas. La identificación de estas vulnerabilidades críticas permitirá establecer las líneas de operación y puntos decisivos, a partir de los cuales se iniciará la elaboración del enfoque operacional (Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2022).

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1      Diseño metodológico**

El presente estudio adopta un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo, con un alcance transversal e histórico-documental. En él se examinan y profundizan los aciertos y desaciertos en el planeamiento estratégico, las operaciones navales y terrestres, los objetivos estratégicos-operacionales, los esfuerzos estratégicos-operacionales, los objetivos operativos, así como las operaciones y acciones bélicas llevadas a cabo por las naciones en conflicto durante el desarrollo de la campaña.

Para este fin, se empleó el método de análisis estratégico-operacional, conforme a los lineamientos establecidos en la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto DFA-CD-05-02” del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, el manual “Naval Planning” (NWP 5-01) del Departamento de la Armada, oficina del Jefe de Operaciones Navales (2021), y los fundamentos metodológicos expuestos en el libro “Arte y Diseño Operacional: Una forma de pensar Opciones Militares”, elaborado por el Contralmirante argentino Alejandro Kenny, el Coronel Omar Locatelli y el Teniente Coronel Leonardo Zarza, , entre otros textos según lo indicado en el subtítulo 2.2.3, de conformidad con las disposiciones de la Escuela Superior de Guerra Naval.

#### **3.2      Población y muestra**

Respecto al análisis documental, puesto que existe una cantidad considerable de documentos, artículos, libros, revistas y medios audiovisuales que tratan sobre la Segunda Guerra Mundial, se realizó un muestreo intencional considerando los libros de mayor relevancia a los que se pudiera tener acceso sobre la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en idioma español, inglés y japonés. Asimismo, se priorizaron obras de autores e instituciones reconocidos en historia militar y estudios estratégicos, garantizando el rigor académico de los textos.

La muestra incluye los siguientes libros:

- Stille M. (2014). The Imperial Japanese Navy in the Pacific War.
- De la Sierra (1979). La guerra naval en el Pacífico.
- Toland J. (1970). The Rising Sun: The Decline and Fall of the Japanese Empire 1936–1945.

- L. Morton. (1993). The Fall of the Philippines.
- Japanese Research Division. (1946). Philippines operations record, Phase I. Este libro se ha tomado en consideración debido a que en él se encuentran traducciones de las órdenes y planes originales de la Armada Imperial Japonesa.
- M. Clifton (2021). The Defense of the Philippines 1941-1942.
- C. Willoughby (1945). Reports of General MacArthur. Vol. I: The Campaigns of MacArthur in the Pacific. Este libro se ha tomado en consideración debido a que en este se encuentra el recuento detallado de la campaña de Filipinas a cargo del Estado Mayor del General McArthur y fue escrito bajo supervisión directa del General en mención.
- Bailey (2019). Este estudio oficial del U.S. Army Center of Military History ofrece una síntesis clara y estructurada de la campaña de Filipinas, destacando su relevancia estratégica en el Pacífico y analizando las principales decisiones operacionales, limitaciones logísticas y fases del colapso defensivo estadounidense-filipino entre diciembre de 1941 y mayo de 1942.

### 3.3 Tema, categorías y unidades de análisis

#### 3.3.1 Tema.

Análisis estratégico operacional de la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial.

#### 3.3.2 Categorías.

Las categorías o unidades temáticas que se utilizaron para abordar el tema se enfocan en los bandos involucrados en el conflicto. En este contexto, se identificaron las siguientes categorías:

- **Objetivo político y el estado final deseado:** Se analizó cual fue la finalidad de la guerra y la voluntad política de los beligerantes, los cuales son necesarios para comprender el desarrollo del conflicto.
- **Objetivo militar:** Se analizó cuales fueron los objetivos militares de los estados involucrados durante el conflicto.
- **Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.**

- **Centro de gravedad y factores críticos:** Se realizó el análisis para determinar los centros de gravedad y los factores críticos (capacidades críticas, requerimientos críticos y vulnerabilidades críticas) de ambos bandos.
- **Maniobra Estratégica Operacional:** Se determinaron cuales fueron los objetivos estratégicos operacionales, esfuerzos estratégicos operacionales, objetivos operativos y operaciones.
- **Cumplimiento de los principios de la guerra:** Se analizó qué principios de la guerra cumplieron los países beligerantes.
- **Actitud estratégica:** Se analizó cuáles fueron las posturas asumidas por los comandos operacionales de los países beligerantes para el desenvolvimiento de las acciones militares y el logro de los objetivos.
- **Estratagemas:** Se analizó que tipo de engaños utilizaron los países beligerantes durante el desarrollo de las acciones militares para el cumplimiento y logro de los objetivos, así como los efectos de apremio, incentivo, diversión, encubrimiento y ofuscación.
- **Niebla y fricción:** Se analizó cómo es que estos dos factores influenciaron en la evolución de las operaciones militares de ambos bandos.
- **Elementos circunstanciales del diseño operacional:** Se identificaron los elementos circunstanciales del diseño operacional tales como el momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa operacional y enlace operacional, que se presentaron en el desarrollo de las acciones bélicas.
- **Factores determinantes que produjeron la victoria o la derrota:** Se identificaron los factores más relevantes que generaron la victoria de un bando y la derrota del otro.

### 3.3.3 Unidades de análisis.

Están conformadas por los registros de las acciones bélicas de la campaña de Filipinas en la Segunda Guerra Mundial desde el 8 de diciembre de 1941 hasta el 6 de mayo de 1942, provenientes de diversos documentos tales como libros, informes, investigaciones, documentos, medios audiovisuales y prensa.

### **3.4 Formulación de hipótesis**

Esta investigación no contempló la formulación de hipótesis al inicio del estudio, emergiendo esta durante el desarrollo del mismo. Generalmente, en trabajos cualitativos de este tipo no se formula hipótesis de antemano.

### **3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.5.1 Descripción de las técnicas.**

##### **3.5.1.1 Análisis documental**

Se empleó la técnica de análisis de documentos y revisión de registros bibliográficos, dado que permitió examinar de forma profunda, sistemática y sintética el contenido de las distintas fuentes consultadas en el desarrollo del presente proyecto de tesis.

Los instrumentos que se utilizaron incluyeron fichas de resumen, fichas de análisis y fichas bibliográficas.

a. Ficha Resumen

Formato destinado a registrar una síntesis breve del contenido de una investigación.

b. Ficha de análisis

Formato utilizado para realizar un análisis preliminar de tipo heurístico y hermenéutico de una fuente secundaria.

c. Ficha bibliográfica

Formato diseñado para consignar información vinculada a una investigación, incluyendo su formato y localización física o en repositorio digital.

### **3.6 Técnicas para el procesamiento de la información**

En esta investigación se adoptó el método de análisis estratégico-operacional, fundamentado en la teoría expuesta en la Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto DFA-CD-05-02 del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, el manual “Naval Planning” (NWP 5-01) del Departamento de la Armada, oficina del Jefe de Operaciones

Navales (2021), así como en el enfoque metodológico desarrollado por Kenny, Locatelli y Zarza (2017) en su obra “Arte y Diseño Operacional”.

### **3.7 Aspectos éticos**

La presente investigación se desarrolló en conformidad con lo dispuesto en el capítulo VIII, subcapítulo 802, del Reglamento Interno de Investigación de la Escuela Superior de Guerra Naval, en lo que respecta a los principios éticos. Esta medida tuvo como finalidad salvaguardar la propiedad intelectual de los autores consultados, así como preservar la integridad de las teorías y conocimientos empleados. Las fuentes bibliográficas fueron citadas de forma rigurosa y se indicó con precisión la procedencia de las referencias utilizadas.

Cabe resaltar que el propósito de este estudio no es emitir valoraciones políticas ni debatir los fines, métodos o acciones de los actores involucrados en el análisis.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

Tras el ataque japonés a Pearl Harbor, el archipiélago filipino se convirtió en un teatro clave para las operaciones militares niponas en el Pacífico. Vista su ubicación estratégica entre el sudeste asiático y el Pacífico occidental, Filipinas representaba un punto de intersección vital entre los intereses japoneses de expansión territorial y los esfuerzos estadounidenses por preservar sus rutas de comunicación marítima y su presencia en el Pacífico. Desde la perspectiva nipona, su ocupación significaba asegurar un corredor logístico hacia las Indias Orientales Neerlandesas y aislar a Australia del poder aliado. Para Estados Unidos y Filipinas, en cambio, la defensa del archipiélago no solo respondía a un imperativo estratégico, sino también simbólico: era la primera gran prueba militar tras el ataque a Pearl Harbor, y su desenlace afectaría la moral y el curso de la guerra en el teatro del Pacífico.

Tomando como base lo expuesto en el Capítulo II, este capítulo presenta los resultados del análisis estratégico-operacional de dicha campaña, organizados según las categorías definidas en la investigación: desde el objetivo político y militar de cada actor, hasta la intención del comandante operacional y el concepto de campaña, pasando por la maniobra estratégica operacional, el centro de gravedad, los factores críticos y los principios de la guerra. Los resultados aquí desarrollados constituyen el sustento sobre el cual se fundamentarán las conclusiones y recomendaciones finales del estudio.

#### **4.1 Objetivo político y estado final deseado**

Es importante determinar cuál es el objetivo político y el estado final deseado tanto de Estados Unidos como del Imperio Japonés. Esto tiene como finalidad establecer el marco estratégico que orientó la identificación de los objetivos militares en ambos bandos.

##### **4.1.1 Objetivo político y estado final deseado de los Aliados (EE.UU.).**

Durante la década de 1930, el expansionismo japonés en Asia oriental generó una progresiva alarma en los círculos estratégicos estadounidenses. La creación del Estado títere de Manchukuo en Manchuria, tras la invasión japonesa de 1931, marcó el inicio de una política exterior abiertamente agresiva que violaba los principios del orden internacional liberal. Le siguió la invasión a gran escala de China en 1937, lo cual intensificó las tensiones con Estados Unidos, país que aún mantenía una posición de neutralidad activa en el escenario

global. Al inicio de la Segunda Guerra Mundial en Europa (1939), la postura estadounidense fue la de evitar una intervención directa, aunque comenzó a manifestar su respaldo político, diplomático y logístico a las potencias aliadas mediante mecanismos como la Ley de Préstamo y Arriendo (Lend-Lease Act) y el embargo de recursos estratégicos hacia Japón (De la Sierra, 1979).

Este apoyo, junto con la condena de la ocupación de la Indochina francesa en 1940, empujó al Imperio del Japón a profundizar su estrategia militar de expansión hacia el sur, en busca de recursos vitales como petróleo, caucho y minerales. Filipinas, bajo administración estadounidense y ubicada entre Japón y los territorios ricos del sudeste asiático, representaba un obstáculo central para esa proyección. La ofensiva japonesa del 7 y 8 de diciembre de 1941, que incluyó los ataques simultáneos a Pearl Harbor, Hong Kong, Guam, Wake y Filipinas, materializó la ruptura definitiva del equilibrio regional. Ante ello, Estados Unidos activó su estrategia de defensa extendida en el Pacífico, con el objetivo de preservar su soberanía en Filipinas, contener la expansión nipona y sostener la integridad del sistema de alianzas en Asia-Pacífico (De la Sierra, 1979). En este marco, la defensa del archipiélago filipino se convirtió en una prioridad operativa y simbólica dentro de la guerra global contra el Eje.

Tal como mencionó La Rosa (2022) y en base a las consideraciones evaluadas durante el presente trabajo, se procede a definir el objetivo político y el estado final deseado del Imperio Japonés:

#### Objetivo político de los Aliados (EE.UU.)

“Detener el expansionismo japonés y consolidar su posición como potencia hegemónica en el Pacífico” (La Rosa, 2022, pág. 63).

#### Estado Final Deseado de los Aliados (EE.UU.)

Los Aliados han ganado la guerra, consolidándose como la potencia hegemónica en el Pacífico. El control de las principales rutas marítimas en el Pacífico quedó bajo dominio aliado. Finalmente, como resultado del conflicto, Japón pierde su capacidad militar ofensiva y queda sometido a un régimen de control internacional que impide su rearme. En paralelo, se produce la restitución del control chino sobre regiones ocupadas como Taiwán, Manchuria y otras zonas invadidas durante la guerra sino-japonesa. Se configura además una red de alianzas estratégicas en Asia-Pacífico, con países como Australia y otras naciones afines, orientadas a contener amenazas ideológicas emergentes como la expansión del comunismo

y garantizar un nuevo orden regional estable, liderado por Estados Unidos y sustentado en el poder naval, económico y político de los Aliados.

#### **4.1.2 Objetivo político y estado final deseado del Imperio Japonés.**

Tras la Primera Guerra Mundial, el Imperio del Japón emergió como una potencia regional ambiciosa, pero profundamente dependiente de importaciones para sostener su expansión industrial y militar. Al carecer de recursos energéticos y materias primas estratégicas, especialmente petróleo, caucho, hierro y estaño, Japón fue desarrollando una política exterior agresiva que lo llevó a ocupar Manchuria (1931) y luego expandirse hacia China continental (1937). Estas acciones provocaron tensiones con Estados Unidos, el Reino Unido y los Países Bajos, culminando en sanciones económicas progresivas que incluyeron el embargo de petróleo, acero, chatarra y gasolina de aviación. A medida que las opciones diplomáticas para sostener su acceso a los recursos naturales se agotaban, los planificadores japoneses llegaron a la conclusión de que solo una expansión militar hacia el sur garantizaría el acceso a los recursos necesarios para sostener la guerra contra China y mantener su autonomía estratégica (Morton, 1993).

En ese contexto, se formuló la doctrina de la Esfera de Coprosperidad de la Gran Asia Oriental, una construcción ideológica que pretendía justificar la expansión japonesa bajo la promesa de liberar a Asia del colonialismo occidental. En la práctica, implicaba el establecimiento de un imperio japonés dominado militar y económicamente desde Tokio. Para hacerla viable, Japón debía asegurarse el control de los territorios ricos en recursos del sudeste asiático, principalmente las Indias Orientales Neerlandesas, Malasia y Borneo, lo que requería previamente eliminar cualquier amenaza desde Filipinas, donde se encontraba la principal base militar estadounidense en el Pacífico occidental. La firma del pacto de neutralidad con la Unión Soviética en abril de 1941 fue decisiva para esta estrategia, pues liberó a Japón de una posible guerra en dos frentes y reafirmó la decisión de proyectarse hacia el sur en lugar del norte (Morton, 1993).

Tal como mencionó La Rosa (2022) y en base a las consideraciones evaluadas durante el presente trabajo, se procede a definir el objetivo político y el estado final deseado del Imperio Japonés:

##### Objetivo político de Japón

Consolidar a Japón como la potencia hegemónica asiática y obtener el control de la Esfera de Coprosperidad de la Gran Asia Oriental y Oceanía con el fin de usufructuar de sus recursos.

### Estado Final Deseado de Japón

El imperio Japonés ha ganado la guerra consolidándose como potencia hegemónica en el Pacífico. La Esfera de Coprosperidad de la Gran Asia Oriental se encuentra bajo el control japonés, garantizando la explotación y el suministro de sus materias primas y recursos energéticos y garantizando el desarrollo del imperio. Estados Unidos y sus aliados han perdido su capacidad militar, motivo por el cual, se encuentran imposibilitados de tentar la recuperación de sus territorios en el Sudeste Asiático y Oceanía. Las líneas de comunicación marítima se encuentran totalmente controladas por el imperio japonés.

## **4.2 Objetivo militar**

### **4.2.1 Objetivo militar de los Aliados.**

Ante la ofensiva japonesa del 8 de diciembre de 1941, las fuerzas aliadas en Filipinas, integradas por tropas estadounidenses y del Commonwealth filipino, adoptaron una postura defensiva basada en los planes preexistentes “War Plan ORANGE-3 (WPO-3)” y, posteriormente, “RAINBOW 5”. Inicialmente, la estrategia contemplaba resistir una invasión con los medios disponibles en el archipiélago, asumiendo que no habría refuerzos inmediatos. La WPO-3 preveía un repliegue progresivo hacia Bataan y Corregidor, donde se concentrarían las defensas en espera de un eventual contraataque estadounidense a través del Pacífico. Sin embargo, esta concepción fue modificada parcialmente por el general Douglas MacArthur, quien propuso una defensa activa y más amplia del archipiélago, reorganizando sus fuerzas en comandos regionales y solicitando la inclusión de toda la geografía filipina dentro del perímetro de defensa (Morton, 1993).

El nuevo enfoque buscaba mantener a Japón contenido el mayor tiempo posible, impedir su acceso a aeródromos estratégicos, y, en última instancia, obstaculizar su proyección hacia las Indias Orientales Neerlandesas y Australia. Para ello, se planteó una defensa escalonada que priorizaba el desgaste del enemigo a través del terreno, el retraso de su avance en Luzón y el uso de obstáculos naturales como la península de Bataan y la bahía de Manila. El mando aliado comprendía que Filipinas era vital para la estrategia global del Eje, y su defensa debía ganar tiempo para reorganizar la ofensiva en el Pacífico y preservar la cohesión de los Aliados (Morton, 1993).

El general MacArthur pretendía también que Filipinas se convirtiera en una “fortaleza autosuficiente”, aprovechando la aviación estratégica (bombarderos B-17 y cazas modernos) y una creciente fuerza terrestre compuesta por unidades estadounidenses y filipinas en

proceso de movilización. Pese a estas aspiraciones, las limitaciones logísticas, la sorpresa estratégica japonesa y la pérdida prematura del poder aéreo comprometieron la ejecución plena del plan (Morton, 1993).

Objetivo Militar de los Aliados:

Evitar la invasión japonesa del archipiélago filipino.

#### **4.2.2 Objetivo militar del Imperio Japonés.**

Tras la consolidación de su presencia en Manchuria y la intensificación del conflicto con China continental, el Imperio del Japón orientó su estrategia hacia la expansión en el sudeste asiático. Esta proyección territorial tenía por finalidad asegurar el acceso a materias primas estratégicas como petróleo, caucho y minerales, imprescindibles para sostener su aparato militar. El archipiélago filipino, bajo control estadounidense, se erigía como el principal obstáculo geográfico y militar para concretar esa expansión. En consecuencia, Filipinas fue identificada como un objetivo prioritario, cuya neutralización era condición necesaria para garantizar las líneas de comunicación marítima entre Japón y los territorios del sur (Morton, 1993)

La campaña fue conducida por el 14. ° Ejército Imperial bajo el mando del general Masaharu Homma. El plan contemplaba una ofensiva rápida y decisiva, con desembarcos simultáneos en el norte y sur de Luzón (Lingayen y Lamon Bay), seguida de una convergencia operacional sobre Manila y, posteriormente, el aislamiento de las fuerzas aliadas en la península de Bataan y la isla de Corregidor. La intención japonesa era explotar la sorpresa estratégica y la superioridad aérea inicial para evitar una campaña prolongada, reduciendo la resistencia aliada antes de que pudieran organizar una defensa efectiva o recibir refuerzos desde el Pacífico (Japanese Monograph No. 1, 1945).

Desde una perspectiva operacional, el control de Filipinas ofrecía ventajas significativas: posibilitaba el establecimiento de bases aéreas y navales avanzadas, extendía el alcance del poder militar japonés, y protegía el flanco derecho de la ofensiva hacia las Indias Orientales Neerlandesas. Asimismo, evitaba que los Estados Unidos utilizaran el archipiélago como punto de partida para futuras contraofensivas desde Australia o el Pacífico Sur (De la Sierra, 1979).

De lo anteriormente expuesto, se puede inferir que el objetivo militar del Imperio del Japón era el siguiente:

Objetivo Militar del Imperio de Japón

Ocupar el archipiélago de Filipinas y derrotar a las fuerzas aliadas.

### **4.3 Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña**

#### **4.3.1 Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña de los Aliados (EE.UU.).**

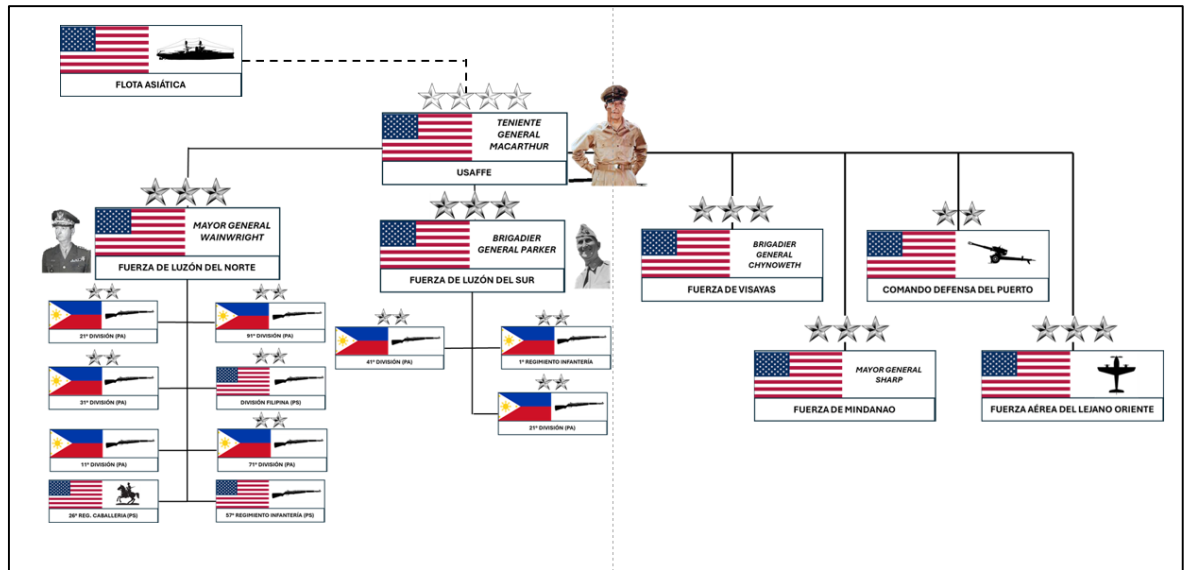
El comandante operacional era el General Douglas MacArthur, comandante en jefe del United States Army Forces in the Far East (USAFPE). Este, a su vez, coordinaba con el Contraalmirante Thomas C. Hart, comandante de la Flota Asiática.

Tras el retiro de las fuerzas estadounidenses en Asia continental y la escalada de tensiones con Japón, el archipiélago filipino adquirió un valor estratégico fundamental para los Estados Unidos. Desde 1935, MacArthur impulsó la modernización del Ejército Filipino, y a partir de julio de 1941 fue nombrado comandante del USAFFE, consolidando por primera vez un mando unificado sobre fuerzas filipinas y estadounidenses. A diferencia del plan defensivo previo (WPO-3), MacArthur propuso una defensa activa de todo el archipiélago con énfasis en la movilidad, el control del aire y la protección de los accesos marítimos a Manila y Subic Bay (Morton, 1993).

Para tal efecto, se organizó a las fuerzas aliadas bajo el mando del General McArthur de la siguiente forma:

**Figura 1**

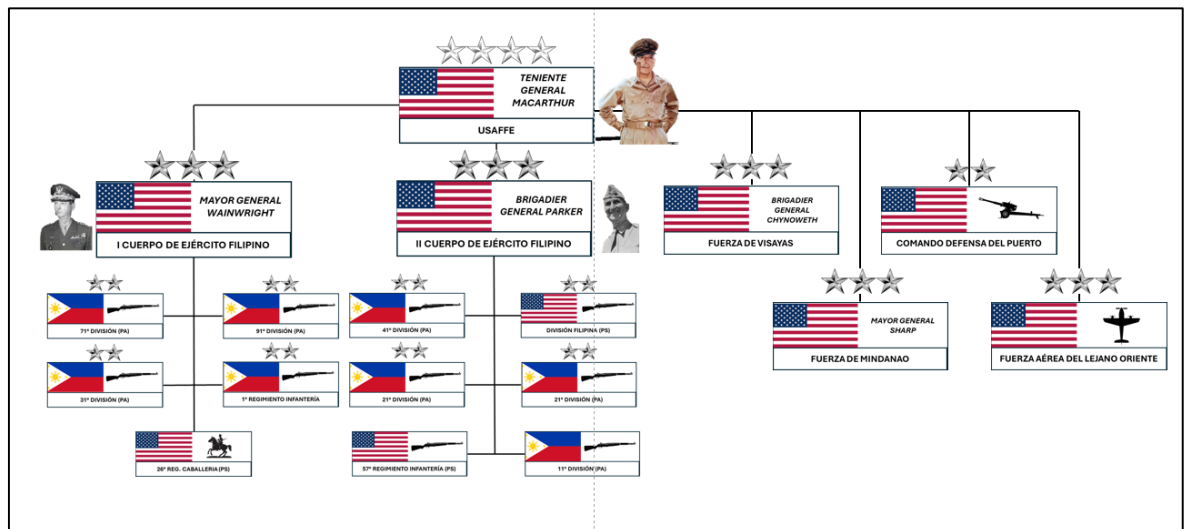
*Organización de las fuerzas aliadas durante las fases 1-3*



*Fuente:* Elaboración propia con información de “Reports of General MacArthur. Vol. I: The Campaigns of MacArthur in the Pacific”, Willoughby (1945).

**Figura 2**

*Organización de las fuerzas aliadas durante la fase 4*



*Fuente:* Elaboración propia con información de “Reports of General MacArthur. Vol. I: The Campaigns of MacArthur in the Pacific”, Willoughby (1945).

A continuación, se indica la intención del comandante y el concepto de la campaña inferidos:

### Intención del comandante operacional

Propósito: Evitar la invasión japonesa del archipiélago filipino.

Método: Adoptar una defensa adelantada en las playas del norte y sur de Luzón, así como al sur del archipiélago filipino en Visaya y Mindanao, impidiendo desde el inicio cualquier desembarco japonés mediante el empleo coordinado del poder aéreo, la artillería costera y las fuerzas móviles del Ejército Aliado. En adición, utilizar los aeródromos de Luzón para lanzar ataques preventivos contra las bases enemigas en Formosa, sostener una superioridad aérea local y conservar Manila como centro logístico y político bajo control, con el objetivo de hacer insostenible la invasión japonesa desde el principio, rechazándola en el mar o en las playas. Ante un eventual desembarco, en caso la defensa no tuviera éxito en las playas, se procederá a replegarse a la península de Bataan y efectuar una resistencia prolongada que permita resistir el tiempo suficiente para recibir refuerzos desde el continente americano.

Estado final deseado: Filipinas bajo control aliado, con fuerzas japonesas contenidas o destruidas antes de consolidar una invasión exitosa, y con las defensas aéreas y terrestres activas, listas para sostener futuras operaciones ofensivas estadounidenses desde el archipiélago.

### Concepto de la campaña

El concepto inicial del general Douglas MacArthur se fundamentaba en una defensa activa del archipiélago filipino, orientada a impedir el desembarco de las fuerzas japonesas mediante su destrucción directa en las playas. Para ello, se proyectaba el uso ofensivo de las fuerzas terrestres y aéreas, confiando en la ventaja inicial de la superioridad aérea local, el dominio de los campos de aviación en Luzón y la movilidad táctica de las fuerzas aliadas. El objetivo era contener la invasión en el litoral, evitando así una campaña prolongada en el interior del archipiélago. Sin embargo, tras la destrucción de su aviación y el colapso del sistema logístico externo, se vio obligado a retroceder hacia la península de Bataan y la Isla de Corregidor y adoptar una estrategia defensiva de retardo.

La conducción de la defensa aliada en Filipinas enfrentó un dilema estratégico entre lo pre-planificado y la adaptación operativa. El War Plan Orange (WPO-3), concebido antes del inicio de las hostilidades, ya había previsto que, de no poder contener al invasor en Luzón, las fuerzas estadounidenses y filipinas efectuarían un repliegue hacia Bataan y Corregidor para sostener una resistencia prolongada a la espera de refuerzos estratégicos desde Hawái o la costa oeste de los Estados Unidos. No obstante, la estrategia inicial adoptada por MacArthur en 1941 buscó rechazar al enemigo en las playas y en posiciones

adelantadas. Solo ante los reveses sufridos durante la tercera fase de la campaña, se dispuso finalmente la ejecución del plan original, convirtiendo la península de Bataan y la isla de Corregidor en el escenario del punto culminante para la campaña (Willoughby, 1945).

En consecuencia, la campaña aliada pasó de una defensa activa a una defensa en profundidad y finalmente a una resistencia retardadora. Pese a este retroceso obligado y pérdida paulatina de posiciones defensivas, se logró contener durante más de cuatro meses al ejército japonés el cual era superior, ganando tiempo valioso para la reorganización del frente del Pacífico. El concepto de la campaña estadounidense durante la defensa del archipiélago filipino puede entenderse como dos operaciones: la primera con tres fases secuenciales que responden, cada una, al avance progresivo de las fuerzas japonesas y la segunda de fase única (cuarta fase de la campaña) que implicó la reorganización de las fuerzas al interior de la península de Bataan como parte de una defensa prolongada.

#### **Primera fase: Defensa aérea avanzada y disuasión por despliegue.**

En esta fase inicial, como parte de un esfuerzo secundario, la Fuerza Aérea del Lejano Oriente (FEAF), establecerá la superioridad aérea mediante el uso ofensivo de su flota de bombarderos B-17 y cazas interceptores, desplegados principalmente en los campos de Clark, Nichols, Del Carmen, Iba y otros aeródromos en Luzón y Mindanao. El objetivo consistirá en disuadir una posible invasión japonesa demostrando capacidad de represalia contra bases enemigas en Formosa y el sur de China, y generar una amenaza creíble sobre las rutas de comunicación niponas en el Pacífico occidental. Esto, se logrará no solo con la presencia de las unidades aéreas en territorio filipino, sino también con ataques aéreos puntuales contra los aeródromos japoneses en el Sur de China y Formosa que permitan consolidar la disuasión de manera creíble (Morton, 1993).

La Flota Asiática, como parte del mismo esfuerzo secundario, asegurará un sistema integrado de vigilancia marítima, efectuará patrullaje submarino para desgastar a la flota enemiga y procederá a interdecir las LLCCMM enemigas, actuando sobre las rutas logísticas niponas hacia el archipiélago filipino, contribuyendo así al esfuerzo conjunto de disuasión inicial. (Stille, 2014).

El mando del USAFFE prevé que el éxito de esta fase permitirá mantener el statu quo en el teatro del sudeste asiático y generará tiempo suficiente para el refuerzo gradual del archipiélago (Willoughby, 1945).

#### **Segunda fase: Defensa móvil territorial sobre el conjunto del archipiélago.**

Ante la eventualidad de una tentativa de invasión enemiga, el USAFFE adoptará una defensa territorial móvil sobre Luzón y las islas mayores del archipiélago. Esta defensa será ejecutada por fuerzas combinadas filipino-estadounidenses y será distribuida en cuatro comandos sectoriales: Fuerza del Norte de Luzón, Fuerza del Sur de Luzón, Fuerza de Visayas y Fuerza de Mindanao.

La Fuerza del norte de Luzón contribuirá con el esfuerzo principal de rechazar los desembarcos enemigos en la Isla Luzón, protegiendo la Llanura Central de Luzón, área considerada decisiva para la defensa del archipiélago. Esta fuerza concentrará la mayor parte de las unidades del Ejército Filipino (11°, 21°, 31°, 71° y 91° divisiones), reforzadas por la División Filipina (PS o Philippine Scout por sus siglas en inglés), el 26° y el 57° Regimiento de Caballería (PS) y artillería de campaña (Willoughby, 1945).

La Fuerza del Sur de Luzón también contribuirá con el mismo esfuerzo principal, conteniendo las operaciones enemigas provenientes de Lamon Bay y el sur de Luzón, negando el acceso a Manila por el flanco sur. Esta fuerza se integrará por el 1° Regimiento, la 41° y 51° Divisiones del Ejército Filipino y unidades de apoyo. Asimismo, el Comando de Defensa del Puerto proveerá una defensa estática costera y antiaérea sobre las aproximaciones marítimas del enemigo a Manila, contribuyendo también con el esfuerzo principal antes mencionado.

Mientras que, como esfuerzos secundarios, las Fuerzas de Visayas y Mindanao protegerán las islas del sur (Visayas y Mindanao) con el fin de asegurar las líneas de comunicación internas y obstaculizar cualquier intento japonés de consolidar posiciones en esa región periférica (Morton, 1993).

La Flota Asiática, como parte del esfuerzo principal, utilizará sus submarinos para efectuar patrullaje submarino en las líneas de comunicación marítima del enemigo con el propósito de destruir a los buques de transporte japoneses que pretendan llegar a las playas filipinas. El resto de la flota se replegará y no participará de las acciones.

La defensa deberá ser flexible, con capacidad de maniobra y dispersión, aprovechando el conocimiento del terreno y la defensa en profundidad, con apoyo limitado de aviación táctica por parte de la Fuerza Aérea del Lejano Oriente (FEAF) y de la artillería costera (Morton, 1993).

### **Tercera fase: Contraataques locales para contener y rechazar la invasión.**

Ante la eventualidad de haberse producido el desembarco japonés en Luzón y otras áreas estratégicas del archipiélago, las fuerzas aliadas se centrarán en ejecutar

contraofensivas locales desde sus posiciones defensivas para neutralizar las cabeceras de playa enemigas antes de que puedan consolidar su avance (Morton, 1993).

En esta fase, el esfuerzo principal recaerá sobre la Fuerza del Norte de Luzón, la Fuerza del Sur de Luzón y el Comando de defensa del Puerto. La primera fuerza mencionada se concentrará en contener a las fuerzas enemigas al límite de su nueva área de responsabilidad que se encontrará al sur de la ciudad de San Fernando, efectuando contraataques sobre las cabeceras de playa en sectores críticos como Lingayén e Ilocos, donde los japoneses concentran sus fuerzas principales. Esta fuerza contará con las unidades del Ejército Filipino (11°, 21°, 31°, 71° y 91 divisiones), el 26° y el 57° Regimiento de Caballería (PS) y la División Filipina (Philippine Scouts, PS) como elemento táctico decisivo para las contraofensivas, reforzada por artillería de campaña, unidades de ingenieros y aviación ligera cuando esté disponible. El 26° Regimiento de Caballería (PS) y unidades de Scouts operarán como reserva ofensiva móvil, destinadas a contener y contraatacar en los sectores críticos del frente (Morton, 1993).

La Fuerza del Sur de Luzón, integrada por el 1° Regimiento y las 41° y 51° Divisiones del Ejército Filipino, se encargará de llevar a cabo contraataques limitados en su sector con el fin de frenar las posibles penetraciones japonesas desde Lamon Bay (Morton, 1993) mientras que el Comando de Defensa del Puerto continuará proveyendo una defensa estática costera y antiaérea sobre las aproximaciones marítimas del enemigo a Manila, contribuyendo también con el esfuerzo principal antes mencionado.

Las Fuerzas de Visayas y Mindanao, a su vez, protegerán las islas del sur (Visayas y Mindanao) con el fin de asegurar las líneas de comunicación internas y obstaculizar cualquier intento japonés de consolidar posiciones en esa región periférica (Morton, 1993).

En adición, la Fuerza Aérea del Lejano Oriente (FEAF), en apoyo al esfuerzo principal, llevará a cabo operaciones aéreas tácticas contra objetivos específicos dentro del archipiélago (Morton, 1993).

La maniobra en esta fase aprovechará el conocimiento local del terreno, las rutas interiores y los obstáculos naturales para aislar a las fuerzas desembarcadas y frenar su progresión. El objetivo operacional será desorganizar el plan de avance japonés hacia Manila y forzar al adversario a alcanzar un punto de culminación operacional prematuro (Morton, 1993).

**Cuarta fase: Sostenimiento de la defensa hasta la llegada de refuerzos estratégicos.**

No lograr detener la invasión en las fases anteriores será considerado un punto culminante para la primera Maniobra Estratégica Operacional. A partir de este momento, las unidades en Luzón efectuarán un repliegue operacional hacia posiciones defensivas en profundidad en la península de Bataan y la isla de Corregidor, con el objetivo de conducir una defensa prolongada del archipiélago para ganar tiempo y permitir la llegada de refuerzos estratégicos desde Hawái o la costa oeste de los Estados Unidos (Willoughby, 1945).

Durante la presenta fase, ya en sus nuevas posiciones, las fuerzas aliadas serán reorganizadas en dos fuerzas principales. El I Cuerpo de Ejército Filipino, compuesto por el 1° Regimiento, la 31° y 91° Divisiones del Ejército Filipino (PA), elementos de la 71° División (PA) y el 26° Regimiento de Caballería (Philippine Scouts, PS), el cual asumirá la tarea de defender la mitad occidental de la península de Bataan, la cual incluye los accesos más favorables para un avance japonés desde el norte y el II Cuerpo de Ejército Filipino, que tendrá la tarea de evitar el avance japonés que tenga la intención de envolver el flanco este de la península. Este cuerpo estará compuesto por la 11ª, 21ª, 41ª y 51ª Divisiones del Ejército Filipino (PA), reforzadas con el 57° Regimiento de Infantería (PS) y la División Filipina (Philippine Scouts, PS) . Ambas fuerzas previamente mencionadas llevarán a cabo el esfuerzo principal de la maniobra junto con el Comando de Defensa de Puerto, el cual asumirá la defensa de la Isla Corregidor (Fort Mills) y los fuertes adyacentes, proporcionando fuego pesado sobre las rutas marítimas y respaldando la defensa terrestre en Bataan.

Finalmente, como esfuerzo secundario por parte de la Fuerza Aérea del Lejano Oriente (FEAF), se llevarán a cabo operaciones de aviación táctica contra objetivos específicos. (Morton, 1993).

#### **4.3.2 Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña del Imperio Japonés.**

El Comandante Operacional del Imperio Japonés para esta campaña fue el General Masaharu Homma, (Comandante del 14.º Ejército Japonés), subordinado al General Hisaichi Terauchi, comandante del Ejército del Sur en coordinación conjunta con el Vicealmirante Ibō Takahashi (3.ª Flota) y el Vicealmirante Nishizō Tsukahara (11.ª Flota Aérea) (Morton, 1993).

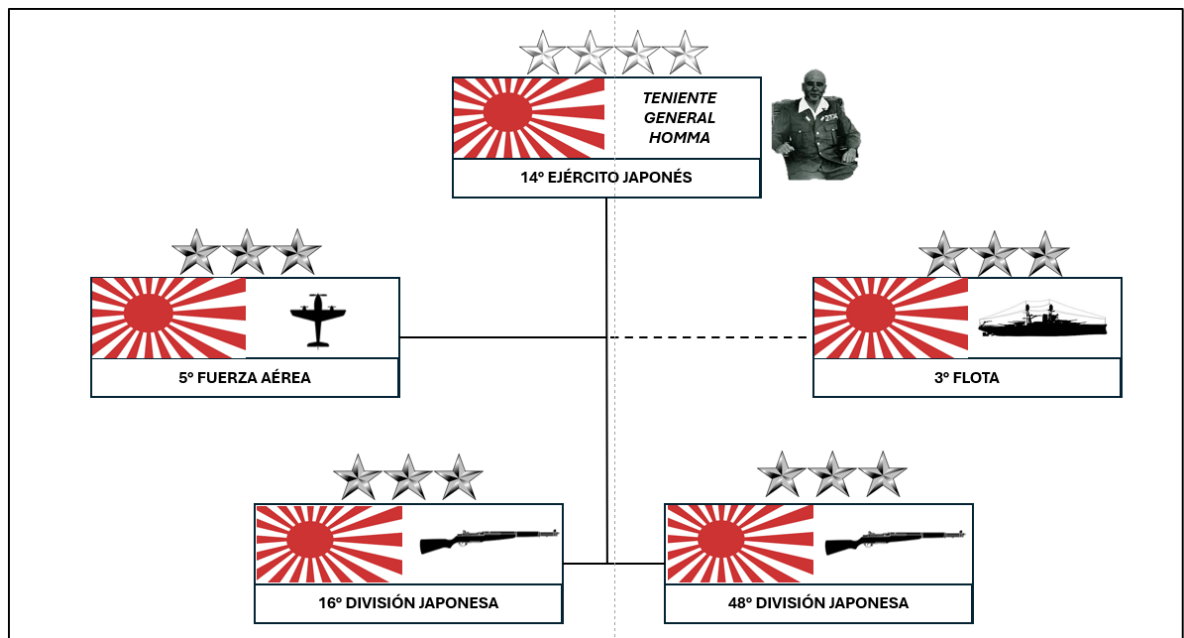
La campaña de Filipinas fue concebida por el Alto Mando japonés como una operación esencial dentro del plan general de guerra para establecer la “Gran Esfera de Coprosperidad del Este Asiático”. La captura del archipiélago filipino permitió neutralizar la presencia

militar estadounidense en el oeste del Pacífico y aseguró las líneas de comunicación hacia las Indias Orientales Neerlandesas, objetivo vital por sus recursos naturales del imperio. La estrategia japonesa se basó en una ofensiva relámpago que combinaba superioridad aérea, desembarcos anfibios y aislamiento progresivo del enemigo, sin pretensiones de ocupación prolongada sino de consolidación definitiva tras el éxito inicial (Japanese Research Division, 1946).

Para tal efecto, se organizó a las fuerzas japonesas bajo el mando del General Homma de la siguiente forma:

**Figura 3**

*Organización de las fuerzas japonesas*



*Fuente:* Elaboración propia con información de “Reports of General MacArthur. Vol. I: The Campaigns of MacArthur in the Pacific”, Willoughby (1945).

A continuación, se indica la intención del comandante y el concepto de la campaña inferidos:

Intención del comandante operacional

Propósito: Ocupar el archipiélago de Filipinas y derrotar a las fuerzas aliadas.

Método: Realizar un ataque decisivo mediante desembarcos anfibios simultáneos en el norte y sur de Luzón, precedidos por ataques aéreos que neutralizaran la capacidad aérea aliada. El 14.º Ejército debía avanzar rápidamente hacia Manila para capturarla, seguido de

la conquista de las Islas Visayas y Mindanao, para luego forzar la rendición aliada, todo dentro de un periodo de 50 días. (Japanese Research Division, 1946).

Estado final deseado: Ocupación total de Filipinas, eliminación de fuerzas aliadas, establecimiento de control japonés sobre el archipiélago y uso del territorio como base para futuras operaciones ofensivas y de defensa del sudeste asiático.

#### Concepto de la campaña

La campaña de Filipinas fue concebida como una operación ofensiva de corta duración, integrada en el plan general para neutralizar la presencia militar estadounidense en el Pacífico occidental. El Estado Mayor del Ejército Imperial asignó al 14.º Ejército del general Masaharu Homma la misión de invadir y ocupar el archipiélago filipino en coordinación con las fuerzas navales y aéreas. El objetivo fue eliminar rápidamente la resistencia aliada, asegurar posiciones estratégicas y consolidar un bastión defensivo para proteger las rutas hacia el sudeste asiático (Stille, 2014).

Sin embargo, la evolución de las operaciones demostró que ciertos cursos de acción no fueron previstos de antemano. La consolidación de la resistencia aliada en Bataan y Corregidor no formaba parte del plan original japonés, centrado en una rápida ocupación tras la caída de Manila. Ante el fracaso de asegurar la rendición inmediata de las fuerzas estadounidenses y filipinas, el mando japonés se vio obligado a adaptar sobre la marcha su concepto inicial, transformando una ofensiva rápida en un prolongado esfuerzo de desgaste (Stille, 2014). Es así como, de forma similar al caso aliado, se ha tenido a bien, por fines académicos, separar la campaña en fases:

#### **Primera fase: Supresión del poder aéreo y naval aliado**

Durante esta fase inicial, la 3ª Flota que contaba con la 11ª Flota Aérea de la Marina Imperial Japonesa y la 5ª Fuerza Aérea del Ejército japonés, neutralizarán la capacidad de respuesta aérea y naval de Estados Unidos en Filipinas. El objetivo consistirá en destruir los principales aeródromos aliados en Luzón y Mindanao, con énfasis en Clark Field, Iba, Nichols, Del Carmen y Nielson Field, así como paralizar la base naval de Cavite y los activos de la Flota Asiática en Manila y Subic Bay (De la Sierra, 1979).

Los ataques serán lanzados desde Formosa (5ª Fuerza Aérea) y desde portaaviones avanzados (3ª Flota japonesa), con la intención de destruir los bombarderos B-17 y cazas estadounidenses en tierra, consolidando así la superioridad aérea japonesa sobre Luzón (Japanese Research Division, 1946).

Este control del espacio aéreo permitirá escoltar de manera segura las flotillas de invasión, proteger los convoyes de transporte y desorganizar los sistemas logísticos y de

mando del USAFFE. En esta etapa, las unidades de la 3° Flota japonesa se encargarán de contribuir con tareas de patrullaje y cobertura naval, preparando el escenario para los desembarcos anfibios posteriores (Morton, 1993).

**Segunda fase: Desembarcos simultáneos y avance convergente hacia Manila.**

Tanto la 48° División japonesa como la 16° División de Infantería del Ejército estarán a cargo del esfuerzo principal de ocupar la Isla de Luzón. La 48° División japonesa ejecutará desembarcos secuenciales en múltiples puntos del norte de Luzón como Aparri, Vigán y principalmente en el Golfo de Lingayén para posteriormente avanzar sobre las líneas defensivas del norte de Luzón y asegurar el eje Lingayén-Manila. Por su lado, la 16° División de Infantería del Ejército Imperial Japonés al mando del General Morioka, desembarcará en la costa sur de Luzón, específicamente en la bahía de Lamon Bay con el fin de cruzar rápidamente las montañas Tayabas y avanzar hacia Manila desde el sur. Esta doble maniobra establecerá cabeceras de playa en ejes opuestos del teatro, para luego avanzar de forma convergente en una pinza operativa sobre Manila. (Reports of General MacArthur, Vol. I).

El objetivo será concretar la ocupación de Manila asegurando sin demora las instalaciones clave del archipiélago. Esto será posible avanzando con rapidez antes de que los estadounidenses reorganicen su defensa en profundidad, presionando sobre la capital desde direcciones múltiples y generando confusión, sobrecarga logística y desorganización en la defensa del USAFFE.

La 3° Flota de la Marina Imperial Japonesa, llevará a cabo el esfuerzo secundario de brindar protección a los convoyes de transporte que proyectarán sobre tierra al ejército japonés de manera escalonada (De la Sierra, 1979). Mientras que la 5° Fuerza Aérea del Ejército y la Marina Imperial Japonesa se encargarán del esfuerzo secundario de garantizar la superioridad aérea sobre el archipiélago para proteger las líneas de comunicación logística japonesas desde Formosa y contribuir con acciones aéreas tácticas al avance de las tropas terrestres.

**Tercera fase: Consolidación del control del archipiélago.**

Ante la eventualidad que las fuerzas Aliadas lograren establecer posiciones defensivas en la península de Bataan y en la isla de Corregidor, esta fase se iniciará con el propósito de destruir las fuerzas enemigas concentradas en dicho sector del archipiélago y de neutralizar cualquier otro foco de resistencia que pudiera subsistir. Para ello la 16° División dirigirá una serie de ofensivas terrestres coordinadas sobre las líneas defensivas Aliadas en Bataan, con el fin de proyectar el esfuerzo final sobre Corregidor forzando la rendición de los Aliados y consolidando el control total de Filipinas (Japanese Research Division, 1946).

Simultáneamente, parte de la 48ª División del Ejército Imperial japonés ejecutará operaciones en las islas Visayas y Mindanao de manera secuencial, en ese orden y con la finalidad de eliminar los últimos focos de resistencia, asegurando centros urbanos y consolidando el control japonés sobre las islas del sur del archipiélago. La 3ª Flota japonesa junto con la 5ª Fuerza Aérea, se encargarán del esfuerzo secundario de bombardear las posiciones defensivas enemigas en Corregidor con el fin de neutralizar la capacidad de apoyo de fuego artillero a las fuerzas aliadas en Bataan y preparar el terreno para el asalto final.

En adición, la 3ª Flota japonesa llevará a cabo el esfuerzo secundario de asegurar la continuidad del transporte logístico, la protección de rutas marítimas y el bloqueo naval para impedir la llegada de refuerzos estadounidenses (De la Sierra, 1979).

#### **4.4 Centro de gravedad y factores críticos**

Con el fin de completar el proceso de análisis del centro de gravedad y factores críticos, se llevaron a cabo los pasos descritos por el coronel Dale C. Eikmeier del Ejército de los Estados Unidos, siguiendo el procedimiento tal como se encuentra detallado en el libro “Arte y Diseño Operacional” de Kenny et al. (2017).

##### **4.4.1 Centro de gravedad y factores críticos de los Aliados (Fases 1-3).**

El análisis tuvo como base los siguientes pasos, sintetizados en la tabla 1:

1. Se utilizó el objetivo militar de los Aliados identificado en el subtítulo 4.2.1.
2. Se identificaron las capacidades críticas de los Aliados, entendidas como las acciones o modos de empleo que podrían implementar para alcanzar su objetivo. Dichas capacidades se presentan en la tabla 1.
3. Se llevó a cabo un examen de los recursos y medios disponibles en la estructura organizativa de los Aliados, necesarios para ejecutar las capacidades críticas señaladas en el punto anterior. La relación detallada de estos medios se encuentra en la tabla 1.
4. A partir del inventario de medios previamente descrito, se procedió a determinar el centro de gravedad, evaluando cuál de ellos posee la mayor capacidad para lograr el objetivo propuesto. De este análisis se identificó la Fuerza del Norte de Luzón como el centro de gravedad debido a que sobre ellos recaía la responsabilidad de contener a la fuerza japonesa más importante que se aproximaba desde el norte hacia la capital, pasando por la amplia llanura de Luzón, la cual no presenta ningún accidente geográfico importante y es, por lo tanto, una ruta directa y difícil de defender. Por su lado, la ofensiva japonesa desde el sur encontraría la cadena montañosa de Tayabas,

- dificultando su progresión y reduciendo la inmediatez de la amenaza hacia la capital.
5. Se definieron los requerimientos críticos, entendidos como los medios esenciales para operativizar las capacidades críticas. En el caso de los Aliados, estos requerimientos estuvieron conformados por la Fuerza del Sur de Luzón, las Fuerzas de Visayas y Mindanao, la Flota Asiática, la Fuerza Aérea del Lejano Oriente, el Comando de Defensa del Puerto. Sin estos elementos, las capacidades críticas, como la defensa en las playas, la superioridad artillera o la posibilidad de contraataque, no hubieran podido materializarse de manera efectiva. En el caso particular de las fuerzas de Visayas y Mindanao, aunque se encontraban separadas geográficamente del esfuerzo principal en Luzón, constituían un requerimiento crítico porque, en adición a lo ya mencionado, aportaban defensa en profundidad al archipiélago: obligando al enemigo a extender sus operaciones más allá de Manila, al mismo tiempo que retenían el control de territorio vital para el soporte logístico que podía servir tanto para apoyo como para evacuación y mantenían la resistencia aliada en el resto del país.
  6. Finalmente, se determinaron las vulnerabilidades críticas, es decir, aquellos requerimientos críticos o partes de estos que, de ser atacados por el Imperio Japonés, podrían comprometer directamente el centro de gravedad. En este estudio se identificó que la principal vulnerabilidad crítica de los Aliados fue la Fuerza Aérea del Lejano Oriente, cuya neutralización reducía severamente la capacidad de sostener las posiciones defensivas en Luzón y especialmente en Visayas y Mindanao. La pérdida de esta fuerza implicaba la pérdida de la superioridad aérea a manos del enemigo.

**Tabla 1**

*Determinación del centro de gravedad de los Aliados (Fases 1-3)*

|               |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Paso 1</b> | <b>Objetivo</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evitar la invasión japonesa del archipiélago filipino.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Paso 2</b> | <b>Capacidades críticas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Derrotar a las fuerzas terrestres enemigas.</li> <li>• Impedir el desembarco japonés en las playas.</li> <li>• Impedir el avance japonés en terreno llano y montañoso.</li> <li>• Asegurar la superioridad artillera.</li> <li>• Proteger y mantener las líneas de suministros.</li> <li>• Negar el uso del mar adyacente al archipiélago a los japoneses.</li> <li>• Realizar operaciones contraofensivas.</li> <li>• Obtener la superioridad aérea.</li> </ul> |

|               |                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Paso 3</b> | <b>Listado de medios</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuerza del Norte de Luzón.</li> <li>• Fuerza del Sur de Luzón.</li> <li>• Fuerza de Visaya.</li> <li>• Fuerza de Mindanao.</li> <li>• Flota asiática.</li> <li>• Fuerza Aérea del Lejano Oriente.</li> <li>• Comando de Defensa del Puerto.</li> </ul> |
| <b>Paso 4</b> | <b>Centro de gravedad</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuerza del Norte de Luzón</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Paso 5</b> | <b>Requerimientos críticos</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuerza del Sur de Luzón.</li> <li>• Fuerza de Visayas.</li> <li>• Fuerza de Mindanao.</li> <li>• Flota asiática.</li> <li>• Fuerza Aérea del Lejano Oriente.</li> <li>• Comando de Defensa del Puerto.</li> </ul>                                      |
| <b>Paso 6</b> | <b>Vulnerabilidades críticas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuerza Aérea del Lejano Oriente.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                            |

**Tabla 2**

*Matriz de análisis del centro de gravedad de los Aliados (Fases 1-3)*

| <b>Objetivo Apreciado</b><br>Evitar la invasión japonesa del archipiélago filipino.                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Centro de gravedad</b><br>Fuerza del Norte de Luzón                                                                 | <b>Capacidades Críticas</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Derrotar a las fuerzas terrestres enemigas.</li> <li>2. Impedir el desembarco japonés en las playas.</li> <li>3. Impedir el avance japonés en terreno llano y montañoso.</li> <li>4. Asegurar la superioridad artillera.</li> <li>5. Proteger y mantener las líneas de suministros.</li> <li>6. Negar el uso del mar adyacente al archipiélago a los japoneses.</li> <li>7. Realizar operaciones contraofensivas.</li> <li>8. Obtener la superioridad aérea.</li> </ol> |
| <b>Vulnerabilidades críticas</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fuerza Aérea del Lejano Oriente.</li> </ol> | <b>Requerimientos Críticos</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fuerza del Sur de Luzón.</li> <li>2. Fuerza de Visayas.</li> <li>3. Fuerza de Mindanao.</li> <li>4. Flota Asiática.</li> <li>5. Fuerza Aérea del Lejano Oriente.</li> <li>6. Comando de Defensa del Puerto.</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                               |

#### 4.4.2 Centro de gravedad y factores críticos de los Aliados (Fase 4).

El análisis tuvo como base los siguientes pasos, sintetizados en la tabla 3:

1. Se utilizó el objetivo militar de los Aliados identificado en el subtítulo 4.2.1.
2. Se identificaron las capacidades críticas de los Aliados, entendidas como las acciones o modos de empleo que podrían implementar para alcanzar su objetivo. Dichas capacidades se presentan en la tabla 3.
3. Se llevó a cabo un examen de los recursos y medios disponibles en la estructura organizativa de los Aliados, necesarios para ejecutar las capacidades críticas señaladas en el punto anterior. La relación detallada de estos medios se encuentra en la tabla 3.
4. A partir del inventario de medios previamente descrito, se procedió a determinar el centro de gravedad, evaluando cuál de ellos poseía la mayor capacidad para lograr el objetivo propuesto. De este análisis se identificaron al 1° Cuerpo de Ejército Filipino y al 2° Cuerpo de Ejército Filipino como centro de gravedad, debido a que sobre ellos recaía la responsabilidad de contener a la fuerza japonesa que se aproximaba desde el norte de la península de Bataan. Ambos cuerpos resultaban igualmente decisivos, pues si el enemigo lograba quebrar las líneas de cualquiera de los dos sectores, obtendría acceso directo al interior de la península, rompería la defensa aliada en su conjunto y, en consecuencia, alcanzaría la victoria.
7. Se definieron los requerimientos críticos, entendidos como los medios esenciales para operativizar las capacidades críticas. En el caso de los Aliados, estos requerimientos estuvieron conformados las Fuerzas de Visayas y Mindanao, el Comando de Defensa del Puerto y la Fuerza Aérea del Lejano Oriente. Sin estos elementos, las capacidades críticas, como la defensa de la península de Bataan y la Isla Corregidor, las acciones aéreas tácticas y la posibilidad de contraataque, no hubieran podido materializarse de manera efectiva. En adición, las fuerzas de Visaya y Mindanao, al mantener el control de las islas en mención, retenían el control de territorio vital para el soporte logístico que podía servir tanto para apoyo como para evacuación y mantenían la resistencia aliada en el resto del país.
5. Finalmente, se determinaron las vulnerabilidades críticas, es decir, aquellos requerimientos críticos o partes de estos que, de ser atacados por el Imperio Japonés, podrían comprometer directamente el centro de gravedad. En este estudio se identificó que la principal vulnerabilidad crítica de los Aliados fue la Fuerza Aérea del Lejano Oriente, cuya neutralización reducía severamente la capacidad de sostener las

posiciones defensivas en Bataan y posteriormente en Visayas y Mindanao. La pérdida de esta fuerza implicaba la pérdida de la superioridad aérea a manos del enemigo.

**Tabla 3**

*Determinación del centro de gravedad de los Aliados (Fase 4)*

|               |                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Paso 1</b> | <b>Objetivo</b>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evitar la invasión japonesa del archipiélago filipino.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Paso 2</b> | <b>Capacidades críticas</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Derrotar a las fuerzas terrestres enemigas.</li> <li>• Impedir el avance japonés en terreno llano y montañoso.</li> <li>• Asegurar la superioridad artillera.</li> <li>• Proteger y mantener las líneas de suministros.</li> <li>• Realizar operaciones contraofensivas.</li> <li>• Obtener la superioridad aérea.</li> </ul> |
| <b>Paso 3</b> | <b>Listado de medios</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1° Cuerpo de Ejército Filipino.</li> <li>• 2° Cuerpo de Ejército Filipino.</li> <li>• Fuerza de Visaya.</li> <li>• Fuerza de Mindanao.</li> <li>• Fuerza Aérea del Lejano Oriente.</li> <li>• Comando de Defensa del Puerto.</li> </ul>                                                                                       |
| <b>Paso 4</b> | <b>Centro de gravedad</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1° Cuerpo de Ejército Filipino y 2° Cuerpo de Ejército Filipino.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Paso 5</b> | <b>Requerimientos críticos</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuerza de Visaya</li> <li>• Fuerza de Mindanao.</li> <li>• Fuerza Aérea del Lejano Oriente.</li> <li>• Comando de Defensa del Puerto.</li> </ul>                                                                                                                                                                              |
| <b>Paso 6</b> | <b>Vulnerabilidades críticas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuerza Aérea del Lejano Oriente.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

**Tabla 4***Matriz de análisis del centro de gravedad de los Aliados (Fase 4)*

| <b>Objetivo Apreciado</b><br>Evitar la invasión japonesa del archipiélago filipino.             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Centro de gravedad</b><br>1° Cuerpo de Ejército Filipino y<br>2° Cuerpo de Ejército Filipino | <b>Capacidades críticas</b><br>1. Derrotar a las fuerzas terrestres enemigas.<br>2. Impedir el avance japonés en terreno llano y montañoso.<br>3. Asegurar la superioridad artillera.<br>4. Proteger y mantener las líneas de suministros.<br>5. Realizar operaciones contraofensivas.<br>6. Obtener la superioridad aérea. |
| <b>Vulnerabilidades críticas</b><br>1. Fuerza Aérea del Lejano Oriente.                         | <b>Requerimientos críticos</b><br>1. Fuerza de Visaya<br>2. Fuerza de Mindanao.<br>3. Fuerza Aérea del Lejano Oriente.<br>4. Comando de Defensa del Puerto.                                                                                                                                                                 |

#### 4.4.3 Centro de gravedad y factores críticos del Imperio Japonés.

El análisis tuvo como base los siguientes pasos, sintetizados en la tabla 5:

1. Se utilizó el objetivo militar de Japón, identificado en el subtítulo 4.2.1, el cual consistió en ocupar el archipiélago de Filipinas y derrotar a las fuerzas aliadas.
2. Se identificaron las capacidades críticas del Imperio Japonés, entendidas como las acciones o modos de empleo que podían implementar para alcanzar su objetivo. Entre ellas se encuentran: obtener el control aéreo, obtener el control del mar, efectuar desembarcos de tropas, establecer cabezas de playa, proyectar el poder ofensivo, proteger y mantener las líneas de suministros, y derrotar a las fuerzas terrestres enemigas. Dichas capacidades se presentan en la tabla 5.
3. Se llevó a cabo un examen de los recursos y medios disponibles en la estructura organizativa de los Aliados, necesarios para ejecutar las capacidades críticas señaladas en el punto anterior. La relación detallada de estos medios se encuentra en la tabla 5.
4. A partir del inventario de medios previamente descrito, se procedió a determinar el centro de gravedad, evaluando cuál de ellos poseía la mayor capacidad para lograr el objetivo propuesto. De este análisis se identificó a la 48° División japonesa como el

centro de gravedad, debido a que constituyó la fuerza principal encargada de desembarcar y avanzar sobre Luzón desde el norte, derrotando a las fuerzas aliadas en Manila. Esta división fue elegida porque el eje de aproximación desde el Golfo de Lingayén atravesaba la amplia llanura central de Luzón, la zona más apta para operaciones móviles del archipiélago, que ofrecía un acceso directo y sin grandes obstáculos naturales hacia Manila. En contraste, la ofensiva desde el sur a través de Lamon Bay, liderada por la 16° División, debía cruzar las montañas de Tayabas y superar un terreno accidentado, lo que dificultaba la progresión y reducía la inmediatez de la amenaza sobre la capital. Por ello, el esfuerzo principal japonés se concentró en la 48° División, cuyo despliegue en el norte reunió el mayor número de unidades y la ruta más favorable para alcanzar el objetivo decisivo de la campaña: la captura de Manila.

5. Se definieron los requerimientos críticos, entendidos como los medios esenciales para operativizar las capacidades críticas. En el caso japonés, estos estuvieron conformados por la 16° División japonesa, la 5° Fuerza Aérea del Ejército japonés y la 3° Flota japonesa. El primero de ellos era fundamental para asegurar la consecución de la maniobra envolvente que buscaba tomar la capital tanto desde el norte como desde el sur. Por su parte, los otros dos requerimientos fueron de vital apoyo a las operaciones porque aseguraron la movilidad estratégica, la superioridad aérea y el control marítimo que sustentaban las operaciones anfibias y terrestres de la 48.<sup>a</sup> División. Asimismo, una invasión desde el mar siempre deberá contar con líneas de comunicaciones y soporte logístico primero desde el mar y luego en tierra para poder llevar adelante las operaciones. Por tal motivo, las unidades logísticas de transporte marítimo jugaron un rol fundamental para la consecución del objetivo estratégico operacional.
6. Finalmente, se determinaron las vulnerabilidades críticas, es decir, aquellos requerimientos críticos o partes de estos que, de ser atacados por los Aliados, podrían comprometer directamente el centro de gravedad. En este estudio se identificó que la principal vulnerabilidad crítica de Japón fueron las Unidades Logísticas de Transporte Marítimo, cuya destrucción habría reducido drásticamente la capacidad de desembarcar y sostener el avance terrestre, así como de abastecer a las fuerzas desplegadas en Luzón. La pérdida de estos elementos habría debilitado de forma decisiva la capacidad japonesa para culminar con éxito la campaña.

**Tabla 5***Determinación del centro de gravedad del Imperio Japonés*

|               |                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Paso 1</b> | <b>Objetivo</b>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ocupar el archipiélago de Filipinas y derrotar a las fuerzas aliadas.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Paso 2</b> | <b>Capacidad crítica</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Obtener la superioridad aérea.</li> <li>Obtener el control del mar.</li> <li>Efectuar desembarco de tropas.</li> <li>Establecer cabeceras de playa.</li> <li>Proyectar el poder ofensivo.</li> <li>Proteger y mantener las líneas de suministros.</li> <li>Derrotar a las fuerzas terrestres enemigas.</li> </ul> |
| <b>Paso 3</b> | <b>Listado de medios</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>48° División japonesa.</li> <li>16° División japonesa.</li> <li>5° Fuerza Aérea del ejército japonés.</li> <li>3° Flota japonesa.</li> <li>Unidades logísticas de Transporte Marítimo.</li> </ul>                                                                                                                 |
| <b>Paso 4</b> | <b>Centro de gravedad</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>48° División japonesa</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Paso 5</b> | <b>Requerimientos críticos</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>16° División japonesa.</li> <li>5° Fuerza Aérea del ejército japonés.</li> <li>3° Flota japonesa.</li> <li>Unidades logísticas de Transporte Marítimo.</li> </ul>                                                                                                                                                 |
| <b>Paso 6</b> | <b>Vulnerabilidades críticas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Unidades logísticas de Transporte Marítimo.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                            |

**Tabla 6***Matriz de análisis del centro de gravedad del Imperio Japonés*

| <b>Objetivo Apreciado</b>                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ocupar el archipiélago de Filipinas y derrotar a las fuerzas aliadas. |                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Centro de gravedad</b><br>48° División Japonesa                    | <b>Capacidades críticas</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>Obtener la superioridad aérea.</li> <li>Obtener el control del mar.</li> <li>Efectuar desembarco de tropas.</li> <li>Establecer cabeceras de playa.</li> <li>Proyectar el poder ofensivo.</li> </ol> |

|                                                                                    |                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                    | 6. Proteger y mantener las líneas de suministros.<br>7. Derrotar a las fuerzas terrestres enemigas.                                                                                |
| <b>Vulnerabilidades críticas</b><br>1. Unidades Logísticas de Transporte marítimo. | <b>Requerimientos críticos</b><br>1. 16° División japonesa.<br>2. 5° Fuerza Aérea del ejército japonés.<br>3. 3° Flota japonesa.<br>4. Unidades Logísticas de Transporte Marítimo. |

## 4.5 Maniobra Estratégica Operacional y sus componentes

### 4.5.1 Maniobra Estratégica Operacional de los Aliados.

**Tabla 7**

*Maniobra estratégica operacional de los Aliados (Fases 1-3)*

| Objetivo Militar | Objetivo Estratégico Operacional                                     | Esfuerzo                                                                             | Objetivo Operativo                                                                                                                                                               | Efecto Deseado                                                                                                                                                          | Operación                                     |
|------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
|                  | Disuadir a las fuerzas japonesas de invadir el archipiélago filipino | EOS1<br>(Fuerza Aérea del Lejano Oriente y Flota Asiática - Escuadrón de Submarinos) | Neutralizar aeródromos enemigos en Formosa<br><br>Neutralizar aeródromos enemigos en el Sur de China<br><br>Desgastar a la flota japonesa<br><br>Interdictar las LLCCMM enemigas | Consolidar el efecto disuasivo sobre la fuerza enemiga proyectando la imagen de una capacidad militar creíble que le permita ganar tiempo para reforzar el archipiélago | Operaciones aéreas y operaciones navales      |
|                  | Impedir que las fuerzas japonesas conquisten la Isla de Luzón        | EOP<br>(Fuerza del Norte de Luzón, Fuerza del Sur de                                 | Impedir que las fuerzas japonesas desembarquen en el Golfo de Lingayen                                                                                                           | Mantenimiento bajo control aliado de la Isla de Luzón y rechazo del intento japonés por                                                                                 | Operaciones terrestres, operaciones navales y |

|  |  |                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                   |                           |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------|
|  |  | <p>Luzón, Fuerza Aérea del Lejano Oriente, Flota Asiática – Escuadrón de Submarinos y Comando de Defensa del Puerto)</p> | <p>Impedir que las fuerzas japonesas desembarquen en la Bahía de Lamón</p> <p>Destruir a las fuerzas japonesas que desembarquen en el Golfo de Lingayen</p> <p>Destruir a las fuerzas japonesas que desembarquen en la Bahía de Lamón</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas progresen desde el Golfo de Lingayen al ingreso norte de Manila</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas progresen desde la bahía de Lamón al ingreso sur de Manila</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas expulsen a los aliados de Bataan</p> <p>Controlar el ingreso al Puerto de Manila y la Bahía de Súbic</p> | <p>desembarcar y tomar el control de la isla.</p> | <p>operaciones aéreas</p> |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------|

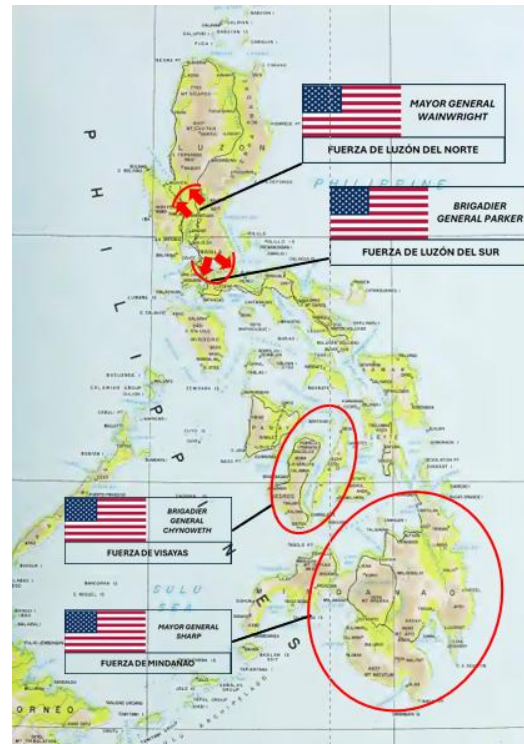
|  |                                                                |                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                          |                                             |
|--|----------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
|  | Impedir que las fuerzas japonesas conquisten las islas Visayas | EOS2<br>(Fuerza de Visaya) | <p>Impedir que las fuerzas japonesas desembarquen en Cebu City en la Isla de Cebu en las Islas Visayas</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas desembarquen en Toledo en la Isla de Cebu en las Islas Visayas</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas progresen a la ciudad de Cebu City en Cebu de las Islas Visayas</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas progresen a la ciudad de Toledo en Cebu de las Islas Visayas</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas tomen la ciudad de Cebu City en Cebu de las Islas Visayas</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas tomen la ciudad de Toledo en Cebu de las Islas Visayas</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas tomen la isla Panay de las Islas Visayas</p> | Defender las islas Visayas evitando el desembarco y captura por parte de las fuerzas japonesas, desgastándolas a través de una defensa prolongada distrayendo su esfuerzo del esfuerzo principal japonés | Operaciones terrestres y operaciones aéreas |
|--|----------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|

|  |                                                               |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                         |                                             |
|--|---------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
|  |                                                               |                              | Destruir a las fuerzas japonesas que desembarquen en las islas Visayas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                         |                                             |
|  | Impedir que las fuerzas japonesas conquisten la Isla Mindanao | EOS3<br>(Fuerza de Mindanao) | <p>Impedir que las fuerzas japonesas desembarquen en Cotabato en la Isla de Mindanao</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas desembarquen en Cagayan en la Isla de Mindanao</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas progresen a la ciudad de Cotabato en la Isla de Mindanao</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas progresen a la ciudad de Kabacan en la Isla de Mindanao</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas progresen a la ciudad de Maluko en la Isla de Mindanao</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas tomen la ciudad de Cotabano en la Isla de Mindanao</p> | Defender la isla Mindanao evitando el desembarco y captura por parte de las fuerzas japonesas, desgastándolas a través de una defensa prolongada distrayendo su esfuerzo del esfuerzo principal japonés | Operaciones terrestres y operaciones aéreas |

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|  |  |  | <p>Impedir que las fuerzas japonesas tomen la ciudad de Kabacan en la Isla de Mindanao</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas tomen la ciudad de Maluko en la Isla de Mindanao</p> <p>Destruir a las fuerzas japonesas que desembarquen en Mindanao</p> |  |  |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

**Figura 4**

*Maniobra estratégica operacional de los Aliados, Fase 1-3*



*Fuente:* Elaboración propia con información de “Reports of General MacArthur. Vol. I: The Campaigns of MacArthur in the Pacific”, Willoughby (1945).

**Tabla 8***Maniobra estratégica operacional de los Aliados (Fase 4)*

| <b>Objetivo Militar</b>                                | <b>Objetivo Estratégico Operacional</b>                                                | <b>Esfuerzo</b>                                                                                                                       | <b>Objetivo Operativo</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>Efecto Deseado</b>                                                                                                               | <b>Operación</b>                            |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Evitar la invasión japonesa del archipiélago filipino. | Impedir que las fuerzas japonesas tomen la península de Bataan y la Isla de Corregidor | EOP (1° Cuerpo de Ejército Filipino, 2° Cuerpo de Ejército Filipino, Fuerza Aérea del Lejano Oriente y Comando de Defensa del Puerto) | <p>Destruir a las fuerzas japonesas que pretendan ingresar a la península de Bataam por la margen occidental de la península</p> <p>Destruir a las fuerzas japonesas que pretendan ingresar a la península de Bataam por la margen oriental de la península</p> <p>Controlar el ingreso al Puerto de Manila y la Bahía de Súbic</p> | Mantener el control de la península de Bataan y la Isla Corregidor que le permita a los Aliados ganar tiempo para esperar refuerzos | Operaciones terrestres y Operaciones Aéreas |
|                                                        | Impedir que las fuerzas japonesas conquisten las islas Visayas                         | EOS1 (Fuerza de Visaya)                                                                                                               | Impedir que las fuerzas japonesas desembarquen en Cebu City en la Isla de Cebu en las Islas Visayas                                                                                                                                                                                                                                 | Defender las islas Visayas evitando el desembarco y captura por parte de las fuerzas japonesas,                                     | Operaciones terrestres                      |

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                 |  |
|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  |  | <p>Impedir que las fuerzas japonesas desembarquen en Toledo en la Isla de Cebu en las Islas Visayas</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas progresen a la ciudad de Cebu City en Cebu de las Islas Visayas</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas tomen la ciudad de Cebu City en Cebu de las Ilas Visayas</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas tomen la ciudad de Toledo en Cebu de las Islas Visayas</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas tomen la isla Panay de las Islas Visayas</p> <p>Destruir a las fuerzas japonesas que desembarquen en las islas Visayas</p> | <p>desgastándolas a través de una defensa prolongada distrayendo su esfuerzo del esfuerzo principal japonés</p> |  |
|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|  |                                                               |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                         |                        |
|--|---------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
|  | Impedir que las fuerzas japonesas conquisten la Isla Mindanao | EOS2<br>(Fuerza de Mindanao) | <p>Impedir que las fuerzas japonesas desembarquen en Cotabato en la Isla de Mindanao</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas desembarquen en Cagayan en la Isla de Mindanao</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas progresen a la ciudad de Cotabato en la Isla de Mindanao</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas progresen a la ciudad de Kabacan en la Isla de Mindanao</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas progresen a la ciudad de Maluko en la Isla de Mindanao</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas tomen la ciudad</p> | Defender la isla Mindanao evitando el desembarco y captura por parte de las fuerzas japonesas, desgastándolas a través de una defensa prolongada distrayendo su esfuerzo del esfuerzo principal japonés | Operaciones terrestres |
|--|---------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|  |  |  | <p>de Cotabano en la Isla de Mindanao</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas tomen la ciudad de Kabacan en la Isla de Mindanao</p> <p>Impedir que las fuerzas japonesas tomen la ciudad de Maluko en la Isla de Mindanao</p> <p>Destruir a las fuerzas japonesas que desembarquen en Mindanao</p> |  |  |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

**Figura 5**

*Maniobra estratégica operacional de los Aliados, Fase 4*



*Fuente:* Elaboración propia con información de “Reports of General MacArthur. Vol. I: The Campaigns of MacArthur in the Pacific”, Willoughby (1945).

#### 4.5.2 Maniobra Estratégica Operacional del Imperio Japonés

**Tabla 9**

*Maniobra estratégica operacional del Imperio Japonés*

| <b>Objetivo Militar</b>                                               | <b>Objetivo Estratégico Operacional</b>                 | <b>Esfuerzo</b>           | <b>Objetivo Operativo</b>                                                                                                                             | <b>Efecto Deseado</b>                                                                                                                                                           | <b>Operación</b>                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Ocupar el archipiélago de Filipinas y derrotar a las fuerzas aliadas. | Obtener la Superioridad Aérea en el área de Operaciones | EOS1<br>(5° Fuerza Aérea) | Destruir las unidades aéreas Aliadas en las Filipinas<br><br>Neutralizar los aeródromos aliados en las Filipinas                                      | Mantener el dominio del espacio aéreo durante las operaciones que le permita a los japoneses apoyar las operaciones de desembarco y el progreso de sus fuerzas hacia la capital | Operaciones Aéreas                                                    |
|                                                                       | Obtener el control del mar en el Área de Operaciones    | EOS2<br>(3° Flota)        | Destruir la flota enemiga<br><br>Bloquear el archipiélago filipino (a través de un bloqueo naval)<br><br>Proteger a las unidades de transporte amigas | Conseguir el control del mar adyacente a las Filipinas, apoyando las operaciones anfibias en el archipiélago                                                                    | Operaciones Navales, Operaciones Submarinas y Operaciones aeronavales |

|  |                         |                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                               |
|--|-------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
|  |                         |                                                     | Destruir las aeronaves enemigas y aeródromos en Filipinas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                               |
|  | Ocupar la Isla de Luzón | EOP (48° División japonesa y 16° División Japonesa) | <p>Desembarcar las fuerzas propias en Aparri, Gonzaga y Vigan para divertir a las fuerzas enemigas</p> <p>Desembarcar las fuerzas propias en el Golfo de Lingayen</p> <p>Desplazar a las fuerzas propias desde el Golfo de Lyngayen a Manila a través de Rosario y Cabanatuan</p> <p>Desembarcar las fuerzas propias en la Bahía de Lemón</p> <p>Desplazar a las fuerzas propias desde la Bahía de Lemón a Manila a través de Tarurán y San Fernando</p> <p>Capturar la ciudad de Manila</p> <p>Derrotar a las fuerzas aliadas</p> | Conseguir la diversión de las fuerzas enemigas, seguido del colapso total de la capacidad defensiva aliada en la Isla Luzón a través de la ejecución de una maniobra tipo envolvente que sea capaz de progresar desde el norte y sur consiguiendo su rendición. | Desembarcos Anfibios y Operaciones terrestres |

|  |                          |                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                |                                               |
|--|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
|  | Ocupar las Islas Visayas | EOS3<br>(48° División japonesa) | <p>Desembarcar las fuerzas propias en la playa de Cebu City en la Isla de Cebu de las Islas Visayas</p> <p>Desembarcar las fuerzas propias en la playa de Toledo en la Isla de Cebu de las Islas Visayas</p> <p>Desembarcar las fuerzas propias en la playa Iloilo en la Isla Panay de las Islas Visayas</p> <p>Desembarcar las fuerzas propias en la playa Capiz en la Isla Panay de las Islas Visayas</p> <p>Desembarcar las fuerzas propias en la playa San José en la Isla Panay de las Islas Visayas</p> <p>Desplazar a las fuerzas propias de la Playa Cebu a Cebu City</p> | Conseguir el colapso total de la capacidad defensiva aliada en las Islas Visayas y Mindanao a través de desembarcos anfibios y captura de las principales ciudades en el área. | Desembarcos Anfibios y Operaciones terrestres |
|--|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|

|  |                         |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                           |                                               |
|--|-------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
|  |                         |                              | <p>Capturar la ciudad de Cebu City en la Isla Cebu en las Islas Visayas</p> <p>Capturar la Isla Panay de las Islas Visayas</p> <p>Derrotar a las fuerzas aliadas en las Islas Visayas</p>                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                           |                                               |
|  | Ocupar la isla Mindanao | EOS4 (16° División japonesa) | <p>Desembarcar las fuerzas propias en la playa Davao en la Isla Mindanao</p> <p>Desembarcar las fuerzas propias en la playa Zamboanga en la Isla Mindanao</p> <p>Desembarcar las fuerzas propias en la playa Cotabato en la Isla Mindanao</p> <p>Desembarcar las fuerzas propias en la playa Cagayan en la Isla Mindanao</p> <p>Desplazar las fuerzas propias de la playa Davao a la ciudad</p> | <p>Conseguir el colapso total de la capacidad defensiva aliada en la isla Mindanao a través de desembarcos anfibios y captura de las principales ciudades en el área.</p> | Desembarcos Anfibios y Operaciones terrestres |

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |  |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|  |  |  | <p>de Kabacan en la Isla Mindanao</p> <p>Desplazar a las fuerzas propias de la playa Zamboanga a la ciudad de Maluko en la isla Mindanao</p> <p>Desplazar las fuerzas propias de la playa Cotabato a la ciudad de Cotabato en la Isla Mindanao</p> <p>Capturar la ciudad de Cotabato en la Isla Mindanao</p> <p>Capturar la ciudad de Kabacan en la isla Miandano</p> <p>Capturar la ciudad de Maluko en la isla Mindanao</p> <p>Derrotar a las fuerzas aliadas en la Isla Mindanao</p> |  |  |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

**Figura 6**

## Maniobra estratégica operacional del Imperio Japonés



*Fuente:* Elaboración propia con información de “Reports of General MacArthur. Vol. I: The Campaigns of MacArthur in the Pacific”, Willoughby (1945).

## **4.6 Análisis de los principios de la guerra en la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial**

### **4.6.1 Análisis de los principios de la guerra de los Aliados en la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial.**

**Objetivo:** El objetivo de los Aliados era el de impedir la invasión del archipiélago filipino por parte de los japoneses. Ante esta situación, el General MacArthur buscó transformar Filipinas en un “bastión” estadounidense, con un programa de refuerzo cuya culminación estimaba para abril de 1942. Sin embargo, las limitaciones logísticas y de transporte hicieron inviable ese nivel de apresto. Así pues, poco tiempo después de concretada la avanzada anfibia japonesa, el 26 de diciembre de 1941 los aliados procedieron a replegarse indefinidamente en Bataan y Corregidor, redefiniendo así el objetivo operacional aliado como una forma de ganar tiempo valioso y preservar la fuerza en posiciones clave a la espera de alivio que nunca llegó (Bailey, 2019).

Tomando en consideración que, de acuerdo con la definición de la Comandancia de Operaciones del Pacífico, el objetivo debe ser claro, definido y alcanzable, se puede concluir que en el caso de los Aliados este careció de realismo. En un inicio fue formulado de manera excesivamente ambiciosa, al pretender detener la invasión con fuerzas insuficientemente equipadas y en un teatro aislado de sus principales líneas logísticas. Posteriormente, al replegarse a Bataan y Corregidor, se redefinió hacia un objetivo limitado “resistir y ganar tiempo” que sí era claro y definido, pero que tampoco resultaba alcanzable, pues dependía de la llegada de refuerzos que nunca estuvieron garantizados. En consecuencia, el objetivo aliado, aunque coherente en términos políticos y militares, adolecía de viabilidad material, lo que terminó condicionando el desenlace de la campaña.

Finalmente, como análisis del cumplimiento del principio de objetivo, se puede decir que las fuerzas aliadas identificaron correctamente el objetivo real de la campaña y evitaron caer en acciones de diversión propuestas por los japoneses para distraer a sus fuerzas tanto en la primera parte de la campaña con los desembarcos japoneses en Vigan, Aparri y Gonzaga, como en la segunda parte con los ataques de diversión japoneses en Bataan.

**Unidad de Mando:** La USAFFE permaneció bajo el mando del general Douglas MacArthur hasta su evacuación a Australia en marzo de 1942, momento en que el general Wainwright asumió la conducción de las fuerzas en Filipinas bajo la denominación de

USFIP. Si bien es cierto se evidenció unidad de mando durante casi la totalidad de la resistencia aliada, la transición se produjo en un contexto de creciente complejidad organizativa. En ese momento, la defensa había pasado de una maniobra en Luzón a una resistencia fragmentada en Bataan, Corregidor y otras islas, con fuerzas heterogéneas que incluían tropas estadounidenses regulares, Philippine Scouts y contingentes movilizados del Ejército Filipino. La evacuación de MacArthur no solo significó la pérdida de la figura de mayor prestigio y autoridad política-militar, sino también la ruptura de los canales de enlace directo con Washington y Australia, restringiendo el margen de acción de Wainwright y generando un desfase entre la conducción estratégica externa y la ejecución táctica local. A ello se sumaban las dificultades de coordinación entre sectores aislados, la precariedad de las comunicaciones y el creciente desgaste logístico. Esta situación debilitó la cohesión de la cadena de mando aliada y, en consecuencia, afectó la eficacia de la unidad de mando en el tramo decisivo de la resistencia. (Morton, 1993).

**Masa:** La concentración en Bataan constituyó el principal intento aliado de aplicar el principio de masa, al reunir en la península a los dos cuerpos principales de ejército, con tropas estadounidenses y filipinas que sumaban decenas de miles de hombres. Sin embargo, esta acumulación numérica no se tradujo en una superioridad efectiva, pues la carencia de municiones, víveres y apoyo logístico redujo drásticamente su capacidad de combate. La rendición de aproximadamente 78 000 defensores reflejó la magnitud de las fuerzas comprometidas, pero también evidenció que la concentración en un espacio reducido careció de los medios y la iniciativa necesarios para convertirse en un poder decisivo capaz de alterar el curso de la campaña (Morton, 1993; Bailey, 2019).

**Maniobra:** Los Aliados ejecutaron una retirada escalonada y organizada hacia Bataan entre fines de diciembre de 1941 e inicios de enero de 1942, aplicando el plan defensivo previsto. Esta maniobra contempló líneas sucesivas de defensa que aseguraron el tránsito de las fuerzas provenientes del sur a través del cuello de botella de San Fernando y permitieron el cierre del repliegue a comienzos de enero de 1942 (Bailey, 2019).

Durante esta fase, la maniobra fue altamente dinámica, ya que implicó movimientos continuos de tropas, transporte de abastecimientos y acciones de retardo bajo fuerte presión aérea y terrestre japonesa. Sin embargo, una vez concentradas las fuerzas en Bataan, la maniobra adquirió un carácter estático. Las tropas quedaron fijas en líneas defensivas relativamente rígidas y la movilidad quedó prácticamente anulada por el cerco japonés, la pérdida del control aéreo y la escasez de transporte y combustible. En este contexto, la

capacidad de maniobra ofensiva fue mínima, reduciéndose a contraataques locales sin posibilidad de reconfigurar el dispositivo operacional (Morton, 1993).

En síntesis, la fase de retirada evidenció una maniobra fluida y flexible, pero la fase defensiva en Bataan devino estática, determinada más por las limitaciones logísticas y la superioridad japonesa que por elección doctrinal del mando aliado.

**Ofensiva:** El principio de la ofensiva se aplicó de manera muy limitada durante la campaña de Filipinas. Desde el inicio de las hostilidades, las fuerzas aliadas se vieron obligadas a adoptar una estrategia defensiva, con el propósito de ganar tiempo y resistir hasta la llegada de refuerzos que nunca se materializaron (Morton, 1993). La magnitud de la superioridad japonesa en aire, mar y logística redujo casi por completo la posibilidad de asumir la iniciativa operacional. Aun así, se registraron acciones ofensivas puntuales que buscaron alterar el ritmo japonés o corregir brechas en el dispositivo aliado, entre los que destacan los contraataques locales sobre las fuerzas desembarcadas, la resistencia activa en Bataan, particularmente en la “Batalla de los Puntos” y el uso de acciones de retardo durante el repliegue de las tropas hacia Bataan y Corregidor (Willoughby, 1945).

En conjunto, estos episodios reflejan que los Aliados recurrieron a la ofensiva como un medio complementario para sostener la defensa y no como un instrumento para imponer su voluntad sobre el enemigo. El peso del esfuerzo aliado radicó en preservar sus fuerzas, no en conquistar la iniciativa. Por ello, las ofensivas locales, aunque valiosas desde el punto de vista moral y táctico, no tuvieron capacidad de alterar la correlación operacional de fuerzas, que permaneció favorable a Japón.

**Economía de fuerzas:** La decisión de concentrar la defensa en la península de Bataan implicó aceptar un riesgo considerable en otras áreas del archipiélago, como Visayas y Mindanao, que quedaron bajo el mando del general Sharp. Esta medida respondió a una aplicación clásica del principio de economía de fuerzas: asignar el mínimo imprescindible en sectores secundarios para preservar recursos en el área considerada decisiva. No obstante, dicha concentración estuvo condicionada por decisiones previas de dispersar las fuerzas y abastecimientos en un intento inicial de sostener la defensa de todo el archipiélago, lo que vació los depósitos de Bataan y Corregidor antes incluso de que comenzara la fase principal de la resistencia. El traslado de víveres, municiones y material sanitario hacia las posiciones fortificadas resultó impracticable debido a la carencia de transporte marítimo y aéreos adecuados, así como a la presión constante de la aviación y marina japonesa. Como

consecuencia, los aliados iniciaron la defensa en Bataan con reservas insuficientes, lo que derivó en una rápida crisis logística que deterioró la moral, la capacidad combativa y las condiciones sanitarias de la tropa. La imposibilidad de restablecer dichas reservas convirtió la escasez de recursos en un factor crítico del desenlace de la campaña y en una clara vulnerabilidad operacional que limitó el potencial de resistencia (Bailey, 2019; Morton, 1993).

**Simplicidad:** La reactivación de la defensa indefinida en Bataan y Corregidor durante la última fase del conflicto aportó un esquema claro, con un objetivo limitado y ejecutable: resistir en posiciones fortificadas mientras se ganaba tiempo. Esa simplicidad operativa se tradujo en una directriz comprensible para todos los niveles de mando, lo que facilitó el repliegue de las fuerzas desde Luzón hacia la península y su posterior reorganización defensiva en líneas preestablecidas. La claridad del plan contribuyó a mantener la cohesión de tropas heterogéneas y a establecer un frente defensivo unificado en torno a puntos clave como las líneas Abucay y Mauban. (Willoughby, 1945). Sin embargo, la dificultad no radicó en el diseño del plan WPO-3 en sí mismo, sino en las condiciones en que fue activado. El cambio repentino desde la defensa adelantada de toda la isla hacia una concentración en Bataan implicó una alteración drástica de prioridades. Esto generó fricción logística: grandes volúmenes de suministros habían quedado dispersos o fuera de alcance en depósitos abandonados en Luzón central, lo que redujo la capacidad de sostener el plan. La ejecución logística quedó degradada no por la falta de simplicidad del esquema, sino por la transición desde un modelo estratégico inicialmente ofensivo-defensivo a otro estrictamente defensivo y de resistencia. En otras palabras, la simplicidad del plan defensivo contrastó con la complejidad que introdujeron los cambios de concepción y la improvisación en la distribución de recursos, condicionando de manera decisiva la resistencia prolongada en Bataan y Corregidor (Bailey, 2019).

**Seguridad:** La seguridad de las fuerzas aliadas en Filipinas se vio quebrada desde el primer día de hostilidades. El 8 de diciembre de 1941, apenas horas después del ataque a Pearl Harbor, la aviación japonesa ejecutó un golpe devastador sobre la base de Clark Field, logrando una “completa sorpresa táctica” que se tradujo en la destrucción de la mayor parte de los bombarderos B-17 y en la pérdida de aproximadamente el 50% de la capacidad operativa de la Fuerza Aérea del Lejano Oriente en una sola jornada (Bailey, 2019). Este resultado fue posible por una serie de vulnerabilidades acumuladas: la deficiencia de los sistemas de alerta temprana, la obsolescencia del armamento antiaéreo disponible y la

insuficiente dispersión de aeronaves en los aeródromos principales, que facilitó la concentración de efectos de la ofensiva enemiga.

La pérdida de la seguridad aérea condicionó todo el sostenimiento posterior de la campaña. Sin cobertura aérea eficaz, el transporte marítimo hacia Bataan y Corregidor quedó expuesto, lo que dificultó el traslado de abastecimientos y tropas. Asimismo, el dominio japonés del aire redujo la capacidad de reconocimiento y de interdicción de las fuerzas estadounidenses y filipinas, obligándolas a adoptar una actitud eminentemente defensiva. En términos estratégicos, la quiebra inicial de la seguridad privó al mando aliado de la libertad de acción necesaria para aplicar otros principios de la guerra, como la maniobra o la ofensiva, y selló las limitaciones estructurales de la resistencia prolongada en el archipiélago.

**Sorpresa:** La sorpresa estratégica y táctica japonesa marcó el inicio de la campaña. El ataque a Pearl Harbor, seguido pocas horas después por los golpes aéreos sobre Luzón, particularmente en Clark Field y Nichols Field, desorganizó la respuesta inicial de las fuerzas aliadas y anuló buena parte de sus medios ofensivos antes de que pudieran entrar en combate de manera efectiva (Morton, 1993). La coordinación de estas acciones permitió a Japón imponer un ritmo operacional que los defensores no pudieron contrarrestar.

A partir de enero de 1942, los Aliados ya no estuvieron en condiciones de generar sorpresa operativa. El dominio aéreo y naval japonés restringió la movilidad estratégica y la capacidad de ejecutar operaciones de engaño a gran escala. Las iniciativas aliadas se redujeron a maniobras de engaño local, como falsas concentraciones de tropas, y a contraataques tácticos en sectores críticos que lograron retardar al enemigo, pero sin modificar la correlación general de fuerzas (Morton, 1993).

La incapacidad de recuperar el factor sorpresa condicionó el desarrollo de la defensa. Mientras Japón mantuvo la iniciativa estratégica, los Aliados quedaron obligados a reaccionar, perdiendo la oportunidad de imponer incertidumbre en la conducción japonesa. En consecuencia, la campaña en Filipinas evidencia cómo la sorpresa, cuando se logra en la fase inicial de una operación, puede tener un efecto multiplicador que trasciende lo táctico y compromete el equilibrio operacional del adversario.

#### **4.6.2 Análisis de los Principios de la Guerra del Imperio Japonés en la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial.**

**Objetivo:** El Imperio Japonés aplicó de manera clara el principio del objetivo al definir con precisión lo que buscaba alcanzar en Filipinas: la ocupación total del archipiélago y la

neutralización de la presencia militar estadounidense. Este propósito estaba alineado con la estrategia regional de asegurar el flanco sur de Japón y garantizar el acceso a los recursos del sudeste asiático. La captura de Manila, como centro político y logístico, fue planteada como un objetivo intermedio cuya consecución debía precipitar la rendición de las fuerzas aliadas y consolidar el control sobre todo el teatro (Japanese Research Division, 1946).

La evidencia del principio se observa en la congruencia entre los fines y los medios empleados: Japón priorizó el esfuerzo principal en Luzón, desembarcando con el grueso del 14.º Ejército japonés, mientras relegaba operaciones en Visayas y Mindanao a un papel secundario. El planteamiento era directo y sin ambigüedades: destruir la capacidad de resistencia aliada en el menor tiempo posible para eliminar la amenaza a las líneas marítimas hacia Malasia y las Indias Orientales. Aunque la resistencia en Bataan y Corregidor prolongó la campaña más allá de lo previsto, la claridad del objetivo inicial guio toda la planificación y ejecución de la operación, evidenciando la aplicación efectiva de este principio (Morton, 1993).

**Unidad de Mando:** La conducción de las operaciones terrestres en Filipinas recayó en el 14.º Ejército japonés, comandado por el general Homma y subordinado al Ejército del Sur. La estructura de mando de las fuerzas terrestres se caracterizó por su claridad y centralización, lo que garantizó una ejecución cohesionada de la campaña. El hecho de que Homma tuviera autoridad directa sobre la planificación y el control de las divisiones de infantería, artillería y blindados le permitió coordinar con eficacia los desembarcos en distintos puntos de Luzón y conducir un avance convergente hacia Manila en un plazo muy breve. Aunque las fuerzas navales y aéreas actuaron bajo sus propios mandos, su empleo estuvo sincronizado con las operaciones terrestres, reforzando el esfuerzo principal. De este modo, la subordinación de todas las fuerzas terrestres bajo un único comandante operacional evidenció el correcto empleo del principio de unidad de mando, asegurando que las acciones estuvieran orientadas al logro del objetivo estratégico-operacional definido (Morton, 1993; Japanese Research Division, 1946).

**Masa:** Japón aplicó este principio de manera clara al concentrar su esfuerzo principal en la conquista de Luzón, entendida como el esfuerzo principal de la campaña. El general Homma decidió emplear sus fuerzas en asegurar primero la capital y el valle central, confiando en que la caída de Manila y Bataan arrastraría la rendición del resto del archipiélago. Solo cuando la consolidación del control de Luzón estaba casi asegurada, ordenó operaciones en las islas Visayas y Mindanao, lo que evidencia una aplicación

consciente del principio de masa: utilizar el grueso del poder de combate primero en Luzón para luego proseguir con las otras islas con fuerzas superiores en cada caso (Morton, 1993; Japanese Research Division, 1946).

**Ofensiva:** El planteamiento japonés se fundamentó en la ofensiva permanente. Desde el inicio de la campaña, los desembarcos múltiples, el avance convergente hacia Manila y los ataques sucesivos en Bataan y Corregidor reflejaron la voluntad de mantener la iniciativa en el ataque constante. Incluso cuando la ofensiva inicial se vio retrasada por la resistencia en Bataan, se reagrupó y reanudó la ofensiva hasta llegar a las acciones decisivas en abril de 1942 (Morton, 1993).

**Maniobra:** La maniobra constituyó un factor decisivo en el éxito japonés durante la campaña. Desde el inicio, la planificación contempló desembarcos anfibios coordinados en múltiples puntos de Luzón: el esfuerzo principal en Lingayén, en el norte, y un esfuerzo complementario en Lamon Bay, en el sur (Japanese Research Division, 1946). Esta disposición permitió un avance convergente sobre Manila, la cual fue ocupada el 2 de enero de 1942, demostrando la efectividad de combinar movilidad marítima con progresión terrestre en direcciones complementarias. Una vez asegurada la capital, la maniobra se proyectó hacia la península de Bataan, donde las fuerzas japonesas ejecutaron un cerco progresivo que confinó a los defensores en un espacio cada vez más reducido, limitando su capacidad de reacción. Finalmente, el asalto a Corregidor en mayo de 1942, mediante una operación anfibia apoyada por artillería y aviación, selló la campaña. Todo el desarrollo operacional evidenció un uso eficaz, flexible y decidido del principio de maniobra, con el que Japón logró imponer su voluntad y forzar la rendición aliada (Bailey, 2019).

#### **Economía de Fuerzas:**

Este principio se pudo observar en los primeros desembarcos periféricos efectuados en Aparri, Vigán, seguidos por Legazpi y Davao. Allí, los japoneses utilizaron fuerzas menores, orientadas a capturar puntos de apoyo y aeródromos, desorganizando la defensa y dispersando la atención aliada, mientras la fuerza real se preservaba para el golpe principal a través de la progresión ofensiva en Luzón y posterior captura de Manila (Bailey, 2019).

**Simplicidad:** El plan japonés se distinguió en un inicio por su claridad y sencillez: asegurar el dominio aéreo en los primeros días, ejecutar desembarcos masivos en puntos clave de Luzón y avanzar rápidamente sobre Manila. Esta simplicidad en los objetivos y en la secuencia de fases permitió que la campaña comenzara con un ritmo bien definido y

altamente efectivo. Sin embargo, la prolongada resistencia aliada en Bataan y la necesidad de reforzar con artillería pesada, nuevas divisiones y cambios en el calendario, convirtieron la operación en un proceso cada vez más engorroso y cargado de ajustes. Cabe señalar que una operación de esta magnitud, que implicaba coordinar desembarcos anfibios en un archipiélago extenso, bajo condiciones cambiantes y con participación conjunta de fuerzas aéreas, terrestres y navales, difícilmente podía mantener la simplicidad en su ejecución. Aun así, el mando japonés demostró un esfuerzo constante por mantener la coherencia de los objetivos iniciales y preservar, en la medida de lo posible, la simplicidad como principio rector (Morton, 1993).

**Seguridad:** La seguridad de las operaciones japonesas fue garantizada desde el inicio gracias a la supremacía aérea y naval alcanzada en los primeros días de la campaña. La destrucción de la aviación aliada en Clark Field y la retirada de la flota estadounidense en Filipinas aseguraron la cobertura de los convoyes de desembarco y el sostenimiento de las fuerzas en tierra con un nivel de riesgo relativamente bajo (Morton, 1993). Este control del entorno operacional permitió a Japón proyectar fuerzas anfibias en múltiples puntos de Luzón con escasa interferencia enemiga y consolidar rápidamente posiciones clave. No obstante, la prolongada resistencia en Bataan obligó al mando japonés a extremar la seguridad en las líneas de comunicación, reforzar los dispositivos logísticos y garantizar la protección de los convoyes de abastecimiento que sostenían a decenas de miles de efectivos en campaña.

**Sorpresa:** El ataque a los aeródromos, no solo de Luzón sino de todo el archipiélago filipino, constituyó un ejemplo claro de la aplicación del principio de la sorpresa a nivel estratégico y táctico. En cuestión de horas, la aviación japonesa logró neutralizar a la mayor parte de la Fuerza Aérea del Lejano Oriente en tierra, lo que dejó a las fuerzas aliadas sin capacidad efectiva de respuesta aérea. Esta ventaja inicial fue explotada de inmediato mediante bombardeos sostenidos, desembarcos anfibios cuidadosamente sincronizados y rápidas maniobras terrestres, que desorganizaron por completo los planes defensivos aliados. La imposibilidad de organizar una defensa en profundidad durante los primeros días de la campaña aseguró a Japón la iniciativa operacional y consolidó su superioridad en la fase inicial de la operación. Aunque la resistencia en Bataan prolongó la campaña más allá de lo previsto, el impacto de la sorpresa inicial condicionó todo el desarrollo posterior y fue determinante en el éxito japonés (Morton, 1993; Japanese Research Division, 1946; Bailey, 2019).

## 4.7 Actitud estratégica

### 4.7.1 Actitud estratégica de los Aliados.

**Defensiva:** La actitud estratégica de los Aliados en la campaña de Filipinas fue fundamentalmente defensiva. Su objetivo operacional era evitar la invasión japonesa del archipiélago filipino, mientras que el objetivo político consistía en detener el expansionismo japonés y consolidar la posición de Estados Unidos como potencia hegemónica en el Pacífico. En ese sentido, los aliados no buscaban conquistar nuevos espacios, sino preservar el control territorial de Filipinas hasta que la ayuda pudiese arribar.

En un inicio, el general MacArthur concibió la defensa en profundidad de todo el archipiélago, desplegando fuerzas a lo largo de Luzón y en otras islas principales, con la intención de enfrentar la invasión en múltiples frentes. Sin embargo, la superioridad aérea y naval japonesa, sumada a la rapidez de los desembarcos en Lingayén y Lamon Bay, hicieron inviable esta concepción inicial. Ante la presión, MacArthur retornó al plan original, que preveía el repliegue hacia Bataan y la defensa de Corregidor como último bastión. Esta decisión permitió ganar tiempo y organizar una resistencia prolongada, pero también implicó abandonar la mayor parte del archipiélago, concentrando todos los recursos en un espacio reducido donde la falta de abastecimientos y la imposibilidad de recibir refuerzos hicieron insostenible la defensa a mediano plazo (Morton, 1993; Willoughby, 1945).

### 4.7.2 Actitud estratégica del Imperio Japonés.

#### **Ofensiva:**

La actitud estratégica del Imperio Japonés durante la campaña de Filipinas fue claramente ofensiva, en tanto buscaba generar un cambio positivo en la situación existente: desplazar el control del archipiélago de manos estadounidenses y filipinas hacia el dominio japonés. Esta ofensiva no se limitó al plano militar, sino que tuvo también un carácter político y psicológico, pues la ocupación de Filipinas formaba parte esencial del proyecto de expansión en el sudeste asiático y de la construcción de la llamada “Esfera de Coprosperidad” (Morton, 1993).

Desde el inicio de las hostilidades, las fuerzas japonesas impusieron la iniciativa con una secuencia de operaciones rápidas y agresivas: neutralización de la aviación aliada en Luzón, ejecución de múltiples desembarcos en puntos estratégicos y un avance convergente hacia Manila, asegurada en menos de un mes (Morton, 1993). La caída de la capital

constituyó no solo un triunfo militar, sino un golpe político que debilitó la moral de la resistencia aliada.

Posteriormente, el esfuerzo ofensivo se mantuvo en Bataan, donde el 14.º Ejército japonés buscó encerrar a las fuerzas enemigas en un espacio reducido, privarlas de abastecimientos y forzarlas a capitular. Finalmente, el asalto a Corregidor, apoyado por artillería pesada y bombardeo aéreo, selló el desenlace. Incluso cuando la resistencia prolongó la campaña más allá de lo previsto, Japón supo reagrupar unidades y adaptar su plan hasta obtener la victoria. (Japanese Research Division, 1946).

En suma, la actitud estratégica ofensiva japonesa estuvo concebida para provocar un cambio decisivo en el statu quo regional: la eliminación de la presencia estadounidense en Filipinas y la consolidación de la hegemonía nipona en el Pacífico occidental.

4.8      **Estratagema**

**Tabla 10**

*Apremio, incentivo, diversión, encubrimiento y ofuscación.*

| Acciones                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Los desembarcos japoneses en Bataan, Vigan, Aparri y Gonzaga, ejecutados entre el 8 y el 10 de diciembre de 1941, constituyeron operaciones de diversión destinadas a distraer la atención aliada y dispersar sus fuerzas lejos del esfuerzo principal que se preparaba en Lingayén y Lamon Bay. Aunque los comandantes estadounidenses identificaron correctamente estas acciones como secundarias y evitaron comprometer el grueso de sus tropas, la maniobra japonesa cumplió con fijar a la aviación militar, obligándola a responder con ataques aislados que no pudieron alterar el desarrollo de la operación principal (Bailey, 2019; Japanese Research Division, 1946).                                         |           |
| En febrero de 1942, cuando la ofensiva japonesa en Bataan se había estancado, el 14º Ejército recurrió a operaciones de diversión para aliviar la presión sobre sus unidades más comprometidas. La 65º Brigada recibió la orden de lanzar ataques secundarios contra el 2º Cuerpo de Ejército Filipino, con el objetivo de hacer creer a los aliados que se trataba de un esfuerzo mayor. Para reforzar la ilusión, se emplearon movimientos de tropas, artillería y bombardeos aéreos, creando la apariencia de un asalto general. Si bien las fuerzas estadounidenses identificaron correctamente estos ataques como limitados, lo que impidió que desviaran reservas en gran escala, desde la perspectiva japonesa la | Diversión |

estratagema cumplió parcialmente su cometido, permitiendo a las unidades que se encontraban tras líneas enemigas retirarse con menor presión. (Morton, 1993).

#### 4.9 Niebla y fricción

**Tabla 11**

*Niebla y fricción*

| Acciones                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <p>La fricción fue un factor determinante que afectó tanto a japoneses como a Aliados durante la campaña. En el caso aliado, se manifestó en la desorganización logística al intentar replegar fuerzas hacia Bataan: el colapso del sistema de transporte, la falta de combustible y la imposibilidad de trasladar suficientes víveres y municiones hicieron que miles de soldados llegaran mal abastecidos, lo que redujo la eficacia de la defensa (Morton, 1993). A ello se sumó la ineficiencia de los submarinos estadounidenses, cuyos torpedos Mk-14 (tecnología que no se había probado hasta la fecha) resultaron defectuosos y fallaron en numerosos ataques contra transportes japoneses. Esta fricción tecnológica impidió aprovechar el arma submarina para debilitar el flujo logístico nipón, dejando a los convoyes de desembarco prácticamente indemnes durante la fase crítica de la invasión.</p> | Fricción |
| <p>En el caso japonés, la fricción se evidenció en los desembarcos iniciales. Aunque lograron establecer cabezas de playa en Aparri, Vigan y Lingayén, muchos desembarcos fueron desorganizados por condiciones climáticas adversas, y la propia inexperiencia de tropas en operaciones anfibias. La pérdida de un batallón del 20° de Infantería en intentos fallidos en la costa oeste, y la dificultad para coordinar movimientos simultáneos en distintas playas, ilustran cómo la fricción limitó la eficacia de la maniobra (Morton, 1993).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Fricción |
| <p>La niebla estuvo presente desde el inicio de la campaña. Para los Aliados, un ejemplo claro fue el 8 de diciembre de 1941, cuando, pese a conocer el ataque a Pearl Harbor, la cadena liderada por el Gral. MacArthur no logró reaccionar con claridad. La falta de comunicación efectiva sobre si atacar Formosa o dispersar los B-17 derivó en que gran parte de la aviación quedara en tierra en Clark Field, siendo destruida por la ofensiva japonesa (Morton, 1993). A esto se sumó la confusión frente a los desembarcos japoneses en el norte de Luzón: aunque correctamente se interpretaron como acciones de diversión, el temor a que fueran el esfuerzo</p>                                                                                                                                                                                                                                           | Niebla   |

---

principal obligó a los comandantes a retrasar la concentración de fuerzas en el norte (Morton, 1993).

---

La niebla también afectó a Japón. Sus mandos creyeron que la caída de Manila en enero de 1942 provocaría la rendición inmediata de los Aliados, pero subestimaron la decisión estadounidense de replegarse a Bataan y resistir allí. La prolongada defensa, con más de 70,000 hombres atrincherados, sorprendió a Homma, quien no había previsto ni la magnitud de la resistencia ni la necesidad de reforzar a sus fuerzas con artillería pesada para romper las posiciones (Japanese Research Division, 1946).

---

Niebla

#### 4.10 Elementos circunstanciales del diseño operacional

- **Momentum:** El momentum, entendido como la oportunidad de explotar la vulnerabilidad del adversario en el momento preciso, se manifestó claramente en la ofensiva final japonesa en abril de 1942. Durante meses, la defensa aliada había resistido en Bataan, pero las condiciones sanitarias, la falta de alimentos y municiones, y el agotamiento físico habían reducido drásticamente su capacidad de combate. Homma, tras reorganizar su 14º Ejército y recibir refuerzos de artillería pesada, reconoció que el tiempo había creado el escenario adecuado: era el momento oportuno para lanzar un ataque decisivo.

En abril de 1942, los japoneses aprovecharon ese momentum con un bombardeo masivo de artillería y aviación que abrió paso a la infantería, rompiendo la línea defensiva aliada en cuestión de días. El 9 de abril se produjo la rendición de Bataan, y semanas después la caída de Corregidor. Esta secuencia muestra cómo el momentum no surge de manera espontánea, sino que se construye: la iniciativa japonesa se mantuvo mediante presión constante, mientras las condiciones logísticas y sanitarias debilitaban progresivamente al adversario. Japón supo actuar “ni antes ni después”, explotando el colapso aliado en el momento exacto para lograr un desenlace decisivo (Japanese Research Division, 1946; Morton, 1993).

- **Tempo:** El tempo, entendido como la capacidad de mantener un ritmo operacional superior al del enemigo, fue uno de los factores que Japón logró imponer durante gran parte de la campaña. La coordinación de ataques simultáneos en múltiples dominios (bombardeos aéreos sobre los aeródromos de Luzón, desembarcos anfibios en diferentes puntos de la isla y avance terrestre convergente hacia Manila) generó una presión constante que los Aliados no pudieron absorber. Esta aplicación de un tempo alto impidió que USAFFE se reorganizara adecuadamente en la fase inicial y obligó a

MacArthur a replegarse prematuramente a Bataan (Bailey, 2019).

Sin embargo, mantener el tempo no fue lineal para Japón. Tras la caída de Manila en enero de 1942, la inesperada resistencia en Bataan y Corregidor ralentizó su tempo. Los ataques frontales en enero y febrero se estancaron, lo que obligó a Homma a detener la ofensiva, reorganizar fuerzas y recibir refuerzos de artillería pesada. En ese lapso, los Aliados aprovecharon para consolidar posiciones y prolongar la resistencia. Solo en abril de 1942, con la reanudación de la ofensiva general, Japón recuperó el tempo, aplicando un ritmo de operaciones que los Aliados ya no podían sostener. En síntesis, el tempo fue inicialmente japonés, perdió intensidad en la fase intermedia por la fricción y la niebla de guerra, y se recuperó con fuerza en la ofensiva final que llevó a la rendición de Bataan y Corregidor (Morton, 1993).

- **Punto Culminante:** El 14º Ejército japonés alcanzó su punto culminante ofensivo durante la última fase de la campaña. A este punto, los ataques frontales fallaron y la infantería sufrió un desgaste considerable. Dada esta situación, el General Homma se vio obligado a detener la ofensiva, reorganizar a sus tropas y solicitar refuerzos de artillería pesada, lo que constituye una pausa operacional típica tras alcanzar un Punto Culminante ofensivo. Solo con la llegada de refuerzos en abril fue posible reanudar la ofensiva que culminó con la caída de Bataan y Corregidor (Morton, 1993; Bailey, 2019).

Desde el punto de vista aliado, el punto culminante se alcanzó en abril de 1942, cuando la capacidad de sostener la resistencia en Bataan colapsó. La defensa prolongada había logrado ralentizar a los japoneses y obligarlos a alcanzar su propio Punto Culminante, pero las condiciones logísticas y sanitarias de las tropas estadounidenses y filipinas eran insostenibles (Morton, 1993).

- **Alcance Operacional:** En el caso japonés, el alcance operacional estuvo determinado por su capacidad de proyectar fuerzas hacia Luzón y sostenerlas mediante convoyes marítimos escoltados por la Marina Imperial. Al inicio de la campaña, Japón mostró gran efectividad: neutralizó la aviación aliada en Clark Field y aseguró un corredor marítimo que le permitió desembarcar sucesivamente en Batan, Vigan, Aparri, Legazpi y, sobre todo, en Lingayén y Lamon Bay. Sin embargo, tras la ocupación de Manila, el alcance operacional comenzó a estirarse. El 14º Ejército de Homma enfrentó dificultades logísticas para sostener a decenas de miles de efectivos en Bataan por tiempo prolongado, tal como redacta Morton (1993) “En el caso que MacArthur hubiera elegido ese momento para lanzar un contraataque a gran escala, declaró

Homma ante el Tribunal Militar que lo sentenció a muerte, las tropas estadounidenses y filipinas podrían haber marchado hasta Manila sin encontrar mucha resistencia de nuestra parte” (p. 350). Estas limitaciones marcaron el agotamiento del alcance operacional japonés en febrero de 1942, obligando a una pausa antes de reanudar la ofensiva final con refuerzos y artillería pesada en abril.

Para los Aliados, el alcance operacional estuvo condicionado por su aislamiento estratégico. El plan WPO-3 buscaba replegar a Bataan para sostener la defensa en espera de refuerzos, pero la realidad logística truncó ese propósito: los depósitos de víveres y municiones eran insuficientes y la superioridad aérea japonesa bloqueó cualquier intento de reabastecimiento externo. A medida que se agotaron los recursos, el alcance operacional aliado se redujo drásticamente, precipitando el punto culminante defensivo en abril de 1942 con la caída de Bataan y, en mayo, de Corregidor (Morton, 1993; Bailey, 2019).

- **Pausa operacional:** En el caso japonés, la pausa operacional se hizo evidente tras la ocupación de Manila en enero de 1942. El plan original de Homma preveía una campaña corta, pero la resistencia en Bataan obligó a su 14.º Ejército a sostener operaciones más allá del alcance previsto. Los ataques frontales de enero–febrero fracasaron, lo que llevó a Homma a detener la ofensiva, reorganizar a sus fuerzas, recibir refuerzos y artillería pesada. Esta pausa operacional no fue planificada, sino impuesta por la resistencia aliada y por las propias limitaciones logísticas: carencia de transporte, agotamiento de la infantería y escasez de suministros en las líneas de frente. Aunque necesaria para regenerar la capacidad ofensiva, la pausa conspiró contra el tempo japonés. Por su lado, la lógica aliada fue distinta: su estrategia defensiva en Bataan y Corregidor estaba concebida como una “pausa operacional prolongada” en sí misma, en espera de refuerzos estadounidenses que nunca llegaron (Morton, 1993).
- **Enlace operacional:** En el caso japonés, el enlace operacional se reflejó en la sincronización de operaciones aéreas, navales y terrestres para asegurar el éxito de la campaña. El bombardeo inicial de aeródromos en Luzón (Clark y Nichols Field) abrió paso a los desembarcos anfibios en Batán, Vigan, Aparri y Legazpi, concebidos como acciones secuenciales y simultáneas que obligaron a los Aliados a dispersar sus fuerzas. Posteriormente, el esfuerzo principal en Lingayén y el esfuerzo secundario en Lamon Bay fueron enlazados de manera convergente hacia Manila, asegurando que la capital cayera el 2 de enero de 1942. El siguiente paso, el cerco de Bataan y el asalto a Corregidor, fue planificado como fase final del enlace, articulando el poder de fuego

de artillería pesada, bombardeo aéreo y maniobra terrestre para forzar la capitulación (Japanese Research Division, 1946; Morton, 1993).

#### **4.11 Aspectos determinantes que produjeron la victoria o la derrota**

Los aspectos determinantes que condujeron a la victoria japonesa y a la derrota aliada en la campaña de Filipinas se vinculan principalmente con la superioridad material y logística de Japón, la falta de preparación estratégica de los Estados Unidos, y la imposibilidad de sostener a largo plazo la defensa en Bataan y Corregidor.

En primer lugar, la supremacía aérea y naval japonesa, lograda en los primeros días mediante la destrucción de la aviación aliada en Clark Field y la retirada de la Flota Asiática, permitió a Japón controlar las comunicaciones marítimas y garantizar el flujo constante de refuerzos y suministros hacia Luzón (Bailey, 2019). Esta condición otorgó libertad de acción a sus fuerzas terrestres asegurando las líneas de comunicación marítimas necesarias para continuar con las operaciones.

En segundo lugar, la debilidad logística de los Aliados fue un factor decisivo. El repliegue a Bataan concentró a más de 80,000 combatientes en un espacio reducido, sin el abastecimiento necesario de alimentos, medicamentos y municiones. La rápida reducción de las reservas y la imposibilidad de reaprovisionamiento, debido al bloqueo naval y aéreo japonés, condenaron la defensa a un progresivo desgaste. La desnutrición, las enfermedades y la falta de municiones socavaron la moral y la capacidad de combate, acelerando el colapso aliado (Morton, 1993).

En tercer lugar, la ausencia de apoyo externo para los Aliados fue determinante. La estrategia global de “Alemania primero” relegó a Filipinas a un frente secundario, y los refuerzos prometidos nunca llegaron. En contraste, Japón concentró recursos suficientes en la operación para asegurar una victoria rápida. Así, la conjunción de superioridad logística y de medios, el aislamiento estratégico de Filipinas y la explotación del momento oportuno determinaron la victoria japonesa y la derrota aliada en la campaña de 1941–1942.

Finalmente, el colapso moral desempeñó un papel clave. Las tropas aliadas combatieron con valentía, pero la falta de alimentos, las enfermedades y la certeza de no recibir refuerzos minaron la moral colectiva. La “Marcha de la Muerte de Bataan”, tras la rendición, simbolizó no solo la derrota militar, sino el impacto devastador de un enemigo que había logrado quebrar la voluntad de resistencia. Por su parte, las fuerzas japonesas, aunque desgastadas, mantenían la iniciativa y la confianza en que la victoria era inevitable

(Morton, 1993).

#### **4.12 Discusión de los resultados**

La presente investigación ha permitido identificar aspectos estratégicos-operacionales de la campaña de Filipinas durante la Segunda Guerra Mundial, los cuales presentan coincidencias y diferencias con los antecedentes internacionales consultados. En términos generales, los estudios previos han descrito la invasión japonesa y la resistencia aliada desde un enfoque predominantemente histórico-militar, resaltando la rapidez del avance nipón y el dramatismo de la defensa en Bataan y Corregidor. En contraste, el presente trabajo profundiza en el análisis a nivel operacional, abordando elementos específicos como la identificación de centros de gravedad y la aplicación de los principios de la guerra, lo que ofrece una perspectiva más estructurada y detallada del arte operacional en este teatro de operaciones.

De igual manera, la historiografía tradicional suele poner énfasis en las dimensiones tácticas y logísticas, mientras que este estudio amplía dichas perspectivas al integrar componentes del diseño operacional, como el objetivo militar, la intención del comandante y el concepto de la campaña, analizando cómo estos factores influyeron directamente en la planificación y conducción de las operaciones de ambos bandos. Con ello se aporta un enfoque más completo que no solo contempla los desafíos tácticos inmediatos, sino también su impacto en la coherencia estratégica-operacional de la campaña.

Si bien los antecedentes consultados ofrecen una base sólida para comprender la invasión y ocupación de Filipinas, esta investigación amplía su alcance al incorporar, además del estudio de la concepción estratégica de ambos bandos, un análisis detallado de la Maniobra Estratégico-Operacional (MEO) aliada y japonesa; la identificación y evaluación del centro de gravedad mediante el método del coronel Eikmeier; la aplicación de los principios de la guerra; y un examen de la niebla y la fricción que condicionaron el desarrollo de la campaña, entre otros. Este enfoque integral permite una evaluación más profunda de la estructura y la dinámica operativa del conflicto, constituyéndose en una contribución relevante para el estudio histórico-operacional de la guerra en el Pacífico desde una perspectiva contemporánea.

Finalmente, es preciso señalar que, tal como se indica en el subtítulo 2.2.3, el método de análisis estratégico-operacional empleado en este estudio se encuentra en conformidad con las disposiciones de la Escuela Superior de Guerra Naval y se sustenta en la integración

coherente de las diferentes fuentes complementarias, siendo las más resaltantes: la Doctrina de Planeamiento Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú (DFA-CD-05), el manual estadounidense Navy Planning (NWP 5-01), y el libro Arte y Diseño Operacional desarrollado por Kenny, Locatelli y Zarza. La doctrina nacional proporciona los pasos del planeamiento conjunto, así como el marco metodológico y conceptual del proceso diseño operacional. Por su parte, el manual Navy Planning refuerza este proceso ofreciendo perspectivas adicionales que enriquecen su comprensión y elaboración. Finalmente, los aportes del libro de Kenny, Locatelli y Zarza constituyen un complemento esencial, al ofrecer instrumentos prácticos del diseño operacional que facilitan el análisis de la campaña, tales como el uso de verbos de acción en la formulación de la Maniobra Estratégico-Operacional, la definición del estado final deseado y la interpretación de conceptos teóricos como la niebla y la fricción o los principios de la guerra, los cuales no son abordados con igual profundidad en las doctrinas previamente mencionadas. La integración la totalidad de las fuentes permitió dotar al presente estudio de una metodología sólida, coherente y aplicable, garantizando la armonía entre la doctrina, la investigación académica y el análisis práctico del arte operacional en la campaña de Filipinas.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

1. La intención del comandante japonés, general Masaharu Homma, fue asegurar la conquista rápida de Filipinas mediante una ofensiva decisiva que neutralizara la presencia estadounidense en el Pacífico occidental. Su concepto de campaña se estructuró en fases: una inicial de superioridad aérea y naval, seguida de desembarcos sucesivos en Luzón, Visayas y Mindanao; luego, el cerco y desgaste de las fuerzas aliadas en Bataan, y finalmente la reducción del último bastión en Corregidor. El diseño operacional japonés buscó una victoria veloz para liberar recursos hacia el sudeste asiático, aunque encontró mayor resistencia de la prevista.
2. La intención del general Douglas MacArthur fue sostener una defensa estratégica que permitiera ganar tiempo hasta la llegada de refuerzos desde Estados Unidos. El concepto de campaña se articuló en dos fases diferentes. En primer lugar, se llevó a cabo una defensa en profundidad, la cual consistía en efectuar ataques hacia objetivos japoneses cercanos con la intención de generar una disuasión por despliegue, seguido de una defensa móvil a lo largo de todo el archipiélago y finalmente, luego del eventual desembarco japonés, llevar a cabo contraataques capaces de contener y rechazar la invasión enemiga. En caso este concepto fracasara, se llevaría a cabo el War Plan Orange-3, que establecía la concentración de fuerzas en Bataan y Corregidor para retrasar la ofensiva nipona.
3. En el caso de los Aliados, durante la primera fase de la campaña, el centro de gravedad se concentró en la Fuerza del Norte de Luzón, que desempeñó un papel fundamental en las operaciones iniciales contra la invasión japonesa. Su presencia en las zonas clave de desembarco buscaba frenar el avance enemigo en los llanos centrales y asegurar las posiciones defensivas en el terreno montañoso. Sin embargo, tras los reveses sufridos y la imposibilidad de sostener la resistencia prolongada en esas posiciones, los Aliados debieron reorganizarse.

En la segunda fase, el centro de gravedad aliado se trasladó al 1.º y 2.º Cuerpo de Ejército Filipino, que asumieron la conducción de la defensa en la península de Bataan.

Estas fuerzas, reforzadas con elementos estadounidenses, representaron la cohesión final de la resistencia organizada frente a la superioridad japonesa. A pesar de sus limitaciones logísticas y sanitarias, estos cuerpos mantuvieron durante meses la línea defensiva, prolongando la campaña más allá de lo previsto por los planificadores nipones.

Por su parte, en el caso de Japón, el centro de gravedad de toda la campaña se encarnó en la 48. ° División Japonesa, que asumió la responsabilidad principal en los desembarcos decisivos y en la ofensiva terrestre contra las posiciones aliadas. Esta gran unidad, apoyada por la superioridad aeronaval nipona, representó la capacidad ofensiva principal del Imperio para quebrar la resistencia estadounidense-filipina, consolidar las cabezas de playa y avanzar con rapidez hacia Manila, Bataan y Corregidor.

4. Los factores críticos de los Aliados en la fase I estuvieron conformados por los requerimientos críticos representados por la Fuerza del Sur de Luzón, la Fuerza de Visayas, la Fuerza de Mindanao, la Flota Asiática, la Fuerza Aérea del Lejano Oriente y el Comando de Defensa del Puerto. Las vulnerabilidades críticas se concentraron en la Fuerza Aérea del Lejano Oriente, cuya rápida neutralización privó a las defensas de superioridad aérea. Las capacidades críticas incluyeron derrotar a las fuerzas terrestres japonesas, impedir desembarcos en las playas, obstaculizar el avance nipón en terreno llano y montañoso, asegurar la superioridad artillera, proteger y mantener las líneas de suministro, negar el uso del mar adyacente al archipiélago a las fuerzas japonesas, realizar operaciones contraofensivas y obtener la superioridad aérea.

En la fase II, los requerimientos críticos de los Aliados se centraron en la Fuerza de Visayas, la Fuerza de Mindanao, la Fuerza Aérea del Lejano Oriente y el Comando de Defensa del Puerto. La vulnerabilidad crítica continuó siendo la Fuerza Aérea del Lejano Oriente, cuya destrucción temprana limitó la maniobra operacional. Las capacidades críticas en esta etapa se orientaron a derrotar a las fuerzas terrestres enemigas, impedir el avance japonés en todo tipo de terreno, asegurar la superioridad artillera y la superioridad aérea, realizar operaciones de contraofensiva y mantener las líneas de suministros protegidas.

Por su parte, los factores críticos de Japón durante toda la campaña se estructuraron en torno a la 48.<sup>a</sup> División Japonesa como centro de gravedad. Sus requerimientos críticos estuvieron representados por la 16.<sup>a</sup> División Japonesa, la 5.<sup>a</sup> Fuerza Aérea del Ejército Japonés, la 3.<sup>a</sup> Flota Japonesa y las unidades logísticas de transporte marítimo, que permitieron sostener la ofensiva desde Taiwán y las bases de apoyo en el mar del Sur de China. Las vulnerabilidades críticas se concentraron en las unidades logísticas de transporte marítimo, cuya interrupción habría comprometido seriamente la capacidad de mantener el ritmo de la ofensiva. Las capacidades críticas incluyeron obtener la superioridad aérea, asegurar el control del mar, establecer cabezas de playa, efectuar desembarcos de tropas, proyectar el poder ofensivo, proteger y mantener las líneas de suministro y derrotar a las fuerzas terrestres aliadas.

5. La maniobra estratégica operacional de los Aliados en la primera fase tuvo como esfuerzo operacional principal impedir que las fuerzas japonesas conquisten la isla de Luzón, núcleo estratégico y político del archipiélago. Este esfuerzo se complementó con tres esfuerzos operacionales secundarios cuyos objetivos operacionales fueron: disuadir a las fuerzas japonesas de invadir el archipiélago filipino en su conjunto, impedir que las fuerzas japonesas conquisten las islas Visayas e impedir que las fuerzas japonesas conquisten la isla de Mindanao. Con ello se buscaba dispersar el esfuerzo ofensivo nipón y sostener una defensa escalonada en las distintas regiones del país.

En la segunda fase, el esfuerzo operacional principal aliado se centró en impedir que las fuerzas japonesas tomen la península de Bataan y la isla de Corregidor, considerados los bastiones defensivos finales de la resistencia. Este esfuerzo se complementó con dos esfuerzos operacionales secundarios orientados a impedir que las fuerzas japonesas conquisten las islas Visayas e impedir que las fuerzas japonesas conquisten la isla de Mindanao, con el propósito de preservar la integridad parcial del archipiélago y mantener viva la expectativa de refuerzos externos.

Por su parte, la maniobra estratégica operacional de Japón se estructuró en torno a un esfuerzo operacional principal cuyo objetivo operacional fue: ocupar la isla de Luzón, centro político, económico y militar de Filipinas. Este esfuerzo fue apoyado por cuatro esfuerzos operacionales secundarios cuyos objetivos operacionales fueron: obtener la superioridad aérea en el área de operaciones, obtener el control del mar en el área de

operaciones, ocupar las islas Visayas y ocupar la isla de Mindanao. En conjunto, estos objetivos aseguraban no solo la neutralización completa de la presencia aliada en el archipiélago, sino también la consolidación de las líneas de comunicación marítimas japonesas hacia el sudeste asiático.

6. El examen de la campaña de Filipinas revela que los Aliados intentaron aplicar los principios de la guerra, pero su cumplimiento fue parcial y condicionado por la inferioridad material y logística. El objetivo inicial de impedir la invasión resultó irrealizable, y aunque se redefinió hacia “resistir y ganar tiempo”, tampoco fue alcanzable sin refuerzos externos. La unidad de mando se sostuvo hasta la evacuación de MacArthur, pero la transición a Wainwright debilitó la cohesión. La concentración de fuerzas en Bataan reflejó la aplicación del principio de masa, aunque sin capacidad real de traducirse en poder decisivo, mientras que la maniobra, inicialmente flexible en el repliegue, se estancó en una defensa estática.

Los principios de ofensiva y sorpresa solo se manifestaron en contraataques locales sin incidencia operacional, y la economía de fuerzas, aunque doctrinalmente aplicada al concentrar en Bataan, quedó socavada por la dispersión inicial de recursos. La simplicidad del plan defensivo contrastó con la complejidad logística que impidió sostenerlo, mientras que la seguridad se quebró desde el primer día con la destrucción de la aviación en Clark Field. En conjunto, los principios fueron reconocidos en el plano conceptual, pero su ejecución se vio limitada por la falta de medios.

7. El Imperio Japonés aplicó de forma clara y coherente la mayoría de los principios de la guerra, lo que explica en gran medida el éxito alcanzado en la campaña de Filipinas. Su objetivo fue definido con precisión y se alineó con la estrategia regional de asegurar los recursos del sudeste asiático. Este objetivo se persiguió bajo un esquema de unidad de mando centralizado en el 14.º Ejército del general Homma, garantizando cohesión en la conducción. Asimismo, Japón aplicó los principios de masa, ofensiva y maniobra con eficacia, concentrando el grueso de sus fuerzas en Luzón y desplegando operaciones convergentes hacia Manila, Bataan y Corregidor. La economía de fuerzas también se reflejó en los desembarcos secundarios, que lograron dispersar la defensa aliada sin comprometer el esfuerzo principal.

Los principios de seguridad y sorpresa fueron igualmente determinantes. La destrucción de la aviación aliada en Clark Field y la retirada de la flota estadounidense aseguraron un entorno operacional controlado, permitiendo a Japón proyectar fuerzas anfibias con escasa interferencia. La sorpresa estratégica y táctica alcanzada en los primeros días condicionó todo el desarrollo posterior, otorgando la iniciativa permanente a las fuerzas niponas. Aunque la resistencia en Bataan y Corregidor obligó a prolongar la campaña más allá de lo previsto, los japoneses mantuvieron la claridad de su objetivo y la coherencia de sus operaciones.

8. Japón sostuvo una actitud ofensiva congruente con su plan de expansión imperial, mientras que Estados Unidos adoptó una actitud defensiva obligada, orientada a resistir lo máximo posible. Esta diferencia determinó los ritmos de la campaña: ofensiva acelerada por parte de Japón y resistencia tenaz, pero sin proyección ofensiva por parte de los Aliados.
9. Las operaciones de diversión japonesas en Filipinas, tanto los desembarcos secundarios en Vigan, Aparri y Gonzaga como los ataques limitados en Bataan, sirvieron para dispersar la atención aliada y reforzar la ofensiva principal, aunque su efecto fue relativo. Si bien lograron fijar fuerzas y mantener la presión constante, los mandos estadounidenses identificaron su carácter secundario y evitaron comprometer reservas decisivas. En consecuencia, estas acciones no alteraron sustancialmente el dispositivo defensivo aliado, pero contribuyeron al desgaste acumulado al obligar a responder a múltiples amenazas de manera simultánea.
10. La fricción se manifestó como un factor transversal que condicionó a ambos bandos durante la campaña de Filipinas. Para los Aliados, se expresó en la desorganización logística del repliegue hacia Bataan, la escasez de transporte y combustible, y la deficiencia tecnológica de los torpedos estadounidenses, lo que redujo la efectividad de su defensa y anuló el potencial del arma submarina frente al tráfico japonés. En el caso nipón, la fricción apareció en los desembarcos iniciales, donde las condiciones climáticas, la inexperiencia en operaciones anfibias y las dificultades de coordinación en múltiples playas generaron desorden y pérdidas. En conjunto, estas limitaciones reflejan cómo la fricción, en sus dimensiones logística, tecnológica y operacional, actuó como un obstáculo permanente, reduciendo la eficiencia de ambos contendientes.

11. La niebla de la guerra influyó decisivamente en ambos bandos durante la campaña de Filipinas. Para los Aliados, significó desorganización e indecisión, reflejada en la destrucción de su aviación en Clark Field y la confusión frente a los desembarcos japoneses. Para Japón, derivó en una falsa expectativa de rápida victoria tras la caída de Manila, lo que obligó a prolongar la campaña en Bataan y Corregidor. En suma, la niebla generó errores de apreciación que condicionaron tanto la defensa aliada como la ofensiva japonesa.
12. En lo que respecta a los elementos circunstanciales del diseño operacional evidencian que Japón logró, en la primera fase, imponer el tempo y generar el momentum adecuado para desarticular la defensa aliada, gracias a la sincronización de sus operaciones aéreas, navales y terrestres. Sin embargo, la resistencia en Bataan forzó una pausa operacional no planificada, donde el 14.º Ejército alcanzó su punto culminante ofensivo, lo que obligó a reorganizar fuerzas y recibir refuerzos. En contraste, los Aliados concibieron su repliegue a Bataan como una pausa defensiva prolongada, pero su limitado alcance operacional y la falta de apoyo logístico externo condujeron al colapso.
13. En cuanto a los aspectos determinantes para la victoria o derrota, se puede decir que la campaña de Filipinas evidenció que la victoria japonesa y la derrota aliada fueron el resultado de una combinación de superioridad material, control logístico y aislamiento estratégico. Japón aseguró desde el inicio la supremacía aérea y naval, lo que le permitió sostener un flujo constante de refuerzos y mantener la iniciativa operacional. En contraste, los Aliados quedaron confinados en Bataan y Corregidor con recursos insuficientes, sin posibilidad de reabastecimiento y sin apoyo externo debido a la prioridad estratégica de Europa. Este desequilibrio material y logístico, sumado al colapso moral de tropas debilitadas por hambre y enfermedad, selló el desenlace de la campaña. Así, la derrota aliada no solo respondió a la fuerza japonesa, sino también a la imposibilidad de sostener a largo plazo una defensa carente de medios y respaldo estratégico.
14. En síntesis, todos los aspectos abordados en estas conclusiones han sido analizados de manera detallada en el capítulo IV, el cual constituye la base central de la investigación. Dicho capítulo desarrolla con amplitud los fundamentos estratégicos y

operacionales de la campaña, ofreciendo un marco comprensivo que sustenta y da coherencia a los puntos aquí expuestos.

## **5.2 Recomendaciones**

1. Se recomienda a la Escuela Superior de Guerra Naval institucionalizar el análisis estratégico-operacional de conflictos históricos como parte de los programas de formación y perfeccionamiento, empleando la metodología utilizada en esta investigación. Ello permitirá a los oficiales desarrollar competencias en planeamiento, conducción y toma de decisiones en escenarios complejos, integrando la experiencia histórica con los desafíos contemporáneos del ámbito marítimo.
2. Se recomienda que la Escuela Superior de Guerra Naval incorpore este trabajo como material de consulta y referencia académica en las asignaturas de Estrategia, Operaciones Navales y Planeamiento Conjunto, fomentando el uso de casos prácticos para fortalecer el pensamiento crítico y la aplicación de principios estratégicos y operacionales en la formación de futuros líderes.
3. Se recomienda que la Escuela Superior de Guerra Naval eleve la presente investigación a la Comandancia General de Operaciones del Pacífico y a las Comandancias de Fuerza, con el fin de convertirla en recurso didáctico para los oficiales encargados del planeamiento estratégico-operacional.
4. Se recomienda que la Escuela Superior de Guerra Naval continúe impulsando el empleo de wargaming y simulaciones operativas basadas en investigaciones históricas como esta, de modo que los oficiales puedan experimentar la aplicación de los diversos conceptos y fundamentos de nivel estratégico operacional. Esto reforzará su capacidad para enfrentar con rigor metodológico los retos estratégicos y operacionales del siglo XXI.

## Referencias

- Armada de los Estados Unidos. (2021). *Navy Planning* [Planificación Naval]:NWP 5-01. Department of the Navy Office of the Chief of Naval Operations. [https://usnwc.edu/college-of-naval-command-and-staff/\\_documents/NWP5\\_01\\_Navy\\_Planning\\_Erratum-1\\_Apr25.pdf](https://usnwc.edu/college-of-naval-command-and-staff/_documents/NWP5_01_Navy_Planning_Erratum-1_Apr25.pdf)
- Bailey, J. L. (2019). *Philippine Islands*[Islas Filipinas].Center of Military History United States Army.
- Clifton, M. N. (2021). *La Defensa de las Filipinas 1941-1942*. USMC Command and Staff College.
- Comandancia General de Operaciones del Pacífico. (2013). *Manual de Planeamiento Operativo* (MAPLO-22516). Marina de Guerra del Perú.
- Comandancia General de Operaciones del Pacífico. (2020). *Doctrina de Operaciones Navales del Pacífico* (DOPERPAC-21006). Marina de Guerra del Perú.
- Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. (2022). *Doctrina del Proceso de Planeamiento Conjunto*. [Perú].
- Cruz Roja Internacional. (2024). *Conferencia Internacional de la Haya (1909)*. ICRC International Humitarian Law Databases: <https://ihl-databases.icrc.org/en/ihl-treaties/hague-finact-1899/state-parties?activeTab=>
- Cruz Roja Internacional. (2024). *Declaración de Londres sobre la ley de la guerra naval (1909)*. International humanitarian law database: <https://ihl-databases.icrc.org/en/ihl-treaties/london-decl-1909/state-parties>
- Cruz Roja Internacional. (2024). *Declaración de Paris 1856*. ICRC International Humanitarian Law Database: <https://ihl-databases.icrc.org/en/ihl-treaties/paris-decl-1856/state-parties>
- De Izcue , C., Arriarán, A., & Tolmos, Y. (2013). *Apuntes de Estrategia Operacional*. Lima: Marina de Guerra del Peru. Escuela Superior de Guerra Naval. Repositorio ESUP. <https://hdl.handle.net/20.500.12927/157>
- De la Sierra, L. (1979). *La guerra naval en el Pacífico*. Editorial Juventud.
- Gallardo, M., & Sievers, K. (2018). *Metodología de Análisis Historico de Batallas: Teoría y Práctica*. Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra.

- García-Corrochano. (1998). *Aspectos del Derecho Internacional de la Guerra Naval*. Agenda Internacional, 4(10), 99–111. <https://doi.org/10.18800/agenda.199801.006>
- Japanese Research Division. (1946). *Monografía Japonesa N° 1: Récord de las operaciones Filipinas: Fase I (6 Noviembre 1941 – Junio 1942)*. Headquarters, United States Army Forces, Pacific.
- Kenny, A., Locatelli, O., & Zarza, L. (2017). *Arte y diseño operacional: una forma de pensar opciones militares*. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas. Repositorio CEFADIGITAL. <http://cefadigital.edu.ar/handle/1847939/931>
- Kings and Generals Pacific War. (2020, 7 de septiembre). Campaña de Filipinas 1942 *Documental Completo - Guerra del Pacífico animada*. [Video] YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=Gx6WPpjvCc8>
- Kinosita, L. (2021). *Análisis Estratégico Operacional de la Guerra Ruso-Japonesa de 1904-1905*. Escuela Superior de Guerra Naval. [Tesis de maestría en Estrategia Marítima, Escuela Superior de Guerra Naval]. Repositorio ESUP. <https://hdl.handle.net/20.500.12927/297>
- La Rosa, C. (2022). *Análisis estratégico operacional de la campaña de las islas Salomón en la Guerra del Pacífico durante la Segunda Guerra Mundial*. [Tesis de maestría en Estrategia Marítima, Escuela Superior de Guerra Naval]. Repositorio ESUP. <https://hdl.handle.net/20.500.12927/319>
- Morton, L. (1993). *La caída de las Filipinas*. Center of Military History, U.S. Army.
- Pertusio, R. (2000). *Estrategia Operacional*. Instituto de Publicaciones Navales.
- Sánchez, F. (2024). *Análisis estratégico operacional del frente italiano en la Primera Guerra Mundial*. [Tesis de maestría en Estrategia Marítima, Escuela Superior de Guerra Naval]. Repositorio ESUP. <https://hdl.handle.net/20.500.12927/418>
- Schom, A. (2005). *La guerra del Pacífico: de Pearl Harbor a Guadalcanal (1941-1943)*. Paidós.
- Spector, R. (1985). *El Águila contra el Sol: La guerra americana contra Japón*. Free Press.
- Stille, M. (2014). *La Marina Imperial Japonesa en la Guerra del Pacífico*. Osprey Publishing.

- Toland, J. (1970). *The Rising Sun: The Decline and Fall of the Japanese Empire, 1936–1945* [El Sol Naciente: El declive y la caída del Imperio Japonés, 1936-1945]. Random House.
- Villena, F. (2021). *Analisis Estratégico Operacional de la Campaña del Mediterraneo en la Segunda Guerra Mundial* . [Tesis de maestría en Estrategia Marítima, Escuela Superior de Guerra Naval]. Repositorio ESUP.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12927/320>
- Whitman, J. (1990). *Bataan: Nuestro último bastión*. Hippocrene Books.
- Willoughby, C. A. (1945). Reportes del General MacArthur. Vol. I: Las campañas de McArthur en el Pacífico. U.S. Army Center of Military History.

## ANEXOS

### Anexo “A”: Matriz de consistencia

#### ANÁLISIS ESTRATÉGICO OPERACIONAL DE LA CAMPAÑA DE FILIPINAS DE 1941 A 1942 EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

| PROBLEMAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | OBJETIVOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | HIPÓTESIS                                                                 | CATEGORIAS Y UNIDDES DE ANALISIS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | METODOLOGÍA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b><u>Problema principal</u></b></p> <p>¿Cuáles son los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial?</p> <p><b><u>Problemas específicos</u></b></p> <p>1. ¿Cuál fueron las intenciones de los comandantes operacionales de los Aliados y del Imperio</p> | <p><b><u>Objetivo general</u></b></p> <p>Desarrollar los aspectos estratégicos operacionales relevantes de la campaña de las Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial.</p> <p><b><u>Objetivos específicos</u></b></p> <p>1. Identificar las intenciones de los comandantes operacionales de los Aliados y del Imperio</p> | <p><b><u>Hipótesis general</u></b></p> <p>No se consideran hipótesis.</p> | <p><b><u>Tema</u></b></p> <p>Análisis estratégico operacional de la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial.</p> <p><b><u>Categorías</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivo Político y el estado final deseado.</li> <li>- Objetivo Militar.</li> <li>- Intención del comandante operacional y el concepto de la campaña.</li> </ul> | <p><b><u>Enfoque:</u></b> Cualitativo</p> <p><b><u>Tipo:</u></b> Descriptivo, transversal e histórico-documental.</p> <p><b><u>Diseño:</u></b> Análisis estratégico operacional basado en la “Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto DFA-CD-05-02”, el manual “Naval Planning” (NWP 5-01) del Departamento de la Armada, oficina del Jefe de Operaciones Navales (2021), a la metodología propuesta por Kenny, Locatelli y</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Japonés, así como sus correspondientes conceptos de la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial?</p> <p>2. ¿Cuáles fueron los centros de gravedad y los factores críticos de los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial?</p> <p>3. ¿Qué Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Operativos y Operaciones describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial?</p> | <p>Japonés, así como sus correspondientes conceptos de la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial.</p> <p>2. Identificar los centros de gravedad y los factores críticos de los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial.</p> <p>3. Identificar los Esfuerzos Estratégicos Operacionales, Objetivos Estratégicos Operacionales, Objetivos Operativos y Operaciones que describen las Maniobras Estratégicas Operacionales de los Aliados y del Imperio</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Centro de gravedad y factores críticos.</li> <li>- Maniobra Estratégica Operacional.</li> <li>- Cumplimiento de los principios de la guerra.</li> <li>- Actitud estratégica.</li> <li>- Estratagemas.</li> <li>- Niebla y fricción.</li> <li>- Elementos circunstanciales del diseño operacional.</li> <li>- Factores determinantes que produjeron la victoria o la derrota.</li> </ul> <p><b><u>Unidades de temáticas</u></b></p> <p>Registros de las acciones bélicas de la campaña de Filipinas en la Segunda Guerra Mundial desde el 8 de diciembre de 1941 hasta el 6 de mayo de 1942, provenientes de</p> | <p>Zara y otros textos según lo dispuesto por la Escuela Superior de Guerra Naval.</p> <p><b><u>Población:</u></b> Textos y material audiovisual que tratan sobre la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial.</p> <p><b><u>Muestra:</u></b> Muestreo intencional de los textos y material audiovisual que tratan sobre la campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial.</p> <p><b><u>Técnicas e instrumentos para la recolección de información:</u></b></p> <p><b>Técnica:</b> Análisis Documental.</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>4. ¿Cómo puede considerarse el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial?</p> <p>5. ¿Cuáles fueron las actitudes estratégicas adoptadas por los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial?</p> <p>6. ¿Cuáles fueron las estratagemas que generaron los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial?</p> <p>7. ¿Cuáles fueron las situaciones de niebla y fricción que se presentaron en el desarrollo de la</p> | <p>Japonés en la Segunda Guerra Mundial.</p> <p>4. Evaluar el cumplimiento de los principios de la guerra por parte de los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial.</p> <p>5. Identificar las actitudes estratégicas adoptadas por los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial.</p> <p>6. Describir las estratagemas que generaron los Aliados y del Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial.</p> <p>7. Describir las situaciones de niebla y fricción que se presentaron</p> |  | <p>diversos documentos tales como libros, informes, investigaciones, documentos, medios audiovisuales y prensa.</p> | <p><b>Instrumentos:</b> Ficha de resumen, ficha de análisis y ficha de registro bibliográfico.</p> <p><b><u>Técnicas para el procesamiento de la información:</u></b></p> <p>Análisis estratégico operacional basado en la Doctrina del Proceso del Planeamiento Conjunto DFA-CD-05-02 del CCFFAA, manual “Naval Planning” (NWP 5-01) del Departamento de la Armada, oficina del Jefe de Operaciones Navales (2021), el método descrito en el libro "Arte y Diseño Operacional" y otros textos, según lo dispuesto por la Escuela Superior de Guerra Naval.</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| <p>campaña de Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial?</p> <p>8. ¿Cuáles fueron los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa operacional y enlace operacional) que evidenciaron los Aliados y el Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial?</p> <p>9. ¿Cuáles fueron los aspectos determinantes para la victoria del Imperio Japonés y derrota de los Estados Unidos en la campaña de Filipinas de</p> | <p>en el desarrollo de la campaña de las Filipinas de 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial.</p> <p>8. Describir los elementos circunstanciales del diseño operacional (momentum, tempo, punto culminante, alcance operacional, pausa operacional y enlace operacional) que evidenciaron los Aliados y el Imperio Japonés en la Segunda Guerra Mundial.</p> <p>9. Analizar los aspectos determinantes para la victoria del Imperio Japonés y derrota de los Estados Unidos en la campaña de Filipinas de</p> |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|                                           |                                           |  |  |  |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------|--|--|--|
| 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial? | 1941 a 1942 en la Segunda Guerra Mundial. |  |  |  |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------|--|--|--|



Licencia: CC BY - NC 4.0

Este trabajo está sujeto bajo los siguientes términos:

Atribución No comercial 4.0 Internacional

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

Derechos: Acceso abierto



Repositorio ESUP